Załączniki do Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020

Załącznik nr 1 – Tabela transpozycji pi na działania/poddziałania w poszczególnych osiach priorytetowych

Nazwa i nr osi priorytetowej	Nr działania	Nr poddziałania (jeśli dotyczy)	Nr CT	Nr PI
Oś 1 Gospodarka i innowacje	1.1 Badania i innowacje	n/d	1	1b
Oś 1 Gospodarka i innowacje	1.2 Rozwój przedsiębiorczości	n/d	3	3a
Oś 1 Gospodarka i innowacje	1.3 Tworzenie i rozwój terenów inwestycyjnych	1.3.1 Tereny inwestycyjne – projekty realizowane poza formułą ZIT	3	3a
		1.3.2 Tereny inwestycyjne – ZIT Gorzów Wlkp.		
		1.3.3 Tereny inwestycyjne – ZIT Zielona Góra		
Oś 1 Gospodarka i innowacje	1.4 Promocja regionu i umiędzynarodowienie sektora MŚP	1.4.1 Promocja regionu i umiędzynarodowienie sektora MŚP – projekty realizowane poza formułą ZIT	3	3b
		1.4.2 Promocja regionu – ZIT Gorzów Wlkp.		
Oś 1 Gospodarka i innowacje	1.5 Rozwój sektora MŚP	1.5.1 Rozwój sektora MŚP – wsparcie dotacyjne	3	3c
		1.5.2 Rozwój sektora MŚP – instrumenty finansowe	3	3c
Oś 2 Rozwój Cyfrowy	2.1 Rozwój społeczeństwa informacyjnego	2.1.1 Rozwój społeczeństwa informacyjnego – projekty realizowane poza formułą ZIT 2.1.2 Rozwój społeczeństwa informacyjnego – ZIT Zielona Góra	2	2c
Oś 3 Gospodarka niskoemisyjna	3.1 Odnawialne źródła energii	n/d	4	4a
Oś 3 Gospodarka niskoemisyjna	3.2 Efektywność energetyczna	*3.2.1 Efektywność energetyczna – projekty realizowane poza formułą ZIT*	4	4c
		3.2.2 Efektywność energetyczna – ZIT Gorzów Wlkp.		
		3.2.3 Efektywność energetyczna – ZIT Zielona Góra		
		3.2.4 Efektywność energetyczna – instrumenty finansowe		
		3.2.5 Efektywność energetyczna – wymiana źródeł ciepła w budynkach mieszkalnych		
Oś 3 Gospodarka niskoemisyjna	3.3 Ograniczenie niskiej emisji w miastach	*3.3.1 Ograniczenie niskiej emisji w miastach – projekty realizowane poza formułą ZIT*	4	4e
		3.3.2 Ograniczenie niskiej emisji w miastach – ZIT Gorzów Wlkp.		
		3.3.3 Ograniczenie niskiej emisji w miastach – ZIT Zielona Góra		

Oś 3 Gospodarka niskoemisyjna	3.4 Kogeneracja	n/d	4	4g
Oś 4 Środowisko i kultura	4.1 Przeciwdziałanie katastrofom naturalnym i ich skutkom	n/d	5	5b
Oś 4 Środowisko i kultura	4.2 Gospodarka odpadami	n/d	6	6a
Oś 4 Środowisko i kultura	4.3 Gospodarka wodno-ściekowa	n/d	6	6b
Oś 4 Środowisko i kultura	4.4 Zasoby kultury i dziedzictwa kulturowego	*4.4.1 Zasoby kultury i dziedzictwa kulturowego – projekty realizowane poza formułą ZIT*	6	6c
		4.4.2 Zasoby kultury i dziedzictwa kulturowego – ZIT Gorzów Wlkp.		
		4.4.3 Zasoby kultury i dziedzictwa kulturowego – ZIT Zielona Góra		
Oś 4 Środowisko i kultura	4.5 Kapitał przyrodniczy regionu	*4.5.1 Kapitał przyrodniczy regionu – projekty realizowane poza formułą ZIT*	6	6d
		4.5.2 Kapitał przyrodniczy regionu – ZIT Zielona Góra		
Oś 5 Transport	5.1 Transport drogowy	*5.1.1 Transport drogowy – projekty realizowane poza formułą ZIT*	7	7b
		5.1.2 Transport drogowy – ZIT Gorzów Wlkp.		
		5.1.3 Transport drogowy – ZIT Zielona Góra		
Oś 5 Transport	5.2 Transport kolejowy	n/d	7	7d
Oś 6 Regionalny rynek pracy	6.1 Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych oraz poszukujących pracy i jednocześnie nie posiadających zatrudnienia realizowana przez powiatowe urzędy pracy	n/d	8	8i
Oś 6 Regionalny rynek pracy	6.2 Aktywizacja zawodowa osób pozostających bez pracy niezarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy	n/d	8	8i
Oś 6 Regionalny rynek pracy	6.3 Wsparcie dla samozatrudnienia	6.3.1 Wsparcie dla samozatrudnienia osób w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy	8	8iii
		6.3.2 Wsparcie dla samozatrudnienia poprzez finansowe instrumenty zwrotne	8	8iii
Oś 6 Regionalny rynek pracy	6.4 Powrót na rynek pracy osób sprawujących opiekę nad dziećmi w wieku do lat 3	n/d	8	8iv
Oś 6 Regionalny rynek pracy	6.5 Usługi rozwojowe dla MMŚP	n/d	8	8v
Oś 6 Regionalny rynek pracy	6.6 Aktywizacja zawodowa osób zwolnionych lub przewidzianych do zwolnienia	n/d	8	8v

Oś 6 Regionalny rynek pracy	6.7 Profilaktyka i rehabilitacja zdrowotna osób pracujących i powracających do pracy oraz wspieranie zdrowych i bezpiecznych miejsc pracy	n/d	8	8vi
Oś 7 Równowaga społeczna	7.1 Programy aktywnej integracji realizowane przez ośrodki pomocy społecznej.	n/d	9	9i
Oś 7 Równowaga społeczna	7.2 Programy aktywnej integracji realizowane przez powiatowe centra pomocy rodzinie.	n/d	9	9i
Oś 7 Równowaga społeczna	7.3 Programy aktywnej integracji realizowane przez inne podmioty.	n/d	9	9i
Oś 7 Równowaga społeczna	7.4 Aktywne włączenie w ramach podmiotów integracji społecznej.	*7.4.1 Aktywne włączenie w ramach podmiotów integracji społecznej - projekty realizowane poza formułą ZIT*	9	9i
		7.4.2 Aktywne włączenie w ramach podmiotów integracji społecznej realizowane przez ZIT Zielona Góra	9	9i
Oś 7 Równowaga społeczna	7.5 Usługi społeczne.	n/d	9	9iv
Oś 7 Równowaga społeczna	7.6 Wsparcie dla OWES i ROPS we wzmacnianiu sektora ekonomii społecznej.	7.6.1 Wsparcie rozwoju ES poprzez działania ośrodków wsparcia ekonomii społecznej	9	9v
		7.6.2 Koordynacja ekonomii społecznej – ROPS	9	9v
Oś 8 Nowoczesna edukacja	8.1 Poprawa dostępności i jakości edukacji przedszkolnej.	*8.1.1 Poprawa dostępności i jakości edukacji przedszkolnej – projekty realizowane poza formułą ZIT*	10	10i
		8.1.2 Wyrównywanie dysproporcji w jakości kształcenia na poziomie elementarnym realizowane przez ZIT Gorzów Wielkopolski		
		8.1.3 Wyrównywanie dysproporcji w jakości kształcenia na poziomie elementarnym realizowane przez ZIT Zielona Góra		
Oś 8 Nowoczesna edukacja	8.2 Wyrównywanie dysproporcji w jakości kształcenia na poziomie ogólnym oraz dostosowanie oferty edukacyjnej do potrzeb uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych i zdrowotnych.	8.2.1 Wyrównywanie dysproporcji w jakości kształcenia na poziomie ogólnym oraz dostosowanie oferty edukacyjnej do potrzeb uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych i zdrowotnych - projekty realizowane poza formułą ZIT.	10	10i
		8.2.2 Wyrównywanie dysproporcji w jakości kształcenia na poziomie ogólnym oraz dostosowanie oferty edukacyjnej do potrzeb uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych i zdrowotnych - ZIT Gorzów Wielkopolski		
		8.2.3 Wyrównywanie dysproporcji w jakości kształcenia na poziomie ogólnym oraz dostosowanie oferty edukacyjnej do potrzeb uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych i zdrowotnych - ZIT Zielona Góra		

Oś 8 Nowoczesna edukacja	8.3 Upowszechnienie kształcenia ustawicznego związanego z nabywaniem i doskonaleniem kwalifikacji zawodowych.	n/d	10	10iii
Oś 8 Nowoczesna edukacja	8.4 Doskonalenie jakości kształcenia zawodowego.	*8.4.1 Doskonalenie jakości kształcenia zawodowego - projekty realizowane poza formułą ZIT*	10	10iv
		8.4.2 Doskonalenie jakości kształcenia zawodowego, realizowane przez ZIT Gorzów Wielkopolski		
Oś 8 Nowoczesna edukacja	8.5 Doskonalenie umiejętności zawodowych osób dorosłych.	n/d	10	10iv
Oś 9 Infrastruktura społeczna	9.1 Infrastruktura zdrowotna i usług społecznych	*9.1.1 Infrastruktura zdrowotna i usług społecznych – projekty realizowane poza formułą ZIT*	9	9a
		9.1.2 Infrastruktura zdrowotna i usług społecznych – ZIT Zielona Góra		
Oś 9 Infrastruktura społeczna	9.2 Rozwój obszarów zmarginalizowanych	*9.2.1 Rozwój obszarów zmarginalizowanych – projekty realizowane poza formułą ZIT*	9	9b
		9.2.2 Rozwój obszarów zmarginalizowanych – ZIT Gorzów Wlkp.		
		9.2.3 Rozwój obszarów zmarginalizowanych – ZIT Zielona Góra		
Oś 9 Infrastruktura społeczna	9.3 Rozwój infrastruktury edukacyjnej	*9.3.1 Rozwój infrastruktury edukacyjnej – projekty realizowane poza formułą ZIT*	10	10a
		9.3.2 Rozwój infrastruktury edukacyjnej – ZIT Gorzów Wlkp.		
Oś 10 Pomoc techniczna	10.1 Wsparcie zarządzania i wdrażania. Komunikacja i badania.		n/d	n/d

Załącznik nr 2 – Tabela wskaźników rezultatu bezpośredniego i produktu dla działań i poddziałań.

Tabela wskaźników rezultatu bezpośredniego i produktu dla działań i poddziałań (EFRR + Pomoc Techniczna)

WSKAŹNIKI REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO [1] [2]							
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[3]	Wartość bazowa [4]	Rok bazowy [5]	Szacowana wartość docelowa (2023)[6]	Źródło
Oś priorytetowa 1 Gospodarka i innowacje							
Działanie 1.1 Badania i innowacje	Liczba nowych naukowców we wspieranych jednostkach (CI 24)	EPC				0	monitoring
	Liczba nowych naukowców we wspieranych jednostkach - kobiety	EPC				0	monitoring
	Liczba nowych naukowców we wspieranych jednostkach - mężczyźni	EPC				0	monitoring
	Liczba naukowców pracujących w ulepszonych obiektach infrastruktury badawczej (CI 25)	EPC				0	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw korzystających ze wspartej infrastruktury badawczej	szt.				0	monitoring
	Liczba projektów B+R realizowanych przy wykorzystaniu wspartej infrastruktury badawczej	szt.				0	monitoring

[1] IZ w SZOOP wybiera adekwatne wskaźniki produktu z WLWK oraz wskaźniki specyficzne, jeśli brak odpowiednich wskaźników produktu z WLWK. IZ ma również - w uzasadnionych przypadkach -możliwość zastosowania w SZOOP wskaźników agregujących wskaźniki produktu z WLWK. W przypadku EFS IZ wybiera wszystkie wskaźniki rezultatu bezpośredniego określone w PO zgodnie z WLWK. Ponadto IZ ma możliwość zaproponowania w SZOOP wskaźników specyficznych (tj. spoza programu i WLWK).

[2] Należy umieścić w tabeli również wspólne wskaźniki (*output common indicators*) wynikające z rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1300/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Funduszu Spójności i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1084/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 281) oraz z rozporządzenia 1301/2013, które w WLWK zakwalifikowane zostały jako rezultaty bezpośrednie. W przypadku EFS nie należy umieszczać w tabeli wspólnych wskaźników (*common output indactors*) z rozporządzenia 1304/2013, które nie są określone w PO.

[3] Dotyczy krajowych PO w stosownych przypadkach.

[4] Dotyczy wyłącznie EFS oraz pomocy technicznej.

[5] Dotyczy wyłącznie EFS oraz pomocy technicznej.

[6] W przypadku gdy zapisana wartość docelowa wynosi „0" oznacza to, że jej oszacowanie dokonane zostanie w późniejszym terminie.

WSKAŹNIKI REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO [1] [2]							
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[3]	Wartość bazowa [4]	Rok bazowy [5]	Szacowana wartość docelowa (2023)[6]	Źródło
	Liczba dokonanych zgłoszeń patentowych	szt.				0	monitoring
	Liczba uzyskanych patentów	szt.				0	monitoring
	Liczba zgłoszeń wzorów użytkowych	szt.				0	monitoring
	Liczba zgłoszeń wzorów przemysłowych	szt.				0	monitoring
	Liczba uzyskanych praw ochronnych na wzór użytkowy	szt.				0	monitoring
	Liczba uzyskanych praw z rejestracji na wzór przemysłowy	szt.				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (CI 8)	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach - kobiety	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach - mężczyźni	EPC				0	monitoring
	Liczba wprowadzonych innowacji[7]	szt.				0	monitoring
	Liczba wprowadzonych innowacji produktowych[8]	szt.				0	monitoring
	Liczba wprowadzonych innowacji procesowych	szt.				0	monitoring
	Liczba wprowadzonych innowacji nietechnologicznych	szt.				0	monitoring

[7] Wskaźniki zapisane pogrubioną czcionką oznaczają agregat (wskaźnik agregujący).
[8] Wskaźniki oznaczone kursywą stanowią składowe wskaźnika agregującego.

WSKAŹNIKI REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO [1] [2]							
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[3]	Wartość bazowa [4]	Rok bazowy [5]	Szacowana wartość docelowa (2023)[6]	Źródło
	Przychody ze sprzedaży nowych lub udoskonalonych produktów/procesów	zł				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy - kobiety	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy - mężczyźni	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - kobiety	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - mężczyźni	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa)	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) - kobiety	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) - mężczyźni	EPC				0	monitoring
	Liczba dokonanych zgłoszeń patentowych RP *wskaźnik specyficzny dla programu	szt.				0	monitoring
	Liczba zgłoszeń wzorów przemysłowych RP *wskaźnik specyficzny dla programu	szt.				0	monitoring
	Liczba zgłoszeń wzorów użytkowych RP *wskaźnik specyficzny dla programu	szt.				0	monitoring

WSKAŹNIKI REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO [1] [2]							
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[3]	Wartość bazowa [4]	Rok bazowy [5]	Szacowana wartość docelowa (2023)[6]	Źródło
Działanie 1.2 Rozwój przedsiębiorczości	Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (CI 8)	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach - kobiety	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach - mężczyźni	EPC				0	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw korzystających z zaawansowanych usług (nowych i/lub ulepszonych) świadczonych przez instytucje otoczenia biznesu	szt.				0	monitoring
	Liczba nowych przedsiębiorstw powstałych przy wsparciu instytucji otoczenia biznesu	szt.				0	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw dokapitalizowanych na etapie inkubacji	szt.				0	monitoring
	Liczba inwestycji dokonanych przez wsparte sieci inwestorów prywatnych	szt.				0	monitoring
	Liczba dokonanych zgłoszeń patentowych	szt.				0	monitoring
	Liczba uzyskanych patentów	szt.				0	monitoring
	Liczba zgłoszeń wzorów użytkowych	szt.				0	monitoring
	Liczba zgłoszeń wzorów przemysłowych	szt.				0	monitoring
	Liczba uzyskanych praw ochronnych na wzór użytkowy	szt.				0	monitoring
	Liczba uzyskanych praw z rejestracji na wzór przemysłowy	szt.				0	monitoring

WSKAŹNIKI REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO [1] [2]							
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[3]	Wartość bazowa [4]	Rok bazowy [5]	Szacowana wartość docelowa (2023)[6]	Źródło
	Liczba wprowadzonych innowacji[9]	szt.				0	monitoring
	Liczba wprowadzonych innowacji produktowych[10]	szt.				0	monitoring
	Liczba wprowadzonych innowacji procesowych	szt.				0	monitoring
	Liczba wprowadzonych innowacji nietechnologicznych	szt.				0	monitoring
	Przychody ze sprzedaży produktów na eksport	zł				0	monitoring
	Liczba kontraktów handlowych zagranicznych podpisanych przez przedsiębiorstwa wsparte w zakresie internacjonalizacji	szt.				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy - kobiety	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy - mężczyźni	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - kobiety	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - mężczyźni	EPC				0	monitoring

[9] Wskaźniki zapisane pogrubioną czcionką oznaczają agregat (wskaźnik agregujący).
[10] Wskaźniki oznaczone kursywą stanowią składowe wskaźnika agregującego.

WSKAŹNIKI REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO [1] [2]							
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[3]	Wartość bazowa [4]	Rok bazowy [5]	Szacowana wartość docelowa (2023)[6]	Źródło
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa)	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) - kobiety	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) - mężczyźni	EPC				0	monitoring
	Liczba dokonanych zgłoszeń patentowych RP *wskaźnik specyficzny dla programu	szt.				0	monitoring
	Liczba zgłoszeń wzorów przemysłowych RP *wskaźnik specyficzny dla programu	szt.				0	monitoring
	Liczba zgłoszeń wzorów użytkowych RP *wskaźnik specyficzny dla programu	szt.				0	monitoring
Działanie 1.3 Tworzenie i rozwój terenów inwestycyjnych	Liczba inwestycji zlokalizowanych na przygotowanych terenach inwestycyjnych	szt.				3	monitoring
	Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych udostępnionych inwestorom* *wskaźnik specyficzny dla programu	ha				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa)	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) - kobiety	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) - mężczyźni	EPC				0	monitoring

WSKAŹNIKI REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO [1] [2]							
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[3]	Wartość bazowa [4]	Rok bazowy [5]	Szacowana wartość docelowa (2023)[6]	Źródło
	Liczba utrzymanych miejsc pracy	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy - kobiety	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy - mężczyźni	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - kobiety	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - mężczyźni	EPC				0	monitoring
Poddziałanie 1.3.1 Tereny inwestycyjne – projekty realizowane poza formułą ZIT	Liczba inwestycji zlokalizowanych na przygotowanych terenach inwestycyjnych	szt.				0	monitoring
	Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych udostępnionych inwestorom* *wskaźnik specyficzny dla programu	ha				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa)	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) - kobiety	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) - mężczyźni	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy - kobiety	EPC				0	monitoring

WSKAŹNIKI REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO [1] [2]							
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[3]	Wartość bazowa [4]	Rok bazowy [5]	Szacowana wartość docelowa (2023)[6]	Źródło
	Liczba utrzymanych miejsc pracy - mężczyźni	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - kobiety	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - mężczyźni	EPC				0	monitoring
Poddziałanie 1.3.2 Tereny inwestycyjne - ZIT Gorzów Wlkp.	Liczba inwestycji zlokalizowanych na przygotowanych terenach inwestycyjnych	szt.				2	monitoring
	Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych udostępnionych inwestorom* *wskaźnik specyficzny dla programu	ha				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa)	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) - kobiety	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) - mężczyźni	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy - kobiety	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy - mężczyźni	EPC				0	monitoring

WSKAŹNIKI REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO [1] [2]							
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[3]	Wartość bazowa [4]	Rok bazowy [5]	Szacowana wartość docelowa (2023)[6]	Źródło
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - kobiety	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - mężczyźni	EPC				0	monitoring
Poddziałanie 1.3.3 Tereny Inwestycyjne – ZIT Zielona Góra	Liczba inwestycji zlokalizowanych na przygotowanych terenach inwestycyjnych	Szt.				1	monitoring
	Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych udostępnionych inwestorom *wskaźnik specyficzny dla programu	ha				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa)	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) - kobiety	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) - mężczyźni	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy - kobiety	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy - mężczyźni	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - kobiety	EPC				0	monitoring

WSKAŹNIKI REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO [1] [2]							
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[3]	Wartość bazowa [4]	Rok bazowy [5]	Szacowana wartość docelowa (2023)[6]	Źródło
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - mężczyźni	EPC				0	monitoring
Działanie 1.4 Promocja regionu i umiędzynarodowienie sektora MŚP	Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (CI 8)	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach - kobiety	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach - mężczyźni	EPC				0	monitoring
	Liczba kontraktów handlowych zagranicznych podpisanych przez przedsiębiorstwa wsparte w zakresie internacjonalizacji	szt.				0	monitoring
	Przychody ze sprzedaży produktów na eksport	zł				0	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw korzystających z zaawansowanych usług (nowych i/lub ulepszonych) świadczonych przez instytucje otoczenia biznesu* * zgłoszono do MR konieczność rozszerzenia listy WLWK o PI 3b dla tego wskaźnika	szt.				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy - kobiety	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy - mężczyźni	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - kobiety	EPC				0	monitoring

WSKAŹNIKI REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO [1] [2]							
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[3]	Wartość bazowa [4]	Rok bazowy [5]	Szacowana wartość docelowa (2023)[6]	Źródło
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - mężczyźni	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa)	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) - kobiety	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) - mężczyźni	EPC				0	monitoring
Poddziałanie 1.4.1 Promocja regionu i umiędzynarodowienie sektora MŚP – projekty realizowane poza formułą ZIT	Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (CI 8)	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach - kobiety	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach - mężczyźni	EPC				0	monitoring
	Liczba kontraktów handlowych zagranicznych podpisanych przez przedsiębiorstwa wsparte w zakresie internacjonalizacji	szt.				0	monitoring
	Przychody ze sprzedaży produktów na eksport	zł				0	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw korzystających z zaawansowanych usług (nowych i/lub ulepszonych) świadczonych przez instytucje otoczenia biznesu* * zgłoszono do MR konieczność rozszerzenia listy WLWK o PI 3b dla tego wskaźnika	szt.				0	monitoring

WSKAŹNIKI REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO [1] [2]							
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[3]	Wartość bazowa [4]	Rok bazowy [5]	Szacowana wartość docelowa (2023)[6]	Źródło
	Liczba utrzymanych miejsc pracy	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy - kobiety	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy - mężczyźni	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - kobiety	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - mężczyźni	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa)	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) - kobiety	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) - mężczyźni	EPC				0	monitoring
Poddziałanie 1.4.2 Promocja regionu – ZIT Gorzów Wlkp.	Liczba kontraktów handlowych zagranicznych podpisanych przez przedsiębiorstwa wsparte w zakresie internacjonalizacji	szt.				0	monitoring
	Przychody ze sprzedaży produktów na eksport	zł				0	monitoring
Działanie 1.5 Rozwój sektora MŚP	Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (CI 8)	EPC				150	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach - kobiety	EPC				Podlega monitorowaniu	monitoring

WSKAŹNIKI REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO [1] [2]							
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[3]	Wartość bazowa [4]	Rok bazowy [5]	Szacowana wartość docelowa (2023)[6]	Źródło
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach - mężczyźni	EPC				Podlega monitorowaniu	monitoring
	Liczba wprowadzonych innowacji[11]	szt.				0	monitoring
	Liczba wprowadzonych innowacji produktowych[12]	szt.				0	monitoring
	Liczba wprowadzonych innowacji procesowych	szt.				0	monitoring
	Liczba wprowadzonych innowacji nietechnologicznych	szt.				0	monitoring
	Liczba wdrożonych wyników prac B+R	szt.				0	monitoring
	Przychody ze sprzedaży nowych lub udoskonalonych produktów/procesów	zł				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa)	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) - kobiety	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) - mężczyźni	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy - kobiety	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy - mężczyźni	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy	EPC				0	monitoring

[11] Wskaźniki zapisane pogrubioną czcionką oznaczają agregat (wskaźnik agregujący).
[12] Wskaźniki oznaczone kursywą stanowią składowe wskaźnika agregującego.

WSKAŹNIKI REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO [1] [2]							
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[3]	Wartość bazowa [4]	Rok bazowy [5]	Szacowana wartość docelowa (2023)[6]	Źródło
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - kobiety	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - mężczyźni	EPC				0	monitoring
	Liczba dokonanych zgłoszeń patentowych	szt.				0	monitoring
	Liczba uzyskanych patentów	szt.				0	monitoring
	Liczba zgłoszeń wzorów użytkowych	szt.				0	monitoring
	Liczba zgłoszeń wzorów przemysłowych	szt.				0	monitoring
	Liczba uzyskanych praw ochronnych na wzór użytkowy	szt.				0	monitoring
	Liczba uzyskanych praw z rejestracji na wzór przemysłowy	szt.				0	monitoring
	Zmniejszenie zużycia energii końcowej w wyniku realizacji projektów	GJ/rok				0	monitoring
	Ilość zaoszczędzonej energii elektrycznej	MWh/rok				0	monitoring
	Ilość zaoszczędzonej energii cieplnej	GJ/rok				0	monitoring
	Wartość inwestycji dokonanych przez ostatecznych odbiorców IF	PLN				0	monitoring
	Liczba utworzonych miejsc pracy u ostatecznych odbiorców IF	EPC				0	monitoring
	Wartość udzielonych pożyczek/kredytów w wyniku wcześniej udzielonych poręczeń/gwarancji	PLN				0	monitoring

WSKAŹNIKI REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO [1] [2]							
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[3]	Wartość bazowa [4]	Rok bazowy [5]	Szacowana wartość docelowa (2023)[6]	Źródło
	Liczba udzielonych pożyczek/kredytów w wyniku wcześniej udzielonych poręczeń/gwarancji	szt.				0	monitoring
Poddziałanie 1.5.1 Rozwój Sektora MŚP **–** wsparcie dotacyjne	Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (CI 8)	EPC				150	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach - kobiety	EPC				Podlega monitorowaniu	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach - mężczyźni	EPC				Podlega monitorowaniu	monitoring
	Liczba wprowadzonych innowacji[13]	szt.				0	monitoring
	Liczba wprowadzonych innowacji produktowych[14]	szt.				0	monitoring
	Liczba wprowadzonych innowacji procesowych	szt.				0	monitoring
	Liczba wprowadzonych innowacji nietechnologicznych	szt.				0	monitoring
	Liczba wdrożonych wyników prac B+R	szt.				0	monitoring
	Przychody ze sprzedaży nowych lub udoskonalonych produktów/procesów	zł				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa)	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) - kobiety	EPC				0	monitoring

[13] Wskaźniki zapisane pogrubioną czcionką oznaczają agregat (wskaźnik agregujący).
[14] Wskaźniki oznaczone kursywą stanowią składowe wskaźnika agregującego.

WSKAŹNIKI REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO [1] [2]							
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[3]	Wartość bazowa [4]	Rok bazowy [5]	Szacowana wartość docelowa (2023)[6]	Źródło
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) - mężczyźni	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy - kobiety	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy - mężczyźni	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - kobiety	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - mężczyźni	EPC				0	monitoring
	Liczba dokonanych zgłoszeń patentowych	szt.				0	monitoring
	Liczba uzyskanych patentów	szt.				0	monitoring
	Liczba zgłoszeń wzorów użytkowych	szt.				0	monitoring
	Liczba zgłoszeń wzorów przemysłowych	szt.				0	monitoring
	Liczba uzyskanych praw ochronnych na wzór użytkowy	szt.				0	monitoring
	Liczba uzyskanych praw z rejestracji na wzór przemysłowy	szt.				0	monitoring
	Zmniejszenie zużycia energii końcowej w wyniku realizacji projektów	GJ/rok				0	monitoring

WSKAŹNIKI REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO [1] [2]							
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[3]	Wartość bazowa [4]	Rok bazowy [5]	Szacowana wartość docelowa (2023)[6]	Źródło
	Ilość zaoszczędzonej energii elektrycznej	MWh/rok				0	monitoring
	Ilość zaoszczędzonej energii cieplnej	GJ/rok				0	monitoring
Poddziałanie 1.5.2 Rozwój sektora MŚP – instrumenty finansowe	Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (CI 8)	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach - kobiety	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach - mężczyźni	EPC				0	monitoring
	Wartość inwestycji dokonanych przez ostatecznych odbiorców IF	PLN				0	monitoring
	Liczba utworzonych miejsc pracy u ostatecznych odbiorców IF	EPC				0	monitoring
	Wartość udzielonych pożyczek/kredytów w wyniku wcześniej udzielonych poręczeń/gwarancji	PLN				0	monitoring
	Liczba udzielonych pożyczek/kredytów w wyniku wcześniej udzielonych poręczeń/gwarancji	szt.				0	monitoring
Oś priorytetowa 2 Rozwój cyfrowy							
Działanie 2.1 Rozwój społeczeństwa informacyjnego	Liczba pobrań/uruchomień aplikacji opartych na ponownym wykorzystaniu informacji sektora publicznego i e-usług publicznych	szt./rok				0	monitoring
	Liczba pobrań/odtworzeń dokumentów zawierających informacje sektora publicznego	szt./rok				0	monitoring

WSKAŹNIKI REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO [1] [2]							
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[3]	Wartość bazowa [4]	Rok bazowy [5]	Szacowana wartość docelowa (2023)[6]	Źródło
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (CI 8)	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach - kobiety	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach - mężczyźni	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa)	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) - kobiety	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) - mężczyźni	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy - kobiety	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy - mężczyźni	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - kobiety	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - mężczyźni	EPC				0	monitoring
Poddziałanie 2.1.1 Rozwój społeczeństwa informacyjnego – projekty realizowane poza formułą ZIT	Liczba pobrań/uruchomień aplikacji opartych na ponownym wykorzystaniu informacji sektora publicznego i e-usług publicznych	szt./rok				0	monitoring

WSKAŹNIKI REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO [1] [2]							
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[3]	Wartość bazowa [4]	Rok bazowy [5]	Szacowana wartość docelowa (2023)[6]	Źródło
	Liczba pobrań/odtworzeń dokumentów zawierających informacje sektora publicznego	szt./rok				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (CI 8)	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach - kobiety	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach - mężczyźni	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa)	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) - kobiety	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) - mężczyźni	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy - kobiety	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy - mężczyźni	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - kobiety	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - mężczyźni	EPC				0	monitoring

WSKAŹNIKI REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO [1] [2]							
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[3]	Wartość bazowa [4]	Rok bazowy [5]	Szacowana wartość docelowa (2023)[6]	Źródło
Poddziałanie 2.1.2 Rozwój społeczeństwa informacyjnego – ZIT Zielona Góra	Liczba pobrań/uruchomień aplikacji opartych na ponownym wykorzystaniu informacji sektora publicznego i e-usług publicznych	szt./rok				0	monitoring
	Liczba pobrań/odtworzeń dokumentów zawierających informacje sektora publicznego	szt./rok				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa)	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) - kobiety	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) - mężczyźni	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy - kobiety	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy - mężczyźni	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - kobiety	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - mężczyźni	EPC				0	monitoring
Oś priorytetowa 3 Gospodarka niskoemisyjna							
Działanie 3.1 Odnawialne źródła energii	Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI 34)	Tony równoważnika CO2				4 536	monitoring

WSKAŹNIKI REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO [1] [2]							
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[3]	Wartość bazowa [4]	Rok bazowy [5]	Szacowana wartość docelowa (2023)[6]	Źródło
	Produkcja energii elektrycznej z nowo wybudowanych/nowych mocy wytwórczych instalacji wykorzystujących OZE[15]	MWhe/ rok				0	monitoring
	Produkcja energii elektrycznej z nowo wybudowanych instalacji wykorzystujących OZE[16]	MWhe/ rok				0	monitoring
	Produkcja energii elektrycznej z nowych mocy wytwórczych instalacji wykorzystujących OZE	MWhe/ rok				0	monitoring
	Produkcja energii cieplnej z nowo wybudowanych/nowych mocy wytwórczych instalacji wykorzystujących OZE	MWht/ rok				0	monitoring
	Produkcja energii cieplnej z nowo wybudowanych instalacji wykorzystujących OZE	MWht/ rok				0	monitoring
	Produkcja energii cieplnej z nowych mocy wytwórczych instalacji wykorzystujących OZE	MWht/ rok				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (CI 8)	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach - kobiety	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach - mężczyźni	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa)	EPC				0	monitoring

[15] Wskaźniki zapisane pogrubioną czcionką oznaczają agregat (wskaźnik agregujący)

[16] Wskaźniki oznaczone kursywą stanowią składowe wskaźnika agragującego

WSKAŹNIKI REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO [1] [2]							
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[3]	Wartość bazowa [4]	Rok bazowy [5]	Szacowana wartość docelowa (2023)[6]	Źródło
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) - kobiety	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) - mężczyźni	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy - kobiety	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy - mężczyźni	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - kobiety	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - mężczyźni	EPC				0	monitoring
Działanie 3.2 Efektywność energetyczna	Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI 34)	Tony równoważnika CO2				17 106	monitoring
	Zmniejszenie rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych (CI 32)	kWh/ rok				23 194 578	monitoring
	Produkcja energii elektrycznej z nowo wybudowanych/nowych mocy wytwórczych instalacji wykorzystujących OZE[17]	MWhe/ rok				0	monitoring

[17] Wskaźniki zapisane pogrubioną czcionką oznaczają agregat (wskaźnik agregujący)

WSKAŹNIKI REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO [1] [2]							
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[3]	Wartość bazowa [4]	Rok bazowy [5]	Szacowana wartość docelowa (2023)[6]	Źródło
	Produkcja energii elektrycznej z nowo wybudowanych instalacji wykorzystujących OZE[18]	MWhe/ rok				0	monitoring
	Produkcja energii elektrycznej z nowych mocy wytwórczych instalacji wykorzystujących OZE	MWhe/ rok				0	monitoring
	Produkcja energii cieplnej z nowo wybudowanych/nowych mocy wytwórczych instalacji wykorzystujących OZE	MWht/ rok				0	monitoring
	Produkcja energii cieplnej z nowo wybudowanych instalacji wykorzystujących OZE	MWht/ rok				0	monitoring
	Produkcja energii cieplnej z nowych mocy wytwórczych instalacji wykorzystujących OZE	MWht/ rok				0	monitoring
	Ilość zaoszczędzonej energii elektrycznej	MWh/rok				0	monitoring
	Ilość zaoszczędzonej energii cieplnej	GJ/rok				0	monitoring
	Zmniejszenie zużycia energii końcowej w wyniku realizacji projektów	GJ/rok				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (CI 8)	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach - kobiety	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach - mężczyźni	EPC				0	monitoring

[18] Wskaźniki oznaczone kursywą stanowią składowe wskaźnika agregującego

WSKAŹNIKI REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO [1] [2]							
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[3]	Wartość bazowa [4]	Rok bazowy [5]	Szacowana wartość docelowa (2023)[6]	Źródło
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa)	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) - kobiety	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) - mężczyźni	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy - kobiety	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy - mężczyźni	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - kobiety	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - mężczyźni	EPC				0	monitoring
	Wartość inwestycji dokonanych przez ostatecznych odbiorców IF	PLN				0	monitoring
	Liczba utworzonych miejsc pracy u ostatecznych odbiorców IF	EPC				0	monitoring
Poddziałanie 3.2.1 Efektywność energetyczna – projekty realizowane poza formułą ZIT	Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI 34)	Tony równoważnika CO2				12 334	monitoring
	Zmniejszenie rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych (CI 32)	kWh/ rok				16 737 679	monitoring

WSKAŹNIKI REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO [1] [2]							
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[3]	Wartość bazowa [4]	Rok bazowy [5]	Szacowana wartość docelowa (2023)[6]	Źródło
	Produkcja energii elektrycznej z nowo wybudowanych/nowych mocy wytwórczych instalacji wykorzystujących OZE[19]	MWhe/rok				0	monitoring
	Produkcja energii elektrycznej z nowo wybudowanych instalacji wykorzystujących OZE[20]	MWhe/rok				0	monitoring
	Produkcja energii elektrycznej z nowych mocy wytwórczych instalacji wykorzystujących OZE	MWhe/rok				0	monitoring
	Produkcja energii cieplnej z nowo wybudowanych/nowych mocy wytwórczych instalacji wykorzystujących OZE	MWht/rok				0	monitoring
	Produkcja energii cieplnej z nowo wybudowanych instalacji wykorzystujących OZE	MWht/rok				0	monitoring
	Produkcja energii cieplnej z nowych mocy wytwórczych instalacji wykorzystujących OZE	MWht/rok				0	monitoring
	Ilość zaoszczędzonej energii elektrycznej	MWh/rok				0	monitoring
	Ilość zaoszczędzonej energii cieplnej	GJ/rok				0	monitoring
	Zmniejszenie zużycia energii końcowej w wyniku realizacji projektów	GJ/rok				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (CI 8)	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach - kobiety	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach - mężczyźni	EPC				0	monitoring

[19] Wskaźniki zapisane pogrubioną czcionką oznaczają agregat (wskaźnik agregujący)

[20] Wskaźniki oznaczone kursywą stanowią składowe wskaźnika agragującego

WSKAŹNIKI REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO [1] [2]							
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[3]	Wartość bazowa [4]	Rok bazowy [5]	Szacowana wartość docelowa (2023)[6]	Źródło
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa)	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) - kobiety	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) - mężczyźni	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy - kobiety	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy - mężczyźni	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - kobiety	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - mężczyźni	EPC				0	monitoring
Poddziałanie 3.2.2 Efektywność energetyczna – ZIT Gorzów Wlkp.	Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI 34)	Tony równoważnika CO2				2 234	monitoring
	Zmniejszenie rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych (CI 32)	kWh/ rok				1 700 000	monitoring
	Produkcja energii elektrycznej z nowo wybudowanych/nowych mocy wytwórczych instalacji wykorzystujących OZE[21]	MWhe/ rok				0	monitoring

[21] Wskaźniki zapisane pogrubioną czcionką oznaczają agregat (wskaźnik agregujący)

WSKAŹNIKI REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO [1] [2]							
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[3]	Wartość bazowa [4]	Rok bazowy [5]	Szacowana wartość docelowa (2023)[6]	Źródło
	Produkcja energii elektrycznej z nowo wybudowanych instalacji wykorzystujących OZE[22]	MWhe/ rok				0	monitoring
	Produkcja energii elektrycznej z nowych mocy wytwórczych instalacji wykorzystujących OZE	MWhe/ rok				0	monitoring
	Produkcja energii cieplnej z nowo wybudowanych/nowych mocy wytwórczych instalacji wykorzystujących OZE	MWht/ rok				0	monitoring
	Produkcja energii cieplnej z nowo wybudowanych instalacji wykorzystujących OZE	MWht/ rok				0	monitoring
	Produkcja energii cieplnej z nowych mocy wytwórczych instalacji wykorzystujących OZE	MWht/ rok				0	monitoring
	Ilość zaoszczędzonej energii elektrycznej	MWh/ rok				0	monitoring
	Ilość zaoszczędzonej energii cieplnej	GJ/rok				0	monitoring
	Zmniejszenie zużycia energii końcowej w wyniku realizacji projektów	GJ/rok				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa)	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) - kobiety	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) - mężczyźni	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy - kobiety	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy - mężczyźni	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy	EPC				0	monitoring

[22] Wskaźniki oznaczone kursywą stanowią składowe wskaźnika agregującego

WSKAŹNIKI REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO [1] [2]							
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[3]	Wartość bazowa [4]	Rok bazowy [5]	Szacowana wartość docelowa (2023)[6]	Źródło
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - kobiety	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - mężczyźni	EPC				0	monitoring
Poddziałanie 3.2.3 Efektywność energetyczna – ZIT Zielona Góra	Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI 34)	Tony równoważnika CO2				2 538	monitoring
	Zmniejszenie rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych (CI 32)	kWh/ rok				4 756 899	monitoring
	Produkcja energii elektrycznej z nowo wybudowanych/nowych mocy wytwórczych instalacji wykorzystujących OZE	MWhe/ rok				0	monitoring
	Produkcja energii elektrycznej z nowo wybudowanych instalacji wykorzystujących OZE	MWhe/ rok				0	monitoring
	Produkcja energii elektrycznej z nowych mocy wytwórczych instalacji wykorzystujących OZE	MWhe/ rok				0	monitoring
	Produkcja energii cieplnej z nowo wybudowanych/nowych mocy wytwórczych instalacji wykorzystujących OZE	MWht/rok				0	monitoring
	Produkcja energii cieplnej z nowo wybudowanych instalacji wykorzystujących OZE	MWht/rok				0	monitoring
	Produkcja energii cieplnej z nowych mocy wytwórczych instalacji wykorzystujących OZE	MWht/rok				0	monitoring
	Ilość zaoszczędzonej energii elektrycznej	MWh/rok				0	monitoring
	Ilość zaoszczędzonej energii cieplnej	GJ/rok				0	monitoring
	Zmniejszenie zużycia energii końcowej w wyniku realizacji projektów	GJ/rok				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa)	EPC				0	monitoring

WSKAŹNIKI REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO [1] [2]							
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[3]	Wartość bazowa [4]	Rok bazowy [5]	Szacowana wartość docelowa (2023)[6]	Źródło
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) - kobiety	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) - mężczyźni	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy - kobiety	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy - mężczyźni	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - kobiety	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - mężczyźni	EPC				0	monitoring
Poddziałanie 3.2.4 Efektywność energetyczna – instrumenty finansowe	Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI 34)	tony równoważnika CO2				0	Monitoring
	Wartość inwestycji dokonanych przez ostatecznych odbiorców IF	PLN				0	Monitoring
	Liczba utworzonych miejsc pracy u ostatecznych odbiorców IF	EPC				0	Monitoring
Poddziałanie 3.2.5 Efektywność energetyczna – wymiana źródeł ciepła w budynkach mieszkalnych	Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI 34)	tony równoważnika CO2				Podlega monitorowaniu	monitoring
	Ilość zaoszczędzonej energii elektrycznej	MWh/rok				0	monitoring
	Ilość zaoszczędzonej energii cieplnej	GJ/rok				0	monitoring
	Zmniejszenie zużycia energii końcowej w wyniku realizacji projektów	GJ/rok				0	monitoring

WSKAŹNIKI REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO [1] [2]							
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[3]	Wartość bazowa [4]	Rok bazowy [5]	Szacowana wartość docelowa (2023)[6]	Źródło
Działanie 3.3 Ograniczenie niskiej emisji w miastach	Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI 34)	tony równoważnika CO_2				0	monitoring
	Ilość zaoszczędzonej energii elektrycznej	MWh/rok				0	monitoring
	Ilość zaoszczędzonej energii cieplnej	GJ/rok				0	monitoring
	Zmniejszenie zużycia energii końcowej w wyniku realizacji projektów	GJ/rok				0	monitoring
	Liczba przewozów komunikacją miejską na przebudowanych i nowych liniach komunikacji miejskiej	szt./rok				0	monitoring
	Liczba pojazdów korzystających z miejsc postojowych w wybudowanych obiektach „parkuj i jedź”	szt.				0	monitoring
	Zasięg zrealizowanych przedsięwzięć edukacyjno-promocyjnych oraz informacyjnych	osoby				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (CI 8)	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach - kobiety	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach - mężczyźni	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa)	EPC				0	monitoring

WSKAŹNIKI REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO [1] [2]							
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[3]	Wartość bazowa [4]	Rok bazowy [5]	Szacowana wartość docelowa (2023)[6]	Źródło
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) - kobiety	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) - mężczyźni	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy - kobiety	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy - mężczyźni	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - kobiety	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - mężczyźni	EPC				0	monitoring
	Liczba użytkowników infrastruktury budynków uwzględniających standardy budownictwa pasywnego* *wskaźnik specyficzny dla programu	Osoby/rok				Podlega monitorowaniu	monitoring
Poddziałanie 3.3.1 Ograniczenie niskiej emisji w miastach – projekty realizowane poza formułą ZIT	Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI 34)	tony równoważnika CO_2				0	monitoring
	Ilość zaoszczędzonej energii elektrycznej	MWh/rok				0	monitoring
	Ilość zaoszczędzonej energii cieplnej	GJ/rok				0	monitoring
	Zmniejszenie zużycia energii końcowej w wyniku realizacji projektów	GJ/rok				0	monitoring

WSKAŹNIKI REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO [1] [2]							
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[3]	Wartość bazowa [4]	Rok bazowy [5]	Szacowana wartość docelowa (2023)[6]	Źródło
	Liczba przewozów komunikacją miejską na przebudowanych i nowych liniach komunikacji miejskiej	szt./rok				0	monitoring
	Liczba pojazdów korzystających z miejsc postojowych w wybudowanych obiektach „parkuj i jedź”	szt.				0	monitoring
	Zasięg zrealizowanych przedsięwzięć edukacyjno-promocyjnych oraz informacyjnych	osoby				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (CI 8)	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach - kobiety	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach - mężczyźni	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa)	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) - kobiety	EPC				0	monitoring

WSKAŹNIKI REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO [1] [2]							
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[3]	Wartość bazowa [4]	Rok bazowy [5]	Szacowana wartość docelowa (2023)[6]	Źródło
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) - mężczyźni	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy - kobiety	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy - mężczyźni	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - kobiety	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - mężczyźni	EPC				0	monitoring
	Liczba użytkowników infrastruktury budynków uwzględniających standardy budownictwa pasywnego* *wskaźnik specyficzny dla programu	Osoby/rok				Podlega monitorowaniu	monitoring
Poddziałanie 3.3.2 Ograniczenie niskiej emisji w miastach – ZIT Gorzów Wlkp.	Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI 34)	tony równoważnika CO_2				48	monitoring
	Ilość zaoszczędzonej energii elektrycznej	MWh/rok				0	monitoring
	Ilość zaoszczędzonej energii cieplnej	GJ/rok				0	monitoring
	Zmniejszenie zużycia energii końcowej w wyniku realizacji projektów	GJ/rok				0	monitoring

WSKAŹNIKI REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO [1] [2]							
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[3]	Wartość bazowa [4]	Rok bazowy [5]	Szacowana wartość docelowa (2023)[6]	Źródło
	Liczba przewozów komunikacją miejską na przebudowanych i nowych liniach komunikacji miejskiej	szt./rok				0	monitoring
	Liczba pojazdów korzystających z miejsc postojowych w wybudowanych obiektach „parkuj i jedź”	szt.				0	monitoring
	Zasięg zrealizowanych przedsięwzięć edukacyjno-promocyjnych oraz informacyjnych	osoby				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa)	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) - kobiety	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) - mężczyźni	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy - kobiety	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy - mężczyźni	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - kobiety	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - mężczyźni	EPC				0	monitoring

WSKAŹNIKI REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO [1] [2]							
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[3]	Wartość bazowa [4]	Rok bazowy [5]	Szacowana wartość docelowa (2023)[6]	Źródło
Poddziałanie 3.3.3 Ograniczenie niskiej emisji w miastach – ZIT Zielona Góra	Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI 34)	tony równoważnika CO_2				0	monitoring
	Liczba przewozów komunikacją miejską na przebudowanych i nowych liniach komunikacji miejskiej	szt./rok				0	monitoring
	Liczba pojazdów korzystających z miejsc postojowych w wybudowanych obiektach „parkuj i jedź”	szt.				0	monitoring
	Zasięg zrealizowanych przedsięwzięć edukacyjno-promocyjnych oraz informacyjnych	osoby				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa)	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) - kobiety	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) - mężczyźni	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy - kobiety	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy - mężczyźni	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - kobiety	EPC				0	monitoring

WSKAŹNIKI REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO [1] [2]							
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[3]	Wartość bazowa [4]	Rok bazowy [5]	Szacowana wartość docelowa (2023)[6]	Źródło
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - mężczyźni	EPC				0	monitoring
Działanie 3.4 Kogeneracja	**Produkcja energii elektrycznej z nowo wybudowanych/nowych mocy wytwórczych instalacji wykorzystujących OZE**[23]	MWhe/ rok				0	monitoring
	Produkcja energii elektrycznej z nowo wybudowanych instalacji wykorzystujących OZE[24]	MWhe/ rok				0	monitoring
	Produkcja energii elektrycznej z nowych mocy wytwórczych instalacji wykorzystujących OZE	MWhe/ rok				0	monitoring
	Produkcja energii cieplnej z nowo wybudowanych/nowych mocy wytwórczych instalacji wykorzystujących OZE	MWht/rok				0	monitoring
	Produkcja energii cieplnej z nowo wybudowanych instalacji wykorzystujących OZE	MWht/rok				0	monitoring
	Produkcja energii cieplnej z nowych mocy wytwórczych instalacji wykorzystujących OZE	MWht/rok				0	monitoring
	Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI 34)	tony równoważnika CO_2				0	monitoring
	Ilość zaoszczędzonej energii elektrycznej	MWh/rok				0	monitoring
	Ilość zaoszczędzonej energii cieplnej	GJ/rok				0	monitoring

[23] Wskaźniki zapisane pogrubioną czcionką oznaczają agregat (wskaźnik agregujący)

[24] Wskaźniki oznaczone kursywą stanowią składowe wskaźnika agragującego

WSKAŹNIKI REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO [1] [2]							
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[3]	Wartość bazowa [4]	Rok bazowy [5]	Szacowana wartość docelowa (2023)[6]	Źródło
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (CI 8)	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach - kobiety	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach - mężczyźni	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa)	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) - kobiety	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) - mężczyźni	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy - kobiety	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy - mężczyźni	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - kobiety	EPC				0	monitoring

WSKAŹNIKI REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO [1] [2]							
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[3]	Wartość bazowa [4]	Rok bazowy [5]	Szacowana wartość docelowa (2023)[6]	Źródło
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - mężczyźni	EPC				0	monitoring
Oś priorytetowa 4 Środowisko i kultura							
Działanie 4.1 Przeciwdziałanie katastrofom naturalnym i ich skutkom	Liczba ludności odnoszących korzyści ze środków ochrony przeciwpowodziowej (CI 20)	osoby				1 009 825	monitoring
	Liczba miast, w których podjęto działania związane z zabezpieczeniem przed niekorzystnymi zjawiskami pogodowymi	szt.				0	monitoring
	Objętość retencjonowanej wody	m^3				0	monitoring
	Liczba ludności odnoszących korzyści ze środków ochrony przed pożarami lasów (CI 21)	osoby				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa)	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) - kobiety	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) - mężczyźni	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy - kobiety	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy - mężczyźni	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - kobiety	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - mężczyźni	EPC				0	monitoring

WSKAŹNIKI REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO [1] [2]							
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[3]	Wartość bazowa [4]	Rok bazowy [5]	Szacowana wartość docelowa (2023)[6]	Źródło
Działanie 4.2 Gospodarka odpadami	Dodatkowe możliwości przerobowe w zakresie recyklingu odpadów (CI 17)	tony/rok				1 000	monitoring
	Moc przerobowa zakładu zagospodarowania odpadów	Mg/rok				0	monitoring
	Masa unieszkodliwionych odpadów niebezpiecznych	Mg				0	monitoring
	Liczba osób objętych systemem zagospodarowania odpadów	osoby				0	monitoring
	Liczba osób objętych selektywnym zbieraniem odpadów	osoby				0	monitoring
	Spadek ilości odpadów wytwarzanych przez wsparte przedsiębiorstwa	Mg/rok				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (CI 8)	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach - kobiety	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach - mężczyźni	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa)	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) - kobiety	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) - mężczyźni	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy - kobiety	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy - mężczyźni	EPC				0	monitoring

WSKAŹNIKI REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO [1] [2]							
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[3]	Wartość bazowa [4]	Rok bazowy [5]	Szacowana wartość docelowa (2023)[6]	Źródło
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - kobiety	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - mężczyźni	EPC				0	monitoring
Działanie 4.3 Gospodarka wodno-ściekowa	Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonego oczyszczania ścieków (CI 19)	RLM				15 000	monitoring
	Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonego zaopatrzenia w wodę (CI 18)	osoby				1 000	monitoring
	Wielkość ładunku ścieków poddanych ulepszonemu oczyszczaniu	RLM				0	monitoring
	Przewidywana liczba osób korzystających z ulepszonego oczyszczania ścieków	RLM				0	monitoring
	Wydajność dobowa wybudowanych ujęć wody	m^3/dobę				0	monitoring
	Przewidywana liczba osób korzystających z ulepszonego zaopatrzenia w wodę	osoby				0	monitoring
	Spadek zużycia wody przez wsparte przedsiębiorstwa	m^3/rok				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (CI 8)	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach - kobiety	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach - mężczyźni	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa)	EPC				0	monitoring

WSKAŹNIKI REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO [1] [2]							
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[3]	Wartość bazowa [4]	Rok bazowy [5]	Szacowana wartość docelowa (2023)[6]	Źródło
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) - kobiety	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) - mężczyźni	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy - kobiety	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy - mężczyźni	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - kobiety	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - mężczyźni	EPC				0	monitoring
Działanie 4.4 Zasoby kultury i dziedzictwa kulturowego	Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne (CI 9)	odwiedziny/rok				127 000	monitoring
	Liczba osób korzystających z obiektów zasobów kultury objętych wsparciem	osoby/rok				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa)	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) - kobiety	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) - mężczyźni	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy - kobiety	EPC				0	monitoring

WSKAŹNIKI REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO [1] [2]							
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[3]	Wartość bazowa [4]	Rok bazowy [5]	Szacowana wartość docelowa (2023)[6]	Źródło
	Liczba utrzymanych miejsc pracy - mężczyźni	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - kobiety	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - mężczyźni	EPC				0	monitoring
Poddziałanie 4.4.1 Zasoby kultury i dziedzictwa kulturowego – projekty realizowane poza formułą ZIT	Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne (CI 9)	odwiedziny/rok				109 119	monitoring
	Liczba osób korzystających z obiektów zasobów kultury objętych wsparciem	osoby/rok				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa)	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) - kobiety	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) - mężczyźni	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy - kobiety	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy - mężczyźni	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - kobiety	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - mężczyźni	EPC				0	monitoring

WSKAŹNIKI REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO [1] [2]							
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[3]	Wartość bazowa [4]	Rok bazowy [5]	Szacowana wartość docelowa (2023)[6]	Źródło
Poddziałanie 4.4.2 Zasoby kultury i dziedzictwa kulturowego – ZIT Gorzów Wlkp.	Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne (CI 9)	odwiedziny/rok				15 881	monitoring
	Liczba osób korzystających z obiektów zasobów kultury objętych wsparciem	osoby/rok				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa)	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) - kobiety	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) - mężczyźni	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy - kobiety	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy - mężczyźni	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - kobiety	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - mężczyźni	EPC				0	monitoring
Poddziałanie 4.4.3 Zasoby kultury i dziedzictwa kulturowego – ZIT Zielona Góra	Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne (CI 9)	odwiedziny/rok				2 000	monitoring
	Liczba osób korzystających z obiektów zasobów kultury objętych wsparciem	osoby/rok				0	monitoring

WSKAŹNIKI REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO [1] [2]							
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[3]	Wartość bazowa [4]	Rok bazowy [5]	Szacowana wartość docelowa (2023)[6]	Źródło
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa)	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) - kobiety	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) - mężczyźni	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy - kobiety	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy - mężczyźni	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - kobiety	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - mężczyźni	EPC				0	monitoring
Działanie 4.5 Kapitał przyrodniczy regionu	Zasięg zrealizowanych przedsięwzięć edukacyjno-promocyjnych oraz informacyjnych	osoby				0	monitoring
	Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne (CI 9)	odwiedziny/rok				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (CI 8)	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach - kobiety	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach - mężczyźni	EPC				0	monitoring

WSKAŹNIKI REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO [1] [2]							
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[3]	Wartość bazowa [4]	Rok bazowy [5]	Szacowana wartość docelowa (2023)[6]	Źródło
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa)	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) - kobiety	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) - mężczyźni	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy - kobiety	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy - mężczyźni	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - kobiety	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - mężczyźni	EPC				0	monitoring
	Liczba osób korzystających z zasobów kapitału przyrodniczego wspartego w wyniku realizacji projektu* *wskaźnik specyficzny dla programu	osoby/rok				0	monitoring
	Powierzchnia obszarów objętych projektem, na których przeprowadzono działania wspierające kapitał przyrodniczy/zachowanie różnorodności biologicznej* *wskaźnik specyficzny dla programu	ha				0	monitoring
Poddziałanie 4.5.1 Kapitał przyrodniczy regionu – projekty realizowane poza formułą ZIT	Zasięg zrealizowanych przedsięwzięć edukacyjno-promocyjnych oraz informacyjnych	osoby				0	monitoring

WSKAŹNIKI REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO [1] [2]							
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[3]	Wartość bazowa [4]	Rok bazowy [5]	Szacowana wartość docelowa (2023)[6]	Źródło
	Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne (CI 9)	odwiedziny/rok				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (CI 8)	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach - kobiety	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach - mężczyźni	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa)	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) - kobiety	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) - mężczyźni	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy - kobiety	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy - mężczyźni	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - kobiety	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - mężczyźni	EPC				0	monitoring

WSKAŹNIKI REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO [1] [2]							
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[3]	Wartość bazowa [4]	Rok bazowy [5]	Szacowana wartość docelowa (2023)[6]	Źródło
	Powierzchnia obszarów objętych projektem, na których przeprowadzono działania wspierające kapitał przyrodniczy/zachowanie różnorodności biologicznej* *wskaźnik specyficzny dla programu	ha				0	monitoring
Poddziałanie 4.5.2 Kapitał przyrodniczy regionu – ZIT Zielona Góra	Zasięg zrealizowanych przedsięwzięć edukacyjno-promocyjnych oraz informacyjnych	osoby				0	monitoring
	Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne (CI 9)	odwiedziny/rok				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa)	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) - kobiety	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) - mężczyźni	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy - kobiety	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy - mężczyźni	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - kobiety	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - mężczyźni	EPC				0	monitoring

WSKAŹNIKI REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO [1] [2]							
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[3]	Wartość bazowa [4]	Rok bazowy [5]	Szacowana wartość docelowa (2023)[6]	Źródło
	Liczba osób korzystających z zasobów kapitału przyrodniczego wspartego w wyniku realizacji projektu* *wskaźnik specyficzny dla programu	osoby/rok				0	monitoring
	Powierzchnia obszarów objętych projektem, na których przeprowadzono działania wspierające kapitał przyrodniczy/zachowanie różnorodności biologicznej* *wskaźnik specyficzny dla programu	ha				0	monitoring
Oś priorytetowa 5 Transport							
Działanie 5.1 Transport drogowy	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa)	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) - kobiety	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) - mężczyźni	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy - kobiety	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy - mężczyźni	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - kobiety	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - mężczyźni	EPC				0	monitoring

WSKAŹNIKI REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO [1] [2]							
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[3]	Wartość bazowa [4]	Rok bazowy [5]	Szacowana wartość docelowa (2023)[6]	Źródło
	Oszczędność czasu w przewozach pasażerskich* *wskaźnik specyficzny dla programu	PLN/rok				0	monitoring
	Oszczędność czasu w przewozach towarowych* *wskaźnik specyficzny dla programu	PLN/rok				0	monitoring
	Natężenie ruchu na drodze* *wskaźnik specyficzny dla programu	Pojazdy/doba				0	monitoring
Poddziałanie 5.1.1 Transport drogowy – projekty realizowane poza formułą ZIT	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa)	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) - kobiety	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) - mężczyźni	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy - kobiety	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy - mężczyźni	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - kobiety	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - mężczyźni	EPC				0	monitoring
	Oszczędność czasu w przewozach pasażerskich* *wskaźnik specyficzny dla programu	PLN/rok				0	monitoring

WSKAŹNIKI REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO [1] [2]							
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[3]	Wartość bazowa [4]	Rok bazowy [5]	Szacowana wartość docelowa (2023)[6]	Źródło
	Oszczędność czasu w przewozach towarowych* *wskaźnik specyficzny dla programu	PLN/rok				0	monitoring
Poddziałanie 5.1.2 Transport drogowy – ZIT Gorzów Wlkp.	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa)	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) - kobiety	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) - mężczyźni	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy - kobiety	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy - mężczyźni	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - kobiety	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - mężczyźni	EPC				0	monitoring
	Natężenie ruchu na drodze* *wskaźnik specyficzny dla programu	Pojazdy/doba				0	monitoring
Poddziałanie 5.1.3 Transport drogowy – ZIT Zielona Góra	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa)	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) - kobiety	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) - mężczyźni	EPC				0	monitoring

WSKAŹNIKI REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO [1] [2]							
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[3]	Wartość bazowa [4]	Rok bazowy [5]	Szacowana wartość docelowa (2023)[6]	Źródło
	Liczba utrzymanych miejsc pracy	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy - kobiety	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy - mężczyźni	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - kobiety	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - mężczyźni	EPC				0	monitoring
	Natężenie ruchu na drodze* *wskaźnik specyficzny dla programu	Pojazdy/doba				0	monitoring
Działanie 5.2 Transport kolejowy	Liczba przewozów pasażerskich na przebudowanych lub zmodernizowanych liniach kolejowych	szt./rok				0	monitoring
	Liczba wydanych decyzji budowlanych* **wskaźnik specyficzny dla programu	szt.				1	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa)	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) - kobiety	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) - mężczyźni	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy - kobiety	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy - mężczyźni	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy	EPC				0	monitoring

WSKAŹNIKI REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO [1] [2]							
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[3]	Wartość bazowa [4]	Rok bazowy [5]	Szacowana wartość docelowa (2023)[6]	Źródło
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - kobiety	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - mężczyźni	EPC				0	monitoring
Oś priorytetowa 9 Infrastruktura społeczna							
Działanie 9.1 Infrastruktura zdrowotna i usług społecznych	Ludność objęta ulepszonymi usługami zdrowotnymi (CI 36)	osoby				1 009 825	monitoring
	Zmniejszenie rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych (CI 32)	kWh/rok				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (CI 8)	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach - kobiety	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach - mężczyźni	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa)	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) - kobiety	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) - mężczyźni	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy - kobiety	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy - mężczyźni	EPC				0	monitoring

WSKAŹNIKI REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO [1] [2]							
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[3]	Wartość bazowa [4]	Rok bazowy [5]	Szacowana wartość docelowa (2023)[6]	Źródło
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - kobiety	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - mężczyźni	EPC				0	monitoring
	Liczba osób objętych usługami aktywizacji społeczno-zawodowej oraz usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym we wspartych obiektach* *wskaźnik specyficzny dla programu	osoby				0	monitoring
Poddziałanie 9.1.1 Infrastruktura zdrowotna i usług społecznych – projekty realizowane poza formułą ZIT	Ludność objęta ulepszonymi usługami zdrowotnymi (CI 36)	osoby				1 008 925	monitoring
	Zmniejszenie rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych (CI 32)	kWh/rok				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (CI 8)	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach - kobiety	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach - mężczyźni	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa)	EPC				0	monitoring

WSKAŹNIKI REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO [1] [2]							
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[3]	Wartość bazowa [4]	Rok bazowy [5]	Szacowana wartość docelowa (2023)[6]	Źródło
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) - kobiety	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) - mężczyźni	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy - kobiety	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy - mężczyźni	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - kobiety	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - mężczyźni	EPC				0	monitoring
	Liczba osób objętych usługami aktywizacji społeczno-zawodowej oraz usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym we wspartych obiektach* *wskaźnik specyficzny dla programu	osoby				0	monitoring
Poddziałanie 9.1.2 Infrastruktura zdrowotna i usług społecznych – ZIT Zielona Góra	Ludność objęta ulepszonymi usługami zdrowotnymi (CI 36)	osoby				900	monitoring
	Zmniejszenie rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych (CI 32)	kWh/rok				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa)	EPC				0	monitoring

WSKAŹNIKI REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO [1] [2]							
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[3]	Wartość bazowa [4]	Rok bazowy [5]	Szacowana wartość docelowa (2023)[6]	Źródło
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) - kobiety	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) - mężczyźni	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy - kobiety	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy - mężczyźni	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - kobiety	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - mężczyźni	EPC				0	monitoring
	Liczba osób objętych usługami aktywizacji społeczno-zawodowej oraz usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym we wspartych obiektach* *wskaźnik specyficzny dla programu	osoby				0	monitoring
Działanie 9.2 Rozwój obszarów zmarginalizowanych	Liczba inwestycji zlokalizowanych na przygotowanych terenach inwestycyjnych	szt.				0	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw ulokowanych na zrewitalizowanych obszarach	szt.				0	monitoring
	Liczba nowych funkcji na obszarze zrewitalizowanym *wskaźnik specyficzny dla programu	szt.				0	monitoring

WSKAŹNIKI REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO [1] [2]							
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[3]	Wartość bazowa [4]	Rok bazowy [5]	Szacowana wartość docelowa (2023)[6]	Źródło
	Liczba osób objętych procesami rewitalizacyjnymi *wskaźnik specyficzny dla programu	osoby				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa)	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) - kobiety	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) – mężczyźni	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy - kobiety	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy - mężczyźni	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - kobiety	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - mężczyźni	EPC				0	monitoring
Poddziałanie 9.2.1 Rozwój obszarów zmarginalizowanych – projekty realizowane poza formułą ZIT	Liczba inwestycji zlokalizowanych na przygotowanych terenach inwestycyjnych	szt.				0	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw ulokowanych na zrewitalizowanych obszarach	szt.				0	monitoring
	Liczba nowych funkcji na obszarze zrewitalizowanym *wskaźnik specyficzny dla programu	szt.				0	monitoring
	Liczba osób objętych procesami rewitalizacyjnymi *wskaźnik specyficzny dla programu	osoby				0	monitoring

WSKAŹNIKI REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO [1] [2]							
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[3]	Wartość bazowa [4]	Rok bazowy [5]	Szacowana wartość docelowa (2023)[6]	Źródło
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa)	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) - kobiety	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) - mężczyźni	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy - kobiety	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy - mężczyźni	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - kobiety	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - mężczyźni	EPC				0	monitoring
Poddziałanie 9.2.2 Rozwój obszarów zmarginalizowanych – ZIT Gorzów Wlkp.	Liczba inwestycji zlokalizowanych na przygotowanych terenach inwestycyjnych	szt.				0	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw ulokowanych na zrewitalizowanych obszarach	szt.				0	monitoring
	Liczba nowych funkcji na obszarze zrewitalizowanym *wskaźnik specyficzny dla programu	szt.				0	monitoring
	Liczba osób objętych procesami rewitalizacyjnymi *wskaźnik specyficzny dla programu	osoby				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa)	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) - kobiety	EPC				0	monitoring

WSKAŹNIKI REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO [1] [2]							
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[3]	Wartość bazowa [4]	Rok bazowy [5]	Szacowana wartość docelowa (2023)[6]	Źródło
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) - mężczyźni	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy - kobiety	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy - mężczyźni	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - kobiety	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - mężczyźni	EPC				0	monitoring
Poddziałanie 9.2.3 Rozwój obszarów zmarginalizowanych – ZIT Zielona Góra	Liczba inwestycji zlokalizowanych na przygotowanych terenach inwestycyjnych	szt.				0	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw ulokowanych na zrewitalizowanych obszarach	szt.				0	monitoring
	Liczba nowych funkcji na obszarze zrewitalizowanym *wskaźnik specyficzny dla programu	szt.				0	monitoring
	Liczba osób objętych procesami rewitalizacyjnymi *wskaźnik specyficzny dla programu	osoby				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa)	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) - kobiety	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) - mężczyźni	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy - kobiety	EPC				0	monitoring

WSKAŹNIKI REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO [1] [2]							
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[3]	Wartość bazowa [4]	Rok bazowy [5]	Szacowana wartość docelowa (2023)[6]	Źródło
	Liczba utrzymanych miejsc pracy - mężczyźni	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - kobiety	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - mężczyźni	EPC				0	monitoring
Działanie 9.3 Rozwój infrastruktury edukacyjnej	Liczba osób objętych działaniami instytucji popularyzujących naukę i innowacje	osoby/rok				0	monitoring
	Liczba użytkowników wspartych obiektów infrastruktury edukacji ogólnej	osoby/rok				0	monitoring
	Liczba użytkowników wspartych obiektów infrastruktury przedszkolnej	osoby/rok				0	monitoring
	Liczba użytkowników wspartych obiektów infrastruktury kształcenia zawodowego	osoby/rok				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (CI 8)	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach - kobiety	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach - mężczyźni	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa)	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) - kobiety	EPC				0	monitoring

WSKAŹNIKI REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO [1] [2]							
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[3]	Wartość bazowa [4]	Rok bazowy [5]	Szacowana wartość docelowa (2023)[6]	Źródło
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) - mężczyźni	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy - kobiety	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy - mężczyźni	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - kobiety	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - mężczyźni	EPC				0	monitoring
Typ I Inwestycje w infrastrukturę przedszkolną							
Poddziałanie 9.3.1 Rozwój infrastruktury edukacyjnej – projekty realizowane poza formułą ZIT	Liczba osób objętych działaniami instytucji popularyzujących naukę i innowacje	osoby/rok				0	monitoring
	Liczba użytkowników wspartych obiektów infrastruktury przedszkolnej	osoby/rok				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (CI 8)	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach - kobiety	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach - mężczyźni	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa)	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) - kobiety	EPC				0	monitoring

WSKAŹNIKI REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO [1] [2]							
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[3]	Wartość bazowa [4]	Rok bazowy [5]	Szacowana wartość docelowa (2023)[6]	Źródło
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) - mężczyźni	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy - kobiety	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy - mężczyźni	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - kobiety	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - mężczyźni	EPC				0	monitoring
Typ II Inwestycje w infrastrukturę szkół podstawowych i gimnazjów, liceów i szkół specjalnych; Inwestycje w infrastrukturę szkół służącą popularyzacji nauki.							
Poddziałanie 9.3.1 Rozwój infrastruktury edukacyjnej – projekty realizowane poza formułą ZIT	Liczba osób objętych działaniami instytucji popularyzujących naukę i innowacje	osoby/rok				0	monitoring
	Liczba użytkowników wspartych obiektów infrastruktury edukacji ogólnej	osoby/rok				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (CI 8)	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach - kobiety	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach - mężczyźni	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa)	EPC				0	monitoring

WSKAŹNIKI REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO [1] [2]							
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[3]	Wartość bazowa [4]	Rok bazowy [5]	Szacowana wartość docelowa (2023)[6]	Źródło
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) - kobiety	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) - mężczyźni	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy - kobiety	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy - mężczyźni	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - kobiety	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - mężczyźni	EPC				0	monitoring
Typ III Inwestycje w infrastrukturę szkolnictwa zawodowego, na podstawie kompleksowych planów rozwoju szkolnictwa zawodowego; Komplementarne i zintegrowane inwestycje w infrastrukturę służącą do szkoleń zawodowych i uczenia się przez całe życie według jasno określonych potrzeb.							
Poddziałanie 9.3.1 Rozwój infrastruktury edukacyjnej – projekty realizowane poza formułą ZIT	Liczba osób objętych działaniami instytucji popularyzujących naukę i innowacje	osoby/rok				0	monitoring
	Liczba użytkowników wspartych obiektów infrastruktury kształcenia zawodowego	osoby/rok				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (CI 8)	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach - kobiety	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach - mężczyźni	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa)	EPC				0	monitoring

WSKAŹNIKI REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO [1] [2]							
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[3]	Wartość bazowa [4]	Rok bazowy [5]	Szacowana wartość docelowa (2023)[6]	Źródło
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) - kobiety	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) - mężczyźni	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy - kobiety	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy - mężczyźni	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - kobiety	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - mężczyźni	EPC				0	monitoring
Poddziałanie 9.3.2 Rozwój infrastruktury edukacyjnej – ZIT Gorzów Wlkp.	Liczba osób objętych działaniami instytucji popularyzujących naukę i innowacje	osoby/rok				1 110	monitoring
	Liczba użytkowników wspartych obiektów infrastruktury kształcenia zawodowego	osoby/rok				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa)	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) - kobiety	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) - mężczyźni	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy	EPC				70	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy - kobiety	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy - mężczyźni	EPC				0	monitoring

WSKAŹNIKI REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO [1] [2]							
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[3]	Wartość bazowa [4]	Rok bazowy [5]	Szacowana wartość docelowa (2023)[6]	Źródło
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - kobiety	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - mężczyźni	EPC				0	monitoring
Oś priorytetowa 10 POMOC TECHNICZNA							
Działanie 10.1 Wsparcie zarządzania i wdrażania. Komunikacja i badania.	Poziom fluktuacji pracowników w instytucjach zaangażowanych w politykę spójności	%		4	2013	4	IZ RPO
	Średnioroczna liczba form szkoleniowych na jednego pracownika instytucji systemu wdrażania FE	liczba		1,3	2013	1,5	IZ RPO
	Średnia ocena użyteczności systemu informatycznego	skala 1-5		3,5	2013	4	badanie ankietowe
	Odsetek wdrożonych rekomendacji operacyjnych	%		48	2013	55	system wdrażania rekomendacji
	Ocena przydatności form szkoleniowych dla beneficjentów	skala 1-5		4,43	2013	4,5	badanie ankietowe
	Średni czas zatwierdzenia projektu (od złożenia wniosku o dofinansowanie do podpisania umowy)	liczba dni		193	2013	180	IZ RPO

WSKAŹNIKI PRODUKTU [25]						
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[26]	Wartość pośrednia (2018)[27]	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło
Oś priorytetowa 1 Gospodarka i innowacje						
Działanie 1.1 Badania i innowacje	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1)	przedsiębiorstwa		6	34	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw współpracujących z ośrodkami badawczymi (CI 26)	przedsiębiorstwa			20	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CI 2)	przedsiębiorstwa			34	monitoring
	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) (CI 6) *wartość w EUR; w RPO-L2020 jednostką miary tego wskaźnika jest EUR. Wartości będą przeliczane na potrzeby sprawozdawcze po odpowiednim kursie.	zł			, 18 972 386,44 *	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla rynku (CI 28)	przedsiębiorstwa			0	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla firmy (CI 29)	przedsiębiorstwa			0	monitoring
	Liczba realizowanych projektów B+R	szt.			0	monitoring
	Liczba realizowanych prac B+R	szt.			0	monitoring
	Liczba współpracujących zagranicznych jednostek naukowych	szt.			0	monitoring
	Liczba osób prowadzących działalność B+R w ramach projektu	osoby			0	monitoring

[25] Zgodnie z WLWK oraz wskaźniki specyficzne dla PO jeśli brak odpowiednich wskaźników z WLWK.
[26] Dotyczy krajowych PO w stosownych przypadkach.
[27] Dotyczy wskaźników zaliczonych do ram wykonania.

WSKAŹNIKI PRODUKTU [25]						
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[26]	Wartość pośrednia (2018)[27]	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło
	Liczba osób prowadzących działalność B+R w ramach projektu - kobiety	osoby			0	monitoring
	Liczba osób prowadzących działalność B+R w ramach projektu - mężczyźni	osoby			0	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie prowadzenia prac B+R	szt.			0	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw ponoszących nakłady inwestycyjne na działalność B+R	szt.			0	monitoring
	Nakłady inwestycyjne na zakup aparatury naukowo-badawczej	zł			0	monitoring
	Liczba wspartych laboratoriów badawczych	szt.			0	monitoring
	Liczba projektów dotyczących monitorowania inteligentnych specjalizacji	szt.			0	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje (CI 3)	przedsiębiorstwa			0	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie niefinansowe (CI 4)	przedsiębiorstwa			0	monitoring
	Liczba wspieranych nowych przedsiębiorstw (CI 5)	przedsiębiorstwa			0	monitoring
	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (inne niż dotacje) (CI 7)	zł			0	monitoring
	Liczba zaawansowanych usług (nowych lub ulepszonych) świadczonych przez instytucje otoczenia biznesu	szt.			0	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie doradztwa specjalistycznego	szt.			0	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie ekoinnowacji	szt.			0	monitoring

WSKAŹNIKI PRODUKTU [25]						
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[26]	Wartość pośrednia (2018)[27]	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło
	Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
	Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw, które otrzymały wsparcie informacyjne, doradcze lub finansowe na zabezpieczenie wytwarzanej własności intelektualnej *wskaźnik specyficzny dla programu	szt.				monitoring
	Liczba innowacji o charakterze międzybranżowym, łączącym obszary specjalizacji, które otrzymały wsparcie *wskaźnik specyficzny dla programu	szt.				monitoring
	Liczba projektów innowacyjnych, które otrzymały wsparcie, realizowanych w konsorcjach naukowo-przemysłowych *wskaźnik specyficzny dla programu	szt.				monitoring
	Liczba przedsiębiorstw, które otrzymały wsparcie na działalność innowacyjną *wskaźnik specyficzny dla programu	szt.				monitoring
	Liczba przedsiębiorstw, które otrzymały wsparcie na uruchomienie lub doposażenie działów B+R *wskaźnik specyficzny dla programu	szt.				monitoring
	Liczba nowych tematów badawczych podjętych przez ośrodki naukowe z inicjatywy przedsiębiorstw z obszarów inteligentnych specjalizacji regionu *wskaźnik specyficzny dla programu	szt.				monitoring

WSKAŹNIKI PRODUKTU [25]						
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[26]	Wartość pośrednia (2018)[27]	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło
Działanie 1.2 Rozwój przedsiębiorczości	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1)	przedsiębiorstwa		37[28] * całkowita wartość dla OP1 - 154	250	monitoring
	Liczba zaawansowanych usług (nowych lub ulepszonych) świadczonych przez instytucje otoczenia biznesu	szt.			15	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CI 2)	przedsiębiorstwa			150	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie niefinansowe (CI 4)	przedsiębiorstwa			100	monitoring
	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) (CI 6) *wartość w EUR; w RPO-L2020 jednostką miary tego wskaźnika jest EUR. Wartości będą przeliczane na potrzeby sprawozdawcze po odpowiednim kursie.	zł			1 137 472,78*	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla rynku (CI 28)	przedsiębiorstwa			0	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla firmy (CI 29)	przedsiębiorstwa			0	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie wdrożenia wyników prac B+R	szt.			0	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje (CI 3)	przedsiębiorstwa			0	monitoring
	Liczba wspieranych nowych przedsiębiorstw (CI 5)	przedsiębiorstwa			0	monitoring

[28] Wartość wyliczono na podstawie % jaki stanowi wartość pośrednia w stosunku do wartości docelowej

WSKAŹNIKI PRODUKTU [25]						
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[26]	Wartość pośrednia (2018)[27]	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło
	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (inne niż dotacje) (CI 7)	zł			0	monitoring
	Liczba instytucji otoczenia biznesu wspartych w zakresie profesjonalizacji usług	szt.			0	monitoring
	Liczba wspartych sieci inwestorów prywatnych	szt.			0	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie doradztwa specjalistycznego	szt.			0	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie internacjonalizacji działalności	szt.			0	monitoring
	Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
	Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
	Liczba innowacji o charakterze międzybranżowym, łączącym obszary specjalizacji, które otrzymały wsparcie *wskaźnik specyficzny dla programu	szt.				monitoring
	Liczba innowacyjnych przedsiębiorstw typu start-up, które otrzymały wsparcie na rozpoczęcie lub rozwój działalności w podziale na inteligentne specjalizacje regionu *wskaźnik specyficzny dla programu	szt.				monitoring

WSKAŹNIKI PRODUKTU [25]						
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[26]	Wartość pośrednia (2018)[27]	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło
	Liczba przedsiębiorstw, które otrzymały wsparcie informacyjne, doradcze lub finansowe na zabezpieczenie wytwarzanej własności intelektualnej *wskaźnik specyficzny dla programu	szt.				monitoring
	Liczba przedsiębiorstw, które otrzymały wsparcie na działalność innowacyjną *wskaźnik specyficzny dla programu	szt.				monitoring
	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje w związku z pandemią COVID-19 (CV26)	przedsiębiorstwa			190	monitoring
	Liczba podmiotów objętych wsparciem w zakresie zwalczania lub przeciwdziałania skutkom pandemii COVID-19 (CV33)	szt.			190	monitoring
	Wartość wydatków kwalifikowalnych przeznaczonych na działania związane z pandemią COVID-19 (CV30)	PLN			31 447 728,78	monitoring
Działanie 1.3 Tworzenie i rozwój terenów inwestycyjnych	Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych	ha			86	monitoring
	Udział projektu w odniesieniu do obszaru objętego programem rewitalizacji* *wskaźnik specyficzny dla programu	%			0	monitoring
Poddziałanie 1.3.1 Tereny inwestycyjne – projekty realizowane poza formułą ZIT	Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych	ha			61	monitoring

WSKAŹNIKI PRODUKTU [25]						
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[26]	Wartość pośrednia (2018)[27]	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło
	Udział projektu w odniesieniu do obszaru objętego programem rewitalizacji* * wskaźnik specyficzny dla programu	%			0	monitoring
Poddziałanie 1.3.2 Tereny inwestycyjne – ZIT Gorzów Wlkp.	Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych	ha			21	monitoring
	Udział projektu w odniesieniu do obszaru objętego programem rewitalizacji* *wskaźnik specyficzny dla programu	%			0	monitoring
Poddziałanie 1.3.3 Tereny Inwestycyjne – ZIT Zielona Góra	Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych	ha			4	monitoring
	Udział projektu w odniesieniu do obszaru objętego programem rewitalizacji* *wskaźnik specyficzny dla programu	%			0	monitoring
Działanie 1.4 Promocja regionu i umiędzynarodowienie sektora MŚP	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1)	przedsiębiorstwa		42[29] *całkowita wartość dla OP1 - 154	160	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CI 2)	przedsiębiorstwa			60	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie niefinansowe (CI 4)	przedsiębiorstwa			100	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw, które wprowadziły zmiany organizacyjno-procesowe	szt.			40	monitoring

[29] Wartość wyliczono na podstawie % jaki stanowi wartość pośrednia w stosunku do wartości docelowej

WSKAŹNIKI PRODUKTU [25]						
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[26]	Wartość pośrednia (2018)[27]	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło
	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) (CI 6) *wartość w EUR; w RPO-L2020 jednostką miary tego wskaźnika jest EUR. Wartości będą przeliczane na potrzeby sprawozdawcze po odpowiednim kursie.	zł			422 000*	monitoring
	Liczba współpracujących zagranicznych jednostek naukowych	szt.			0	monitoring
	Liczba wspieranych nowych przedsiębiorstw (CI 5)	przedsiębiorstwa			0	monitoring
	Liczba wspartych przedsięwzięć informacyjno-promocyjnych o charakterze międzynarodowym	szt.			0	monitoring
	Liczba wspartych przedsięwzięć informacyjno-promocyjnych o charakterze krajowym	szt.			0	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie internacjonalizacji działalności	szt.			0	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie doradztwa specjalistycznego	szt.			0	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw, które otrzymały wsparcie informacyjne, doradcze lub finansowe na zabezpieczenie wytwarzanej własności intelektualnej *wskaźnik specyficzny dla programu	szt.				monitoring
	Liczba przedsiębiorców, którzy wzięli udział w targach, misjach i wizytach studyjnych *wskaźnik specyficzny dla programu	szt.				monitoring

WSKAŹNIKI PRODUKTU [25]						
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[26]	Wartość pośrednia (2018)[27]	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło
	Liczba zaawansowanych usług (nowych lub ulepszonych) świadczonych przez instytucje otoczenia biznesu	szt.				monitoring
Poddziałanie 1.4.1 Promocja regionu i umiędzynarodowienie sektora MŚP – projekty realizowane poza formułą ZIT	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1)	przedsiębiorstwa		42[30] *całkowita wartość dla OP1 - 154	160	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CI 2)	przedsiębiorstwa			60	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie niefinansowe (CI 4)	przedsiębiorstwa			100	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw, które wprowadziły zmiany organizacyjno-procesowe	szt.			40	monitoring
	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) (CI 6) *wartość w EUR; w RPO-L2020 jednostką miary tego wskaźnika jest EUR. Wartości będą przeliczane na potrzeby sprawozdawcze po odpowiednim kursie.	zł			422 000*	monitoring
	Liczba współpracujących zagranicznych jednostek naukowych	szt.			0	monitoring
	Liczba wspieranych nowych przedsiębiorstw (CI 5)	przedsiębiorstwa			0	monitoring
	Liczba wspartych przedsięwzięć informacyjno-promocyjnych o charakterze międzynarodowym	szt.			0	monitoring
	Liczba wspartych przedsięwzięć informacyjno-promocyjnych o charakterze krajowym	szt.			0	monitoring

[30] Wartość wyliczono na podstawie % jaki stanowi wartość pośrednia w stosunku do wartości docelowej

WSKAŹNIKI PRODUKTU [25]						
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[26]	Wartość pośrednia (2018)[27]	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło
	Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie internacjonalizacji działalności	szt.			0	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie doradztwa specjalistycznego	szt.			0	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw, które otrzymały wsparcie informacyjne, doradcze lub finansowe na zabezpieczenie wytwarzanej własności intelektualnej *wskaźnik specyficzny dla programu	szt.				monitoring
	Liczba przedsiębiorców, którzy wzięli udział w targach, misjach i wizytach studyjnych *wskaźnik specyficzny dla programu	szt.				monitoring
	Liczba zaawansowanych usług (nowych lub ulepszonych) świadczonych przez instytucje otoczenia biznesu	szt.				monitoring
Poddziałanie 1.4.2 Promocja regionu - ZIT Gorzów Wlkp.	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1)	przedsiębiorstwa		0	0	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CI 2)	przedsiębiorstwa			0	monitoring
	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) (CI 6) *wartość w EUR; w RPO-L2020 jednostką miary tego wskaźnika jest EUR. Wartości będą przeliczane na potrzeby sprawozdawcze po odpowiednim kursie.	zł			0	monitoring
	Liczba wspartych przedsięwzięć informacyjno-promocyjnych o charakterze międzynarodowym	szt.			5	monitoring

WSKAŹNIKI PRODUKTU [25]						
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[26]	Wartość pośrednia (2018)[27]	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło
	Liczba wspartych przedsięwzięć informacyjno-promocyjnych o charakterze krajowym	szt.			6	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw, które otrzymały wsparcie informacyjne, doradcze lub finansowe na zabezpieczenie wytwarzanej własności intelektualnej *wskaźnik specyficzny dla programu	szt.				monitoring
	Liczba przedsiębiorców, którzy wzięli udział w targach, misjach i wizytach studyjnych *wskaźnik specyficzny dla programu	szt.				monitoring
Działanie 1.5 Rozwój sektora MŚP	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1)	przedsiębiorstwa		69[31] całkowita - 154	279	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CI 2)	przedsiębiorstwa			55	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje (CI 3)	przedsiębiorstwa			224	monitoring
	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) (CI 6) *wartość w EUR; w RPO-L2020 jednostką miary tego wskaźnika jest EUR. Wartości będą przeliczane na potrzeby sprawozdawcze po odpowiednim kursie.	zł			24 256 301*	monitoring

[31] Wartość wyliczono na podstawie % jaki stanowi wartość pośrednia w stosunku do wartości docelowej.

WSKAŹNIKI PRODUKTU [25]

	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[26]	Wartość pośrednia (2018)[27]	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło
	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (inne niż dotacje) (CI 7) *wartość w EUR; w RPO-L2020 jednostką miary tego wskaźnika jest EUR. Wartości będą przeliczane na potrzeby sprawozdawcze po odpowiednim kursie.	zł			2 048 310*	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla rynku (CI 28)	przedsiębiorstwa			55	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla firmy (CI 29)	przedsiębiorstwa			340	monitoring
	Liczba współpracujących zagranicznych jednostek naukowych	szt.			0	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie wdrożenia wyników prac B+R	szt.			0	monitoring
	Liczba wspieranych nowych przedsiębiorstw (CI 5)	przedsiębiorstwa			0	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie internacjonalizacji działalności	szt.			0	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie inwestycji	szt.			0	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie doradztwa specjalistycznego	szt.			0	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie ekoinnowacji	szt.			0	monitoring
	Liczba wybudowanych instalacji do produkcji biokomponentów	szt.			0	monitoring
	Liczba wybudowanych instalacji do produkcji biopaliw	szt.			0	monitoring

WSKAŹNIKI PRODUKTU [25]						
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[26]	Wartość pośrednia (2018)[27]	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło
	Liczba zakładów produkujących urządzenia do produkcji biokomponentów lub biopaliw[32]	szt.			0	monitoring
	Liczba wybudowanych zakładów produkujących urządzenia do produkcji biokomponentów lub biopaliw[33]	szt.			0	monitoring
	Liczba przebudowanych zakładów produkujących urządzenia do produkcji biokomponentów lub biopaliw	szt.			0	monitoring
	Liczba zakładów produkujących urządzenia do wytwarzania energii z OZE	szt.			0	monitoring
	Liczba wybudowanych zakładów produkujących urządzenia do wytwarzania energii z OZE	szt.			0	monitoring
	Liczba przebudowanych zakładów produkujących urządzenia do wytwarzania energii z OZE	szt.			0	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw, które w wyniku wsparcia poprawiły efektywność energetyczną	szt.			0	monitoring
	Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków	szt.			0	monitoring
	Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
	Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring

[32] Wskaźniki zapisane pogrubioną czcionką oznaczają agregat (wskaźnik agregujący).
[33] Wskaźniki oznaczone kursywą stanowią składowe wskaźnika agregującego.

WSKAŹNIKI PRODUKTU [25]						
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[26]	Wartość pośrednia (2018)[27]	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło
	Liczba wspartych funduszy pożyczkowych	szt.			0	monitoring
	Liczba ostatecznych odbiorców wspartych przez fundusze pożyczkowe	szt.			0	monitoring
	Wartość udzielonych pożyczek ogółem	PLN			0	monitoring
	Wartość udzielonych pożyczek w części UE	PLN			0	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw, które otrzymały wsparcie informacyjne, doradcze lub finansowe na zabezpieczenie wytwarzanej własności intelektualnej *wskaźnik specyficzny dla programu	szt.				monitoring
	Liczba innowacji o charakterze międzybranżowym, łączącym obszary specjalizacji, które otrzymały wsparcie *wskaźnik specyficzny dla programu	szt.				monitoring
	Liczba projektów innowacyjnych, które otrzymały wsparcie, realizowanych w konsorcjach naukowo-przemysłowych *wskaźnik specyficzny dla programu	szt.				monitoring
	Liczba przedsiębiorstw, które otrzymały wsparcie na działalność innowacyjną *wskaźnik specyficzny dla programu	szt.				monitoring
	Liczba podmiotów objętych wsparciem w zakresie zwalczania lub przeciwdziałania skutkom pandemii COVID-19 (CV33)	szt.			40	monitoring
	Wartość wydatków kwalifikowalnych przeznaczonych na działania związane z pandemią COVID-19 (CV30)	PLN			8 000 000	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje w związku z pandemią COVID-19 (CV27)	przedsiębiorstwa			40	monitoring

WSKAŹNIKI PRODUKTU [25]						
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[26]	Wartość pośrednia (2018)[27]	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło
	Liczba MŚP objętych wsparciem innym niż bezzwrotnym (instrumenty finansowe) finansującym kapitał obrotowy w związku z COVID-19 (CV23)	przedsiębiorstwa			40	
Poddziałanie 1.5.1 Rozwój Sektora MŚP **–** wsparcie dotacyjne	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1)	przedsiębiorstwa		23	65	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CI 2)	przedsiębiorstwa			55	monitoring
	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) (CI 6) *wartość w EUR; w RPO-L2020 jednostką miary tego wskaźnika jest EUR. Wartości będą przeliczane na potrzeby sprawozdawcze po odpowiednim kursie.	zł			24 256 301*	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla rynku (CI 28)	przedsiębiorstwa			55	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla firmy (CI 29)	przedsiębiorstwa			65	monitoring
	Liczba współpracujących zagranicznych jednostek naukowych	szt.			0	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie wdrożenia wyników prac B+R	szt.			0	monitoring
	Liczba wspieranych nowych przedsiębiorstw (CI 5)	przedsiębiorstwa			0	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie internacjonalizacji działalności	szt.			0	monitoring

WSKAŹNIKI PRODUKTU [25]						
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[26]	Wartość pośrednia (2018)[27]	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło
	Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie inwestycji	szt.			0	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie doradztwa specjalistycznego	szt.			0	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie internacjonalizacji działalności	szt.			0	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie ekoinnowacji	szt.			0	monitoring
	Liczba wybudowanych instalacji do produkcji biokomponentów	szt.			0	monitoring
	Liczba wybudowanych instalacji do produkcji biopaliw	szt.			0	monitoring
	Liczba zakładów produkujących urządzenia do produkcji biokomponentów lub biopaliw[34]	szt.			0	monitoring
	Liczba wybudowanych zakładów produkujących urządzenia do produkcji biokomponentów lub biopaliw[35]	szt.			0	monitoring
	Liczba przebudowanych zakładów produkujących urządzenia do produkcji biokomponentów lub biopaliw	szt.			0	monitoring
	Liczba zakładów produkujących urządzenia do wytwarzania energii z OZE[36]	szt.			0	monitoring
	Liczba wybudowanych zakładów produkujących urządzenia do wytwarzania energii z OZE	szt.			0	monitoring

[34] Wskaźniki zapisane pogrubioną czcionką oznaczają agregat (wskaźnik agregujący).
[35] Wskaźniki oznaczone kursywą stanowią składowe wskaźnika agregującego.
[36] Wskaźniki zapisane pogrubioną czcionką oznaczają agregat (wskaźnik agregujący).

WSKAŹNIKI PRODUKTU [25]						
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[26]	Wartość pośrednia (2018)[27]	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło
	Liczba przebudowanych zakładów produkujących urządzenia do wytwarzania energii z OZE	szt.			0	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw, które w wyniku wsparcia poprawiły efektywność energetyczną	szt.			0	monitoring
	Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków	szt.			0	monitoring
	Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
	Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw, które otrzymały wsparcie informacyjne, doradcze lub finansowe na zabezpieczenie wytwarzanej własności intelektualnej *wskaźnik specyficzny dla programu	szt.				monitoring
	Liczba innowacji o charakterze międzybranżowym, łączącym obszary specjalizacji, które otrzymały wsparcie *wskaźnik specyficzny dla programu	szt.				monitoring
	Liczba projektów innowacyjnych, które otrzymały wsparcie, realizowanych w konsorcjach naukowo-przemysłowych *wskaźnik specyficzny dla programu	szt.				monitoring
	Liczba przedsiębiorstw, które otrzymały wsparcie na działalność innowacyjną *wskaźnik specyficzny dla programu	szt.				monitoring
Poddziałanie 1.5.2 Rozwój sektora MŚP – instrumenty finansowe	Liczba wspartych funduszy pożyczkowych	szt.			0	monitoring

WSKAŹNIKI PRODUKTU [25]						
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[26]	Wartość pośrednia (2018)[27]	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło
	Liczba ostatecznych odbiorców wspartych przez fundusze pożyczkowe	szt.			0	monitoring
	Wartość udzielonych pożyczek ogółem	PLN			0	monitoring
	Wartość udzielonych pożyczek w części UE	PLN			0	monitoring
	Liczba podmiotów objętych wsparciem w zakresie zwalczania lub przeciwdziałania skutkom pandemii COVID-19 (CV33)	szt.			40	monitoring
	Wartość wydatków kwalifikowalnych przeznaczonych na działania związane z pandemią COVID-19 (CV30)	PLN			8 000 000	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje w związku z pandemią COVID-19 (CV27)	przedsiębiorstwa			40	monitoring
	Liczba MŚP objętych wsparciem innym niż bezzwrotnym (instrumenty finansowe) finansującym kapitał obrotowy w związku z COVID-19 (CV23)	przedsiębiorstwa			40	
	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1)	przedsiębiorstwa		46	214	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje (CI 3)	przedsiębiorstwa			224	monitoring
	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (inne niż dotacje) (CI 7) *wartość w EUR; w RPO-L2020 jednostką miary tego wskaźnika jest EUR. Wartości będą przeliczane na potrzeby sprawozdawcze po odpowiednim kursie.	zł			2 048 310*	monitoring

WSKAŹNIKI PRODUKTU [25]						
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[26]	Wartość pośrednia (2018)[27]	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło
	Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla rynku (CI 28)	przedsiębiorstwa			Podlega monitorowaniu	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla firmy (CI 29)	przedsiębiorstwa			275	monitoring
Oś priorytetowa 2 Rozwój cyfrowy						
Działanie 2.1 Rozwój społeczeństwa informacyjnego	Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych w podmiotach wykonujących zadania publiczne	szt.		4	30	monitoring
	Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 4 - transakcja	szt.			112	monitoring
	Liczba podmiotów, które udostępniły on-line informacje sektora publicznego	szt.			45	monitoring
	Liczba aplikacji opartych na ponownym wykorzystaniu informacji sektora publicznego i e-usług publicznych	szt.			0	monitoring
	Liczba udostępnionych usług wewnątrzadministracyjnych (A2A)	szt.			0	monitoring
	Liczba podmiotów udostępniających usługi wewnątrzadministracyjne (A2A)	szt.			0	monitoring
	Przestrzeń dyskowa serwerowni	TB			0	monitoring

WSKAŹNIKI PRODUKTU [25]						
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[26]	Wartość pośrednia (2018)[27]	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło
	Liczba zdigitalizowanych dokumentów zawierających informacje sektora publicznego	szt.			0	monitoring
	Liczba udostępnionych on-line dokumentów zawierających informacje sektora publicznego	szt.			0	monitoring
	Liczba urzędów, które wdrożyły katalog rekomendacji dotyczących awansu cyfrowego	szt.			0	monitoring
	Liczba utworzonych API	szt.			0	monitoring
	Liczba baz danych udostępnionych on-line poprzez API	szt.			0	monitoring
	Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
Poddziałanie 2.1.1 Rozwój społeczeństwa informacyjnego – projekty realizowane poza formułą ZIT	Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych w podmiotach wykonujących zadania publiczne	szt.		4	30	monitoring
	Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 4 - transakcja	szt.			111	monitoring
	Liczba podmiotów, które udostępniły on-line informacje sektora publicznego	szt.			44	monitoring

WSKAŹNIKI PRODUKTU [25]						
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[26]	Wartość pośrednia (2018)[27]	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło
	Liczba aplikacji opartych na ponownym wykorzystaniu informacji sektora publicznego i e-usług publicznych	szt.			0	monitoring
	Liczba udostępnionych usług wewnątrzadministracyjnych (A2A)	szt.			0	monitoring
	Liczba podmiotów udostępniających usługi wewnątrzadministracyjne (A2A)	szt.			0	monitoring
	Przestrzeń dyskowa serwerowni	TB			0	monitoring
	Liczba zdigitalizowanych dokumentów zawierających informacje sektora publicznego	szt.			0	monitoring
	Liczba udostępnionych on-line dokumentów zawierających informacje sektora publicznego	szt.			0	monitoring
	Liczba urzędów, które wdrożyły katalog rekomendacji dotyczących awansu cyfrowego	szt.			0	monitoring
	Liczba utworzonych API	szt.			0	monitoring
	Liczba baz danych udostępnionych on-line poprzez API	szt.			0	monitoring
	Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring

WSKAŹNIKI PRODUKTU [25]						
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[26]	Wartość pośrednia (2018)[27]	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło
Poddziałanie 2.1.2 Rozwój społeczeństwa informacyjnego – ZIT Zielona Góra	Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych w podmiotach wykonujących zadania publiczne	szt.			0	monitoring
	Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 4 - transakcja	szt.			1	monitoring
	Liczba podmiotów, które udostępniły on-line informacje sektora publicznego	szt.			1	monitoring
	Liczba aplikacji opartych na ponownym wykorzystaniu informacji sektora publicznego i e-usług publicznych	szt.			0	monitoring
	Liczba udostępnionych usług wewnątrzadministracyjnych (A2A)	szt.			0	monitoring
	Liczba podmiotów udostępniających usługi wewnątrzadministracyjne (A2A)	szt.			0	monitoring
	Przestrzeń dyskowa serwerowni	TB			0	monitoring
	Liczba zdigitalizowanych dokumentów zawierających informacje sektora publicznego	szt.			0	monitoring
	Liczba udostępnionych on-line dokumentów zawierających informacje sektora publicznego	szt.			0	monitoring

WSKAŹNIKI PRODUKTU [25]						
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[26]	Wartość pośrednia (2018)[27]	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło
	Liczba urzędów, które wdrożyły katalog rekomendacji dotyczących awansu cyfrowego	szt.			0	monitoring
	Liczba utworzonych API	szt.			0	monitoring
	Liczba baz danych udostępnionych on-line poprzez API	szt.			0	monitoring
	Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
Oś priorytetowa 3 Gospodarka niskoemisyjna						
Działanie 3.1 Odnawialne źródła energii	**Liczba jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE**[37]	szt.			0	monitoring
	Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE	szt.			24	monitoring
	Liczba przebudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE	szt.			0	monitoring
	Dodatkowa zdolność wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych[38] (CI 30)	MW			16	monitoring
	Dodatkowa zdolność wytwarzania energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych[39]	MWe			0	monitoring
	Dodatkowa zdolność wytwarzania energii cieplnej ze źródeł odnawialnych	MWt			0	monitoring

[37] Wskaźniki zapisane pogrubioną czcionką oznaczają agregat (wskaźnik agregujący).
[38] Wskaźniki zapisane pogrubioną czcionką oznaczają agregat (wskaźnik agregujący).
[39] Wskaźniki oznaczone kursywą stanowią składowe wskaźnika agregującego.

WSKAŹNIKI PRODUKTU [25]						
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[26]	Wartość pośrednia (2018)[27]	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło
	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1)	przedsiębiorstwa			16	monitoring
	Długość nowo wybudowanych lub zmodernizowanych sieci elektroenergetycznych dla odnawialnych źródeł energii	km			144	monitoring
	Długość nowo wybudowanych sieci elektroenergetycznych dla odnawialnych źródeł energii	km			Podlega monitorowaniu	monitoring
	Długość zmodernizowanych sieci elektroenergetycznych dla odnawialnych źródeł energii	km			Podlega monitorowaniu	monitoring
	Liczba jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE	szt.			0	monitoring
	Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE	szt.			0	monitoring
	Liczba przebudowanych jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE	szt.			0	monitoring
	Liczba wybudowanych instalacji do produkcji biokomponentów	szt.			0	monitoring
	Liczba wybudowanych instalacji do produkcji biopaliw	szt.			0	monitoring
	Liczba zakładów produkujących urządzenia do produkcji biokomponentów lub biopaliw	szt.			0	monitoring
	Liczba wybudowanych zakładów produkujących urządzenia do produkcji biokomponentów lub biopaliw	szt.			0	monitoring
	Liczba przebudowanych zakładów produkujących urządzenia do produkcji biokomponentów lub biopaliw	szt.			0	monitoring

WSKAŹNIKI PRODUKTU [25]						
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[26]	Wartość pośrednia (2018)[27]	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło
	Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
	Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
	Liczba jednostek wytwarzania energii elektrycznej i cieplnej w ramach kogeneracji	szt.			0	monitoring
	Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej i cieplnej w ramach kogeneracji	szt.			0	monitoring
	Liczba przebudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej i cieplnej w ramach kogeneracji	szt.			0	monitoring
Działanie 3.2 Efektywność energetyczna	Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków	szt.		30	120	monitoring
	Liczba gospodarstw domowych z lepszą klasą zużycia energii (CI 31)	gospodarstwa domowe			560	monitoring
	Dodatkowa zdolność wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych[40] (CI 30)	MW			0	monitoring
	Dodatkowa zdolność wytwarzania energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych[41]	MWe			0	monitoring
	Dodatkowa zdolność wytwarzania energii cieplnej ze źródeł odnawialnych	MWt			0	monitoring
	Liczba jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE	szt.			0	monitoring
	Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE	szt.			0	monitoring

[40] Wskaźniki zapisane pogrubioną czcionką oznaczają agregat (wskaźnik agregujący).
[41] Wskaźniki oznaczone kursywą stanowią składowe wskaźnika agregującego.

WSKAŹNIKI PRODUKTU [25]						
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[26]	Wartość pośrednia (2018)[27]	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło
	Liczba przebudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE	szt.			0	monitoring
	Liczba jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE[42]	szt.			0	monitoring
	Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE[43]	szt.			0	monitoring
	Liczba przebudowanych jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE	szt.			0	monitoring
	Powierzchnia użytkowa budynków poddanych termomodernizacji	m^2			0	monitoring
	Liczba zmodernizowanych źródeł ciepła	szt.			0	monitoring
	Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
	Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
	Liczba wspartych funduszy pożyczkowych	szt.			0	monitoring
	Liczba ostatecznych odbiorców wspartych przez fundusze pożyczkowe	szt.			0	monitoring
	Wartość udzielonych pożyczek ogółem	PLN			0	monitoring
	Wartość udzielonych pożyczek w części UE	PLN			0	monitoring
	Udział projektu w odniesieniu do obszaru objętego programem rewitalizacji* *wskaźnik specyficzny dla programu	%			0	monitoring

[42] Wskaźniki zapisane pogrubioną czcionką oznaczają agregat (wskaźnik agregujący).

[43] Wskaźniki oznaczone kursywą stanowią składowe wskaźnika agregującego.

WSKAŹNIKI PRODUKTU [25]						
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[26]	Wartość pośrednia (2018)[27]	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło
Poddziałanie 3.2.1 Efektywność energetyczna – projekty realizowane poza formułą ZIT	Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków	szt.		19	75	monitoring
	Dodatkowa zdolność wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych[44] (CI 30)	MW			0	monitoring
	Dodatkowa zdolność wytwarzania energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych[45]	MWe			0	monitoring
	Dodatkowa zdolność wytwarzania energii cieplnej ze źródeł odnawialnych	MWt			0	monitoring
	Liczba jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE	szt.			0	monitoring
	Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE	szt.			0	monitoring
	Liczba przebudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE	szt.			0	monitoring
	Liczba jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE	szt.			0	monitoring
	Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE	szt.			0	monitoring
	Liczba przebudowanych jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE	szt.			0	monitoring
	Powierzchnia użytkowa budynków poddanych termomodernizacji	m^2			0	monitoring
	Liczba zmodernizowanych źródeł ciepła	szt.			0	monitoring
	Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring

[44] Wskaźniki zapisane pogrubioną czcionką oznaczają agregat (wskaźnik agregujący).
[45] Wskaźniki oznaczone kursywą stanowią składowe wskaźnika agregującego.

WSKAŹNIKI PRODUKTU [25]						
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[26]	Wartość pośrednia (2018)[27]	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło
	Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
	Udział projektu w odniesieniu do obszaru objętego programem rewitalizacji* * wskaźnik specyficzny dla programu	%			0	monitoring
Poddziałanie 3.2.2 Efektywność energetyczna – ZIT Gorzów Wlkp.	Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków	szt.		5	19	monitoring
	Dodatkowa zdolność wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych[46] (CI 30)	MW			0	monitoring
	Dodatkowa zdolność wytwarzania energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych[47]	MWe			0	monitoring
	Dodatkowa zdolność wytwarzania energii cieplnej ze źródeł odnawialnych	MWt			0	monitoring
	Liczba jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE	szt.			0	monitoring
	Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE	szt.			0	monitoring
	Liczba przebudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE	szt.			0	monitoring
	Liczba jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE	szt.			0	monitoring
	Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE	szt.			0	monitoring
	Liczba przebudowanych jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE	szt.			0	monitoring

[46] Wskaźniki zapisane pogrubioną czcionką oznaczają agregat (wskaźnik agregujący).
[47] Wskaźniki oznaczone kursywą stanowią składowe wskaźnika agregującego.

WSKAŹNIKI PRODUKTU [25]						
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[26]	Wartość pośrednia (2018)[27]	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło
	Powierzchnia użytkowa budynków poddanych termomodernizacji	m^2			0	monitoring
	Liczba zmodernizowanych źródeł ciepła	szt.			0	monitoring
	Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
	Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
	Udział projektu w odniesieniu do obszaru objętego programem rewitalizacji* * wskaźnik specyficzny dla programu	%			0	monitoring
Poddziałanie 3.2.3 Efektywność energetyczna – ZIT Zielona Góra	Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków	szt.		6	26	monitoring
	Dodatkowa zdolność wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych[48] (CI 30)	MW			0	monitoring
	Dodatkowa zdolność wytwarzania energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych[49]	MWe			0	monitoring
	Dodatkowa zdolność wytwarzania energii cieplnej ze źródeł odnawialnych	MWt			0	monitoring
	Liczba jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE	szt.			0	monitoring
	Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE	szt.			0	monitoring
	Liczba przebudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE	szt.			0	monitoring

[48] Wskaźniki zapisane pogrubioną czcionką oznaczają agregat (wskaźnik agregujący).
[49] Wskaźniki oznaczone kursywą stanowią składowe wskaźnika agregującego.

WSKAŹNIKI PRODUKTU [25]						
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[26]	Wartość pośrednia (2018)[27]	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło
	Liczba jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE	szt.			0	monitoring
	Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE	szt.			0	monitoring
	Liczba przebudowanych jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE	szt.			0	monitoring
	Powierzchnia użytkowa budynków poddanych termomodernizacji	m^2			0	monitoring
	Liczba zmodernizowanych źródeł ciepła	szt.			0	monitoring
	Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
	Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
	Udział projektu w odniesieniu do obszaru objętego programem rewitalizacji* * wskaźnik specyficzny dla programu	%			0	monitoring
Poddziałanie 3.2.4 Efektywność energetyczna – instrumenty finansowe	Liczba gospodarstw domowych z lepszą klasą zużycia energii (CI 31)	gospodarstwa domowe			0	monitoring
	Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków	szt.				monitoring
	Liczba wspartych funduszy pożyczkowych	szt.			0	monitoring
	Liczba ostatecznych odbiorców wspartych przez fundusze pożyczkowe	szt.			0	monitoring
	Wartość udzielonych pożyczek ogółem	PLN			0	monitoring
	Wartość udzielonych pożyczek w części UE	PLN			0	monitoring

WSKAŹNIKI PRODUKTU [25]						
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[26]	Wartość pośrednia (2018)[27]	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło
Poddziałanie 3.2.5 Efektywność energetyczna – wymiana źródeł ciepła w budynkach mieszkalnych	Liczba gospodarstw domowych z lepszą klasą zużycia energii (CI 31)	gospodarstwa domowe			, 560	monitoring
	Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków	szt.			Podlega monitorowaniu	monitoring
	Liczba wymienionych kotłów/pieców/urządzeń/ grzewczych na paliwa stałe w wyniku realizacji programu* *wskaźnik specyficzny dla programu	szt.			podlega monitorowaniu	monitoring
	Dodatkowa zdolność wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych[50] (CI 30)	MW			0	monitoring
	Dodatkowa zdolność wytwarzania energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych[51]	MWe			0	monitoring
	Dodatkowa zdolność wytwarzania energii cieplnej ze źródeł odnawialnych	MWt			0	monitoring
	Liczba jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE	szt.			0	monitoring
	Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE	szt.			0	monitoring
	Liczba przebudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE	szt.			0	monitoring
	Liczba jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE	szt.			0	monitoring
	Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE	szt.			0	monitoring
	Liczba przebudowanych jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE	szt.			0	monitoring

[50] Wskaźniki zapisane pogrubioną czcionką oznaczają agregat (wskaźnik agregujący).
[51] Wskaźniki oznaczone kursywą stanowią składowe wskaźnika agregującego.

WSKAŹNIKI PRODUKTU [25]						
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[26]	Wartość pośrednia (2018)[27]	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło
	Liczba zmodernizowanych źródeł ciepła	szt.			0	monitoring
	Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
	Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
	Udział projektu w odniesieniu do obszaru objętego programem rewitalizacji* * wskaźnik specyficzny dla programu	%			0	monitoring
Działanie 3.3 Ograniczenie niskiej emisji w miastach	**Liczba zakupionych lub zmodernizowanych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej**[52]	szt.			35	monitoring
	Liczba zmodernizowanych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej[53]	szt.			0	monitoring
	Liczba zakupionych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej	szt.			35	monitoring
	Długość wspartej infrastruktury rowerowej	km		5,4	44,8[54]	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1)	przedsiębiorstwa			0	monitoring

[52] Wskaźniki zapisane pogrubioną czcionką oznaczają agregat (wskaźnik agregujący).
[53] Wskaźniki oznaczone kursywą stanowią składowe wskaźnika agregującego.
[54] Deklarowane przez ZIT MOF Zielona Góra oraz ZIT MOF Gorzów Wlkp. wartości wskaźnika przekraczają wartość zawartą w RPO-L2020

WSKAŹNIKI PRODUKTU [25]						
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[26]	Wartość pośrednia (2018)[27]	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło
	Liczba jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE	szt.			0	monitoring
	Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE	szt.			0	monitoring
	Liczba przebudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE	szt.			0	monitoring
	Liczba jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE[55]	szt.			0	monitoring
	Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE[56]	szt.			0	monitoring
	Liczba przebudowanych jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE	szt.			0	monitoring
	Liczba budynków uwzględniających standardy budownictwa pasywnego	szt.			0	monitoring
	Liczba wybudowanych budynków z uwzględnieniem standardów budownictwa pasywnego	szt.			0	monitoring
	Liczba przebudowanych budynków z uwzględnieniem standardów budownictwa pasywnego	szt.			0	monitoring
	Liczba zmodernizowanych źródeł ciepła	szt.			0	monitoring
	Całkowita długość nowych lub zmodernizowanych linii tramwajowych i linii metra (CI 15)	km			0	monitoring

[55] Wskaźniki zapisane pogrubioną czcionką oznaczają agregat (wskaźnik agregujący).

[56] Wskaźniki oznaczone kursywą stanowią składowe wskaźnika agregującego.

WSKAŹNIKI PRODUKTU [25]						
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[26]	Wartość pośrednia (2018)[27]	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło
	Pojemność zakupionego lub zmodernizowanego taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej	osoby			0	monitoring
	Pojemność zakupionego taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej	osoby			0	monitoring
	Pojemność zmodernizowanego taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej	osoby			0	monitoring
	Całkowita długość nowych lub przebudowanych linii komunikacji miejskiej	km			0	monitoring
	Liczba wybudowanych obiektów „parkuj i jedź”	szt.			0	monitoring
	Liczba miejsc postojowych w wybudowanych obiektach „parkuj i jedź”	szt.			0	monitoring
	Liczba miejsc postojowych dla osób niepełnosprawnych w wybudowanych obiektach „parkuj i jedź”	szt.			0	monitoring
	Liczba wybudowanych obiektów „Bike&Ride”	szt.			0	monitoring
	Liczba stanowisk postojowych w wybudowanych obiektach „Bike&Ride”	szt.			0	monitoring
	Liczba wybudowanych zintegrowanych węzłów przesiadkowych	szt.			0	monitoring
	Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych	szt.			0	monitoring

WSKAŹNIKI PRODUKTU [25]						
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[26]	Wartość pośrednia (2018)[27]	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło
	Długość ciągów transportowych, na których zainstalowano inteligentne systemy transportowe	km			0	monitoring
	Długość wyznaczonych buspasów	km			0	monitoring
	Liczba przeprowadzonych kampanii informacyjno-edukacyjnych związanych z edukacją ekologiczną	szt.			0	monitoring
	Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
	Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
Podziałanie 3.3.1 Ograniczanie niskiej emisji w miastach – projekty realizowane poza formułą ZIT	**Liczba zakupionych lub zmodernizowanych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej**[57]	szt.			35	monitoring
	Liczba zmodernizowanych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej[58]	szt.			0	monitoring
	Liczba zakupionych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej	szt.			35	monitoring
	Długość wspartej infrastruktury rowerowej	km			Podlega monitorowaniu	monitoring

[57] Wskaźniki zapisane pogrubioną czcionką oznaczają agregat (wskaźnik agregujący).
[58] Wskaźniki oznaczone kursywą stanowią składowe wskaźnika agregującego.

WSKAŹNIKI PRODUKTU [25]						
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[26]	Wartość pośrednia (2018)[27]	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło
	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1)	przedsiębiorstwa			0	monitoring
	Liczba jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE	szt.			0	monitoring
	Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE	szt.			0	monitoring
	Liczba przebudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE	szt.			0	monitoring
	Liczba jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE	szt.			0	monitoring
	Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE	szt.			0	monitoring
	Liczba przebudowanych jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE	szt.			0	monitoring
	Liczba budynków uwzględniających standardy budownictwa pasywnego	szt.			0	monitoring
	Liczba wybudowanych budynków z uwzględnieniem standardów budownictwa pasywnego	szt.			0	monitoring
	Liczba przebudowanych budynków z uwzględnieniem standardów budownictwa pasywnego	szt.			0	monitoring
	Liczba zmodernizowanych źródeł ciepła	szt.			0	monitoring
	Całkowita długość nowych lub zmodernizowanych linii tramwajowych i linii metra (CI 15)	km			0	monitoring

WSKAŹNIKI PRODUKTU [25]						
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[26]	Wartość pośrednia (2018)[27]	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło
	Pojemność zakupionego lub zmodernizowanego taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej[59]	osoby			0	monitoring
	Pojemność zakupionego taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej[60]	osoby			0	monitoring
	Pojemność zmodernizowanego taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej	osoby			0	monitoring
	Całkowita długość nowych lub przebudowanych linii komunikacji miejskiej	km			0	monitoring
	Liczba wybudowanych obiektów „parkuj i jedź”	szt.			0	monitoring
	Liczba miejsc postojowych w wybudowanych obiektach „parkuj i jedź”	szt.			0	monitoring
	Liczba miejsc postojowych dla osób niepełnosprawnych w wybudowanych obiektach „parkuj i jedź”	szt.			0	monitoring
	Liczba wybudowanych obiektów „Bike&Ride”	szt.			0	monitoring
	Liczba stanowisk postojowych w wybudowanych obiektach „Bike&Ride”	szt.			0	monitoring
	Liczba wybudowanych zintegrowanych węzłów przesiadkowych	szt.			0	monitoring

[59] Wskaźniki zapisane pogrubioną czcionką oznaczają agregat (wskaźnik agregujący).

[60] Wskaźniki oznaczone kursywą stanowią składowe wskaźnika agregującego.

WSKAŹNIKI PRODUKTU [25]						
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[26]	Wartość pośrednia (2018)[27]	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło
	Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych	szt.			0	monitoring
	Długość ciągów transportowych, na których zainstalowano inteligentne systemy transportowe	km			0	monitoring
	Długość wyznaczonych buspasów	km			0	monitoring
	Liczba przeprowadzonych kampanii informacyjno-edukacyjnych związanych z edukacją ekologiczną	szt.			0	monitoring
	Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
	Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
Poddziałanie 3.3.2 Ograniczanie niskiej emisji w miastach – ZIT Gorzów Wlkp.	Długość wspartej infrastruktury rowerowej	km		4,28	20	monitoring
	Liczba wybudowanych obiektów „parkuj i jedź”	szt.			2	monitoring
	Liczba miejsc postojowych w wybudowanych obiektach „parkuj i jedź”	szt.			0	monitoring
	Liczba miejsc postojowych dla osób niepełnosprawnych w wybudowanych obiektach „parkuj i jedź”	szt.			0	monitoring
	Liczba wybudowanych obiektów „Bike&Ride”	szt.			25	monitoring
	Liczba stanowisk postojowych w wybudowanych obiektach „Bike&Ride”	szt.			0	monitoring

WSKAŹNIKI PRODUKTU [25]						
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[26]	Wartość pośrednia (2018)[27]	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło
	Liczba wybudowanych zintegrowanych węzłów przesiadkowych	szt.			1	monitoring
	Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych	szt.			0	monitoring
	Długość ciągów transportowych, na których zainstalowano inteligentne systemy transportowe	km			0	monitoring
	Liczba przeprowadzonych kampanii informacyjno-edukacyjnych związanych z edukacją ekologiczną	szt.			0	monitoring
	Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
	Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
Poddziałanie 3.3.3 Ograniczanie niskiej emisji w miastach – ZIT Zielona Góra	Długość wspartej infrastruktury rowerowej	km		32,5	57	monitoring
	Liczba wybudowanych obiektów „parkuj i jedź”	szt.			0	monitoring
	Liczba miejsc postojowych w wybudowanych obiektach „parkuj i jedź”	szt.			0	monitoring
	Liczba miejsc postojowych dla osób niepełnosprawnych w wybudowanych obiektach „parkuj i jedź”	szt.			0	monitoring
	Liczba wybudowanych obiektów „Bike&Ride”	szt.			0	monitoring
	Liczba stanowisk postojowych w wybudowanych obiektach „Bike&Ride”	szt.			0	monitoring

WSKAŹNIKI PRODUKTU [25]						
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[26]	Wartość pośrednia (2018)[27]	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło
	Liczba wybudowanych zintegrowanych węzłów przesiadkowych	szt.			0	monitoring
	Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych	szt.			0	monitoring
	Długość ciągów transportowych, na których zainstalowano inteligentne systemy transportowe	km			0	monitoring
	Liczba przeprowadzonych kampanii informacyjno-edukacyjnych związanych z edukacją ekologiczną	szt.			0	monitoring
	Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
	Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
Działanie 3.4 Kogeneracja	**Liczba jednostek wytwarzania energii elektrycznej i cieplnej w ramach kogeneracji**	szt.			2	monitoring
	Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej i cieplnej w ramach kogeneracji	szt.			Podlega monitorowaniu	monitoring
	Liczba przebudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej i cieplnej w ramach kogeneracji	szt.			Podlega monitorowaniu	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1)	przedsiębiorstwa			2	monitoring

WSKAŹNIKI PRODUKTU [25]						
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[26]	Wartość pośrednia (2018)[27]	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło
	Dodatkowa zdolność wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych[61] (CI 30)	MW			0	monitoring
	Dodatkowa zdolność wytwarzania energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych[62]	MWe			0	monitoring
	Dodatkowa zdolność wytwarzania energii cieplnej ze źródeł odnawialnych	MWt			0	monitoring
	Liczba jednostek wytwarzania energii cieplnej i elektrycznej z OZE w ramach kogeneracji	szt.			0	monitoring
	Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii cieplnej i elektrycznej z OZE w ramach kogeneracji	szt.			0	monitoring
	Liczba przebudowanych jednostek wytwarzania energii cieplnej i elektrycznej z OZE w ramach kogeneracji	szt.			0	monitoring
	Dodatkowa zdolność wytwarzania energii elektrycznej i cieplnej w warunkach wysokosprawnej kogeneracji	MW			0	monitoring
	Dodatkowa zdolność wytwarzania energii elektrycznej w warunkach wysokosprawnej kogeneracji	MWe			0	monitoring
	Dodatkowa zdolność wytwarzania energii cieplnej w warunkach wysokosprawnej kogeneracji	MWt			0	monitoring

[61] Wskaźniki zapisane pogrubioną czcionką oznaczają agregat (wskaźnik agregujący).
[62] Wskaźniki oznaczone kursywą stanowią składowe wskaźnika agregującego.

WSKAŹNIKI PRODUKTU [25]						
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[26]	Wartość pośrednia (2018)[27]	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło
	Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
	Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
Oś priorytetowa 4 Środowisko i kultura						
Działanie 4.1 Przeciwdziałanie katastrofom naturalnym i ich skutkom	**Liczba urządzeń dla celów ochrony przeciwpowodziowej**[63]	szt.		3	5	monitoring
	Liczba wybudowanych urządzeń dla celów ochrony przeciwpowodziowej[64]	szt.			0	monitoring
	Liczba przebudowanych urządzeń dla celów ochrony przeciwpowodziowej	szt.			0	monitoring
	Liczba wyremontowanych urządzeń dla celów ochrony przeciwpowodziowej	szt.			0	monitoring
	Liczba jednostek służb ratowniczych doposażonych w sprzęt do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków katastrof	szt.			20	monitoring
	Liczba wprowadzonych do użycia systemów monitorowania zagrożeń i systemów wczesnego ostrzegania	szt.			0	monitoring

[63] Wskaźniki zapisane pogrubioną czcionką oznaczają agregat (wskaźnik agregujący).

[64] Wskaźniki oznaczone kursywą stanowią składowe wskaźnika agregującego.

WSKAŹNIKI PRODUKTU [25]						
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[26]	Wartość pośrednia (2018)[27]	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło
	Liczba urządzeń dla celów ochrony przed pożarami lasów	szt.			0	monitoring
	Liczba wybudowanych urządzeń dla celów ochrony przed pożarami lasów	szt.			0	monitoring
	Liczba przebudowanych urządzeń dla celów ochrony przed pożarami lasów	szt.			0	monitoring
	Liczba wyremontowanych urządzeń dla celów ochrony przed pożarami lasów	szt.			0	monitoring
	Liczba zakupionych wozów pożarniczych wyposażonych w sprzęt do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków katastrof	szt.			0	monitoring
	Pojemność obiektów małej retencji	m^3			0	monitoring
	Długość sieci kanalizacji deszczowej[65]	km			0	monitoring
	Długość wybudowanej sieci kanalizacji deszczowej[66]	km			0	monitoring
	Długość przebudowanej sieci kanalizacji deszczowej	km			0	monitoring
	Długość wyremontowanej sieci kanalizacji deszczowej	km			0	monitoring

[65] Wskaźniki zapisane pogrubioną czcionką oznaczają agregat (wskaźnik agregujący).
[66] Wskaźniki oznaczone kursywą stanowią składowe wskaźnika agregującego.

WSKAŹNIKI PRODUKTU [25]						
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[26]	Wartość pośrednia (2018)[27]	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło
	Liczba wybudowanych obiektów infrastruktury służącej poprawie bezpieczeństwa przeciwpożarowego, przeciwpowodziowego i ekologicznego* *wskaźnik specyficzny dla programu	szt.			0	monitoring
Działanie 4.2 Gospodarka odpadami	**Liczba wspartych zakładów zagospodarowania odpadów**	szt.			2	monitoring
	Liczba wybudowanych zakładów zagospodarowania odpadów	szt.			0	monitoring
	Liczba przebudowanych zakładów zagospodarowania odpadów	szt.			0	monitoring
	Pojemność wybudowanych składowisk odpadów niebezpiecznych	m^3			0	monitoring
	Dodatkowa pojemność przebudowanych składowisk odpadów niebezpiecznych	m^3			0	monitoring
	Masa wycofanych z użytkowania i unieszkodliwionych wyrobów zawierających azbest	Mg			0	monitoring
	Masa odpadów zebranych z likwidowanych dzikich wysypisk	Mg			0	monitoring
	Liczba przebudowanych składowisk odpadów	szt.			0	monitoring
	Liczba zamkniętych lub zrekultywowanych składowisk odpadów	szt.			0	monitoring
	Liczba wspartych Punktów Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych	szt.			0	monitoring

WSKAŹNIKI PRODUKTU [25]						
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[26]	Wartość pośrednia (2018)[27]	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło
	Liczba kampanii informacyjno-edukacyjnych związanych z gospodarką odpadami	szt.			0	monitoring
Działanie 4.3 Gospodarka wodno-ściekowa	**Długość sieci kanalizacji sanitarnej**[67]	km		17	50	monitoring
	Długość wybudowanej kanalizacji sanitarnej[68]	km		17	50	monitoring
	Długość przebudowanej kanalizacji sanitarnej	km		0	0	monitoring
	Długość wyremontowanej kanalizacji sanitarnej	km		0	0	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1)	przedsiębiorstwa			0	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CI 2)	przedsiębiorstwa			0	monitoring
	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) (CI 6)	zł			0	monitoring
	Liczba wspartych oczyszczalni ścieków komunalnych	szt.			0	monitoring
	Liczba wybudowanych oczyszczalni ścieków komunalnych	szt.			0	monitoring
	Liczba przebudowanych oczyszczalni ścieków komunalnych	szt.			0	monitoring

[67] Wskaźniki zapisane pogrubioną czcionką oznaczają agregat (wskaźnik agregujący).
[68] Wskaźniki oznaczone kursywą stanowią składowe wskaźnika agregującego.

WSKAŹNIKI PRODUKTU [25]						
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[26]	Wartość pośrednia (2018)[27]	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło
	Liczba wyremontowanych oczyszczalni ścieków komunalnych	szt.			0	monitoring
	Liczba nowych przydomowych oczyszczalni ścieków	szt.			0	monitoring
	Długość sieci wodociągowej	km			0	monitoring
	Długość wybudowanej sieci wodociągowej	km			0	monitoring
	Długość przebudowanej sieci wodociągowej	km			0	monitoring
	Długość wyremontowanej sieci wodociągowej	km			0	monitoring
	Liczba wybudowanych ujęć wody	szt.			0	monitoring
	Liczba wspartych stacji uzdatniania wody	szt.			0	monitoring
Działanie 4.4 Zasoby kultury i dziedzictwa kulturowego	Liczba obiektów zasobów kultury objętych wsparciem	szt.			30	monitoring
	Liczba zabytków objętych wsparciem[69]	szt.			0	monitoring
	Liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem[70]	szt.			0	monitoring
	Liczba zabytków ruchomych objętych wsparciem	szt.			0	monitoring

[69] Wskaźniki zapisane pogrubioną czcionką oznaczają agregat (wskaźnik agregujący).

[70] Wskaźniki oznaczone kursywą stanowią składowe wskaźnika agregującego.

WSKAŹNIKI PRODUKTU [25]						
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[26]	Wartość pośrednia (2018)[27]	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło
	Liczba wspartych obiektów dziedzictwa kulturowego* *wskaźnik specyficzny dla programu	szt.			0	monitoring
	Liczba instytucji kultury objętych wsparciem	szt.			0	monitoring
	Liczba wspartych instytucji paramuzealnych	szt.			0	monitoring
	Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
	Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
	Udział projektu w odniesieniu do obszaru objętego programem rewitalizacji* * wskaźnik specyficzny dla programu	%			0	monitoring
Poddziałanie 4.4.1 Zasoby kultury i dziedzictwa kulturowego – projekty realizowane poza formułą ZIT	Liczba obiektów zasobów kultury objętych wsparciem	szt.			22	monitoring
	Liczba zabytków objętych wsparciem[71]	szt.			0	monitoring
	Liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem[72]	szt.			0	monitoring

[71] Wskaźniki zapisane pogrubioną czcionką oznaczają agregat (wskaźnik agregujący).
[72] Wskaźniki oznaczone kursywą stanowią składowe wskaźnika agregującego.

WSKAŹNIKI PRODUKTU [25]						
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[26]	Wartość pośrednia (2018)[27]	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło
	Liczba zabytków ruchomych objętych wsparciem	szt.			0	monitoring
	Liczba instytucji kultury objętych wsparciem	szt.			0	monitoring
	Liczba wspartych instytucji paramuzealnych	szt.			0	monitoring
	Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
	Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
	Udział projektu w odniesieniu do obszaru objętego programem rewitalizacji* * wskaźnik specyficzny dla programu	%			0	monitoring
Poddziałanie 4.4.2 Zasoby kultury i dziedzictwa kulturowego – ZIT Gorzów Wlkp.	Liczba obiektów zasobów kultury objętych wsparciem	szt.			6	monitoring
	Liczba zabytków objętych wsparciem	szt.			1	monitoring
	Liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem	szt.			0	monitoring
	Liczba zabytków ruchomych objętych wsparciem	szt.			0	monitoring
	Liczba wspartych obiektów dziedzictwa kulturowego* * wskaźnik specyficzny dla programu	szt.			1	monitoring

WSKAŹNIKI PRODUKTU [25]						
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[26]	Wartość pośrednia (2018)[27]	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło
	Liczba instytucji kultury objętych wsparciem	szt.			0	monitoring
	Liczba wspartych instytucji paramuzealnych	szt.			0	monitoring
	Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
	Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
	Udział projektu w odniesieniu do obszaru objętego programem rewitalizacji* * wskaźnik specyficzny dla programu	%			0	monitoring
Poddziałanie 4.4.3 Zasoby kultury i dziedzictwa kulturowego – ZIT Zielona Góra	Liczba obiektów zasobów kultury objętych wsparciem	szt.			2	monitoring
	Liczba zabytków objętych wsparciem[73]	szt.			0	monitoring
	Liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem[74]	szt.			0	monitoring
	Liczba zabytków ruchomych objętych wsparciem	szt.			0	monitoring
	Liczba instytucji kultury objętych wsparciem	szt.			0	monitoring
	Liczba wspartych instytucji paramuzealnych	szt.			0	monitoring

[73] Wskaźniki zapisane pogrubioną czcionką oznaczają agregat (wskaźnik agregujący).
[74] Wskaźniki oznaczone kursywą stanowią składowe wskaźnika agregującego.

WSKAŹNIKI PRODUKTU [25]						
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[26]	Wartość pośrednia (2018)[27]	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło
	Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
	Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
	Udział projektu w odniesieniu do obszaru objętego programem rewitalizacji* * wskaźnik specyficzny dla programu	%			0	monitoring
Działanie 4.5 Kapitał przyrodniczy regionu	**Liczba wspartych obiektów turystycznych i rekreacyjnych**[75]	szt.			22	monitoring
	Liczba wybudowanych obiektów turystycznych i rekreacyjnych[76]	szt.			0	monitoring
	Liczba przebudowanych obiektów turystycznych i rekreacyjnych	szt.			0	monitoring
	Powierzchnia siedlisk wspieranych w celu uzyskania lepszego statusu ochrony (CI 23)	ha			47	monitoring
	Liczba siedlisk/zbiorowisk roślinnych objętych projektem	szt.			0	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1)	przedsiębiorstwa			0	monitoring

[75] Wskaźniki zapisane pogrubioną czcionką oznaczają agregat (wskaźnik agregujący).

[76] Wskaźniki oznaczone kursywą stanowią składowe wskaźnika agregującego.

WSKAŹNIKI PRODUKTU [25]						
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[26]	Wartość pośrednia (2018)[27]	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło
	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CI 2)	przedsiębiorstwa			0	monitoring
	Liczba wspieranych nowych przedsiębiorstw (CI 5)	przedsiębiorstwa			0	monitoring
	Długość wspartej infrastruktury rowerowej	km			0	monitoring
	Liczba wspartych form ochrony przyrody	szt.			0	monitoring
	Łączna powierzchnia zrekultywowanych gruntów (CI 22)	ha			0	monitoring
	Liczba opracowanych dokumentów planistycznych z zakresu ochrony przyrody	szt.			0	monitoring
	Długość szlaków turystycznych[77]	km			0	monitoring
	Długość utworzonych szlaków turystycznych[78]	km			0	monitoring
	Długość odnowionych szlaków turystycznych	km			0	monitoring
	Liczba utworzonych punktów informacji turystycznej i infokiosków zapewniających obsługę w min. 2 językach obcych	szt.			0	monitoring

[77] Wskaźniki zapisane pogrubioną czcionką oznaczają agregat (wskaźnik agregujący).
[78] Wskaźniki oznaczone kursywą stanowią składowe wskaźnika agregującego.

WSKAŹNIKI PRODUKTU [25]						
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[26]	Wartość pośrednia (2018)[27]	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło
	Liczba przeprowadzonych kampanii reklamowych promujących walory turystyczne	szt.			0	monitoring
	Liczba ośrodków prowadzących działalność w zakresie edukacji ekologicznej objętych wsparciem	szt.			0	monitoring
	Liczba przeprowadzonych kampanii informacyjno-edukacyjnych związanych z edukacją ekologiczną	szt.			0	monitoring
	Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
	Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
Poddziałanie 4.5.1 Kapitał przyrodniczy regionu – projekty realizowane poza formułą ZIT	**Liczba wspartych obiektów turystycznych i rekreacyjnych**	szt.			20	monitoring
	Liczba wybudowanych obiektów turystycznych i rekreacyjnych	szt.			0	monitoring
	Liczba przebudowanych obiektów turystycznych i rekreacyjnych	szt.			0	monitoring
	Powierzchnia siedlisk wspieranych w celu uzyskania lepszego statusu ochrony (CI 23)	ha			38,50	monitoring

WSKAŹNIKI PRODUKTU [25]						
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[26]	Wartość pośrednia (2018)[27]	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło
	Liczba siedlisk/zbiorowisk roślinnych objętych projektem	szt.			0	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1)	przedsiębiorstwa			0	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CI 2)	przedsiębiorstwa			0	monitoring
	Liczba wspieranych nowych przedsiębiorstw (CI 5)	przedsiębiorstwa			0	monitoring
	Długość wspartej infrastruktury rowerowej	km			0	monitoring
	Liczba wspartych form ochrony przyrody	szt.			0	monitoring
	Łączna powierzchnia zrekultywowanych gruntów (CI 22)	ha			0	monitoring
	Liczba opracowanych dokumentów planistycznych z zakresu ochrony przyrody	szt.			0	monitoring
	Długość szlaków turystycznych[79]	km			0	monitoring
	Długość utworzonych szlaków turystycznych[80]	km			0	monitoring
	Długość odnowionych szlaków turystycznych	km			0	monitoring

[79] Wskaźniki zapisane pogrubioną czcionką oznaczają agregat (wskaźnik agregujący).
[80] Wskaźniki oznaczone kursywą stanowią składowe wskaźnika agregującego.

WSKAŹNIKI PRODUKTU [25]						
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[26]	Wartość pośrednia (2018)[27]	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło
	Liczba utworzonych punktów informacji turystycznej i infokiosków zapewniających obsługę w min. 2 językach obcych	szt.			0	monitoring
	Liczba przeprowadzonych kampanii reklamowych promujących walory turystyczne	szt.			0	monitoring
	Liczba ośrodków prowadzących działalność w zakresie edukacji ekologicznej objętych wsparciem	szt.			0	monitoring
	Liczba przeprowadzonych kampanii informacyjno-edukacyjnych związanych z edukacją ekologiczną	szt.			0	monitoring
	Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
	Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
Poddziałanie 4.5.2 Kapitał przyrodniczy regionu – ZIT Zielona Góra	**Liczba wspartych obiektów turystycznych i rekreacyjnych**	szt.			2	monitoring
	Liczba wybudowanych obiektów turystycznych i rekreacyjnych	szt.			0	monitoring
	Liczba przebudowanych obiektów turystycznych i rekreacyjnych	szt.			0	monitoring

WSKAŹNIKI PRODUKTU [25]						
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[26]	Wartość pośrednia (2018)[27]	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło
	Powierzchnia siedlisk wspieranych w celu uzyskania lepszego statusu ochrony (CI 23)	ha			8,50	monitoring
	Liczba siedlisk/zbiorowisk roślinnych objętych projektem	szt.			2	monitoring
	Długość wspartej infrastruktury rowerowej	km			0	monitoring
	Liczba wspartych form ochrony przyrody	szt.			2	monitoring
	Łączna powierzchnia zrekultywowanych gruntów (CI 22)	ha			0	monitoring
	Liczba opracowanych dokumentów planistycznych z zakresu ochrony przyrody	szt.			0	monitoring
	Długość szlaków turystycznych[81]	km			0	monitoring
	Długość utworzonych szlaków turystycznych[82]	km			0	monitoring
	Długość odnowionych szlaków turystycznych	km			0	monitoring
	Liczba utworzonych punktów informacji turystycznej i infokiosków zapewniających obsługę w min. 2 językach obcych	szt.			0	monitoring
	Liczba przeprowadzonych kampanii reklamowych promujących walory turystyczne	szt.			0	monitoring

[81] Wskaźniki zapisane pogrubioną czcionką oznaczają agregat (wskaźnik agregujący).
[82] Wskaźniki oznaczone kursywą stanowią składowe wskaźnika agregującego.

WSKAŹNIKI PRODUKTU [25]						
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[26]	Wartość pośrednia (2018)[27]	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło
	Liczba ośrodków prowadzących działalność w zakresie edukacji ekologicznej objętych wsparciem	szt.			0	monitoring
	Liczba przeprowadzonych kampanii informacyjno-edukacyjnych związanych z edukacją ekologiczną	szt.			0	monitoring
	Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
	Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
Oś priorytetowa 5 Transport						
Działanie 5.1 Transport drogowy	**Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg[83] (CI 14)**	km		20	86,89	monitoring
	Długość przebudowanych dróg wojewódzkich[84]	km			0	monitoring
	Długość przebudowanych dróg powiatowych	km			0	monitoring
	Długość przebudowanych dróg gminnych	km			0	monitoring
	Całkowita długość nowych dróg (CI 13)	km			15	monitoring
	Długość wybudowanych dróg wojewódzkich	km			0	monitoring
	Długość wybudowanych dróg powiatowych	km			0	monitoring

[83] Wskaźniki zapisane pogrubioną czcionką oznaczają agregat (wskaźnik agregujący).
[84] Wskaźniki oznaczone kursywą stanowią składowe wskaźnika agregującego.

WSKAŹNIKI PRODUKTU [25]						
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[26]	Wartość pośrednia (2018)[27]	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło
	Długość wybudowanych dróg gminnych	km			0	monitoring
	Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych	szt.			0	monitoring
	Długość ciągów transportowych, na których zainstalowano inteligentne systemy transportowe	km			0	monitoring
	Długość wspartej infrastruktury rowerowej	km			0	monitoring
	Liczba wybudowanych obwodnic	szt.			0	monitoring
	Liczba przejazdów kolejowych, na których poprawiono bezpieczeństwo	szt.			0	monitoring
	Liczba projektów w zakresie poprawy bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego, kolejowego, morskiego i śródlądowego	szt.			0	monitoring
	Liczba zakupionego sprzętu/systemów służących poprawie bezpieczeństwa/ochrony uczestników ruchu drogowego	szt.			0	monitoring
	Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
	Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
	Liczba wybudowanych lub przebudowanych drogowych obiektów inżynierskich* *wskaźnik specyficzny dla programu	szt.			0	monitoring

WSKAŹNIKI PRODUKTU [25]						
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[26]	Wartość pośrednia (2018)[27]	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło
Poddziałanie 5.1.1 Transport drogowy – projekty realizowane poza formułą ZIT	**Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg (CI 14)** [85]	km		20	82,90	monitoring
	Długość przebudowanych dróg wojewódzkich[86]	km			0	monitoring
	Długość przebudowanych dróg powiatowych	km			0	monitoring
	Długość przebudowanych dróg gminnych	km			0	monitoring
	Całkowita długość nowych dróg[87] **(CI 13)**	km			14,25	monitoring
	Długość wybudowanych dróg wojewódzkich[88]	km			0	monitoring
	Długość wybudowanych dróg powiatowych	km			0	monitoring
	Długość wybudowanych dróg gminnych	km			0	monitoring
	Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych	szt.			0	monitoring
	Długość ciągów transportowych, na których zainstalowano inteligentne systemy transportowe	km			0	monitoring
	Długość wspartej infrastruktury rowerowej	km			0	monitoring
	Liczba wybudowanych obwodnic	szt.			0	monitoring
	Liczba przejazdów kolejowych, na których poprawiono bezpieczeństwo	szt.			0	monitoring

[85] Wskaźniki zapisane pogrubioną czcionką oznaczają agregat (wskaźnik agregujący).
[86] Wskaźniki oznaczone kursywą stanowią składowe wskaźnika agregującego.
[87] Wskaźniki zapisane pogrubioną czcionką oznaczają agregat (wskaźnik agregujący).
[88] Wskaźniki oznaczone kursywą stanowią składowe wskaźnika agregującego.

WSKAŹNIKI PRODUKTU [25]						
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[26]	Wartość pośrednia (2018)[27]	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło
	Liczba projektów w zakresie poprawy bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego, kolejowego, morskiego i śródlądowego	szt.			0	monitoring
	Liczba zakupionego sprzętu/systemów służących poprawie bezpieczeństwa/ochrony uczestników ruchu drogowego	szt.			0	monitoring
	Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
	Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
	Liczba wybudowanych lub przebudowanych drogowych obiektów inżynierskich* * wskaźnik specyficzny dla programu	szt.			0	monitoring
Poddziałanie 5.1.2 Transport drogowy – ZIT Gorzów Wlkp.	**Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg (CI 14)**	km		0	3	monitoring
	Długość przebudowanych dróg wojewódzkich	km			0	monitoring
	Długość przebudowanych dróg powiatowych	km			0	monitoring
	Długość przebudowanych dróg gminnych	km			0	monitoring
	Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych	szt.			0	monitoring

WSKAŹNIKI PRODUKTU [25]						
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[26]	Wartość pośrednia (2018)[27]	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło
	Długość ciągów transportowych, na których zainstalowano inteligentne systemy transportowe	km			0	monitoring
	Długość wspartej infrastruktury rowerowej	km			0	monitoring
	Liczba przejazdów kolejowych, na których poprawiono bezpieczeństwo	szt.			0	monitoring
	Liczba projektów w zakresie poprawy bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego, kolejowego, morskiego i śródlądowego	szt.			0	monitoring
	Liczba zakupionego sprzętu/systemów służących poprawie bezpieczeństwa/ochrony uczestników ruchu drogowego	szt.			4	monitoring
	Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
	Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
	Liczba wybudowanych lub przebudowanych drogowych obiektów inżynierskich* * wskaźnik specyficzny dla programu	szt.			0	monitoring
Poddziałanie 5.1.3 Transport drogowy – ZIT Zielona Góra	**Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg (CI 14)**	km		0	0,99	monitoring
	Długość przebudowanych dróg wojewódzkich	km			0,426	monitoring
	Długość przebudowanych dróg powiatowych	km			0,57652	monitoring
	Długość przebudowanych dróg gminnych	km			0,08426	monitoring

WSKAŹNIKI PRODUKTU [25]

	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[26]	Wartość pośrednia (2018)[27]	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło
	Całkowita długość nowych dróg (CI 13)	km			0,75	monitoring
	Długość wybudowanych dróg wojewódzkich	km			0,0562	monitoring
	Długość wybudowanych dróg powiatowych	km			0,69238	monitoring
	Długość wybudowanych dróg gminnych	km			0	monitoring
	Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych	szt.			0	monitoring
	Długość ciągów transportowych, na których zainstalowano inteligentne systemy transportowe	km			0	monitoring
	Długość wspartej infrastruktury rowerowej	km			0,95	monitoring
	Liczba przejazdów kolejowych, na których poprawiono bezpieczeństwo	szt.			0	monitoring
	Liczba projektów w zakresie poprawy bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego, kolejowego, morskiego i śródlądowego	szt.			1	monitoring
	Liczba zakupionego sprzętu/systemów służących poprawie bezpieczeństwa/ochrony uczestników ruchu drogowego	szt.			0	monitoring
	Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
	Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring

WSKAŹNIKI PRODUKTU [25]						
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[26]	Wartość pośrednia (2018)[27]	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło
	Liczba wybudowanych lub przebudowanych drogowych obiektów inżynierskich* * wskaźnik specyficzny dla programu	szt.			0	monitoring
Działanie 5.2 Transport kolejowy	Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych (CI 12)	km		0	41	monitoring
	Liczba zakupionych jednostek taboru kolejowego	szt.			3	monitoring
	Liczba opracowanych dokumentacji projektowych* **wskaźnik specyficzny dla programu	szt.			2	monitoring
	Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych	szt.			0	monitoring
	Liczba wybudowanej, rozbudowanej, modernizowanej infrastruktury do obsługi i serwisowania taboru	szt.			0	monitoring
	Liczba wspartych dworców kolejowych	szt.			0	monitoring
	Pojemność zakupionych jednostek taboru kolejowego	osoby			0	monitoring
	Długość linii kolejowych wyposażonych w system ERTMS	km			0	monitoring
	Liczba przejazdów kolejowych, na których poprawiono bezpieczeństwo	szt.			0	monitoring
	Liczba zakupionego sprzętu/systemów służących poprawie bezpieczeństwa/ochrony uczestników ruchu kolejowego	szt.			0	monitoring
	Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring

WSKAŹNIKI PRODUKTU [25]						
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[26]	Wartość pośrednia (2018)[27]	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło
	Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
	Udział projektu w odniesieniu do obszaru objętego programem rewitalizacji* * wskaźnik specyficzny dla programu	%			0	monitoring
Oś priorytetowa 9 Infrastruktura społeczna						
Działanie 9.1 Infrastruktura zdrowotna i usług społecznych	Liczba wspartych podmiotów leczniczych	szt.		1	14	monitoring
	Liczba wspartych obiektów, w których realizowane są usługi aktywizacji społeczno-zawodowej[89]	szt.			1	monitoring
	Liczba przebudowanych obiektów, w których realizowane są usługi aktywizacji społeczno-zawodowej[90]	szt.			1	monitoring
	Nakłady inwestycyjne na zakup aparatury medycznej	PLN			0	monitoring
	Liczba wspartych obiektów, w których realizowane są usługi społeczne	szt.			0	monitoring
	Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
	Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring

[89] Wskaźniki zapisane pogrubioną czcionką oznaczają agregat (wskaźnik agregujący).
[90] Wskaźniki oznaczone kursywą stanowią składowe wskaźnika agregującego.

WSKAŹNIKI PRODUKTU [25]						
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[26]	Wartość pośrednia (2018)[27]	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło
	Liczba podmiotów objętych wsparciem w zakresie zwalczania lub przeciwdziałania skutkom pandemii COVID-19 (CV33)	szt.			11	
	Wartość wydatków kwalifikowalnych przeznaczonych na działania związane z pandemią COVID-19 (CV30)	PLN			Podlega monitorowaniu	
	Liczba wspartych podmiotów leczniczych w związku z pandemią COVID-19 (CV12)	szt.			11	
	Liczba zakupionych środków ochrony indywidualnej (CV6)	szt.			1 150 500	
	Liczba zakupionych respiratorów w związku z pandemią COVID-19 (CV7)	szt.			80	
	Liczba zakupionego sprzętu medycznego, innego niż aparaty do oznaczania koronawirusa i respiratory (CV15)	szt.			327	
	Liczba karetek pogotowia i pojazdów zakupionych na potrzeby reagowania kryzysowego (CV11)	szt.			4	
Poddziałanie 9.1.1 Infrastruktura zdrowotna i usług społecznych – projekty realizowane poza formułą ZIT	Liczba wspartych podmiotów leczniczych	szt.		0	13	monitoring
	Liczba wspartych obiektów, w których realizowane są usługi aktywizacji społeczno-zawodowej[91]	szt.			Podlega monitorowaniu	monitoring

[91] Wskaźniki zapisane pogrubioną czcionką oznaczają agregat (wskaźnik agregujący).

WSKAŹNIKI PRODUKTU [25]						
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[26]	Wartość pośrednia (2018)[27]	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło
	Liczba przebudowanych obiektów, w których realizowane są usługi aktywizacji społeczno-zawodowej[92]	szt.			Podlega monitorowaniu	monitoring
	Nakłady inwestycyjne na zakup aparatury medycznej	PLN			0	monitoring
	Liczba wspartych obiektów, w których realizowane są usługi społeczne	szt.			0	monitoring
	Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
	Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
	Liczba podmiotów objętych wsparciem w zakresie zwalczania lub przeciwdziałania skutkom pandemii COVID-19 (CV33)	szt.			11	
	Wartość wydatków kwalifikowalnych przeznaczonych na działania związane z pandemią COVID-19 (CV30)	PLN			Podlega monitorowaniu	
	Liczba wspartych podmiotów leczniczych w związku z pandemią COVID-19 (CV12)	szt.			11	
	Liczba zakupionych środków ochrony indywidualnej (CV6)	szt.			1 150 500	
	,	,				
	Liczba zakupionych respiratorów w związku z pandemią COVID-19 (CV7)	szt.			80	
	Liczba zakupionego sprzętu medycznego, innego niż aparaty do oznaczania koronawirusa i respiratory (CV15)	szt.			327	

[92] Wskaźniki oznaczone kursywą stanowią składowe wskaźnika agregującego.

WSKAŹNIKI PRODUKTU [25]						
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[26]	Wartość pośrednia (2018)[27]	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło
	Liczba karetek pogotowia i pojazdów zakupionych na potrzeby reagowania kryzysowego (CV11)	szt.			4	
Poddziałanie 9.1.2 Infrastruktura zdrowotna i usług społecznych – ZIT Zielona Góra	Liczba wspartych podmiotów leczniczych	szt.		1	1	monitoring
	Liczba wspartych obiektów, w których realizowane są usługi aktywizacji społeczno-zawodowej	szt.			1	monitoring
	Liczba przebudowanych obiektów, w których realizowane są usługi aktywizacji społeczno-zawodowej	szt.			1	monitoring
	Nakłady inwestycyjne na zakup aparatury medycznej	PLN			0	monitoring
	Liczba wspartych obiektów, w których realizowane są usługi społeczne	szt.			1	monitoring
	Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	szt.			2	monitoring
	Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
Działanie 9.2 Rozwój obszarów zmarginalizowanych	Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją	ha		11,7[93]	50	monitoring
	Otwarta przestrzeń utworzona lub rekultywowana na obszarach miejskich (CI 38)	m^2			296 196	monitoring
	Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych	ha			0	monitoring

[93] Deklarowane przez ZIT MOF Zielona Góra oraz ZIT MOF Gorzów Wlkp. wartości wskaźnika przekraczają wartość zawartą w RPO-L2020

WSKAŹNIKI PRODUKTU [25]						
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[26]	Wartość pośrednia (2018)[27]	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło
	Długość wybudowanych dróg powiatowych	km			0	monitoring
	Długość przebudowanych dróg powiatowych	km			0	monitoring
	Długość wybudowanych dróg gminnych	km			0	monitoring
	Długość przebudowanych dróg gminnych	km			0	monitoring
	Ludność mieszkająca na obszarach objętych zintegrowanymi strategiami rozwoju obszarów miejskich (CI 37)	osoby			0	monitoring
	Budynki publiczne lub komercyjne wybudowane lub wyremontowane na obszarach miejskich (CI 39)	m^2			0	monitoring
	Wyremontowane budynki mieszkalne na obszarach miejskich (CI 40)	jednostki mieszkalne			0	monitoring
	Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach	szt.			0	monitoring
	Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
	Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
Poddziałanie 9.2.1 Rozwój obszarów zmarginalizowanych – projekty realizowane poza formułą ZIT	Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją	ha		0	26,09	monitoring
	Otwarta przestrzeń utworzona lub rekultywowana na obszarach miejskich (CI 38)	m^2			151 689,12	monitoring

WSKAŹNIKI PRODUKTU [25]						
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[26]	Wartość pośrednia (2018)[27]	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło
	Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych	ha			0	monitoring
	Długość wybudowanych dróg powiatowych	km			0	monitoring
	Długość przebudowanych dróg powiatowych	km			0	monitoring
	Długość wybudowanych dróg gminnych	km			0	monitoring
	Długość przebudowanych dróg gminnych	km			0	monitoring
	Ludność mieszkająca na obszarach objętych zintegrowanymi strategiami rozwoju obszarów miejskich (CI 37)	osoby			0	monitoring
	Budynki publiczne lub komercyjne wybudowane lub wyremontowane na obszarach miejskich (CI 39)	m^2			0	monitoring
	Wyremontowane budynki mieszkalne na obszarach miejskich (CI 40)	jednostki mieszkalne			0	monitoring
	Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach	szt.			0	monitoring
	Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
	Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
Poddziałanie 9.2.2 Rozwój obszarów zmarginalizowanych – ZIT Gorzów Wlkp.	Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją	ha		2,90	9,74	monitoring

WSKAŹNIKI PRODUKTU [25]

	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[26]	Wartość pośrednia (2018)[27]	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło
	Otwarta przestrzeń utworzona lub rekultywowana na obszarach miejskich (CI 38)	m^2			59 390	monitoring
	Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych	ha			0	monitoring
	Długość wybudowanych dróg powiatowych	km			0	monitoring
	Długość przebudowanych dróg powiatowych	km			0	monitoring
	Długość wybudowanych dróg gminnych	km			0	monitoring
	Długość przebudowanych dróg gminnych	km			0	monitoring
	Ludność mieszkająca na obszarach objętych zintegrowanymi strategiami rozwoju obszarów miejskich (CI 37)	osoby			0	monitoring
	Budynki publiczne lub komercyjne wybudowane lub wyremontowane na obszarach miejskich (CI 39)	m^2			0	monitoring
	Wyremontowane budynki mieszkalne na obszarach miejskich (CI 40)	jednostki mieszkalne			0	monitoring
	Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach	szt.			1	monitoring
	Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
	Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring

WSKAŹNIKI PRODUKTU [25]						
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[26]	Wartość pośrednia (2018)[27]	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło
Poddziałanie 9.2.3 Rozwój obszarów zmarginalizowanych – ZIT Zielona Góra	Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją	ha		11,70	14,17	monitoring
	Otwarta przestrzeń utworzona lub rekultywowana na obszarach miejskich (CI 38)	m^2			85 116,88	monitoring
	Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych	ha			0	monitoring
	Długość wybudowanych dróg powiatowych	km			0	monitoring
	Długość przebudowanych dróg powiatowych	km			0	monitoring
	Długość wybudowanych dróg gminnych	km			0	monitoring
	Długość przebudowanych dróg gminnych	km			0	monitoring
	Ludność mieszkająca na obszarach objętych zintegrowanymi strategiami rozwoju obszarów miejskich (CI 37)	osoby			0	monitoring
	Budynki publiczne lub komercyjne wybudowane lub wyremontowane na obszarach miejskich (CI 39)	m^2			0	monitoring
	Wyremontowane budynki mieszkalne na obszarach miejskich (CI 40)	jednostki mieszkalne			0	monitoring
	Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach	szt.			0	monitoring
	Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
	Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring

WSKAŹNIKI PRODUKTU [25]						
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[26]	Wartość pośrednia (2018)[27]	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło
Działanie 9.3 Rozwój infrastruktury edukacyjnej	Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej (CI 35)	osoby			14 547	monitoring
	Liczba wspartych obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty[94]	szt.			35	monitoring
	Liczba wspartych obiektów infrastruktury kształcenia zawodowego[95]	szt.			0	monitoring
	Liczba wspartych obiektów infrastruktury przedszkolnej	szt.			0	monitoring
	Liczba wspartych obiektów infrastruktury edukacji ogólnej	szt.			0	monitoring
	Liczba wspartych instytucji popularyzujących naukę i innowacje	szt.			0	monitoring
	Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
	Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
Typ I Inwestycje w infrastrukturę przedszkolną						
Poddziałanie 9.3.1 Rozwój infrastruktury edukacyjnej – projekty realizowane poza formułą ZIT	Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej (CI 35)	osoby			1 500	monitoring
	Liczba wspartych obiektów infrastruktury przedszkolnej	szt.			0	monitoring
	Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring

[94] Wskaźniki zapisane pogrubioną czcionką oznaczają agregat (wskaźnik agregujący).
[95] Wskaźniki oznaczone kursywą stanowią składowe wskaźnika agregującego.

WSKAŹNIKI PRODUKTU [25]						
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[26]	Wartość pośrednia (2018)[27]	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło
	Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
Typ II Inwestycje w infrastrukturę szkół podstawowych i gimnazjów, liceów i szkół specjalnych; Inwestycje w infrastrukturę szkół służącą popularyzacji nauki.						
Poddziałanie 9.3.1 Rozwój infrastruktury edukacyjnej – projekty realizowane poza formułą ZIT	Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej (CI 35)	osoby			4 047	monitoring
	Liczba wspartych obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty[96]	szt.			15	monitoring
	Liczba wspartych obiektów infrastruktury edukacji ogólnej[97]	szt.			15	monitoring
	Liczba wspartych instytucji popularyzujących naukę i innowacje	szt.			0	monitoring
	Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
	Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
Typ III Inwestycje w infrastrukturę szkolnictwa zawodowego, na podstawie kompleksowych planów rozwoju szkolnictwa zawodowego; Komplementarne i zintegrowane inwestycje w infrastrukturę służącą do szkoleń zawodowych i uczenia się przez całe życie według jasno określonych potrzeb.						
	Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej (CI 35)	osoby			9 000	monitoring

[96] Wskaźniki zapisane pogrubioną czcionką oznaczają agregat (wskaźnik agregujący).
[97] Wskaźniki oznaczone kursywą stanowią składowe wskaźnika agregującego.

WSKAŹNIKI PRODUKTU [25]						
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[26]	Wartość pośrednia (2018)[27]	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło
	Liczba wspartych obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty	szt.			20	monitoring
	Liczba wspartych obiektów infrastruktury kształcenia zawodowego	szt.			20	monitoring
	Liczba wspartych instytucji popularyzujących naukę i innowacje	szt.			0	monitoring
	Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
	Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
Poddziałanie 9.3.1 Rozwój infrastruktury edukacyjnej – projekty realizowane poza formułą ZIT	Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej (CI 35)	osoby			6 365	monitoring
	Liczba wspartych obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty[98]	szt.			14	monitoring
	Liczba wspartych obiektów infrastruktury kształcenia zawodowego[99]	szt.			14	monitoring
	Liczba wspartych instytucji popularyzujących naukę i innowacje	szt.			0	monitoring
	Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
	Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring

[98] Wskaźniki zapisane pogrubioną czcionką oznaczają agregat (wskaźnik agregujący).
[99] Wskaźniki oznaczone kursywą stanowią składowe wskaźnika agregującego.

WSKAŹNIKI PRODUKTU [25]						
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[26]	Wartość pośrednia (2018)[27]	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło
Poddziałanie nr 9.3.2 Rozwój infrastruktury edukacyjnej – ZIT Gorzów Wlkp.	Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej (CI 35)	osoby			2 635	monitoring
	Liczba wspartych obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty	szt.			6	monitoring
	Liczba wspartych obiektów infrastruktury kształcenia zawodowego	szt.			6	monitoring
	Liczba wspartych obiektów infrastruktury przedszkolnej	szt.			0	monitoring
	Liczba wspartych obiektów infrastruktury edukacji ogólnej	szt.			0	monitoring
	Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
	Liczba wspartych instytucji popularyzujących naukę i innowacje	szt.			1	monitoring
	Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
Oś priorytetowa 10 POMOC TECHNICZNA						
Działanie 10.1 Wsparcie zarządzania i wdrażania. Komunikacja i badania	Liczba etatomiesięcy finansowanych ze środków pomocy technicznej	szt.			nd.	IZ RPO
	Liczba zakupionych urządzeń oraz elementów wyposażenia stanowiska pracy	szt.			nd.	IZ RPO
	Liczba użytkowników systemów informatycznych	osoby			nd.	IZ RPO
	Liczba przeprowadzonych ewaluacji	szt.			nd.	IZ RPO

WSKAŹNIKI PRODUKTU [25]						
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[26]	Wartość pośrednia (2018)[27]	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło
	Liczba uczestników form szkoleniowych dla beneficjentów	osoby			nd.	IZ RPO

Tabela wskaźników rezultatu bezpośredniego i produktu dla działań i poddziałań (EFS)

WSKAŹNIKI REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO [100] [101]									
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[102]	Wartość bazowa[103]	Rok bazowy[104]	Szacowana wartość docelowa (2023)			Źródło
						K	M	O	
Oś priorytetowa 6 Regionalny rynek pracy									
Działanie 6.1 Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych oraz poszukujących pracy i jednocześnie nie posiadających zatrudnienia realizowana przez powiatowe urzędy pracy	Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, po opuszczeniu programu (C)	osoby	Region słabiej rozwinięty	10 163	2014	4 210	2 267	6 477	Projekt-monitoring
	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	osoby	Region słabiej rozwinięty	5 019	2014	1 311	950	2 261	Projekt-monitoring
	Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej	szt.	Region słabiej rozwinięty	4 094	2013	1 296			Projekt-monitoring

[100] IZ w SZOOP wybiera adekwatne wskaźniki produktu z WLWK oraz wskaźniki specyficzne, jeśli brak odpowiednich wskaźników produktu z WLWK. IZ ma również - w uzasadnionych przypadkach -możliwość zastosowania w SZOOP wskaźników agregujących wskaźniki produktu z WLWK. W przypadku EFS IZ wybiera wszystkie wskaźniki rezultatu bezpośredniego określone w PO zgodnie z WLWK. Ponadto IZ ma możliwość zaproponowania w SZOOP wskaźników specyficznych (tj. spoza programu i WLWK).

[101] Należy umieścić w tabeli również wspólne wskaźniki (*output common indicators*) wynikające z rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1300/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Funduszu Spójności i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1084/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 281) oraz z rozporządzenia 1301/2013, które w WLWK zakwalifikowane zostały jako rezultaty bezpośrednie. W przypadku EFS nie należy umieszczać w tabeli wspólnych wskaźników (*common output indactors*) z rozporządzenia 1304/2013, które nie są określone w PO.

[102] Dotyczy krajowych PO w stosownych przypadkach.

[103] Dotyczy wyłącznie EFS oraz pomocy technicznej.

[104] Dotyczy wyłącznie EFS oraz pomocy technicznej.

WSKAŹNIKI REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO [100] [101]									
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[102]	Wartość bazowa[103]	Rok bazowy[104]	Szacowana wartość docelowa (2023)			Źródło
						K	M	O	
Działanie 6.2 Aktywizacja zawodowa osób pozostających bez pracy niezarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy	Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, po opuszczeniu programu (C)	osoby	Region słabiej rozwinięty	1 369	2014	365	197	562	Projekt-monitoring
	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	osoby	Region słabiej rozwinięty	676	2014	122	89	211	Projekt-monitoring
Działanie 6.3 Wsparcie dla samozatrudnienia	Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej	szt.	Region słabiej rozwinięty	596	2014	411			Projekt - monitoring
Poddziałanie 6.3.1 Wsparcie dla samozatrudnienia osób w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy	Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej	szt.	Region słabiej rozwinięty			328			Projekt-monitoring
Poddziałanie 6.3.2 Wsparcie dla samozatrudnienia poprzez finansowe instrumenty zwrotne	Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej	szt.	Region słabiej rozwinięty			83			Projekt-monitoring

WSKAŹNIKI REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO [100] [101]									
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[102]	Wartość bazowa[103]	Rok bazowy[104]	Szacowana wartość docelowa (2023)			Źródło
						K	M	O	
Działanie 6.4 Powrót na rynek pracy osób sprawujących opiekę nad dziećmi w wieku do lat 3	Liczba osób, które powróciły na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem/ wychowaniem dziecka lub utrzymały zatrudnienie, po opuszczeniu programu	osoby	Region słabiej rozwinięty	767	2013	440	36	476	Projekt - monitoring
	Liczba osób pozostających bez pracy, które znalazły pracę lub poszukują pracy po opuszczeniu programu	osoby	Region słabiej rozwinięty	153	2013	110	9	119	Projekt - monitoring
Działanie 6.5 Usługi rozwojowe dla MMŚP	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	osoby	Region słabiej rozwinięty	5 198	2014	628	338	966	Projekt-monitoring
	Liczba mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw, które zrealizowały swój cel rozwojowy dzięki udziałowi w programie	szt.	Region słabiej rozwinięty	2 261	2014	497			Projekt-monitoring
Działanie 6.6 Aktywizacja zawodowa osób zwolnionych lub przewidzianych do zwolnienia	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	osoby	Region słabiej rozwinięty	5 198	2014	72	38	110	Projekt-monitoring

WSKAŹNIKI REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO [100] [101]									
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[102]	Wartość bazowa[103]	Rok bazowy[104]	Szacowana wartość docelowa (2023)			Źródło
						K	M	O	
	Liczba osób, które po opuszczeniu programu podjęły pracę lub kontynuowały zatrudnienie	osoby	Region słabiej rozwinięty	207	2013	60	32	92	Projekt-monitoring
Działanie 6.7 Profilaktyka i rehabilitacja zdrowotna osób pracujących i powracających do pracy oraz wspieranie zdrowych i bezpiecznych miejsc pracy	Liczba osób, które po opuszczeniu programu podjęły pracę lub kontynuowały zatrudnienie	osoby	Region słabiej rozwinięty	1 246	2014	2 210	2 700	4 910	Projekt-monitoring
	Liczba osób, które dzięki interwencji EFS zgłosiły się na badanie profilaktyczne	osoby	Region słabiej rozwinięty	74 976	2014	17 782	11 536	29 318	Projekt-monitoring
	Liczba przeprowadzonych testów genetycznych na obecność wirusa SARS-CoV-2	szt.	Region słabiej rozwinięty			20 000			Projekt-monitoring
	Liczba przeprowadzonych testów przesiewowych na obecność wirusa SARS-CoV-2	szt.	Region słabiej rozwinięty			11 000			Projekt-monitoring
Oś priorytetowa 7 Równowaga społeczna									

WSKAŹNIKI REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO [100] [101]									
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[102]	Wartość bazowa[103]	Rok bazowy[104]	Szacowana wartość docelowa (2023)			Źródło
						K	M	O	
Działanie 7.1 Programy aktywnej integracji realizowane przez ośrodki pomocy społecznej	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy po opuszczeniu programu	osoby	Region słabiej rozwinięty	4 933	2014	425	239	664	Projekt-monitoring
	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	osoby	Region słabiej rozwinięty	2 960	2014	300	169	469	Projekt-monitoring
	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)	osoby	Region słabiej rozwinięty	1 381	2014	141	78	219	Projekt-monitoring
	Liczba osób biernych zawodowo, poszukujących pracy po opuszczeniu programu (C)	osoby	Region słabiej rozwinięty			183	67	250	Projekt-monitoring
Działanie 7.2 Programy aktywnej integracji realizowane przez powiatowe centra pomocy rodzinie	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy po opuszczeniu programu	osoby	Region słabiej rozwinięty	4 933	2014	578	325	903	Projekt-monitoring

WSKAŹNIKI REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO [100] [101]									
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[102]	Wartość bazowa[103]	Rok bazowy[104]	Szacowana wartość docelowa (2023)			Źródło
						K	M	O	
	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	osoby	Region słabiej rozwinięty	2 960	2014	408	229	637	Projekt-monitoring
	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)	osoby	Region słabiej rozwinięty	1 381	2014	190	107	297	Projekt-monitoring
Działanie 7.3 Programy aktywnej integracji realizowane przez inne podmioty	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy po opuszczeniu programu	osoby	Region słabiej rozwinięty	4 933	2014	942	530	1 472	Projekt-monitoring
	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	osoby	Region słabiej rozwinięty	2 960	2014	665	374	1 039	Projekt-monitoring
	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)	osoby	Region słabiej rozwinięty	1 381	2014	310	175	485	Projekt-monitoring

WSKAŹNIKI REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO [100] [101]									
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[102]	Wartość bazowa[103]	Rok bazowy[104]	Szacowana wartość docelowa (2023)			Źródło
						K	M	O	
Działanie 7.4 Aktywne włączenie w ramach podmiotów integracji społecznej	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy po opuszczeniu programu	osoby	Region słabiej rozwinięty	4 933	2014	1 094	616	1 710	Projekt-monitoring
	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	osoby	Region słabiej rozwinięty	2 960	2014	772	435	1 207	Projekt-monitoring
	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)	osoby	Region słabiej rozwinięty	1 381	2014	360	203	563	Projekt-monitoring
	Liczba osób biernych zawodowo, poszukujących pracy po opuszczeniu programu (C)	osoby	Region słabiej rozwinięty			Podlega monitorowaniu			Projekt-monitoring
Poddziałanie 7.4.1 Aktywne włączenie w ramach podmiotów integracji społecznej - projekty realizowane poza formułą ZIT	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy po opuszczeniu programu	osoby	Region słabiej rozwinięty			544	462	1 006	Projekt-monitoring

WSKAŹNIKI REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO [100] [101]									
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[102]	Wartość bazowa[103]	Rok bazowy[104]	Szacowana wartość docelowa (2023)			Źródło
						K	M	O	
	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	osoby	Region słabiej rozwinięty			303	234	537	Projekt-monitoring
	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)	osoby	Region słabiej rozwinięty			201	50	251	Projekt-monitoring
Poddziałanie 7.4.2 Aktywne włączenie w ramach podmiotów integracji społecznej realizowane przez ZIT Zielona Góra	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy po opuszczeniu programu	osoby	Region słabiej rozwinięty			550	154	704	Projekt-monitoring
	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	osoby	Region słabiej rozwinięty			469	201	670	Projekt-monitoring
	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)	osoby	Region słabiej rozwinięty			159	153	312	Projekt-monitoring

WSKAŹNIKI REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO [100] [101]									
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[102]	Wartość bazowa[103]	Rok bazowy[104]	Szacowana wartość docelowa (2023)			Źródło
						K	M	O	
	Liczba osób biernych zawodowo, poszukujących pracy po opuszczeniu programu (C)	osoby	Region słabiej rozwinięty			550	154	704	Projekt-monitoring
Działanie 7.5 Usługi społeczne									
	Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług społecznych istniejących po zakończeniu projektu	szt.	Region słabiej rozwinięty	78	2013	400			Projekt-monitoring
	Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług zdrowotnych, istniejących po zakończeniu projektu	szt.	Region słabiej rozwinięty	78	2013	Podlega monitorowaniu			Projekt-monitoring

WSKAŹNIKI REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO [100] [101]										
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[102]	Wartość bazowa[103]	Rok bazowy[104]	Szacowana wartość docelowa (2023)			Źródło
						K	M	O	
	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które opuściły opiekę instytucjonalną na rzecz usług społecznych świadczonych w społeczności lokalnej w programie	osoby	Region słabiej rozwinięty			Podlega monitorowaniu			Projekt-monitoring
	Liczba utworzonych w programie miejsc świadczenia usług asystenckich i opiekuńczych istniejących po zakończeniu projektu	szt.	Region słabiej rozwinięty			Podlega monitorowaniu			Projekt-monitoring
	Liczba utworzonych w programie miejsc świadczenia usług w mieszkaniach wspomaganych i chronionych istniejących po zakończeniu projektu	szt.	Region słabiej rozwinięty			Podlega monitorowaniu			Projekt-monitoring
	Liczba utworzonych w programie miejsc świadczenia usług wspierania rodziny i pieczy zastępczej istniejących po zakończeniu projektu	szt.	Region słabiej rozwinięty			Podlega monitorowaniu			Projekt-monitoring
Działanie 7.6 Wsparcie dla OWES i ROPS we wzmacnianiu sektora ekonomii społecznej	Liczba miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych	szt.	Region słabiej rozwinięty	110	2014	700			Projekt-monitoring

WSKAŹNIKI REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO [100] [101]									
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[102]	Wartość bazowa[103]	Rok bazowy[104]	Szacowana wartość docelowa (2023)			Źródło
						K	M	O	
	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)	osoby	Region słabiej rozwinięty	110	2014	476	224	700	Projekt-monitoring
Poddziałanie 7.6.1 Wsparcie OWES	Liczba miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych	szt.	Region słabiej rozwinięty	110	2014	700			Projekt-monitoring
	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)	osoby	Region słabiej rozwinięty	110	2014	476	224	700	Projekt-monitoring
Poddziałanie 7.6.2 Koordynacja ekonomii społecznej – ROPS	brak wskaźników* *w dokumentacji dot. naboru zostaną określone wskaźniki specyficzne dla projektu								Projekt-monitoring
Oś priorytetowa 8 Nowoczesna edukacja									

WSKAŹNIKI REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO [100] [101]									
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[102]	Wartość bazowa[103]	Rok bazowy[104]	Szacowana wartość docelowa (2023)			Źródło
						K	M	O	
Działanie 8.1 Poprawa dostępności i jakości edukacji przedszkolnej	Liczba nauczycieli, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu	osoby	Region słabiej rozwinięty	2 009	2013	370	0	370	Projekt-monitoring
	Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe lub umiejętności uniwersalne po opuszczeniu programu * *wskaźnik specyficzny	osoby	Region słabiej rozwinięty			Podlega monitorowaniu			Projekt-monitoring
Poddziałanie 8.1.1 Poprawa dostępności i jakości edukacji przedszkolnej - projekty realizowane poza formułą ZIT	Liczba nauczycieli, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu	osoby	Region słabiej rozwinięty			341	0	341	Projekt-monitoring
	Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe lub umiejętności uniwersalne po opuszczeniu programu * *wskaźnik specyficzny	osoby	Region słabiej rozwinięty			Podlega monitorowaniu			Projekt-monitoring
Poddziałanie 8.1.2 Wyrównywanie dysproporcji w jakości kształcenia na poziomie elementarnym realizowane przez ZIT Gorzów Wielkopolski	Liczba nauczycieli, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu	osoby	Region słabiej rozwinięty			12	0	12	Projekt-monitoring

WSKAŹNIKI REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO [100] [101]									
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[102]	Wartość bazowa[103]	Rok bazowy[104]	Szacowana wartość docelowa (2023)			Źródło
						K	M	O	
Poddziałanie 8.1.3 Wyrównywanie dysproporcji w jakości kształcenia na poziomie elementarnym realizowane przez ZIT Zielona Góra	Liczba nauczycieli, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu	osoby	Region słabiej rozwinięty			17	0	17	Projekt-monitoring
Działanie 8.2 Wyrównywanie dysproporcji w jakości kształcenia na poziomie ogólnym oraz dostosowanie oferty edukacyjnej do potrzeb uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych i zdrowotnych									
	Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe lub umiejętności uniwersalne po opuszczeniu programu	osoby	Region słabiej rozwinięty	33 467	2013	9 540	6 360	15 900[105]	Projekt-monitoring
	Liczba szkół, w których pracownie przedmiotowe wykorzystują doposażenie do prowadzenia zajęć edukacyjnych	szt.	Region słabiej rozwinięty	35	2012	38			Projekt-monitoring
	Liczba nauczycieli, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu	osoby	Region słabiej rozwinięty	2 009	2013	318	74	392	Projekt-monitoring
	Liczba szkół i placówek systemu oświaty wykorzystujących sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych	szt.	Region słabiej rozwinięty			Podlega monitorowaniu			Projekt-monitoring

[105] Deklarowane przez ZIT MOF Zielona Góra oraz ZIT MOF Gorzów Wlkp. wartości wskaźnika przekraczają wartość zawartą w RPO-L2020;

WSKAŹNIKI REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO [100] [101]									
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[102]	Wartość bazowa[103]	Rok bazowy[104]	Szacowana wartość docelowa (2023)			Źródło
						K	M	O	
	Liczba uczniów, którzy zrealizowali Indywidualny Plan Rozwoju zgodnie z założonymi celami* *wskaźnik specyficzny dla programu	osoby	Region słabiej rozwinięty			421	359	780	Projekt-monitoring
Poddziałanie 8.2.1 Wyrównywanie dysproporcji w jakości kształcenia na poziomie ogólnym oraz dostosowanie oferty edukacyjnej do potrzeb uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych i zdrowotnych - projekty realizowane poza formułą ZIT	Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe lub umiejętności uniwersalne po opuszczeniu programu	osoby	Region słabiej rozwinięty			896	597	1 493	Projekt-monitoring
	Liczba szkół, w których pracownie przedmiotowe wykorzystują doposażenie do prowadzenia zajęć edukacyjnych	szt.	Region słabiej rozwinięty			32			Projekt-monitoring
	Liczba nauczycieli, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu	osoby	Region słabiej rozwinięty			138	32	170	Projekt-monitoring
	Liczba szkół i placówek systemu oświaty wykorzystujących sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych	szt.	Region słabiej rozwinięty			32			Projekt-monitoring

WSKAŹNIKI REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO [100] [101]									
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[102]	Wartość bazowa[103]	Rok bazowy[104]	Szacowana wartość docelowa (2023)			Źródło
						K	M	O	
	Liczba uczniów, którzy zrealizowali Indywidualny Plan Rozwoju zgodnie z założonymi celami* *wskaźnik specyficzny dla programu	osoby	Region słabiej rozwinięty			421	359	780	Projekt-monitoring
Poddziałanie 8.2.2 Wyrównywanie dysproporcji w jakości kształcenia na poziomie ogólnym oraz dostosowanie oferty edukacyjnej do potrzeb uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych i zdrowotnych - ZIT Gorzów Wielkopolski	Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe lub umiejętności uniwersalne po opuszczeniu programu	osoby	Region słabiej rozwinięty			348	233	581	Projekt-monitoring
	Liczba szkół, w których pracownie przedmiotowe wykorzystują doposażenie do prowadzenia zajęć edukacyjnych	szt.	Region słabiej rozwinięty			6			Projekt-monitoring
	Liczba nauczycieli, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu	osoby	Region słabiej rozwinięty			46	11	57	Projekt-monitoring
	Liczba szkół i placówek systemu oświaty wykorzystujących sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych	szt.	Region słabiej rozwinięty			Podlega monitorowaniu			Projekt-monitoring

WSKAŹNIKI REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO [100] [101]									
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[102]	Wartość bazowa[103]	Rok bazowy[104]	Szacowana wartość docelowa (2023)			Źródło
						K	M	O	
Poddziałanie 8.2.3 Wyrównywanie dysproporcji w jakości kształcenia na poziomie ogólnym oraz dostosowanie oferty edukacyjnej do potrzeb uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych i zdrowotnych - ZIT Zielona Góra	Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe lub umiejętności uniwersalne po opuszczeniu programu	osoby	Region słabiej rozwinięty			13 619	8 000	21 619	Projekt-monitoring
	Liczba nauczycieli, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu	osoby	Region słabiej rozwinięty			134	31	165	Projekt-monitoring
Działanie 8.3 Upowszechnienie kształcenia ustawicznego związanego z nabywaniem i doskonaleniem kwalifikacji zawodowych	Liczba osób o niskich kwalifikacjach, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	osoby	Region słabiej rozwinięty	652	2014	564	242	806	Projekt-monitoring
	Liczba osób w wieku 50 lat i więcej, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	osoby	Region słabiej rozwinięty	171	2013	176	75	251	Projekt-monitoring

WSKAŹNIKI REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO [100] [101]									
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[102]	Wartość bazowa[103]	Rok bazowy[104]	Szacowana wartość docelowa (2023)			Źródło
						K	M	O	
	Liczba osób w wieku 25 lat i więcej, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	osoby	Region słabiej rozwinięty	534	2013	533	228	761	Projekt-monitoring
Działanie 8.4 Doskonalenie jakości kształcenia zawodowego									
	Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego wykorzystujących doposażenie zakupione dzięki EFS	szt.	Region słabiej rozwinięty	35	2012	35			Projekt-monitoring
	Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu	osoby	Region słabiej rozwinięty	2 009	2013	25	17	42	Projekt-monitoring
	Liczba uczniów, którzy zrealizowali Indywidualny Plan Rozwoju zgodnie z założonymi celami* *wskaźnik specyficzny dla programu	osoby	Region słabiej rozwinięty			Podlega monitorowaniu	Podlega monitorowaniu	Podlega monitorowaniu	Projekt-monitoring

WSKAŹNIKI REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO [100] [101]									
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[102]	Wartość bazowa[103]	Rok bazowy[104]	Szacowana wartość docelowa (2023)			Źródło
						K	M	O	
Poddziałanie 8.4.1 Doskonalenie jakości kształcenia zawodowego - projekty realizowane poza formułą ZIT	Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego wykorzystujących doposażenie zakupione dzięki EFS	szt.	Region słabiej rozwinięty			31			Projekt-monitoring
	Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu	osoby	Region słabiej rozwinięty			22	15	37	Projekt-monitoring
	Liczba uczniów, którzy zrealizowali Indywidualny Plan Rozwoju zgodnie z założonymi celami* *wskaźnik specyficzny dla programu	osoby	Region słabiej rozwinięty			Podlega monitorowaniu	Podlega monitorowaniu	Podlega monitorowaniu	Projekt-monitoring
Poddziałanie 8.4.2 Doskonalenie jakości kształcenia zawodowego, realizowane przez ZIT Gorzów Wielkopolski	Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego wykorzystujących doposażenie zakupione dzięki EFS	szt.	Region słabiej rozwinięty			4			Projekt-monitoring

WSKAŹNIKI REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO [100] [101]									
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[102]	Wartość bazowa[103]	Rok bazowy[104]	Szacowana wartość docelowa (2023)			Źródło
						K	M	O	
	Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu	osoby	Region słabiej rozwinięty			3	2	5	Projekt-monitoring
Działanie 8.5 Doskonalenie umiejętności zawodowych osób dorosłych	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje w ramach pozaszkolnych form kształcenia	osoby	Region słabiej rozwinięty	1 103	2014	300	100	400	Projekt-monitoring

WSKAŹNIKI PRODUKTU [106]										
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[107]	Wartość pośrednia (2018)[108]			Szacowana wartość docelowa (2023)			Źródło
				K	M	O	K	M	O	
Oś priorytetowa 6 Regionalny rynek pracy										
Działanie 6.1 Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych oraz poszukujących pracy i jednocześnie nie posiadających zatrudnienia realizowana przez powiatowe urzędy pracy	Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie (C)	osoby	Region słabiej rozwinięty	nd			534	535	1 069	Projekt - monitoring
	Liczba osób bezrobotnych, w tym długotrwale bezrobotnych, objętych wsparciem w programie (C)	osoby	Region słabiej rozwinięty	3 075	2 516	5 591	6 294	5 149	11 443	Projekt-monitoring
	Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie (C)	osoby	Region słabiej rozwinięty	nd			1 706	1 395	3 101	Projekt-monitoring
	Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie	osoby	Region słabiej rozwinięty	nd			2 217	1 478	3 695	Projekt-monitoring

[106] Zgodnie z WLWK oraz wskaźniki specyficzne dla PO jeśli brak odpowiednich wskaźników z WLWK.

[107] Dotyczy krajowych PO w stosownych przypadkach.

[108] Dotyczy wskaźników zaliczonych do ram wykonania.

WSKAŹNIKI PRODUKTU [106]										
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[107]	Wartość pośrednia (2018)[108]			Szacowana wartość docelowa (2023)			Źródło
				K	M	O	K	M	O	
	Liczba osób o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie	osoby	Region słabiej rozwinięty	nd			5 775	4 725	10 500	Projekt-monitoring
	Liczba osób, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie	osoby	Region słabiej rozwinięty	nd			583	713	1 296	Projekt-monitoring
	Liczba osób objętych wsparciem w zakresie zwalczania lub przeciwdziałania skutkom pandemii COVID-19	osoby	Region słabiej rozwinięty	nd			5 191			Projekt-monitoring
	Wartość wydatków kwalifikowalnych przeznaczonych na działania związane z pandemią COVID-19	PLN	Region słabiej rozwinięty	nd			26 503 800,00[109]			Projekt-monitoring
Działanie 6.2 Aktywizacja zawodowa osób pozostających bez pracy	Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie (C)	osoby	Region słabiej rozwinięty	nd			130	129	259	Projekt - monitoring

[109] Wyliczono stosując kurs EUR z lutego 2020 r. (4,2873) zaproponowany przez Ministerstwo w celu zapewnienia jednolitego podejścia w przypadku przeliczeń danych finansowych w zmianach programów oraz przy raportowaniu z wdrażania działań dotyczących COVID-19. Jest to kurs z miesiąca, od którego kwalifikowalne są wydatki na działania anty-COVID we wszystkich programach.

WSKAŹNIKI PRODUKTU [106]										
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[107]	Wartość pośrednia (2018)[108]			Szacowana wartość docelowa (2023)			Źródło
				K	M	O	K	M	O	
niezarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy	Liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w programie (K/M) (C)	osoby	Region słabiej rozwinięty	nd			1 040	346	1 386	Projekt-monitoring
	Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie	osoby	Region słabiej rozwinięty	nd			188	125	313	Projekt-monitoring
	Liczba osób o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie	osoby	Region słabiej rozwinięty	nd			527	432	959	Projekt-monitoring
	Liczba osób bezrobotnych, w tym długotrwale bezrobotnych, objętych wsparciem w programie* (C) *wskaźnik dotyczy osób pozostających bez pracy niezarejestrowanych w Powiatowym Urzędzie Pracy jako bezrobotne	osoby	Region słabiej rozwinięty				Podlega monitorowaniu	Podlega monitorowaniu	Podlega monitorowaniu	Projekt-monitoring

WSKAŹNIKI PRODUKTU [106]										
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[107]	Wartość pośrednia (2018)[108]			Szacowana wartość docelowa (2023)			Źródło
				K	M	O	K	M	O	
	Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie* (C) *wskaźnik dotyczy osób pozostających bez pracy niezarejestrowanych w Powiatowym Urzędzie Pracy jako bezrobotne	osoby	Region słabiej rozwinięty				Podlega monitorowaniu	Podlega monitorowaniu	Podlega monitorowaniu	Projekt-monitoring
	Liczba osób pracujących znajdujących się w niekorzystnej sytuacjina rynku pracy objętych wsparciem w programie* *wskaźnik wprowadzony w celu monitorowania wsparcia skierowanego do osób pracujących znajdujących się w niekorzystnej sytuacji	osoby	Region słabiej rozwinięty				Podlega monitorowaniu	Podlega monitorowaniu	Podlega monitorowaniu	Projekt-monitoring
Działanie 6.3 Wsparcie dla samozatrudnienia	Liczba osób pozostających bez pracy, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie	osoby	Region słabiej rozwinięty	nd			197	131	328	Projekt - monitoring

WSKAŹNIKI PRODUKTU [106]										
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[107]	Wartość pośrednia (2018)[108]			Szacowana wartość docelowa (2023)			Źródło
				K	M	O	K	M	O	
	Liczba osób pozostających bez pracy, które skorzystały z instrumentów zwrotnych na podjęcie działalności gospodarczej w programie	osoby	Region słabiej rozwinięty	nd			50	33	83	Projekt - monitoring
Poddziałanie 6.3.1 Wsparcie dla samozatrudnienia osób w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy	Liczba osób pozostających bez pracy, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie	osoby	Region słabiej rozwinięty	nd			197	131	328	Projekt - monitoring
Poddziałanie 6.3.2 Wsparcie dla samozatrudnienia poprzez finansowe instrumenty zwrotne	Liczba osób pozostających bez pracy, które skorzystały z instrumentów zwrotnych na podjęcie działalności gospodarczej w programie	osoby	Region słabiej rozwinięty	nd			50	33	83	Projekt - monitoring
Działanie 6.4 Powrót na rynek pracy osób sprawujących opiekę	Liczba osób opiekujących się dziećmi w wieku do lat 3 objętych wsparciem w programie	osoby	Region słabiej rozwinięty	nd			963	100	1 063	Projekt - monitoring

WSKAŹNIKI PRODUKTU [106]										
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[107]	Wartość pośrednia (2018)[108]			Szacowana wartość docelowa (2023)			Źródło
				K	M	O	K	M	O	
nad dziećmi w wieku do lat 3	Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3	szt.	Region słabiej rozwinięty	nd			962			Projekt - monitoring
Działanie 6.5 Usługi rozwojowe dla MMŚP	Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, objętych wsparciem w programie (C)	osoby	Region słabiej rozwinięty	684	559	1 243	2 654	2 171	4 825	Projekt - monitoring
	Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie	osoby	Region słabiej rozwinięty	nd			579	473	1 052	Projekt - monitoring
	Liczba osób pracujących o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie	osoby	Region słabiej rozwinięty	nd			1 592	1 302	2 894	Projekt - monitoring

WSKAŹNIKI PRODUKTU [106]										
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[107]	Wartość pośrednia (2018)[108]			Szacowana wartość docelowa (2023)			Źródło
				K	M	O	K	M	O	
	Liczba mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw objętych usługami rozwojowymi w programie	szt.	Region słabiej rozwinięty	nd			994			Projekt - monitoring
	Liczba przedsiębiorstw z obszarów inteligentnych specjalizacji, które otrzymały wsparcie na podnoszenie kompetencji pracowników * wskaźnik specyficzny dla programu	szt.	Region słabiej rozwinięty				Podlega monitorowaniu			Projekt – monitoring
	Liczba przedsiębiorstw biorących udział w programach stażowych * wskaźnik specyficzny dla programu	szt.	Region słabiej rozwinięty				Podlega monitorowaniu			Projekt - monitoring
Działanie 6.6 Aktywizacja zawodowa osób zwolnionych lub przewidzianych do zwolnienia	Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, objętych wsparciem w programie (C)	osoby	Region słabiej rozwinięty	60	50	110	173	142	315	Projekt - monitoring

WSKAŹNIKI PRODUKTU [106]										
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[107]	Wartość pośrednia (2018)[108]			Szacowana wartość docelowa (2023)			Źródło
				K	M	O	K	M	O	
	Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie	osoby	Region słabiej rozwinięty	nd			38	31	69	Projekt - monitoring
	Liczba osób pracujących o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie	osoby	Region słabiej rozwinięty	nd			104	85	189	Projekt - monitoring
	Liczba pracowników zagrożonych zwolnieniem z pracy oraz osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy objętych wsparciem w programie	osoby	Region słabiej rozwinięty	nd			152	124	276	Projekt - monitoring
Działanie 6.7 Profilaktyka i rehabilitacja zdrowotna osób pracujących i powracających do	Liczba wdrożonych programów zdrowotnych istotnych z punktu widzenia potrzeb zdrowotnych regionu, w tym pracodawców	szt.	Region słabiej rozwinięty	nd			2			Projekt - monitoring

WSKAŹNIKI PRODUKTU [106]										
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[107]	Wartość pośrednia (2018)[108]			Szacowana wartość docelowa (2023)			Źródło
				K	M	O	K	M	O	
pracy oraz wspieranie zdrowych i bezpiecznych miejsc pracy	Liczba osób objętych programem zdrowotnym dzięki EFS	osoby	Region słabiej rozwinięty	nd			17 782	11 536	29 318	Projekt - monitoring
	Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie	osoby	Region słabiej rozwinięty	nd			Podlega monitorowaniu	Podlega monitorowaniu	Podlega monitorowaniu	Projekt - monitoring
	Liczba podmiotów objętych wsparciem w zakresie zwalczania lub przeciwdziałania skutkom pandemii COVID-19	szt.	Region słabiej rozwinięty	nd			2			Projekt- monitoring
	Wartość wydatków kwalifikowalnych przeznaczonych na działania związane z pandemią COVID-19	PLN	Region słabiej rozwinięty	nd			5 294 823,99[110]			Projekt- monitoring
	Liczba zakupionych testów genetycznych wykrywających obecność wirusa SARS-CoV-2	szt.	Region słabiej rozwinięty	nd			20 000			Projekt- monitoring

[110] Wyliczono stosując kurs EUR z lutego 2020 r. (4,2873) zaproponowany przez Ministerstwo w celu zapewnienia jednolitego podejścia w przypadku przeliczeń danych finansowych w zmianach programów oraz przy raportowaniu z wdrażania działań dotyczących COVID-19. Jest to kurs z miesiąca, od którego kwalifikowalne są wydatki na działania anty-COVID we wszystkich programach.

WSKAŹNIKI PRODUKTU [106]										
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[107]	Wartość pośrednia (2018)[108]			Szacowana wartość docelowa (2023)			Źródło
				K	M	O	K	M	O	
	Liczba zakupionych testów przesiewowych wykrywających obecność wirusa SARS-CoV-2	szt.	Region słabiej rozwinięty	nd			11 000			Projekt-monitoring
Oś priorytetowa 7 Równowaga społeczna										
Działanie 7.1 Programy aktywnej integracji realizowane przez ośrodki pomocy społecznej	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie	osoby	Region słabiej rozwinięty	848	478	1 326	1 000	564	1 564	Projekt-monitoring
	Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie (C)	osoby	Region słabiej rozwinięty	nd			150	85	235	Projekt-monitoring
Działanie 7.2 Programy aktywnej integracji realizowane przez powiatowe centra pomocy rodzinie	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie	osoby	Region słabiej rozwinięty	637	358	995	1 359	764	2 123	Projekt-monitoring

WSKAŹNIKI PRODUKTU [106]										
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[107]	Wartość pośrednia (2018)[108]			Szacowana wartość docelowa (2023)			Źródło
				K	M	O	K	M	O	
	Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie (C)	osoby	Region słabiej rozwinięty	nd			204	114	318	Projekt-monitoring
Działanie 7.3 Programy aktywnej integracji realizowane przez inne podmioty	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie	osoby	Region słabiej rozwinięty	1 062	597	1 659	2 217	1 247	3 464	Projekt-monitoring
	Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie (C)	osoby	Region słabiej rozwinięty	nd			332	187	519	Projekt-monitoring
Działanie 7.4 Aktywne włączenie w ramach podmiotów integracji społecznej	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie	osoby	Region słabiej rozwinięty	990	557	1 547	2 575	1 448	4 023	Projekt-monitoring
	Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie (C)	osoby	Region słabiej rozwinięty	nd			387	217	604	Projekt-monitoring

WSKAŹNIKI PRODUKTU [106]										
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[107]	Wartość pośrednia (2018)[108]			Szacowana wartość docelowa (2023)			Źródło
				K	M	O	K	M	O	
Poddziałanie 7.4.1 Aktywne włączenie w ramach podmiotów integracji społecznej - projekty realizowane poza formułą ZIT	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie	osoby	Region słabiej rozwinięty	696	337	1 033	1 675	948	2 623	Projekt-monitoring
	Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie (C)	osoby	Region słabiej rozwinięty				135	35	170	Projekt-monitoring
Poddziałanie 7.4.2 Aktywne włączenie w ramach podmiotów integracji społecznej realizowane przez ZIT Zielona Góra	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie	osoby	Region słabiej rozwinięty	294	220	514	900	500	1 400	Projekt-monitoring
	Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie (C)	osoby	Region słabiej rozwinięty				252	182	434	Projekt-monitoring
	Liczba osób pochodzących z obszarów wiejskich (C)	osoby	Region słabiej rozwinięty				64	114	178	Projekt-monitoring

WSKAŹNIKI PRODUKTU [106]										
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[107]	Wartość pośrednia (2018)[108]			Szacowana wartość docelowa (2023)			Źródło
				K	M	O	K	M	O	
	Liczba osób poniżej 25 lat objętych wsparciem w programie (C)	osoby	Region słabiej rozwinięty				56	85	141	Projekt-monitoring
Działanie 7.5 Usługi społeczne	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie	osoby	Region słabiej rozwinięty	nd			1 957	921	2 878	Projekt-monitoring
	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami zdrowotnymi programie	osoby	Region słabiej rozwinięty	nd			Podlega monitorowaniu	Podlega monitorowaniu	Podlega monitorowaniu	Projekt-monitoring
	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami asystenckimi i opiekuńczymi świadczonymi w społeczności lokalnej w programie	osoby	Region słabiej rozwinięty	nd			Podlega monitorowaniu	Podlega monitorowaniu	Podlega monitorowaniu	Projekt-monitoring

WSKAŹNIKI PRODUKTU [106]										
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[107]	Wartość pośrednia (2018)[108]			Szacowana wartość docelowa (2023)			Źródło
				K	M	O	K	M	O	
	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami w postaci mieszkań chronionych i wspomaganych w programie	osoby	Region słabiej rozwinięty	nd			Podlega monitorowaniu	Podlega monitorowaniu	Podlega monitorowaniu	Projekt-monitoring
	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami wspierania rodziny i pieczy zastępczej w programie	osoby	Region słabiej rozwinięty	nd			Podlega monitorowaniu	Podlega monitorowaniu	Podlega monitorowaniu	Projekt-monitoring
	Liczba osób objętych wsparciem w zakresie zwalczania lub przeciwdziałania skutkom pandemii COVID-19	osoby	Region słabiej rozwinięty	nd			Podlega monitorowaniu	Podlega monitorowaniu	Podlega monitorowaniu	Projekt-monitoring
	Liczba podmiotów objętych wsparciem w zakresie zwalczania lub przeciwdziałania skutkom pandemii COVID-19	szt.	Region słabiej rozwinięty	nd			43			Projekt-monitoring

WSKAŹNIKI PRODUKTU [106]										
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[107]	Wartość pośrednia (2018)[108]			Szacowana wartość docelowa (2023)			Źródło
				K	M	O	K	M	O	
	Wartość wydatków kwalifikowalnych przeznaczonych na działania związane z pandemią COVID-19	PLN	Region słabiej rozwinięty	nd			4 500 000,00[111]			Projekt-monitoring
Działanie 7.6 Wsparcie dla OWES i ROPS we wzmacnianiu sektora ekonomii społecznej	Liczba podmiotów ekonomii społecznej objętych wsparciem	szt.	Region słabiej rozwinięty	nd			154			Projekt-monitoring
	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie	osoby	Region słabiej rozwinięty	516	243	759	1 272	600	1 872	Projekt-monitoring
	Liczba inicjatyw dotyczących rozwoju ekonomii społecznej sfinansowanych ze środków EFS	szt.	Region słabiej rozwinięty	nd			Podlega monitorowaniu			Projekt-monitoring

[111] Wyliczono stosując kurs EUR z lutego 2020 r. (4,2873) zaproponowany przez Ministerstwo w celu zapewnienia jednolitego podejścia w przypadku przeliczeń danych finansowych w zmianach programów oraz przy raportowaniu z wdrażania działań dotyczących COVID-19. Jest to kurs z miesiąca, od którego kwalifikowalne są wydatki na działania anty-COVID we wszystkich programach.

WSKAŹNIKI PRODUKTU [106]										
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[107]	Wartość pośrednia (2018)[108]			Szacowana wartość docelowa (2023)			Źródło
				K	M	O	K	M	O	
	Liczba PES, które dostarczyły produkty i usługi na potrzeby podmiotów potrzebujących wsparcia w kontekście COVID-19	szt.	Region słabiej rozwinięty	nd			Podlega monitorowaniu			Projekt-monitoring
	Liczba podmiotów objętych wsparciem w zakresie zwalczania lub przeciwdziałania skutkom pandemii COVID-19	szt.	Region słabiej rozwinięty	nd			Podlega monitorowaniu			Projekt-monitoring
	Wartość wydatków kwalifikowalnych przeznaczonych na działania związane z pandemią COVID-19	PLN	Region słabiej rozwinięty	nd			Podlega monitorowaniu			Projekt-monitoring
Poddziałanie 7.6.1 Wsparcie OWES	Liczba podmiotów ekonomii społecznej objętych wsparciem	szt.	Region słabiej rozwinięty	nd			154			Projekt-monitoring

WSKAŹNIKI PRODUKTU [106]										
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[107]	Wartość pośrednia (2018)[108]			Szacowana wartość docelowa (2023)			Źródło
				K	M	O	K	M	O	
	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie	osoby	Region słabiej rozwinięty	516	243	759	1 272	600	1 872	Projekt-monitoring
	Liczba podmiotów objętych wsparciem w zakresie zwalczania lub przeciwdziałania skutkom pandemii COVID-19	szt.	Region słabiej rozwinięty	nd			Podlega monitorowaniu			Projekt-monitoring
	Wartość wydatków kwalifikowalnych przeznaczonych na działania związane z pandemią COVID-19	PLN	Region słabiej rozwinięty	nd			Podlega monitorowaniu			Projekt-monitoring
	Liczba PES, które dostarczyły produkty i usługi na potrzeby podmiotów potrzebujących wsparcia w kontekście COVID-19	szt.	Region słabiej rozwinięty	nd			Podlega monitorowaniu			Projekt-monitoring

WSKAŹNIKI PRODUKTU [106]										
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[107]	Wartość pośrednia (2018)[108]			Szacowana wartość docelowa (2023)			Źródło
				K	M	O	K	M	O	
Poddziałanie 7.6.2 Koordynacja ekonomii społecznej - ROPS	Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	szt.	Region słabiej rozwinięty	nd			Podlega monitorowaniu			Projekt-monitoring
	Liczba inicjatyw dotyczących rozwoju ekonomii społecznej sfinansowanych ze środków EFS	szt.	Region słabiej rozwinięty	nd			Podlega monitorowaniu			Projekt-monitoring
	Liczba podmiotów objętych wsparciem w zakresie zwalczania lub przeciwdziałania skutkom pandemii COVID-19	szt.	Region słabiej rozwinięty	nd			Podlega monitorowaniu			Projekt-monitoring
	Wartość wydatków kwalifikowalnych przeznaczonych na działania związane z pandemią COVID-19	PLN	Region słabiej rozwinięty	nd			Podlega monitorowaniu			Projekt-monitoring

WSKAŹNIKI PRODUKTU [106]										
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[107]	Wartość pośrednia (2018)[108]			Szacowana wartość docelowa (2023)			Źródło
				K	M	O	K	M	O	
Oś priorytetowa 8 Nowoczesna edukacja										
Działanie 8.1 Poprawa dostępności i jakości edukacji przedszkolnej										
	Liczba dzieci objętych w ramach programu dodatkowymi zajęciami zwiększającymi ich szanse edukacyjne w edukacji przedszkolnej	osoby	Region słabiej rozwinięty	nd			3 200	3 199	6 399	Projekt-monitoring
	Liczba miejsc wychowania przedszkolnego dofinansowanych w programie	szt.	Region słabiej rozwinięty	800			2 836			Projekt-monitoring
	Liczba nauczycieli objętych wsparciem w programie	osoby	Region słabiej rozwinięty	nd			400	0	400	Projekt-monitoring
	Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych lub umiejętności uniwersalnych w programie* *wskaźnik specyficzny	osoba	Region słabiej rozwinięty				Podlega monitorowaniu	Podlega monitorowaniu	Podlega monitorowaniu	Projekt-monitoring

WSKAŹNIKI PRODUKTU [106]										
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[107]	Wartość pośrednia (2018)[108]			Szacowana wartość docelowa (2023)			Źródło
				K	M	O	K	M	O	
Poddziałanie 8.1.1 Poprawa dostępności i jakości edukacji przedszkolnej - projekty realizowane poza formułą ZIT	Liczba dzieci objętych w ramach programu dodatkowymi zajęciami zwiększającymi ich szanse edukacyjne w edukacji przedszkolnej	osoby	Region słabiej rozwinięty				3 004	3 007	6 011	Projekt-monitoring
	Liczba miejsc wychowania przedszkolnego dofinansowanych w programie	szt.	Region słabiej rozwinięty	695			2 600			Projekt-monitoring
	Liczba nauczycieli objętych wsparciem w programie	osoby	Region słabiej rozwinięty				370	0	370	Projekt-monitoring
	Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych lub umiejętności uniwersalnych w programie* *wskaźnik specyficzny	osoba	Region słabiej rozwinięty				Podlega monitorowaniu	Podlega monitorowaniu	Podlega monitorowaniu	Projekt-monitoring

WSKAŹNIKI PRODUKTU [106]										
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[107]	Wartość pośrednia (2018)[108]			Szacowana wartość docelowa (2023)			Źródło
				K	M	O	K	M	O	
Poddziałanie 8.1.2 Wyrównywanie dysproporcji w jakości kształcenia na poziomie elementarnym realizowane przez ZIT Gorzów Wielkopolski	Liczba dzieci objętych w ramach programu dodatkowymi zajęciami zwiększającymi ich szanse edukacyjne w edukacji przedszkolnej	osoby	Region słabiej rozwinięty				107	106	213	Projekt-monitoring
	Liczba miejsc wychowania przedszkolnego dofinansowanych w programie	szt.	Region słabiej rozwinięty	50			98			Projekt-monitoring
	Liczba nauczycieli objętych wsparciem w programie	osoby	Region słabiej rozwinięty				13	0	13	Projekt-monitoring
Poddziałanie 8.1.3 Wyrównywanie dysproporcji w jakości kształcenia na poziomie elementarnym	Liczba dzieci objętych w ramach programu dodatkowymi zajęciami zwiększającymi ich szanse edukacyjne w edukacji przedszkolnej	osoby	Region słabiej rozwinięty				89	86	175	Projekt-monitoring

WSKAŹNIKI PRODUKTU [106]										
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[107]	Wartość pośrednia (2018)[108]			Szacowana wartość docelowa (2023)			Źródło
				K	M	O	K	M	O	
realizowane przez ZIT Zielona Góra	Liczba miejsc wychowania przedszkolnego dofinansowanych w programie	szt.	Region słabiej rozwinięty	55			138			Projekt-monitoring
	Liczba nauczycieli objętych wsparciem w programie	osoby	Region słabiej rozwinięty				17	0	17	Projekt-monitoring
	Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	szt.	Region słabiej rozwinięty	nd			Podlega monitorowaniu	Podlega monitorowaniu	Podlega monitorowaniu	Projekt-monitoring
Działanie 8.2 Wyrównywanie dysproporcji w jakości kształcenia na	Liczba nauczycieli objętych wsparciem z zakresu TIK w programie	osoby	Region słabiej rozwinięty	nd			230	40	270	Projekt-monitoring

WSKAŹNIKI PRODUKTU [106]										
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[107]	Wartość pośrednia (2018)[108]			Szacowana wartość docelowa (2023)			Źródło
				K	M	O	K	M	O	
poziomie ogólnym oraz dostosowanie oferty edukacyjnej do potrzeb uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych i zdrowotnych	Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych lub umiejętności uniwersalnych w programie	osoby	Region słabiej rozwinięty	7 800	5 200	13 000	12 720	8 480	21 200[112]	Projekt-monitoring
	Liczba szkół i placówek systemu oświaty wyposażonych w ramach programu w sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych	szt.	Region słabiej rozwinięty	nd			38			Projekt-monitoring
	Liczba szkół, których pracownie przedmiotowe zostały doposażone w programie	szt.	Region słabiej rozwinięty	nd			38			Projekt-monitoring
	Liczba nauczycieli objętych wsparciem w programie	osoby	Region słabiej rozwinięty	nd			339	85	424	Projekt-monitoring

[112] Deklarowane przez ZIT MOF Zielona Góra oraz ZIT MOF Gorzów Wlkp. wartości wskaźnika przekraczają wartość zawartą w RPO-L2020;

WSKAŹNIKI PRODUKTU [106]										
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[107]	Wartość pośrednia (2018)[108]			Szacowana wartość docelowa (2023)			Źródło
				K	M	O	K	M	O	
	Liczba osób pochodzących z obszarów wiejskich (C)	osoby	Region słabiej rozwinięty				Podlega monitorowaniu	Podlega monitorowaniu	Podlega monitorowaniu	Projekt-monitoring
	Liczba osób poniżej 25 lat objętych wsparciem w programie* (C) *dot. uczniów i wychowanków szkół i placówek oświatowych prowadzących kształcenie ogólne lub specjalne (z wyłączeniem słuchaczy szkół dla dorosłych)	osoby	Region słabiej rozwinięty				Podlega monitorowaniu	Podlega monitorowaniu	Podlega monitorowaniu	Projekt-monitoring
	Liczba uczniów objętych wsparciem stypendialnym w programie	osoby	Region słabiej rozwinięty				421	359	780	Projekt-monitoring
	Liczba uczniów biorących udział w działaniach ukierunkowanych na rozwijanie postaw innowacyjnych i kreatywnych *wskaźnik specyficzny dla programu	osoby	Region słabiej rozwinięty				Podlega monitorowaniu	Podlega monitorowaniu	Podlega monitorowaniu	Projekt-monitoring

WSKAŹNIKI PRODUKTU [106]										
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[107]	Wartość pośrednia (2018)[108]			Szacowana wartość docelowa (2023)			Źródło
				K	M	O	K	M	O	
	Liczba szkół, które realizują programy współpracy z przedsiębiorstwami *wskaźnik specyficzny dla programu	szt.	Region słabiej rozwinięty				Podlega monitorowaniu	Podlega monitorowaniu	Podlega monitorowaniu	Projekt-monitoring
	Liczba podmiotów objętych wsparciem w zakresie zwalczania lub przeciwdziałania skutkom pandemii COVID-19	szt.	Region słabiej rozwinięty				40			Projekt-monitoring
	Wartość wydatków kwalifikowalnych przeznaczonych na działania związane z pandemią COVID-19	PLN	Region słabiej rozwinięty				2 846 818,05[113]			Projekt-monitoring
Poddziałanie 8.2.1 Wyrównywanie dysproporcji w jakości kształcenia na poziomie ogólnym	Liczba nauczycieli objętych wsparciem z zakresu TIK w programie	osoby	Region słabiej rozwinięty				92	16	108	Projekt-monitoring

[113] Wyliczono stosując kurs EUR z lutego 2020 r. (4,2873) zaproponowany przez Ministerstwo w celu zapewnienia jednolitego podejścia w przypadku przeliczeń danych finansowych w zmianach programów oraz przy raportowaniu z wdrażania działań dotyczących COVID-19. Jest to kurs z miesiąca, od którego kwalifikowalne są wydatki na działania anty-COVID we wszystkich programach.

WSKAŹNIKI PRODUKTU [106]										
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[107]	Wartość pośrednia (2018)[108]			Szacowana wartość docelowa (2023)			Źródło
				K	M	O	K	M	O	
oraz dostosowanie oferty edukacyjnej do potrzeb uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych i zdrowotnych - projekty realizowane poza formułą ZIT	Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych lub umiejętności uniwersalnych w programie*	osoby	Region słabiej rozwinięty	538	358	896	1 195	796	1 991	Projekt-monitoring
	Liczba szkół i placówek systemu oświaty wyposażonych w ramach programu w sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych	szt.	Region słabiej rozwinięty				32			Projekt-monitoring
	Liczba szkół, których pracownie przedmiotowe zostały doposażone w programie	szt.	Region słabiej rozwinięty				32			Projekt-monitoring
	Liczba nauczycieli objętych wsparciem w programie	osoby	Region słabiej rozwinięty				147	37	184	Projekt-monitoring

WSKAŹNIKI PRODUKTU [106]										
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[107]	Wartość pośrednia (2018)[108]			Szacowana wartość docelowa (2023)			Źródło
				K	M	O	K	M	O	
	Liczba uczniów objętych wsparciem stypendialnym w programie	osoby	Region słabiej rozwinięty				421	359	780	Projekt-monitoring
	Liczba uczniów biorących udział w działaniach ukierunkowanych na rozwijanie postaw innowacyjnych i kreatywnych *wskaźnik specyficzny dla programu	osoby	Region słabiej rozwinięty				Podlega monitorowaniu	Podlega monitorowaniu	Podlega monitorowaniu	Projekt-monitoring
	Liczba szkół, które realizują programy współpracy z przedsiębiorstwami *wskaźnik specyficzny dla programu	szt.	Region słabiej rozwinięty				Podlega monitorowaniu	Podlega monitorowaniu	Podlega monitorowaniu	Projekt-monitoring
	Liczba podmiotów objętych wsparciem w zakresie zwalczania lub przeciwdziałania skutkom pandemii COVID-19	szt.	Region słabiej rozwinięty				Podlega monitorowaniu			Projekt-monitoring

WSKAŹNIKI PRODUKTU [106]										
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[107]	Wartość pośrednia (2018)[108]			Szacowana wartość docelowa (2023)			Źródło
				K	M	O	K	M	O	
	Wartość wydatków kwalifikowalnych przeznaczonych na działania związane z pandemią COVID-19	PLN	Region słabiej rozwinięty				Podlega monitorowaniu			Projekt-monitoring
Poddziałanie 8.2.2 Wyrównywanie dysproporcji w jakości kształcenia na poziomie ogólnym oraz dostosowanie oferty edukacyjnej do potrzeb uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych i zdrowotnych - ZIT Gorzów Wielkopolski	Liczba nauczycieli objętych wsparciem z zakresu TIK w programie	osoby	Region słabiej rozwinięty				36	6	42	Projekt-monitoring
	Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych lub umiejętności uniwersalnych w programie	osoby	Region słabiej rozwinięty	209	139	348	464	310	774	Projekt-monitoring
	Liczba szkół i placówek systemu oświaty wyposażonych w ramach programu w sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych	szt.	Region słabiej rozwinięty				6			Projekt-monitoring

WSKAŹNIKI PRODUKTU [106]										
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[107]	Wartość pośrednia (2018)[108]			Szacowana wartość docelowa (2023)			Źródło
				K	M	O	K	M	O	
	Liczba szkół, których pracownie przedmiotowe zostały doposażone w programie	szt.	Region słabiej rozwinięty				6			Projekt-monitoring
	Liczba nauczycieli objętych wsparciem w programie	osoby	Region słabiej rozwinięty				50	12	62	Projekt-monitoring
	Liczba uczniów biorących udział w działaniach ukierunkowanych na rozwijanie postaw innowacyjnych i kreatywnych *wskaźnik specyficzny dla programu	osoby	Region słabiej rozwinięty				Podlega monitorowaniu	Podlega monitorowaniu	Podlega monitorowaniu	Projekt-monitoring
	Liczba szkół, które realizują programy współpracy z przedsiębiorstwami *wskaźnik specyficzny dla programu	szt.	Region słabiej rozwinięty				Podlega monitorowaniu	Podlega monitorowaniu	Podlega monitorowaniu	Projekt-monitoring

WSKAŹNIKI PRODUKTU [106]										
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[107]	Wartość pośrednia (2018)[108]			Szacowana wartość docelowa (2023)			Źródło
				K	M	O	K	M	O	
	Liczba podmiotów objętych wsparciem w zakresie zwalczania lub przeciwdziałania skutkom pandemii COVID-19	szt.	Region słabiej rozwinięty				Podlega monitorowaniu			Projekt-monitoring
	Wartość wydatków kwalifikowalnych przeznaczonych na działania związane z pandemią COVID-19	PLN	Region słabiej rozwinięty				Podlega monitorowaniu			Projekt-monitoring
Poddziałanie 8.2.3 Wyrównywanie dysproporcji w jakości kształcenia na poziomie ogólnym oraz dostosowanie oferty edukacyjnej do potrzeb uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych i zdrowotnych - ZIT Zielona Góra	Liczba nauczycieli objętych wsparciem z zakresu TIK w programie	osoby	Region słabiej rozwinięty				102	18	120	Projekt-monitoring
	Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych lub umiejętności uniwersalnych w programie	osoby	Region słabiej rozwinięty	1 200	800	2 000	13 619	8 000	21 619	Projekt-monitoring
	Liczba nauczycieli objętych wsparciem w programie	osoby	Region słabiej rozwinięty				142	36	178	Projekt-monitoring

WSKAŹNIKI PRODUKTU [106]										
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[107]	Wartość pośrednia (2018)[108]			Szacowana wartość docelowa (2023)			Źródło
				K	M	O	K	M	O	
	Liczba osób pochodzących z obszarów wiejskich (C)	osoby	Region słabiej rozwinięty				850	885	1 735	Projekt-monitoring
	Liczba osób poniżej 25 lat objętych wsparciem w programie* (C) *dot. uczniów i wychowanków szkół i placówek oświatowych prowadzących kształcenie ogólne lub specjalne (z wyłączeniem słuchaczy szkół dla dorosłych)	osoby	Region słabiej rozwinięty				12 987	13 518	26 505	Projekt-monitoring
	Liczba uczniów biorących udział w działaniach ukierunkowanych na rozwijanie postaw innowacyjnych i kreatywnych *wskaźnik specyficzny dla programu	osoby	Region słabiej rozwinięty				Podlega monitorowaniu	Podlega monitorowaniu	Podlega monitorowaniu	Projekt-monitoring
	Liczba szkół, które realizują programy współpracy z przedsiębiorstwami *wskaźnik specyficzny dla programu	szt.	Region słabiej rozwinięty				Podlega monitorowaniu	Podlega monitorowaniu	Podlega monitorowaniu	Projekt-monitoring

WSKAŹNIKI PRODUKTU [106]										
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[107]	Wartość pośrednia (2018)[108]			Szacowana wartość docelowa (2023)			Źródło
				K	M	O	K	M	O	
	Liczba podmiotów objętych wsparciem w zakresie zwalczania lub przeciwdziałania skutkom pandemii COVID-19	szt.	Region słabiej rozwinięty				40			Projekt-monitoring
	Wartość wydatków kwalifikowalnych przeznaczonych na działania związane z pandemią COVID-19	PLN	Region słabiej rozwinięty				2 846 818,05[114]			Projekt-monitoring
Działanie 8.3 Upowszechnienie kształcenia ustawicznego związanego z nabywaniem i doskonaleniem kwalifikacji zawodowych	Liczba osób o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie	osoby	Region słabiej rozwinięty	nd			627	268	895	Projekt-monitoring
	Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie	osoby	Region słabiej rozwinięty	nd			251	107	358	Projekt-monitoring

[114] Wyliczono stosując kurs EUR z lutego 2020 r. (4,2873) zaproponowany przez Ministerstwo w celu zapewnienia jednolitego podejścia w przypadku przeliczeń danych finansowych w zmianach programów oraz przy raportowaniu z wdrażania działań dotyczących COVID-19. Jest to kurs z miesiąca, od którego kwalifikowalne są wydatki na działania anty-COVID we wszystkich programach.

WSKAŹNIKI PRODUKTU [106]										
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[107]	Wartość pośrednia (2018)[108]			Szacowana wartość docelowa (2023)			Źródło
				K	M	O	K	M	O	
	Liczba osób w wieku 25 lat i więcej objętych wsparciem w programie	osoby	Region słabiej rozwinięty	nd			627	268	895	Projekt-monitoring
	Liczba uczniów biorących udział w działaniach ukierunkowanych na rozwijanie postaw innowacyjnych i kreatywnych *wskaźnik specyficzny dla programu	osoby	Region słabiej rozwinięty				Podlega monitorowaniu	Podlega monitorowaniu	Podlega monitorowaniu	Projekt-monitoring
	Liczba szkół, które realizują programy współpracy z przedsiębiorstwami *wskaźnik specyficzny dla programu	szt.	Region słabiej rozwinięty				Podlega monitorowaniu	Podlega monitorowaniu	Podlega monitorowaniu	Projekt-monitoring
Działanie 8.4 Doskonalenie jakości kształcenia zawodowego										
	Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawcy	osoby	Region słabiej rozwinięty	1 001	1 000	2 001	2 223	2 223	4 446	Projekt-monitoring

WSKAŹNIKI PRODUKTU [106]										
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[107]	Wartość pośrednia (2018)[108]			Szacowana wartość docelowa (2023)			Źródło
				K	M	O	K	M	O	
	Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego doposażonych w programie w sprzęt i materiały dydaktyczne niezbędne do realizacji kształcenia zawodowego	szt.	Region słabiej rozwinięty	nd			35			Projekt-monitoring
	Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu objętych wsparciem w programie	osoby	Region słabiej rozwinięty	nd			25	17	42	Projekt-monitoring
	Liczba podmiotów realizujących zadania centrum kształcenia zawodowego i ustawicznego objętych wsparciem w programie	szt.	Region słabiej rozwinięty				Podlega monitorowaniu			Projekt-monitoring

WSKAŹNIKI PRODUKTU [106]										
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[107]	Wartość pośrednia (2018)[108]			Szacowana wartość docelowa (2023)			Źródło
				K	M	O	K	M	O	
	Liczba szkół zawodowych kształcących w zawodach wpisujących się w inteligentne specjalizacje regionu z wyposażeniem pracowni i laboratoriów nie starszym niż 5 lat *wskaźnik specyficzny dla programu	szt.	Region słabiej rozwinięty				25			Projekt-monitoring
	Liczba uczniów biorących udział w działaniach ukierunkowanych na rozwijanie postaw innowacyjnych i kreatywnych *wskaźnik specyficzny dla programu	osoby	Region słabiej rozwinięty				393	393	786	Projekt-monitoring
	Liczba szkół, które realizują programy współpracy z przedsiębiorstwami *wskaźnik specyficzny dla programu	szt.	Region słabiej rozwinięty				20			Projekt-monitoring

WSKAŹNIKI PRODUKTU [106]										
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[107]	Wartość pośrednia (2018)[108]			Szacowana wartość docelowa (2023)			Źródło
				K	M	O	K	M	O	
	Liczba uczniów objętych wsparciem stypendialnym w programie	osoby	Region słabiej rozwinięty				Podlega monitorowaniu	Podlega monitorowaniu	Podlega monitorowaniu	Projekt-monitoring
	Liczba podmiotów objętych wsparciem w zakresie zwalczania lub przeciwdziałania skutkom pandemii COVID-19	szt.	Region słabiej rozwinięty				Podlega monitorowaniu			Projekt-monitoring
	Wartość wydatków kwalifikowalnych przeznaczonych na działania związane z pandemią COVID-19	PLN	Region słabiej rozwinięty				Podlega monitorowaniu			Projekt-monitoring
Poddziałanie 8.4.1 Doskonalenie jakości kształcenia zawodowego - projekty realizowane poza formułą ZIT	Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawcy	osoby	Region słabiej rozwinięty	887	886	1 773	1 970	1 970	3 940	Projekt-monitoring
	Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego doposażonych w programie w sprzęt i materiały dydaktyczne niezbędne do realizacji kształcenia zawodowego	szt.	Region słabiej rozwinięty				31			Projekt-monitoring

WSKAŹNIKI PRODUKTU [106]										
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[107]	Wartość pośrednia (2018)[108]			Szacowana wartość docelowa (2023)			Źródło
				K	M	O	K	M	O	
	Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu objętych wsparciem w programie	osoby	Region słabiej rozwinięty				22	15	37	Projekt-monitoring
	Liczba podmiotów realizujących zadania centrum kształcenia zawodowego i ustawicznego objętych wsparciem w programie	szt.	Region słabiej rozwinięty				10			Projekt-monitoring
	Liczba szkół zawodowych kształcących w zawodach wpisujących się w inteligentne specjalizacje regionu z wyposażeniem pracowni i laboratoriów nie starszym niż 5 lat *wskaźnik specyficzny dla programu	szt.	Region słabiej rozwinięty				22			Projekt-monitoring

WSKAŹNIKI PRODUKTU [106]										
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[107]	Wartość pośrednia (2018)[108]			Szacowana wartość docelowa (2023)			Źródło
				K	M	O	K	M	O	
	Liczba uczniów biorących udział w działaniach ukierunkowanych na rozwijanie postaw innowacyjnych i kreatywnych *wskaźnik specyficzny dla programu	osoby	Region słabiej rozwinięty				326	326	652	Projekt-monitoring
	Liczba szkół, które realizują programy współpracy z przedsiębiorstwami *wskaźnik specyficzny dla programu	szt.	Region słabiej rozwinięty				17			Projekt-monitoring
	Liczba uczniów objętych wsparciem stypendialnym w programie	osoby	Region słabiej rozwinięty				Podlega monitorowaniu	Podlega monitorowaniu	Podlega monitorowaniu	Projekt-monitoring
	Liczba podmiotów objętych wsparciem w zakresie zwalczania lub przeciwdziałania skutkom pandemii COVID-19	szt.	Region słabiej rozwinięty				Podlega monitorowaniu			Projekt-monitoring

WSKAŹNIKI PRODUKTU [106]										
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[107]	Wartość pośrednia (2018)[108]			Szacowana wartość docelowa (2023)			Źródło
				K	M	O	K	M	O	
	Wartość wydatków kwalifikowalnych przeznaczonych na działania związane z pandemią COVID-19	PLN	Region słabiej rozwinięty				Podlega monitorowaniu			Projekt-monitoring
Poddziałanie 8.4.2 Doskonalenie jakości kształcenia zawodowego, realizowane przez ZIT Gorzów Wielkopolski	Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawcy	osoby	Region słabiej rozwinięty	114	114	228	253	253	506	Projekt-monitoring
	Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego doposażonych w programie w sprzęt i materiały dydaktyczne niezbędne do realizacji kształcenia zawodowego	szt.	Region słabiej rozwinięty				4			Projekt-monitoring
	Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu objętych wsparciem w programie	osoby	Region słabiej rozwinięty				3	2	5	Projekt-monitoring

WSKAŹNIKI PRODUKTU [106]										
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[107]	Wartość pośrednia (2018)[108]			Szacowana wartość docelowa (2023)			Źródło
				K	M	O	K	M	O	
	Liczba podmiotów realizujących zadania centrum kształcenia zawodowego i ustawicznego objętych wsparciem w programie	szt.	Region słabiej rozwinięty				Podlega monitorowaniu			Projekt-monitoring
	Liczba szkół zawodowych kształcących w zawodach wpisujących się w inteligentne specjalizacje regionu z wyposażeniem pracowni i laboratoriów nie starszym niż 5 lat *wskaźnik specyficzny dla programu	szt.	Region słabiej rozwinięty				3			Projekt-monitoring

WSKAŹNIKI PRODUKTU [106]										
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[107]	Wartość pośrednia (2018)[108]			Szacowana wartość docelowa (2023)			Źródło
				K	M	O	K	M	O	
	Liczba uczniów biorących udział w działaniach ukierunkowanych na rozwijanie postaw innowacyjnych i kreatywnych *wskaźnik specyficzny dla programu	osoby	Region słabiej rozwinięty				67	67	134	Projekt-monitoring
	Liczba szkół, które realizują programy współpracy z przedsiębiorstwami *wskaźnik specyficzny dla programu	szt.	Region słabiej rozwinięty				3			Projekt-monitoring
	Liczba podmiotów objętych wsparciem w zakresie zwalczania lub przeciwdziałania skutkom pandemii COVID-19	szt.	Region słabiej rozwinięty				Podlega monitorowaniu			Projekt-monitoring
	Wartość wydatków kwalifikowalnych przeznaczonych na działania związane z pandemią COVID-19	PLN	Region słabiej rozwinięty				Podlega monitorowaniu			Projekt-monitoring

WSKAŹNIKI PRODUKTU [106]										
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu[107]	Wartość pośrednia (2018)[108]			Szacowana wartość docelowa (2023)			Źródło
				K	M	O	K	M	O	
Działanie 8.5 Doskonalenie umiejętności zawodowych osób dorosłych	Liczba osób, uczestniczących w pozaszkolnych formach kształcenia w programie	osoby	Region słabiej rozwinięty	nd			354	152	506	Projekt-monitoring

KRYTERIA FORMALNE (OP 1-5,9)

(nie dotyczy Poddziałań realizowanych w ramach Instrumentów Finansowych, tj.: 1.5.2 oraz 3.2.4)

Kryteria formalne mające zastosowanie dla Osi Priorytetowych, Działań i typów projektów w ramach RPO-L2020 współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (OP 1-5,9) dla Działań 1.3 (nie dotyczy Poddziałania 1.3.1 i 1.3.2), 1.4 (nie dotyczy Poddziałania 1.4.1, typ I), 2.1, 4.1 typ II, 5.2 typ III, 9.1 (nie dotyczy typu I i V) oraz Poddziałań 9.3.1 I i II typ, 9.3.2.

Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
Kwalifikowalność Wnioskodawcy oraz Partnerów projektu	W ramach kryterium ocenie podlega: ✓ czy dany typ Wnioskodawcy i Partnera (jeśli dotyczy) jest wymieniony w Ogłoszeniu o konkursie/ wezwaniu do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym / Regulaminie konkursu jako uprawniony do otrzymania dofinansowania? ✓ czy Wnioskodawca i Partner (jeśli dotyczy) nie podlega wykluczeniu z otrzymania pomocy na realizację programów finansowanych z udziałem środków europejskich? ✓ czy Wnioskodawca i Partner (jeśli dotyczy) nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r., poz. 769)? ✓ czy Wnioskodawca i Partner (jeśli dotyczy) nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 9 ust. 2e ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2016 r., poz. 1541 z późn. zm.)? ✓ czy Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu w oparciu o kryteria określone w odpowiednich rozporządzeniach dotyczących udzielania pomocy publicznej/ pomocy de minimis? (jeśli dotyczy).	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem **projektu bez możliwości poprawy**
Kwalifikowalność kosztów projektu	W ramach kryterium ocenie podlega:	**tak/nie**

	✓ Czy wszystkie koszty projektu są zgodne z zasadami kwalifikowalności określonymi dla Programu, uściślonymi w SZOOP i Regulaminie konkursu/ wezwaniu do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym? ✓ Czy wybrane kategorie kosztów projektu są zgodne z katalogiem wydatków kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych w ramach danego konkursu/naboru (będącym załącznikiem do Regulaminu konkursu/ wezwania do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym?	niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **istnieje możliwość poprawy**
Kwalifikowalność projektu	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać kwalifikowalność projektu z uwzględnieniem kryteriów szczegółowych: 1) czy projekt jest realizowany na obszarze województwa lubuskiego? 2) czy projekt jest zgodny z demarkacją pomiędzy programami? 3) czy projekt jest zgodny z obowiązującymi zasadami udzielania pomocy publicznej/pomocy de minimis[115] (jeśli dotyczy)? – Czy poziom dofinansowania projektu nie przekracza poziomu określonego w danym programie pomocowym? – Czy w przypadku pomocy publicznej zachowany został efekt zachęty, o którym mowa w art. 6 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014, tj. czy realizacja projektu została rozpoczęta dopiero po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie? – Czy w przypadku pomocy de minimis nie został przekroczony dozwolony limit otrzymanej pomocy (w danym roku podatkowym oraz w ciągu dwóch poprzedzających lat podatkowych z różnych źródeł i w różnych formach nie przekracza 200 tys. euro dla jednego przedsiębiorstwa (100 tys. euro jeśli pomoc dotyczy sektora transportu drogowego towarów))? 4) czy działalność gospodarcza, której dotyczy projekt nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie (jeśli dotyczy)? 5) czy projekt nie został fizycznie (rzeczowo) ukończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w ramach ogłoszonego konkursu/naboru w trybie pozakonkursowym, niezależnie od tego czy wszystkie powiązane płatności zostały dokonane przez Wnioskodawcę[116]?	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **bez możliwości poprawy**

[115] Zgodnie z warunkami określonymi w programach pomocowych wymienionych w Regulaminie konkursu/naboru w trybie pozakonkursowym.

[116] Na mocy art. 65 ust. 6 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2014 r. wsparcia nie otrzymają projekty , jeśli zostały one fizycznie ukończone lub w pełni zrealizowane przed przedłożeniem IZ RPO-L2020 wniosku o dofinansowanie, niezależnie od tego, czy wszystkie powiązane płatności zostały dokonane przez Beneficjenta. Zasady i dopuszczalność wsparcia projektów, których realizacja rozpoczęła się przed złożeniem wniosku o dofinansowanie zostanie określona w Regulaminie konkursu/ naboru w trybie pozakonkursowym.

	✓ harmonogram realizacji projektu: • czy termin poniesienia pierwszego wydatku kwalifikowalnego w projekcie został określony zgodnie z okresem kwalifikowalności? • czy termin poniesienia ostatniego wydatku kwalifikowalnego w projekcie został określony zgodnie z okresem kwalifikowalności? • czy planowany okres realizacji projektu (termin rozpoczęcia i zakończenia) jest zgodny z wymaganiami określonymi w Regulaminie konkursu/ wezwaniu do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym? (jeśli dotyczy) ✓ budżet realizacji projektu: • czy kwota dofinansowania nie przekracza kwoty określonej w Ogłoszeniu o konkursie/wezwaniu do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym[117]? • czy poziom dofinansowania projektu nie przekracza poziomu określonego w Ogłoszeniu o konkursie/ wezwaniu do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym? • czy poziom dofinansowania projektu nie przekracza poziomu określonego za pomocą metodologii obliczania luki w finansowaniu/zryczałtowanej stawki procentowej dochodu? (jeśli dotyczy) • czy poziom dofinansowania wydatków w ramach finansowania krzyżowego jest zgodny z zapisami Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych RPO – Lubuskie 2020/Ogłoszenia o konkursie/ wezwaniu do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym? (jeśli dotyczy) • czy zapewniono minimalny wkład własny określony w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych RPO – Lubuskie 2020? (jeśli dotyczy) ✓ czy projekt jest zgodny z warunkami kwalifikowania inwestycji[118] określonymi w Ogłoszeniu o konkursie/ wezwaniu do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym/Regulaminie konkursu/ naboru wniosków/ Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych RPO – Lubuskie 2020?	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu – **istnieje możliwość poprawy**

[117] Ustalona kwota dofinansowania pojedynczego projektu i/lub alokacja przeznaczona na konkurs.

[118] W ramach przedmiotowego kryterium badaniu podlega wyłącznie kwalifikowalność projektu, weryfikacji nie podlega natomiast kwalifikowalność kosztów zaplanowanych w projekcie.

Kryteria formalne mające zastosowanie dla Osi Priorytetowej 1 RPO-L2020 – Działanie 1.1

Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
Kwalifikowalność Wnioskodawcy oraz Partnerów projektu	W ramach kryterium ocenie podlega: 1) Czy Wnioskodawca i Partner (jeśli dotyczy) należy do jednej z niżej wymienionych kategorii podmiotów: a) przedsiębiorstwa/partnerstwa przedsiębiorstw. b) partnerstwo przedsiębiorstw i instytucji świadczących usługi w zakresie B+R. Ocena w oparciu o wpis do Krajowego Rejestru Sądowego lub Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej. W przypadku partnerów będących instytucjami świadczącymi usługi w zakresie B+R ocena w oparciu o statut lub uchwałę o utworzeniu jednostki. 2) Czy Wnioskodawca i Partner (jeśli dotyczy) nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie: a) art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 2077 z późn. zm.)? b) art. 12 ust 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r., poz. 769)? c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz.U. z 2018 r., poz. 703). Ponadto pomoc nie może być przyznawana w szczególności: – przedsiębiorstwom w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy publicznej (w szczególności art. 2 pkt 18 rozporządzenia Komisji UE Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu).	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem **projektu bez możliwości poprawy**

	– podmiotom, na których ciąży obowiązek zwrotu pomocy wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej pomoc przyznaną przez to samo państwo członkowskie za niezgodną z prawem i z rynkiem wewnętrznym w rozumieniu art. 107 Traktatu. Ocena na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy i Partnera (jeśli dotyczy). Ponowna analiza w tym zakresie odbędzie się podczas oceny merytorycznej dokumentów potwierdzających sytuację finansową oraz przed podpisaniem umowy o dofinansowanie – na podstawie informacji uzyskanej z Ministerstwa Finansów.	
Kwalifikowalność kosztów projektu	W ramach kryterium ocenie podlega czy wszystkie wydatki przedstawione do dofinansowania są zgodne z katalogiem wydatków kwalifikowalnych w ramach danego konkursu (będącym załącznikiem do Regulaminu konkursu? Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do zakończenia finansowej realizacji projektu.	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **istnieje możliwość poprawy**
Kwalifikowalność projektu	W ramach kryterium ocenie podlega: 1) Czy projekt jest realizowany na obszarze województwa lubuskiego? Przez miejsce realizacji projektu należy rozumieć: a) w przypadku podmiotów wpisanych do KRS - siedzibę lub oddział Wnioskodawcy (ocena na podstawie wpisu do Krajowego Rejestru Sądowego). b) w przypadku podmiotów wpisanych do CEIDG - miejscowość zamieszkania Wnioskodawcy (ocena na podstawie Oświadczenia o miejscu zamieszkania). Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu (w przypadku II typu projektu) lub do dnia zakończenia okresu utrzymania wskaźników/okresu realizacji projektu (w przypadku I typu projektu). 2) Czy projekt jest realizowany w ramach: a) I typ projektu Projekty B+R przedsiębiorstw lub b) II typ projektu Inwestycje przedsiębiorstw w infrastrukturę B+R. Typów Projektów nie można łączyć.	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **bez możliwości poprawy**

	3) Czy projekt dotyczy jednej z niżej wymienionych kategorii interwencji: a) 56 - Inwestycje w infrastrukturę, zdolności i wyposażenie w MŚP, związane bezpośrednio z działaniami badawczymi i innowacyjnymi. b) 57 - Inwestycje w infrastrukturę, zdolności i wyposażenie w dużych przedsiębiorstwach, związane bezpośrednio z działaniami badawczymi i innowacyjnymi. 4) Czy projekt spełnia warunki przyznawania pomocy publicznej/pomocy de minimis wskazane w: a) art. 25 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 zmienionym Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 2017/1084 z dnia 14 czerwca 2017 r. oraz wydanym na jego podstawie Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 21 lipca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy na badania podstawowe, badania przemysłowe, eksperymentalne prace rozwojowe oraz studia wykonalności w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. z 2015 r., poz. 1075) i/lub b) art. 28 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 zmienionym Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 2017/1084 z dnia 14 czerwca 2017 r. i wydanym na jego podstawie Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 5 listopada 2015 r. w sprawie udzielania pomocy na wspieranie innowacyjności oraz innowacje procesowe i organizacyjne w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014 - 2020 (Dz. U. z 2015 r., poz. 2010) i/lub c) art. 14 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 zmienionym Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 2017/1084 z dnia 14 czerwca 2017 r. oraz wydanym na jego podstawie Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 3 września 2015 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (tj. Dz. U. 2018, poz.1620) i/lub d) Rozporządzeniu Komisji (UE) nr 1407/2013 i wydanym na jego podstawie Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. 2015 , poz. 488).	

	Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu (w przypadku II typu projektu) lub do dnia zakończenia okresu utrzymania wskaźników/okresu realizacji projektu (w przypadku I typu projektu). 5) Czy w przypadku pomocy de minimis nie został przekroczony dozwolony limit otrzymanej pomocy (w danym roku podatkowym oraz w ciągu dwóch poprzedzających lat podatkowych z różnych źródeł i w różnych formach nie przekracza 200 tys. euro dla jednego przedsiębiorstwa (100 tys. euro jeśli pomoc dotyczy sektora transportu drogowego towarów))? Ocena na podstawie informacji uzyskanych z rejestru prowadzonego przez UOKiK (www. sudop.gov.pl). Ponowna analiza wysokości otrzymanej pomocy de minimis nastąpi przed podpisaniem umowy o dofinansowanie. 6) Czy działalność gospodarcza, której dotyczy projekt nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie? Ocenie podlega, czy przedmiot projektu dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia, o których mowa w: - art. 1 Rozporządzenia KE (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE z 26.06.2014 r., nr L 187/1), - art. 1 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013 r.), - art. 3 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006)? Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku do dnia podpisania umowy o dofinansowanie. 7) Czy projekt nie został fizycznie (rzeczowo) ukończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w ramach ogłoszonego konkursu, niezależnie od tego czy wszystkie powiązane płatności zostały dokonane przez Wnioskodawcę?	

	8) Harmonogram realizacji projektu: W ramach kryterium ocenie podlega, czy wydatki przedstawione we wniosku o dofinansowanie zostały poniesione lub są planowane do poniesienia zgodne z przedstawionymi poniżej warunkami: a) rozpoczęcie realizacji projektu może nastąpić po dniu złożenia wniosku w odpowiedzi na konkurs, z wyłączeniem prac przygotowawczych, które mogły się rozpocząć 1 stycznia 2014 r., b) realizacja projektu nie może się rozpocząć później niż 01.08.2020 r., c) realizacja projektu nie może zakończyć się później niż 30.06.2023 r. Spełnienie warunków b i c powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu. Możliwość odstępstwa od warunków b i c na etapie realizacji projektu może wynikać z: – braku wyłonienia wykonawców/dostawców z przyczyn niezależnych od Beneficjenta, – innych zdarzeń losowych nie leżących po stronie Beneficjenta, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPO. 9) Budżet realizacji projektu: a) czy prawidłowo określono poziomy i kwoty dofinansowania poszczególnych wydatków z uwzględnieniem obowiązujących w Regulaminie Konkursu limitów oraz maksymalnego poziomu określonego dla danej wielkości przedsiębiorstwa? Wielkość przedsiębiorstwa oceniana na podstawie *Oświadczenia o statusie Wnioskodawcy i Partnera (jeśli dotyczy),* przy czym ponowna analiza w zakresie statusu odbędzie się przed podpisaniem Umowy o dofinansowanie; b) czy kwota wydatków kwalifikowanych projektu nie przekracza 10 000 000,00 PLN? c) czy kwota dofinansowania w I typie projektu wynosi co najmniej 100 000,00 PLN? Spełnienie warunku b i c będzie weryfikowane w odniesieniu do wartości kosztów kwalifikowanych projektu szacowanej na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie – zmiany tej wartości w trakcie realizacji projektu, np. wynikające z realizacji projektu badawczego, zmian sytuacji rynkowej itp. nie wpływają na spełnienie kryterium.	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu – **istnieje możliwość poprawy**

	d) czy poziom dofinansowania wydatków w ramach finansowania krzyżowego nie przekracza 10% wydatków kwalifikowalnych projektu? (jeśli dotyczy) e) czy Wnioskodawca zapewnił wkład własny na pokrycie wydatków nieobjętych dofinansowaniem? W sytuacji ubiegania się o regionalną pomoc inwestycyjną dodatkowo oceniany będzie następujący warunek: Wnioskodawca musi wnieść wkład własny pieniężny w wysokości co najmniej 25% całkowitych kosztów kwalifikowalnych finansowanych z regionalnej pomocy inwestycyjnej, pochodzących ze środków własnych lub zewnętrznych źródeł finansowania, w postaci wolnej od wszelkiego publicznego wsparcia finansowego. Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca finansowej realizacji projektu.	
	10) Wskaźniki realizacji celów projektu: a) Czy Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie wybrał wszystkie obligatoryjne wskaźniki i określił ich wartości docelowe: – Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1) (przedsiębiorstwa) – Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CI 2) (przedsiębiorstwa) – Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) (CI 6) (zł) – Liczba przedsiębiorstw współpracujących z ośrodkami badawczymi (CI 26) (szt.). b) Czy Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie wybrał i określił wartość docelową przynajmniej jednego wskaźnika dotyczącego miejsc pracy z podziałem na kobiety i mężczyzn: – Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (CI 8) (EPC); • Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – kobiety (EPC); • Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – mężczyźni (EPC); – Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) (EPC); • Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) – kobiety (EPC),	

	• Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) – mężczyźni (EPC), – Liczba utrzymanych miejsc pracy (EPC); • Liczba utrzymanych miejsc pracy – kobiety (EPC), • Liczba utrzymanych miejsc pracy – mężczyźni (EPC), – Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy (EPC) • Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - kobiety (EPC), • Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy – mężczyźni (EPC).	

Kryteria formalne mające zastosowanie dla Osi Priorytetowej 1 RPO-L2020– Działanie 1.2 Rozwój przedsiębiorczości Typ I – Wspieranie inkubowania przedsiębiorczości

Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
Kwalifikowalność Wnioskodawcy/Partnera	W ramach kryterium ocenie podlega: 1) Czy Wnioskodawca należy do jednej z niżej wymienionych kategorii podmiotów: a) Instytucje otoczenia biznesu (IOB), b) Podmioty działające w ramach systemu szkolnictwa wyższego i nauki, w rozumieniu ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. Dz. U. z 2020, poz. 85 z późn. zm.), c) Jednostki samorządu terytorialnego (JST), d) Związki jednostek samorządu terytorialnego, e) Stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego Ocena w oparciu o dokumenty rejestrowe i/lub statutowe (tj. m.in. wpis do Krajowego Rejestru Sądowego, statut lub uchwałę o utworzeniu jednostki). 2) Czy Partner (jeśli dotyczy) należy do jednej z kategorii podmiotów uprawnionych do ubiegania się o dofinasowanie w Osi Priorytetowej 1 *Gospodarka i innowacje,* wymienionych w RPO-L2020. Ocena w oparciu o dokumenty rejestrowe i/lub statutowe (tj. m.in. wpis do Krajowego Rejestru Sądowego, statut lub uchwałę o utworzeniu jednostki). 3) Czy Wnioskodawca/Partner nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie: a) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (tj. Dz.U. z 2020, poz. 358)? b) art. 12 ust 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r., poz. 769 ze zm.)?	**tak/nie/nie dotyczy** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **bez możliwości poprawy**

	c) art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tj. Dz. U. z 2019 r. poz. 869 ze zm.)? Ponadto pomoc nie może być przyznawana w szczególności: – przedsiębiorstwom w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy publicznej (w szczególności art. 2 pkt 18 rozporządzenia Komisji UE Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu). – podmiotom, na których ciąży obowiązek zwrotu pomocy wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej pomoc przyznaną przez to samo państwo członkowskie za niezgodną z prawem i z rynkiem wewnętrznym w rozumieniu art. 107 Traktatu. Ocena na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy/Partnera. Ponowna analiza w tym zakresie odbędzie się podczas oceny merytorycznej dokumentów potwierdzających sytuację finansową oraz przed podpisaniem umowy o dofinansowanie – na podstawie informacji uzyskanej z Ministerstwa Finansów.	
Kwalifikowalność kosztów projektu	W ramach kryterium ocenie podlega czy wszystkie wydatki przedstawione do dofinansowania są zgodne z katalogiem wydatków kwalifikowalnych w ramach danego konkursu (będącym załącznikiem do Regulaminu konkursu)? Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do zakończenia finansowej realizacji projektu.	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **istnieje możliwość poprawy**

Kwalifikowalność projektu	W ramach kryterium ocenie podlega: 1) Czy projekt jest realizowany na obszarze województwa lubuskiego? W przypadku projektów nieinfrastrukturalnych ocena w oparciu o zapisy wniosku aplikacyjnego i dokumenty rejestrowe i/lub statutowe (tj. m.in. wpis do Krajowego Rejestru Sądowego, statut lub uchwałę o utworzeniu jednostki), potwierdzające posiadanie przez Wnioskodawcę siedziby lub oddziału na terytorium województwa lubuskiego. W przypadku projektów infrastrukturalnych ocena w oparciu o zapisy wniosku aplikacyjnego. Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu (w przypadku projektów o charakterze infrastrukturalnym) / do dnia zakończenia okresu utrzymania wskaźników/okresu realizacji projektu (w przypadku projektów o charakterze nieinfrastrukturalnym). 2) Czy projekt spełnia warunki przyznawania pomocy publicznej/pomocy de minimis wskazane w: a) art. 56 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 zmienionym Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 2017/1084 z dnia 14 czerwca 2017 r. oraz Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 2020/972 z dnia 2 lipca 2020 r. oraz wydanym na jego podstawie Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 5 sierpnia 2015 r. w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę lokalną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (tj. Dz. U. 2015, poz. 1208) i/lub b) Rozporządzeniu Komisji (UE) nr 1407/2013 zmienionym Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 2020/972 z dnia 2 lipca 2020 r. i wydanym na jego podstawie Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. 2015 , poz. 488) zmienionym Rozporządzeniem Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 7 grudnia 2020 r. (Dz. U. z 2020 r., poz. 2206). Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu (w przypadku projektów o charakterze infrastrukturalnym)	**tak/nie/nie dotyczy** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **bez możliwości poprawy**

	/do dnia zakończenia okresu utrzymania wskaźników/okresu realizacji projektu (w przypadku projektów o charakterze nieinfrastrukturalnym). 3) Czy działalność gospodarcza, której dotyczy projekt nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie? Ocenie podlega, czy przedmiot projektu dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia, o których mowa w: – art. 1 Rozporządzenia KE (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE z 26.06.2014 r., nr L 187/1 ze zm.), – art. 1 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013 r. ze zm.), – art. 3 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006)? Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku do dnia podpisania umowy o dofinansowanie. 4) Czy projekt nie został fizycznie (rzeczowo) ukończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w ramach ogłoszonego konkursu, niezależnie od tego czy wszystkie powiązane płatności zostały dokonane przez Wnioskodawcę? 5) Czy kwota wsparcia publicznego w projekcie w całości objętym pomocą de minimis przekracza 100 tys. euro? (jeśli dotyczy). Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca finansowej realizacji projektu.	
	6) Czy projekt jest realizowany w ramach I typu projektu *Wspieranie inkubowania przedsiębiorczości*? 7) Czy projekt dotyczy jednej z niżej wymienionych kategorii interwencji: a) 66 - Zaawansowane usługi wsparcia dla MŚP i grup MŚP (w tym usługi w zakresie zarządzania, marketingu i projektowania),	**tak/nie/nie dotyczy** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **– istnieje możliwość poprawy**

	b) 67 - Rozwój działalności MŚP, wsparcie przedsiębiorczości i tworzenia przedsiębiorstw (w tym wsparcie dla przedsiębiorstw typu spin-off i spin-out), c) 72 - Infrastruktura biznesowa dla MŚP (w tym parki przemysłowe i obiekty). 8) Harmonogram realizacji projektu: W ramach kryterium ocenie podlega czy wydatki przedstawione we wniosku o dofinansowanie zostały poniesione lub są planowane do poniesienia zgodne z przedstawionymi poniżej warunkami: a) rozpoczęcie realizacji projektu może nastąpić po dniu złożenia wniosku w odpowiedzi na konkurs, z wyłączeniem prac przygotowawczych, które mogły się rozpocząć 1 stycznia 2014 r.; b) realizacja projektu nie może zakończyć się później niż 30.09.2023 r. Spełnienie warunków a i b powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu. Możliwość odstępstwa od warunku z lit. b na etapie realizacji projektu może wynikać z: – braku wyłonienia wykonawców/dostawców z przyczyn niezależnych od Beneficjenta, – innych zdarzeń losowych nie leżących po stronie Beneficjenta, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPO. 9) Budżet realizacji projektu: a) czy prawidłowo określono poziomy i kwoty dofinansowania poszczególnych wydatków z uwzględnieniem obowiązujących Regulaminem Konkursu limitów oraz maksymalnego poziomu dofinansowania? b) czy kwota wydatków kwalifikowanych projektu nie przekracza 50 mln euro? Spełnienie warunku będzie weryfikowane w odniesieniu do wartości kosztów kwalifikowanych projektu szacowanej na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie – zmiany tej wartości w trakcie realizacji projektu, wynikające np. ze zmian sytuacji rynkowej itp. nie wpływają na spełnienie kryterium.	

	c) czy wartość projektu objętego pomocą inwestycyjną na infrastrukturę lokalną nie przekracza 20 mln euro? (jeśli dotyczy) Spełnienie warunku będzie weryfikowane w odniesieniu do wartości kosztów całkowitych projektu szacowanej na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie – zmiany tej wartości w trakcie realizacji projektu, wynikające np. ze zmian sytuacji rynkowej itp. nie wpływają na spełnienie kryterium. d) Czy w przypadku pomocy de minimis nie został przekroczony dozwolony limit otrzymanej pomocy (w danym roku podatkowym oraz w ciągu dwóch poprzedzających lat podatkowych z różnych źródeł i w różnych formach nie przekracza 200 tys. euro dla jednego przedsiębiorstwa (100 tys. euro jeśli pomoc dotyczy sektora transportu drogowego towarów))? (jeśli dotyczy). Ocena na podstawie informacji uzyskanych z rejestru prowadzonego przez UOKiK (www. sudop.gov.pl). Ponowna analiza wysokości otrzymanej pomocy de minimis nastąpi przed podpisaniem umowy o dofinansowanie. Stwierdzenie przekroczenia dopuszczalnej kwoty pomocy de minimis będzie skutkowało zmniejszeniem dofinansowania do kwoty nieprzekraczającej limitu. e) czy Wnioskodawca zapewnił wkład własny na pokrycie wydatków nieobjętych dofinansowaniem? Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca finansowej realizacji projektu. 10) Wskaźniki realizacji celów projektu: a) Czy Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie wybrał wszystkie obligatoryjne wskaźniki i określił ich wartości docelowe: – Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1) (przedsiębiorstwa) – Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CI 2) (przedsiębiorstwa) – Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie niefinansowe (CI 4) (przedsiębiorstwa) – Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) (CI 6) (zł)	

	– Liczba zaawansowanych usług (nowych i/lub ulepszonych) świadczonych przez instytucje otoczenia biznesu. b) Czy Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie wybrał i określił wartość docelową przynajmniej jednego wskaźnika dotyczącego miejsc pracy z podziałem na kobiety i mężczyzn: – Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (CI 8) (EPC); • Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – kobiety (EPC); • Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – mężczyźni (EPC); – Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) (EPC); • Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) – kobiety (EPC), • Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) – mężczyźni (EPC), – Liczba utrzymanych miejsc pracy (EPC); • Liczba utrzymanych miejsc pracy – kobiety (EPC), • Liczba utrzymanych miejsc pracy – mężczyźni (EPC), – Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy (EPC) • Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - kobiety (EPC), • Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy – mężczyźni (EPC). 11) Czy wszystkie pola formularza wniosku są wypełnione zgodnie z „Instrukcją wypełniania wniosku? 12) Czy załączniki wymagane zgodnie z zapisami w Regulaminie konkursu zostały przygotowane zgodnie z instrukcją wypełniania danego załącznika/Regulaminem *konkursu „/Instrukcją* wypełniania wniosku?	

Kryteria formalne mające zastosowanie dla Osi Priorytetowej 1 RPO-L2020– Działanie 1.2 Rozwój przedsiębiorczości Typ II – Profesjonalizacja usług świadczonych przez IOB

Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
Kwalifikowalność Wnioskodawcy/Partnera	W ramach kryterium ocenie podlega: 1) Czy Wnioskodawca spełnia definicję Instytucji otoczenia biznesu (IOB)? Ocena w oparciu o dokumenty rejestrowe i/lub statutowe (tj. m.in. wpis do Krajowego Rejestru Sądowego, statut lub uchwałę o utworzeniu jednostki). 2) Czy Partner (jeśli dotyczy) należy do jednej z kategorii podmiotów uprawnionych do ubiegania się o dofinasowanie w Osi Priorytetowej 1 *Gospodarka i innowacje,* wymienionych w RPO-L2020. Ocena w oparciu o dokumenty rejestrowe i/lub statutowe (tj. m.in. wpis do Krajowego Rejestru Sądowego, statut lub uchwałę o utworzeniu jednostki). 3) Czy Wnioskodawca/Partner nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie a) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (tj. Dz.U. z 2020, poz. 358)? b) art. 12 ust 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r., poz. 769 ze zm.)? c) art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tj. Dz. U. z 2019 r. poz. 869 ze zm.)? Ponadto pomoc nie może być przyznawana w szczególności: – przedsiębiorstwom w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy publicznej (w szczególności art. 2 pkt 18 rozporządzenia Komisji UE Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu).	**tak/nie/nie dotyczy** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem **projektu bez możliwości poprawy**

	– podmiotom, na których ciąży obowiązek zwrotu pomocy wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej pomoc przyznaną przez to samo państwo członkowskie za niezgodną z prawem i z rynkiem wewnętrznym w rozumieniu art. 107 Traktatu. Ocena na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy/Partnera. Ponowna analiza w tym zakresie odbędzie się podczas oceny merytorycznej dokumentów potwierdzających sytuację finansową oraz przed podpisaniem umowy o dofinansowanie – na podstawie informacji uzyskanej z Ministerstwa Finansów.	
Kwalifikowalność kosztów projektu	W ramach kryterium ocenie podlega czy wszystkie wydatki przedstawione do dofinansowania są zgodne z katalogiem wydatków kwalifikowalnych w ramach danego konkursu (będącym załącznikiem do Regulaminu konkursu)? Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do zakończenia finansowej realizacji projektu.	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **istnieje możliwość poprawy**
Kwalifikowalność projektu	W ramach kryterium ocenie podlega: 1) Czy projekt jest realizowany na obszarze województwa lubuskiego? W przypadku projektów nieinfrastrukturalnych ocena w oparciu o zapisy wniosku aplikacyjnego i dokumenty rejestrowe i/lub statutowe (tj. m.in. wpis do Krajowego Rejestru Sądowego, statut lub uchwałę o utworzeniu jednostki), potwierdzające posiadanie przez Wnioskodawcę siedziby lub oddziału na terytorium województwa lubuskiego. W przypadku projektów infrastrukturalnych ocena w oparciu o zapisy wniosku aplikacyjnego. Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu (w przypadku projektów o charakterze infrastrukturalnym) / do dnia zakończenia okresu utrzymania wskaźników/okresu realizacji projektu (w przypadku projektów o charakterze nieinfrastrukturalnym)? 2) Czy projekt spełnia warunki przyznawania pomocy publicznej/pomocy de minimis wskazane w: a) art. 56 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 zmienionym Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 2017/1084 z dnia 14 czerwca 2017 r. oraz Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 2020/972 z dnia 2 lipca 2020 r. oraz wydanym na jego podstawie Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 5 sierpnia 2015 r. w sprawie	**tak/nie/nie dotyczy** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **bez możliwości poprawy**

	udzielania pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę lokalną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (tj. Dz. U. 2015, poz. 1208) i/lub b) Rozporządzeniu Komisji (UE) nr 1407/2013 zmienionym Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 2020/972 z dnia 2 lipca 2020 r. i wydanym na jego podstawie Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. 2015, poz. 488) zmienionym Rozporządzeniem Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 7 grudnia 2020 r. (Dz. U. z 2020 r., poz. 2206). Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu (w przypadku projektów o charakterze infrastrukturalnym) / do dnia zakończenia okresu utrzymania wskaźników/okresu realizacji projektu (w przypadku projektów o charakterze nieinfrastrukturalnym). 3) Czy działalność gospodarcza, której dotyczy projekt nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie? Ocenie podlega, czy przedmiot projektu dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia, o których mowa w: – art. 1 Rozporządzenia KE (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE z 26.06.2014 r., nr L 187/1 ze zm.), – art. 1 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013 r. ze zm.), – art. 3 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006)? Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku do dnia podpisania umowy o dofinansowanie. 4) Czy projekt nie został fizycznie (rzeczowo) ukończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w ramach ogłoszonego konkursu, niezależnie od tego czy wszystkie powiązane płatności zostały dokonane przez Wnioskodawcę?	

	5) Czy kwota wsparcia publicznego w projekcie w całości objętym pomocą de minimis przekracza 100 tys. euro? (jeśli dotyczy) Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca finansowej realizacji projektu.	
	6) Czy projekt jest realizowany w ramach II typu projektu *Profesjonalizacja usług świadczonych przez IOB*? 7) Czy projekt dotyczy jednej z niżej wymienionych kategorii interwencji: o 66 - Zaawansowane usługi wsparcia dla MŚP i grup MŚP (w tym usługi w zakresie zarządzania, marketingu i projektowania), o 67 - Rozwój działalności MŚP, wsparcie przedsiębiorczości i tworzenia przedsiębiorstw (w tym wsparcie dla przedsiębiorstw typu spin-off i spin-out), o 72 - Infrastruktura biznesowa dla MŚP (w tym parki przemysłowe i obiekty). 8) Harmonogram realizacji projektu: W ramach kryterium ocenie podlega czy wydatki przedstawione we wniosku o dofinansowanie zostały poniesione lub są planowane do poniesienia zgodne z przedstawionymi poniżej warunkami: a) rozpoczęcie realizacji projektu może nastąpić po dniu złożenia wniosku w odpowiedzi na konkurs, z wyłączeniem prac przygotowawczych, które mogły się rozpocząć 1 stycznia 2014 r.; b) realizacja projektu nie może zakończyć się później niż 30.09.2023 r. Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu. Możliwość odstępstwa od warunku b na etapie realizacji projektu może wynikać z: – braku wyłonienia wykonawców/dostawców z przyczyn niezależnych od Beneficjenta, – innych zdarzeń losowych nie leżących po stronie Beneficjenta,	**tak/nie/nie dotyczy** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu - **istnieje możliwość poprawy**

	przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPO. 9) Budżet realizacji projektu: a) czy prawidłowo określono poziom i kwoty dofinansowania poszczególnych wydatków z uwzględnieniem obowiązujących Regulaminem Konkursu limitów oraz maksymalnego poziomu dofinansowania? b) czy kwota wydatków kwalifikowanych projektu nie przekracza 50 mln euro? Spełnienie warunków a i b będzie weryfikowane w odniesieniu do wartości kosztów kwalifikowanych projektu szacowanej na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie – zmiany tej wartości w trakcie realizacji projektu, wynikające np. ze zmian sytuacji rynkowej itp. nie wpływają na spełnienie kryterium. c) czy wartość projektu objętego pomocą inwestycyjną na infrastrukturę lokalną nie przekracza 20 mln euro? (jeśli dotyczy) Spełnienie warunku będzie weryfikowane w odniesieniu do wartości kosztów całkowitych projektu szacowanej na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie – zmiany tej wartości w trakcie realizacji projektu, np. wynikające z realizacji projektu badawczego, zmian sytuacji rynkowej itp. nie wpływają na spełnienie kryterium. d) Czy w przypadku pomocy de minimis nie został przekroczony dozwolony limit otrzymanej pomocy (w danym roku podatkowym oraz w ciągu dwóch poprzedzających lat podatkowych z różnych źródeł i w różnych formach nie przekracza 200 tys. euro dla jednego przedsiębiorstwa (100 tys. euro jeśli pomoc dotyczy sektora transportu drogowego towarów))? (jeśli dotyczy) Ocena na podstawie informacji uzyskanych z rejestru prowadzonego przez UOKiK (www. sudop.gov.pl). Ponowna analiza wysokości otrzymanej pomocy de minimis nastąpi przed podpisaniem umowy o dofinansowanie. Stwierdzenie przekroczenia dopuszczalnej kwoty pomocy de minimis będzie skutkowało zmniejszeniem dofinansowania do kwoty nieprzekraczającej limitu. e) czy Wnioskodawca zapewnił wkład własny na pokrycie wydatków nieobjętych dofinansowaniem?	

	Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca finansowej realizacji projektu. 10) Wskaźniki realizacji celów projektu: a) Czy Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie wybrał wszystkie obligatoryjne wskaźniki i określił ich wartości docelowe: – Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1) (przedsiębiorstwa) – Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CI 2) (przedsiębiorstwa) – Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie niefinansowe (CI 4) (przedsiębiorstwa) – Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) (CI 6) (zł) – Liczba zaawansowanych usług (nowych i/lub ulepszonych) świadczonych przez instytucje otoczenia biznesu. b) Czy Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie wybrał i określił wartość docelową przynajmniej jednego wskaźnika dotyczącego miejsc pracy z podziałem na kobiety i mężczyzn: – Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (CI 8) (EPC); • Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – kobiety (EPC); • Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – mężczyźni (EPC); – Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) (EPC); • Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) – kobiety (EPC), • Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) – mężczyźni (EPC), – Liczba utrzymanych miejsc pracy (EPC);	

	• Liczba utrzymanych miejsc pracy – kobiety (EPC), • Liczba utrzymanych miejsc pracy – mężczyźni (EPC), – Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy (EPC) • Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - kobiety (EPC), • Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy – mężczyźni (EPC). 11) Czy wszystkie pola formularza wniosku są wypełnione zgodnie z „Instrukcją wypełniania wniosku? 12) Czy załączniki wymagane zgodnie z zapisami w Regulaminie konkursu zostały przygotowane zgodnie z instrukcją wypełniania danego załącznika/Regulaminem konkursu „/Instrukcją wypełniania wniosku?	

Kryteria formalne mające zastosowanie dla Osi Priorytetowej 1 RPO-L2020– Działanie 1.2 Rozwój przedsiębiorczości Typ III – Regionalny bon na innowacje – projekt grantowy

Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
Kwalifikowalność Wnioskodawcy	W ramach kryterium ocenie podlega: 1) Czy Wnioskodawca jest jednostką samorządu terytorialnego z terenu województwa lubuskiego ? Ocena na podstawie wniosku aplikacyjnego. 2) Czy Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie: a) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (tj. Dz.U. z 2020 r., poz. 358)? b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r., poz. 769 ze zm.)? Ocena warunku z pkt 2 - na podstawie oświadczeń Wnioskodawcy. Spełnienie warunku z pkt 2 powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do dnia zakończenia okresu utrzymania wskaźników/okresu realizacji projektu (w zależności, który z okresów jest dłuższy).	**Tak/nie/nie dotyczy** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **bez możliwości poprawy.**
Kwalifikowalność kosztów projektu	W ramach kryterium ocenie podlega czy wszystkie wydatki przedstawione do dofinansowania są zgodne z katalogiem wydatków kwalifikowalnych wyszczególnionych w Regulaminie konkursu? Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do zakończenia finansowej realizacji projektu.	**Tak/nie** Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **istnieje możliwość poprawy.**

Kwalifikowalność projektu	W ramach kryterium ocenie podlega: 1) Czy projekt jest realizowany na obszarze województwa lubuskiego? Ocena na podstawie wniosku aplikacyjnego. Spełnienie warunku powinno być utrzymane od dnia złożenia wniosku o dofinansowanie do dnia zakończenia okresu utrzymania wskaźników/okresu realizacji projektu (w zależności, który z okresów jest dłuższy). 2) Czy działalność gospodarcza, której dotyczy projekt, nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie? Ocenie podlega, czy przedmiot projektu dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia, o których mowa w art. 3 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006)? Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do dnia podpisania umowy o dofinansowanie. 3) Czy projekt nie został fizycznie (rzeczowo) ukończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w ramach ogłoszonego konkursu, niezależnie od tego czy wszystkie powiązane płatności zostały dokonane przez Wnioskodawcę? 4) Czy wartość wkładu publicznego w projekcie przekracza wyrażoną w PLN równowartość 100 000 EUR? Spełnienie warunku powinno być utrzymane od dnia złożenia wniosku o dofinansowanie do końca finansowej realizacji projektu.	**Tak/nie/nie dotyczy** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **bez możliwości poprawy.**
	5) Czy projekt jest realizowany w ramach III typu projektu *Regionalny bon na innowacje – projekt grantowy*? 6) Czy projekt dotyczy jednej z niżej wymienionych kategorii interwencji: a) 64 - Procesy badawcze i innowacyjne MŚP (w tym systemy bonów, innowacje procesowe, projektowe, innowacje w obszarze usług i innowacje społeczne),	**Tak/nie/nie dotyczy** Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **– istnieje możliwość poprawy.**

	b) 66 - Zaawansowane usługi wsparcia dla MŚP i grup MŚP (w tym usługi w zakresie zarządzania, marketingu i projektowania). 7) Czy wszystkie pola formularza wniosku są wypełnione zgodnie z „Instrukcją wypełniania wniosku"? 8) Czy załączniki wymagane zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu zostały przygotowane zgodnie z wewnętrzną instrukcją wypełniania danego załącznika/Regulaminem konkursu/ „Instrukcją wypełniania wniosku"? 9) Harmonogram realizacji projektu: W ramach kryterium ocenie podlega czy wydatki przedstawione we wniosku o dofinansowanie zostały poniesione lub są planowane do poniesienia zgodne z przedstawionymi poniżej warunkami: a) rozpoczęcie realizacji projektu nastąpiło nie wcześniej niż 1 stycznia 2014 r.; b) realizacja projektu nie może zakończyć się później niż 31.12.2023 r. Spełnienie warunków a i b powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca realizacji projektu. Możliwość odstępstwa od warunku z lit. b na etapie realizacji projektu może wynikać z: – braku wyłonienia wykonawców/dostawców z przyczyn niezależnych od Beneficjenta, – innych zdarzeń losowych nie leżących po stronie Beneficjenta, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPO. 10) Budżet realizacji projektu: a) Czy kwota dofinansowania nie przekracza kwoty określonej w Ogłoszeniu o konkursie? b) Czy prawidłowo określono poziomy i kwoty dofinansowania poszczególnych wydatków z uwzględnieniem obowiązujących Regulaminem Konkursu limitów oraz maksymalnego poziomu dofinansowania? c) Czy kwota wydatków kwalifikowanych projektu nie przekracza 50 mln euro?	

	Spełnienie warunków a – c będzie weryfikowane w odniesieniu do wartości kosztów kwalifikowanych projektu szacowanej na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie – zmiany tej wartości w trakcie realizacji projektu, wynikające np. ze zmian sytuacji rynkowej itp. nie wpływają na spełnienie kryterium. d) Czy Wnioskodawca zapewnił wkład własny na pokrycie wydatków nieobjętych dofinansowaniem? Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca finansowej realizacji projektu. 11) Wskaźniki realizacji celów projektu: a) Czy Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie wybrał wszystkie obligatoryjne wskaźniki i określił ich wartości docelowe: – Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1) (przedsiębiorstwa), – Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CI 2) (przedsiębiorstwa), – Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie niefinansowe (CI 4) (przedsiębiorstwa), – Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) (CI 6) (zł), b) Czy Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie wybrał i określił wartość docelową przynajmniej jednego wskaźnika dotyczącego miejsc pracy z podziałem na kobiety i mężczyzn: – Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (CI 8) (EPC); • Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – kobiety (EPC); • Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – mężczyźni (EPC); – Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) (EPC); • Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) – kobiety (EPC),	

	• Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) – mężczyźni (EPC), – Liczba utrzymanych miejsc pracy (EPC); • Liczba utrzymanych miejsc pracy – kobiety (EPC), • Liczba utrzymanych miejsc pracy – mężczyźni (EPC), – Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy (EPC) • Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - kobiety (EPC), • Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy – mężczyźni (EPC).	

Kryteria formalne mające zastosowanie dla Osi Priorytetowej 1 RPO-L2020– Działanie 1.2 Rozwój przedsiębiorczości Typ IV – Lubuskie Bony Wsparcia Przedsiębiorców – projekt grantowy

Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
Kwalifikowalność Wnioskodawcy	W ramach kryterium ocenie podlega: 1) Czy Wnioskodawca jest wymieniony w Wezwaniu do złożenia wniosku? 2) Czy Wnioskodawca spełnia definicję Instytucji otoczenia biznesu (IOB)? Ocena w oparciu o dokumenty rejestrowe i/lub statutowe (tj. m.in. wpis do Krajowego Rejestru Sądowego, statut lub uchwałę o utworzeniu jednostki). 3) Czy Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie: a) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (tj. Dz.U. z 2020 r., poz. 358)? b) art. 12 ust 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r., poz. 769)? c) art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tj. Dz. U. z 2019 r. poz. 869 ze zm.)? 4) Czy Wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu pkt 24 Wytycznych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji? Ocena warunku z pkt 3 i 4 - na podstawie oświadczeń Wnioskodawcy. Ponowna ocena warunku z pkt 4 odbędzie się na etapie oceny merytorycznej podczas analizy dokumentów potwierdzających sytuację finansową, a z pkt 3 lit. c - przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu – na podstawie informacji uzyskanej z Ministerstwa Finansów.	**Tak/nie/nie dotyczy** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **bez możliwości poprawy.**

	Spełnienie warunków z pkt 2 - 4 powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do dnia zakończenia okresu utrzymania wskaźników/okresu realizacji projektu (w zależności, który z okresów jest dłuższy).	
Kwalifikowalność kosztów projektu	W ramach kryterium ocenie podlega czy wszystkie wydatki przedstawione do dofinansowania są zgodne z katalogiem wydatków kwalifikowalnych wymienionych w Wezwaniu do złożenia wniosku w trybie nadzwyczajnym? Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do zakończenia finansowej realizacji projektu.	**Tak/nie** Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **istnieje możliwość poprawy.**
Kwalifikowalność projektu	W ramach kryterium ocenie podlega: 1) Czy projekt jest realizowany na obszarze województwa lubuskiego? Ocena w oparciu o zapisy wniosku aplikacyjnego i dokumenty rejestrowe (tj. wpis do Krajowego Rejestru Sądowego), potwierdzające posiadanie przez Wnioskodawcę siedziby lub oddziału na terytorium województwa lubuskiego. Spełnienie warunku powinno być utrzymane od dnia złożenia wniosku o dofinansowanie do dnia zakończenia okresu utrzymania wskaźników/okresu realizacji projektu (w zależności, który z okresów jest dłuższy). 2) Czy działalność gospodarcza, której dotyczy projekt nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie? Ocenie podlega, czy przedmiot projektu dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia, o których mowa w art. 3 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006)? Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do dnia podpisania umowy o dofinansowanie. 3) Czy projekt nie został fizycznie (rzeczowo) ukończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w ramach ogłoszonego Wezwania do złożenia wniosku w trybie nadzwyczajnym, niezależnie od tego czy wszystkie powiązane płatności zostały dokonane przez Wnioskodawcę?	**Tak/nie/nie dotyczy** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **bez możliwości poprawy.**

	4) Czy wartość wkładu publicznego w projekcie przekracza wyrażoną w PLN równowartość 100 000 EUR? Spełnienie warunku powinno być utrzymane od dnia złożenia wniosku o dofinansowanie do końca finansowej realizacji projektu.	
	5) Czy projekt jest realizowany w ramach IV typu projektu *Lubuskie Bony Wsparcia Przedsiębiorców – projekt grantowy*? 6) Czy projekt dotyczy niżej wymienionej kategorii interwencji: a) 67 - Rozwój działalności MŚP, wsparcie przedsiębiorczości i tworzenia przedsiębiorstw (w tym wsparcie dla przedsiębiorstw typu spin-off i spinout). 7) Czy wszystkie pola formularza wniosku są wypełnione zgodnie z „Instrukcją wypełniania wniosku"? 8) Czy załączniki wymagane zgodnie z zapisami Wezwania do złożenia wniosku w trybie nadzwyczajnym zostały przygotowane zgodnie z wewnętrzną instrukcją wypełniania danego załącznika/Wezwaniem do złożenia wniosku w trybie nadzwyczajnym/ „Instrukcją wypełniania wniosku"? 9) Harmonogram realizacji projektu: W ramach kryterium ocenie podlega czy wydatki przedstawione we wniosku o dofinansowanie zostały poniesione lub są planowane do poniesienia zgodne z przedstawionymi poniżej warunkami: a) rozpoczęcie realizacji projektu nastąpiło nie wcześniej niż 1 lutego 2020 r.; b) realizacja projektu nie może zakończyć się później niż 30.06.2023 r. Spełnienie warunków a i b powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca finansowej realizacji projektu. Możliwość odstępstwa od warunku z lit. b na etapie realizacji projektu może wynikać z: – braku wyłonienia wykonawców/dostawców z przyczyn niezależnych od Beneficjenta, – innych zdarzeń losowych nie leżących po stronie Beneficjenta,	**Tak/nie/nie dotyczy** Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **– istnieje możliwość poprawy.**

	przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPO. 10) Budżet realizacji projektu: a) Czy kwota dofinansowania nie przekracza kwoty określonej w Wezwaniu do złożenia wniosku w trybie nadzwyczajnym ? b) Czy poziom dofinansowania wydatków na udzielane bony nie przekracza 95%? c) Czy poziom dofinansowania pozostałych wydatków w ramach kosztów bezpośrednich oraz kosztów pośrednich nie przekracza 99%? d) Czy Wnioskodawca zapewnił wkład własny na pokrycie wydatków nieobjętych dofinansowaniem? Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca finansowej realizacji projektu. 11) Wskaźniki realizacji celów projektu: a) Czy Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie wybrał wszystkie obligatoryjne wskaźniki i określił ich wartości docelowe: – Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1) (przedsiębiorstwa), – Liczba zaawansowanych usług (nowych i/lub ulepszonych) świadczonych przez instytucje otoczenia biznesu. – Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CI 2) (przedsiębiorstwa), – Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie niefinansowe (CI 4), – Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) (CI 6) (zł), – Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje w związku z pandemią COVID-19 (przedsiębiorstwa), – Liczba podmiotów objętych wsparciem w zakresie zwalczania lub przeciwdziałania skutkom pandemii COVID-19 (szt.),	

	– Wartość wydatków kwalifikowalnych przeznaczonych na działania związane z epidemią COVID-19 (PLN); b) Czy Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie wybrał i określił wartość docelową przynajmniej jednego wskaźnika dotyczącego miejsc pracy z podziałem na kobiety i mężczyzn: – Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (CI 8) (EPC); • Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – kobiety (EPC); • Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – mężczyźni (EPC); – Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) (EPC); • Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) – kobiety (EPC), • Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) – mężczyźni (EPC), – Liczba utrzymanych miejsc pracy (EPC); • Liczba utrzymanych miejsc pracy – kobiety (EPC), • Liczba utrzymanych miejsc pracy – mężczyźni (EPC), – Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy (EPC) • Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - kobiety (EPC), • Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy – mężczyźni (EPC).	

Kryteria formalne mające zastosowanie dla Osi Priorytetowej 1
Działanie 1.3 Tworzenie i rozwój terenów inwestycyjnych,
Poddziałanie 1.3.1 Tereny inwestycyjne – projekty realizowane poza formułą ZIT

Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
Kwalifikowalność Wnioskodawcy oraz Partnerów projektu	W ramach kryterium ocenie podlega: 1) Czy wniosek został złożony przez uprawnionego Wnioskodawcę i Partnera (jeśli dotyczy) tj. a) jednostkę samorządu terytorialnego z terenu województwa lubuskiego, b) związek jednostek samorządu terytorialnego z terenu województwa lubuskiego, c) stowarzyszenie jednostek samorządu terytorialnego z terenu województwa lubuskiego, d) jednostkę tworzącą związki ZIT Zielona Góra i ZIT Gorzów Wlkp. (wyłącznie w zakresie przedsięwzięć innych niż wskazane do realizacji w formule ZIT). 2) Czy Wnioskodawca i Partner (jeśli dotyczy) nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie: a) art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077 z późn. zm.)? b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r., poz. 769)? c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2018 r., poz. 703)?	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem **projektu bez możliwości poprawy**

	3) Czy Wnioskodawca i Partner (jeśli dotyczy) nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu pkt 24 Wytycznych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji? Ocena na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy i Partnera (jeśli dotyczy).	
Kwalifikowalność kosztów projektu	W ramach kryterium ocenie podlega czy wydatki ujęte w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych w ramach danego konkursu (będącym załącznikiem do Regulaminu konkursu)? Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do zakończenia finansowej realizacji projektu.	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **istnieje możliwość poprawy**
Kwalifikowalność projektu	W ramach kryterium ocenie podlega: 1) Czy projekt jest realizowany na obszarze województwa lubuskiego? Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu. 2) Czy projekt dotyczy wymienionej kategorii interwencji: 72 – Infrastruktura biznesowa dla MŚP (w tym parki przemysłowe i obiekty)? 3) Czy przedmiot realizacji projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa w art. 3 ust. 3 rozporządzenia nr 1301/2013? 4) Czy projekt nie obejmuje przedsięwzięć, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania (w rozumieniu art. 71 rozporządzenia nr 1303/2013) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. f) rozporządzenia nr 1303/2013? 5) Czy projekt nie został fizycznie (rzeczowo) ukończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w ramach ogłoszonego konkursu (zgodnie z art. 65 ust. 6 rozporządzenia nr 1303/2013), niezależnie od tego czy wszystkie powiązane płatności zostały dokonane przez Wnioskodawcę? 6) Harmonogram realizacji projektu: - w ramach kryterium ocenie podlega czy: a) rozpoczęcie realizacji projektu nie nastąpiło wcześniej niż przed 1 stycznia 2014 r.,	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **bez możliwości poprawy**

	b) wydatki zostały zaplanowane maksymalnie do końca okresu kwalifikowalności wydatków (tj. 31 grudnia 2023 r.)? 7) Budżet realizacji projektu: a. czy kwota dofinansowania nie przekracza kwoty określonej w Ogłoszeniu o konkursie[119]? a) czy prawidłowo określono poziom i kwoty dofinansowania poszczególnych wydatków z uwzględnieniem obowiązujących Regulaminem Konkursu limitów oraz maksymalnego poziomu dofinansowania? b) czy kwota wydatków kwalifikowanych projektu nie przekracza 50 mln euro? c) czy poziom dofinansowania projektu nie przekracza poziomu określonego za pomocą metodologii obliczania luki w finansowaniu/zryczałtowanej stawki procentowej dochodu? (jeśli dotyczy) d) czy Wnioskodawca zapewnił wkład własny na pokrycie wydatków nieobjętych dofinansowaniem? Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca finansowej realizacji projektu. 8) Wskaźniki realizacji celów projektu: a) Czy Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie wybrał wszystkie obligatoryjne wskaźniki i określił ich wartości docelowe: – Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych (ha) – Liczba inwestycji zlokalizowanych na przygotowanych terenach inwestycyjnych (szt.). b) Czy Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie wybrał i określił wartość docelową przynajmniej jednego wskaźnika dotyczącego miejsc pracy z podziałem na kobiety i mężczyzn: – Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (CI 8) (EPC); • Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – kobiety (EPC); • Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – mężczyźni (EPC);	

[119] Ustalona kwota dofinansowania pojedynczego projektu i/lub alokacja przeznaczona na konkurs.

	– Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) (EPC); • Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) – kobiety (EPC), • Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) – mężczyźni (EPC), – Liczba utrzymanych miejsc pracy (EPC); • Liczba utrzymanych miejsc pracy – kobiety (EPC), • Liczba utrzymanych miejsc pracy – mężczyźni (EPC), – Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy (EPC) • Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - kobiety (EPC), • Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy – mężczyźni (EPC).	

Kryteria formalne mające zastosowanie dla Osi Priorytetowej 1 Działanie 1.3 Tworzenie i rozwój terenów inwestycyjnych, Poddziałanie 1.3.2 Tereny inwestycyjne – ZIT Gorzów Wlkp.

Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
Kwalifikowalność Wnioskodawcy oraz Partnerów projektu	W ramach kryterium ocenie podlega: 1) Czy wniosek został złożony przez uprawnionego Wnioskodawcę i Partnera (jeśli dotyczy) tj. jednostkę samorządu terytorialnego (JST), jej związki, stowarzyszenia i porozumienia, które zawarły porozumienie w sprawie utworzenia Związku Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Gorzowa Wielkopolskiego (ZIT MOF GW). 2) Czy Wnioskodawca i Partner (jeśli dotyczy) nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie: a) art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077 z późn. zm.)? b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r., poz. 769)? c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2018 r., poz. 703)? 3) Czy Wnioskodawca i Partner (jeśli dotyczy) nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu pkt 24 Wytycznych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji? Ocena na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy i Partnera (jeśli dotyczy).	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem **projektu bez możliwości poprawy**

Kwalifikowalność kosztów projektu	W ramach kryterium ocenie podlega czy wydatki ujęte w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych w ramach danego konkursu (będącym załącznikiem do Regulaminu konkursu)? Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do zakończenia finansowej realizacji projektu.	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **istnieje możliwość poprawy**
Kwalifikowalność projektu	W ramach kryterium ocenie podlega: 1) Czy projekt jest realizowany na obszarze województwa lubuskiego? Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu. 2) Czy projekt dotyczy wymienionej kategorii interwencji: 72 – Infrastruktura biznesowa dla MŚP (w tym parki przemysłowe i obiekty)? 3) Czy wszystkie pola formularza wniosku są wypełnione zgodnie z „Instrukcją wypełniania wniosku”? 4) Czy załączniki wymagane zgodnie z zapisami w Regulaminie konkursu zostały przygotowane zgodnie z instrukcją wypełniania danego załącznika/Regulaminem konkursu „/Instrukcją wypełniania wniosku”? 5) Czy przedmiot realizacji projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa w art. 3 ust. 3 rozporządzenia nr 1301/2013? 6) Czy projekt nie obejmuje przedsięwzięć, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania (w rozumieniu art. 71 rozporządzenia nr 1303/2013) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. f) rozporządzenia nr 1303/2013? 7) Czy projekt nie został fizycznie (rzeczowo) ukończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w ramach ogłoszonego konkursu (zgodnie z art. 65 ust. 6 rozporządzenia nr 1303/2013), niezależnie od tego czy wszystkie powiązane płatności zostały dokonane przez Wnioskodawcę? 8) Harmonogram realizacji projektu - w ramach kryterium ocenie podlega czy: a) rozpoczęcie realizacji projektu nie nastąpiło wcześniej niż 1 stycznia 2014 r., b) wydatki zostały zaplanowane maksymalnie do końca okresu kwalifikowalności wydatków (tj. 31 grudnia 2023 r.)?	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **bez możliwości poprawy**

	9) Budżet realizacji projektu: a) czy kwota dofinansowania nie przekracza kwoty określonej w Ogłoszeniu o konkursie? b) czy prawidłowo określono poziom i kwoty dofinansowania poszczególnych wydatków z uwzględnieniem obowiązujących Regulaminem Konkursu limitów oraz maksymalnego poziomu dofinansowania? c) czy kwota wydatków kwalifikowanych projektu nie przekracza 50 mln euro? d) czy poziom dofinansowania projektu nie przekracza poziomu określonego za pomocą metodologii obliczania luki w finansowaniu/zryczałtowanej stawki procentowej dochodu? (jeśli dotyczy) e) czy Wnioskodawca zapewnił wkład własny na pokrycie wydatków nieobjętych dofinansowaniem? Spełnienie warunków powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca finansowej realizacji projektu. 9) Wskaźniki realizacji celów projektu: a) Czy Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie wybrał wszystkie obligatoryjne wskaźniki i określił ich wartości docelowe: – Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych (ha) – Liczba inwestycji zlokalizowanych na przygotowanych terenach inwestycyjnych (szt.). b) Czy Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie wybrał i określił wartość docelową przynajmniej jednego wskaźnika dotyczącego miejsc pracy z podziałem na kobiety i mężczyzn: – Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (CI 8) (EPC); • Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – kobiety (EPC); • Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – mężczyźni (EPC); – Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) (EPC);	

	• Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) – kobiety (EPC), • Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) – mężczyźni (EPC), – Liczba utrzymanych miejsc pracy (EPC); • Liczba utrzymanych miejsc pracy – kobiety (EPC), • Liczba utrzymanych miejsc pracy – mężczyźni (EPC), – Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy (EPC) • Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - kobiety (EPC), • Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy – mężczyźni (EPC).	

Kryteria formalne mające zastosowanie dla Osi Priorytetowej 1 - Działania 1.4 Promocja regionu i umiędzynarodowienie sektora MŚP Poddziałania 1.4.1 Promocja regionu i umiędzynarodowienie sektora MŚP – projekty realizowane poza formułą ZIT, Typ I - Promocja gospodarcza regionu

Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
Kwalifikowalność Wnioskodawcy oraz Partnerów projektu	W ramach kryterium ocenie podlega: 1) Czy wniosek został złożony przez uprawnionego Wnioskodawcę i Partnera (jeśli dotyczy) tj. a) jednostkę samorządu terytorialnego z terenu województwa lubuskiego, b) związek jednostek samorządu terytorialnego z terenu województwa lubuskiego, c) stowarzyszenie jednostek samorządu terytorialnego z terenu województwa lubuskiego, d) porozumienia jednostek samorządu terytorialnego z terenu województwa lubuskiego w tym z MOF Zielonej Góry i MOF Gorzowa Wlkp. (wyłącznie w zakresie przedsięwzięć innych niż wskazane do realizacji w formule ZIT), e) jednostkę organizacyjną JST z terenu województwa lubuskiego posiadającą osobowość prawną. 2) Czy Wnioskodawca i Partner (jeśli dotyczy) nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie: a) art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077 z późn. zm.)? b) art. 12 ust 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r., poz. 769)? c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz.U. z 2018 r., poz. 703). 3) Czy Wnioskodawca i Partner (jeśli dotyczy) nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu pkt 24 Wytycznych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji? Ocena na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy i Partnera (jeśli dotyczy).	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem **projektu bez możliwości poprawy**

	Ponowna analiza wykluczenia z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie ustawy o finansach publicznych odbędzie się przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu – na podstawie informacji uzyskanej z Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju. Spełnienie warunku powinno być utrzymane od dnia złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.	
Kwalifikowalność kosztów projektu	W ramach kryterium ocenie podlega czy wydatki ujęte w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych w ramach danego konkursu (będącym załącznikiem do Regulaminu konkursu)? Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do zakończenia finansowej realizacji projektu.	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **istnieje możliwość poprawy**
Kwalifikowalność projektu	W ramach kryterium ocenie podlega: 1) Czy projekt jest realizowany na obszarze województwa lubuskiego? Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do dnia zakończenia okresu utrzymania wskaźników/okresu realizacji projektu. 2) Czy przedmiot realizacji projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa w art. 3 ust. 3 rozporządzenia nr 1301/2013? Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku do dnia zakończenia trwałości projektu. 3) Czy projekt nie obejmuje przedsięwzięć, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania (w rozumieniu art. 71 rozporządzenia nr 1303/2013) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. f) rozporządzenia nr 1303/2013? 4) Czy projekt nie został fizycznie (rzeczowo) ukończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w ramach ogłoszonego konkursu (zgodnie z art. 65 ust. 6 rozporządzenia nr 1303/2013), niezależnie od tego czy wszystkie powiązane płatności zostały dokonane przez Wnioskodawcę?	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **bez możliwości poprawy**
	5) Czy projekt dotyczy wymienionej kategorii interwencji: 66 - Zaawansowane usługi wsparcia dla MŚP i grup MŚP (w tym usługi w zakresie zarządzania, marketingu i projektowania) 6) Czy projekt został właściwie przyporządkowany do danego typu projektu? 7) Czy wszystkie pola formularza wniosku są wypełnione zgodnie z „Instrukcją wypełniania wniosku” ?	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu – **istnieje możliwość poprawy**

	8) Czy załączniki wymagane zgodnie z zapisami w Regulaminie konkursu zostały przygotowane zgodnie z instrukcją wypełniania danego załącznika/Regulaminem konkursu „/Instrukcją wypełniania wniosku" ? 9) Harmonogram realizacji projektu: W ramach kryterium ocenie podlega, czy wydatki przedstawione we wniosku o dofinansowanie zostały poniesione lub są planowane do poniesienia zgodne z przedstawionymi poniżej warunkami: o rozpoczęcie realizacji projektu nie nastąpiło wcześniej niż przed **1 stycznia 2014 r.,** o wydatki zostały zaplanowane maksymalnie do końca okresu kwalifikowalności wydatków (tj. 31 grudnia 2023 r.)? Możliwość odstępstwa od warunków na etapie realizacji projektu może wynikać ze zdarzeń losowych nie leżących po stronie Beneficjenta, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPO. 10) Budżet realizacji projektu: a) czy prawidłowo określono poziomy i kwoty dofinansowania poszczególnych wydatków z uwzględnieniem obowiązujących w Regulaminie Konkursu limitów oraz maksymalnego poziomu dofinansowania? b) czy Wnioskodawca zapewnił wkład własny na pokrycie wydatków nieobjętych dofinansowaniem? Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca finansowej realizacji projektu. 11) Wskaźniki realizacji celów projektu: a) Czy Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie wybrał wszystkie obligatoryjne wskaźniki i określił ich wartości: – Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1) (przedsiębiorstwa) – Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CI 2) (przedsiębiorstwa) – Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) (CI 6) (zł) – Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie niefinansowe (CI4) (przedsiębiorstwa – Liczba przedsiębiorstw, które wprowadziły zmiany organizacyjno-procesowe (szt.) – Liczba zaawansowanych usług (nowych lub ulepszonych) świadczonych przez instytucje otoczenia biznesu (szt.)	

	– Liczba wspartych przedsięwzięć informacyjno – promocyjnych o charakterze międzynarodowym (szt.) – Liczba wspartych przedsięwzięć informacyjno – promocyjnych o charakterze krajowym (szt.)? b) Czy Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie wybrał i określił wartość docelową przynajmniej jednego wskaźnika dotyczącego miejsc pracy z podziałem na kobiety i mężczyzn: – Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (CI 8) (EPC) O/K/M; – Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) (EPC) O/K/M ; – Liczba utrzymanych miejsc pracy (EPC) O/K/M; – Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy (EPC) O/K/M?	

Kryteria formalne mające zastosowanie dla Osi Priorytetowej 1 RPO-L2020 – Działanie 1.5 Rozwój sektora MŚP, Poddziałanie 1.5.1 Rozwój sektora MŚP – wsparcie dotacyjne

Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
Kwalifikowalność Wnioskodawcy oraz Partnerów projektu	W ramach kryterium ocenie podlega: 1) Czy Wnioskodawca i Partner (jeśli dotyczy) należy do jednej z niżej wymienionych kategorii podmiotów: a) przedsiębiorstwa sektora MŚP lub b) partnerstwa/zrzeszenia przedsiębiorstw sektora MŚP. Ocena podmiotu w oparciu o wpis do Krajowego Rejestru Sądowego lub Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej. Ocena statusu MŚP w oparciu o *Oświadczenie o statusie Wnioskodawcy i Oświadczenie o statusie Partnera* (jeśli dotyczy) oraz internetowe systemy informacji gospodarczej. Ponowna analiza w zakresie statusu odbędzie się przed podpisaniem Umowy o dofinansowanie. Spełnienie warunku powinno być utrzymane od dnia złożenia wniosku o dofinansowanie do dnia podpisania umowy o dofinansowanie projektu. 2) Czy Wnioskodawca i Partner (jeśli dotyczy) nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie: a) art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 305). b) art. 12 ust 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r., poz. 769 ze zm.). c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz.U. z 2020, poz. 358). Ponadto pomoc nie może być przyznawana w szczególności:	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem **projektu bez możliwości poprawy**

	– przedsiębiorstwom w trudniej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy publicznej (w szczególności art. 2 pkt 18 rozporządzenia Komisji UE Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu), – podmiotom, na których ciąży obowiązek zwrotu pomocy wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej pomoc przyznaną przez to samo państwo członkowskie za niezgodną z prawem i z rynkiem wewnętrznym w rozumieniu art. 107 Traktatu. Ocena na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy i Partnera (jeśli dotyczy). Ponowna ocena w zakresie wykluczenia odbędzie się na etapie oceny merytorycznej podczas analizy dokumentów potwierdzających sytuację finansową oraz przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu – na podstawie informacji uzyskanej z Ministerstwa Finansów. Spełnienie warunku powinno być utrzymane od dnia złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.	
Kwalifikowalność kosztów projektu	W ramach kryterium ocenie podlega czy wszystkie wydatki przedstawione do dofinansowania są zgodne z katalogiem wydatków kwalifikowalnych w ramach danego konkursu (będącym załącznikiem do Regulaminu konkursu)? Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do zakończenia finansowej realizacji projektu.	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **istnieje możliwość poprawy**
Kwalifikowalność projektu	W ramach kryterium ocenie podlega: 1) Czy projekt jest realizowany na obszarze województwa lubuskiego? Ocena w oparciu o zapisy wniosku aplikacyjnego. Spełnienie warunku powinno być utrzymane od dnia złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu. 2) Czy projekt spełnia warunki udzielenia pomocy publicznej/pomocy de minimis wskazane w: a) art. 14 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 zmienionym Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 2017/1084 z dnia 14 czerwca 2017 r. oraz Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 2020/972 z dnia 2 lipca 2020 r. oraz wydanym na jego podstawie	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **bez możliwości poprawy**

	Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 3 września 2015 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach celu tematycznego 3 w zakresie wzmacniania konkurencyjności mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (tj. Dz. U. 2018 r., poz. 1623) zmienionym Rozporządzeniem Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 11 grudnia 2020 r. (Dz. U. z 2020 r., poz. 2253) i/lub b) Rozporządzeniu Komisji (UE) nr 1407/2013 zmienionym Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 2020/972 z dnia 2 lipca 2020 r. i wydanym na jego podstawie Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. 2015 , poz. 488) zmienionym Rozporządzeniem Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 7 grudnia 2020 r. (Dz. U. z 2020 r., poz. 2206). Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu. 3) Czy działalność gospodarcza, której dotyczy projekt nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie? Ocenie podlega, czy przedmiot projektu dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia, o których mowa w: – art. 1 Rozporządzenia KE (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. zmienionym Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 2017/1084 z dnia 14 czerwca 2017 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE z 26.06.2014 r., nr L 187/1 ze. zm.), – art. 1 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013 r. ze zm.), – art. 3 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006) (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 289 ze zm.).	

	Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku do dnia zakończenia trwałości projektu. 4) Czy projekt nie został fizycznie (rzeczowo) ukończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w ramach ogłoszonego konkursu, niezależnie od tego czy wszystkie powiązane płatności zostały dokonane przez Wnioskodawcę?	
	5) Czy projekt dotyczy jednej z niżej wymienionych kategorii interwencji: – 1 - Ogólne inwestycje produkcyjne w małych i średnich przedsiębiorstwach (MŚP), – 63 – Wsparcie dla klastrów i sieci przedsiębiorstw, z korzyścią głównie dla MŚP, – 67 - Rozwój działalności MŚP, wsparcie przedsiębiorczości i tworzenia przedsiębiorstw (w tym wsparcie dla przedsiębiorstw typu spin-off i spin-out) – 73 – Wsparcie na rzecz przedsiębiorstw społecznych (MŚP), – 82 - Usługi i aplikacje TIK dla MŚP (w tym handel elektroniczny, e-biznes i sieciowe procesy biznesowe), żywych laboratoriów, przedsiębiorstw internetowych i nowych przedsiębiorstw TIK. 6) Czy projekt został właściwie przyporządkowany do danego typu projektu? (Typów projektów nie można łączyć). 7) Czy wszystkie pola formularza wniosku są wypełnione zgodnie z „Instrukcją wypełniania wniosku"? 8) Czy załączniki wymagane zgodnie z zapisami w Regulaminie konkursu zostały przygotowane zgodnie z instrukcją wypełniania danego załącznika/Regulaminem konkursu „/Instrukcją wypełniania wniosku"? 9) Harmonogram realizacji projektu: W ramach kryterium ocenie podlega, czy wydatki przedstawione we wniosku o dofinansowanie zostały poniesione lub są planowane do poniesienia zgodne z przedstawionymi poniżej warunkami: a) rozpoczęcie realizacji projektu może nastąpić po dniu złożenia wniosku w odpowiedzi na konkurs, z wyłączeniem prac przygotowawczych, które mogły się rozpocząć 1 stycznia 2014 r.,	**tak/nie/nie dotyczy** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu – **istnieje możliwość poprawy**

	b) realizacja projektu nie może zakończyć się później niż 30.06.2023 r. Spełnienie warunku z lit. b powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu. Możliwość odstępstwa od warunku z lit. b na etapie realizacji projektu może wynikać z: – braku wyłonienia wykonawców/dostawców z przyczyn niezależnych od Beneficjenta, – innych zdarzeń losowych nie leżących po stronie Beneficjenta, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPO. Końcową datą kwalifikowalności wydatków jest bowiem 31.12.2023 r. 10) Budżet realizacji projektu: a) czy prawidłowo określono poziomy i kwoty dofinansowania poszczególnych wydatków z uwzględnieniem obowiązujących w Regulaminie Konkursu limitów oraz maksymalnego poziomu określonego dla danej wielkości przedsiębiorstwa? b) czy kwota wydatków kwalifikowanych projektu nie przekracza 10 000 000,00 PLN? c) czy kwota dofinansowania projektu wynosi co najmniej 2 000 000,00 PLN? d) czy poziom dofinansowania wydatków w ramach finansowania krzyżowego nie przekracza 10% wydatków kwalifikowalnych projektu? (jeśli dotyczy)? e) czy w przypadku pomocy de minimis nie został przekroczony dozwolony limit otrzymanej pomocy (w danym roku podatkowym oraz w ciągu dwóch poprzedzających lat podatkowych z różnych źródeł i w różnych formach nie przekracza 200 tys. euro dla jednego przedsiębiorstwa lub 100 tys. euro jeśli pomoc dotyczy sektora transportu drogowego towarów)? Ocena na podstawie informacji uzyskanych z rejestru prowadzonego przez UOKiK (www. sudop.gov.pl). Ponowna analiza wysokości otrzymanej pomocy de minimis nastąpi przed podpisaniem umowy o dofinansowanie. Stwierdzenie przekroczenia dopuszczalnej kwoty pomocy de minimis będzie skutkowało zmniejszeniem dofinansowania do kwoty nieprzekraczającej limitu.	

	f) czy Wnioskodawca zapewnił wkład własny na pokrycie wydatków nieobjętych dofinansowaniem? W sytuacji ubiegania się o regionalną pomoc inwestycyjną dodatkowo oceniany będzie następujący warunek: Wnioskodawca musi wnieść wkład własny pieniężny w wysokości co najmniej 25% całkowitych kosztów kwalifikowalnych finansowanych z regionalnej pomocy inwestycyjnej, pochodzących ze środków własnych lub zewnętrznych źródeł finansowania, w postaci wolnej od wszelkiego publicznego wsparcia finansowego. Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca finansowej realizacji projektu. 11) Wskaźniki realizacji celów projektu: a) Czy Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie wybrał wszystkie obligatoryjne wskaźniki i określił ich wartości docelowe: – Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1) (przedsiębiorstwa) – Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CI 2) (przedsiębiorstwa) – Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) (CI 6) (zł) – Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla rynku (CI 28) (przedsiębiorstwa) – Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla firmy (CI 29) (przedsiębiorstwa)? b) Czy Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie wybrał i określił wartość docelową przynajmniej jednego wskaźnika dotyczącego miejsc pracy z podziałem na kobiety i mężczyzn: – Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (CI 8) (EPC); • Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – kobiety (EPC), • Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – mężczyźni (EPC),	

	– Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) (EPC), • Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) – kobiety (EPC), • Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) – mężczyźni (EPC), – Liczba utrzymanych miejsc pracy (EPC), • Liczba utrzymanych miejsc pracy – kobiety (EPC), • Liczba utrzymanych miejsc pracy – mężczyźni (EPC), – Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy (EPC), • Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - kobiety (EPC), • Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - mężczyźni (EPC).	

Kryteria formalne mające zastosowanie dla Osi Priorytetowej 3 RPO-L2020 – Działanie 3.1 Odnawialne źródła energii

Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
Kwalifikowalność Wnioskodawcy oraz Partnerów projektu	W ramach kryterium ocenie podlega: 1) Czy Wnioskodawca i Partner (jeśli dotyczy) należy do jednej z niżej wymienionych kategorii podmiotów: ▪ dla I, II i IV typu projektów: a) Przedsiębiorcy (mikroprzedsiębiorstwa, małe i średnie przedsiębiorstwa), b) Jednostki samorządu terytorialnego (JST) ich związki, stowarzyszenia i porozumienia, c) Spółki prawa handlowego będące własnością JST, d) Uczelnie/szkoły wyższe[120], e) Jednostki naukowe[121], f) Instytuty Badawcze[122], g) Instytucje kultury[123], h) Operatorzy systemu dystrybucyjnego (OSD), i) Właściciele/zarządcy wielorodzinnych budynków mieszkaniowych, j) Rolnicy prowadzący zarejestrowaną działalność gospodarczą, k) Grupy producentów rolnych[124], l) Jednostki organizacyjne JST (ośrodki doradztwa rolniczego), m) Organy administracji państwowej prowadzące szkoły (szkoły rolnicze), n) Rybacy śródlądowi oraz hodowcy ryb (w rozumieniu ustawy z dnia 18 kwietnia 1985 r. o rybactwie śródlądowym) prowadzący zarejestrowaną działalność gospodarczą, o) Organizacje pozarządowe, niedziałające w celu osiągnięcia zysku, w tym stowarzyszenia i fundacje,	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem **projektu bez możliwości poprawy**

[120] w rozumieniu ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (dokument aktualny na dzień ogłoszenia konkursu).

[121] w rozumieniu ustawy z dnia 30 kwietnia 2010r. o zasadach finasowania nauki (dokument aktualny na dzień ogłoszenia konkursu).

[122] w rozumieniu ustawy z dnia 30 kwietnia 2010r. o instytutach badawczych (dokument aktualny na dzień ogłoszenia konkursu).

[123] w rozumieniu ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (dokument aktualny na dzień ogłoszenia konkursu).

[124] w rozumieniu ustawy z dnia 15 września 2000 r. o grupach producentów rolnych i ich związkach oraz o zmianie innych ustaw (dokument aktualny na dzień ogłoszenia konkursu).

	p) jednostki tworzące związki ZIT, na warunkach obowiązujących dla wszystkich wymienionych w Działaniu typów beneficjentów. ▪ dla III typu projektów: a) Operatorzy systemu dystrybucyjnego (OSD), Ocena w oparciu o wpis do Krajowego Rejestru Sądowego i/lub CEIDG i/lub na podstawie informacji widniejących w internetowej bazie REGON prowadzonej przez Główny Urząd Statystyczny. 2) Czy Wnioskodawca i Partner (jeśli dotyczy) nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie: a) art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych? b) art. 12 ust 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej? c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary? 3) Czy Przedsiębiorstwo nie znajduje się w trudniej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy publicznej (w szczególności art. 2 pkt 18 rozporządzenia Komisji UE Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu)? 4) Czy na Podmiocie nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej pomoc przyznaną przez to samo państwo członkowskie za niezgodną z prawem i z rynkiem wewnętrznym w rozumieniu art. 107 Traktatu? Ocena Wnioskodawcy – na podstawie Deklaracji zawartej w formularzu wniosku o dofinansowanie (dotyczy pytań 1 – 4). Ocena Partnera (jeśli dotyczy) – na podstawie oświadczenia Partnera (dotyczy pytań 1 – 2).	

	Ponowna analiza w zakresie art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych może odbyć się przed podpisaniem Umowy o dofinansowanie – na podstawie informacji uzyskanej z Ministerstwa Finansów, czy Wnioskodawca/Partner figuruje w Rejestrze Podmiotów Wykluczonych.	
Kwalifikowalność kosztów projektu	W ramach kryterium ocenie podlega: ✓ Czy wydatki ujęte w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych w ramach danego konkursu (będącym załącznikiem do Regulaminu konkursu)? Spełnienie kryterium musi być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do zakończenia finansowej realizacji projektu.	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **istnieje możliwość poprawy**
Kwalifikowalność projektu	W ramach kryterium ocenie podlega: 1) Czy projekt został złożony w terminie 7 dni kalendarzowych od dnia otrzymania pisma[125]? 2) Czy projekt jest realizowany na obszarze województwa lubuskiego? Spełnienie warunku musi być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu. 3) Czy projekt spełnia przesłanki występowania pomocy publicznej/pomocy de minimis wskazane w (jeśli dotyczy): a) Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 3 września 2015 r. w sprawie udzielania pomocy na inwestycje w układy wysokosprawnej kogeneracji oraz na propagowanie energii ze źródeł odnawialnych w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020, wydanym w oparciu o art. 40, 41 i 49 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 zmienionego Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 2017/1084 z dnia 14 czerwca 2017 r., b) Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 5 listopada 2015 r. w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę energetyczną	**tak/nie/nie dotyczy** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **bez możliwości poprawy**

[125] Dotyczy projektów, w których stwierdzono braki/błędy formalne. Termin może zostać wydłużony do 21 dni kalendarzowych, zgodnie z *Wytycznymi w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020.*

	w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020, wydanym w oparciu o art. 48 i 49 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 zmienionego Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 2017/1084 z dnia 14 czerwca 2017 r., c) Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020, wydanym w oparciu o rozporządzenie KE nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis. Spełnienie warunku musi być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu. 4) Czy w przypadku pomocy de minimis nie został przekroczony dozwolony limit otrzymanej pomocy (w danym roku podatkowym oraz w ciągu dwóch poprzedzających lat podatkowych z różnych źródeł i w różnych formach nie przekracza 200 tys. euro dla jednego przedsiębiorstwa)? (jeśli dotyczy) Ocena na podstawie informacji uzyskanych z rejestru prowadzonego przez UOKiK (www.sudop.gov.pl). Ponowna analiza wysokości otrzymanej pomocy de minimis nastąpi przed podpisaniem umowy o dofinansowanie. 5) Czy działalność gospodarcza, której dotyczy projekt nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie? (jeśli dotyczy) Ocenie podlega, czy przedmiot projektu dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia, o których mowa w: a) art. 1 Rozporządzenia KE (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu, b) art. 1 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis, c) art. 3 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów	

	szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006)? Spełnienie warunku musi być utrzymane od złożenia wniosku do dnia podpisania umowy o dofinansowanie. 6) Czy projekt nie został fizycznie (rzeczowo) ukończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w ramach ogłoszonego konkursu zgodnie z art. 65 ust. 6 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013, niezależnie od tego czy wszystkie powiązane płatności zostały dokonane przez Wnioskodawcę?	
	7) Harmonogram realizacji projektu: W ramach kryterium ocenie podlega, czy wydatki przedstawione we wniosku o dofinansowanie zostały poniesione lub są planowane do poniesienia zgodne z przedstawionymi poniżej warunkami: a) czy termin poniesienia pierwszego wydatku kwalifikowalnego w projekcie nie jest wcześniejszy niż dzień 1 stycznia 2014 r.[126] b) czy termin poniesienia ostatniego wydatku kwalifikowalnego w projekcie nie jest późniejszy niż dzień 31 grudnia 2023 r.? c) czy termin zakończenia rzeczowej i finansowej realizacji projektu nie przekracza terminów określonych w Regulaminie konkursu ? (jeśli dotyczy). Spełnienie warunku b) i c) musi być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu. Odstępstwo od warunku c) na etapie realizacji projektu jest możliwe, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPO. 8) Budżet realizacji projektu: a) Czy – w przypadku projektów nieobjętych pomocą publiczną – poziom dofinansowania wydatków w projekcie nie przekracza 85% całkowitych kwalifikowalnych kosztów projektu? (jeśli dotyczy)	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu – **istnieje możliwość poprawy**

[126] W przypadku projektów rozpoczętych przed początkową datą kwalifikowalności wydatków tj. przed dniem 1 stycznia 2014 r. do współfinansowania kwalifikują się jedynie wydatki faktycznie poniesione od tej daty. Wydatki poniesione wcześniej nie stanowią wydatku kwalifikowalnego (dotyczy projektów nieobjętych pomocą publiczną).

W przypadku projektów objętych pomocą publiczną termin poniesienia pierwszego wydatku kwalifikowalnego w projekcie może nastąpić po dniu złożenia wniosku w odpowiedzi na konkurs, z wyłączeniem prac przygotowawczych, które mogły się rozpocząć 1 stycznia 2014 r.

	b) Czy – w przypadku projektów objętych pomocą publiczną – prawidłowo określono poziomy i kwoty dofinansowania poszczególnych wydatków zgodnie ze schematem pomocy publicznej oraz maksymalnego poziomu określonego dla danej wielkości przedsiębiorstwa? (jeśli dotyczy) Wielkość przedsiębiorstwa oceniana na podstawie *Oświadczenia o statusie Wnioskodawcy i Partnera (jeśli dotyczy),* przy czym ponowna analiza w zakresie statusu odbędzie się przed podpisaniem Umowy o dofinansowanie. c) Czy poziom dofinansowania projektu nie przekracza poziomu określonego za pomocą metodologii obliczania luki w finansowaniu? (jeśli dotyczy) d) Czy poziom dofinansowania wydatków w ramach finansowania krzyżowego nie przekracza 10% wydatków kwalifikowalnych projektu? (jeśli dotyczy) e) Czy Wnioskodawca zapewnił wkład własny na pokrycie wydatków nieobjętych dofinansowaniem? Spełnienie warunku musi być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca finansowej realizacji projektu	
Wskaźniki realizacji celów projektu	W ramach kryterium ocenie podlega: a) Czy Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie wybrał wszystkie obligatoryjne wskaźniki i określił ich wartości docelowe zgodnie z Regulaminem ogłoszonego konkursu: – Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE (szt.), – Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1) (przedsiębiorstwa), – Dodatkowa zdolność wytwarzania energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych (MWe), – Dodatkowa zdolność wytwarzania energii cieplnej ze źródeł odnawialnych (MWt), – Długość nowo wybudowanych sieci elektroenergetycznych dla odnawialnych źródeł energii (km), – Długość zmodernizowanych sieci elektroenergetycznych dla odnawialnych źródeł energii (km),	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu – **istnieje możliwość poprawy**

	– Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI 34) (Tony równoważnika CO2). b) Czy Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie wybrał i określił wartość docelową przynajmniej jednego wskaźnika dotyczącego miejsc pracy z podziałem na kobiety i mężczyzn*: – Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (CI 8) (EPC); – Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – kobiety (EPC), – Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – mężczyźni (EPC), – Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) (EPC), – Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) – kobiety (EPC), – Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) – mężczyźni (EPC), – Liczba utrzymanych miejsc pracy (EPC), – Liczba utrzymanych miejsc pracy – kobiety (EPC), – Liczba utrzymanych miejsc pracy – mężczyźni (EPC), – Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy (EPC), – Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - kobiety (EPC), – Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - mężczyźni (EPC). * W przypadku, gdy w wyniku realizacji projektu nie przewiduje się wzrostu zatrudnienia/utrzymania miejsc pracy/utworzenia nowych miejsc pracy Wnioskodawca powinien wpisać wartość docelową wybranego wskaźnika „0” i jednocześnie nie wybierać wskaźników dotyczących podziału na kobiety i mężczyzn.	

Kryteria formalne mające zastosowanie dla Osi Priorytetowej 3 RPO-L2020 – Działanie 3.2 Efektywność energetyczna Typ I Głęboka modernizacja energetyczna budynków użyteczności publicznej, w tym wykorzystanie instalacji OZE w modernizowanych energetycznie budynkach

Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
Kwalifikowalność Wnioskodawcy oraz Partnerów projektu	W ramach kryterium ocenie podlega: 1) Czy Wnioskodawca i Partner (jeśli dotyczy) należy do jednej z niżej wymienionych kategorii podmiotów: a) Jednostki samorządu terytorialnego (JST) ich związki, stowarzyszenia i porozumienia oraz podmioty publiczne, których właścicielem jest JST lub, dla których podmiotem założycielskim jest JST. b) Dostawcy usług energetycznych w rozumieniu dyrektywy 2012/27/UE, realizujący inwestycje w oparciu o art. 2 pkt. 27 dyrektywy 2012/27/UE w formie (EPC Energy Performance Contracting) umów o poprawę efektywności energetycznej, o ile zakres projektu jest zgodny na rzecz podmiotów publicznych na terenie objętym RPO-L2020[127]. c) Uczestnicy Partnerstw Publiczno Prywatnych realizujący w ramach projektów hybrydowych usługi energetyczne (w rozumieniu dyrektywy 2012/27/UE) na rzecz podmiotów publicznych na terenie objętym RPO-L2020[128]. Ocena w oparciu o wpis do Krajowego Rejestru Sądowego i/lub CEIDG i/lub na podstawie informacji widniejących w internetowej bazie REGON prowadzonej przez Główny Urząd Statystyczny. 2) Czy Wnioskodawca i Partner (jeśli dotyczy) nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie: a) art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych ?	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem **projektu bez możliwości poprawy**

[127] Dotyczy typów Wnioskodawców Poddziałania 3.2.1 oraz 3.2.2.

[128] Dotyczy typów Wnioskodawców Poddziałania 3.2.1 oraz 3.2.2.

	b) art. 12 ust 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej? 3) Czy Przedsiębiorstwo nie znajduje się w trudniej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy publicznej (w szczególności art. 2 pkt 18 rozporządzenia Komisji UE Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu)? 4) Czy na Podmiocie nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej pomoc przyznaną przez to samo państwo członkowskie za niezgodną z prawem i z rynkiem wewnętrznym w rozumieniu art. 107 Traktatu? Ocena Wnioskodawcy – na podstawie Deklaracji zawartej w formularzu wniosku o dofinansowanie (dotyczy pytań 1 – 4). Ocena Partnera (jeśli dotyczy) – na podstawie oświadczenia Partnera (dotyczy pytań 1 – 2). Ponowna analiza w zakresie art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych może odbyć się przed podpisaniem Umowy o dofinansowanie – na podstawie informacji uzyskanej z Ministerstwa Finansów, czy Wnioskodawca/Partner figuruje w Rejestrze Podmiotów Wykluczonych.	
Kwalifikowalność kosztów projektu	W ramach kryterium ocenie podlega: ✓ Czy wydatki ujęte w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych w ramach danego konkursu (będącym załącznikiem do Regulaminu konkursu)? Spełnienie kryterium musi być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do zakończenia finansowej realizacji projektu.	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **istnieje możliwość poprawy**

Kwalifikowalność projektu	W ramach kryterium ocenie podlega: 1) Czy projekt został złożony w terminie 7 dni kalendarzowych od dnia otrzymania pisma[129]? 2) Czy projekt jest realizowany na obszarze województwa lubuskiego? Spełnienie warunku musi być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu. 3) Czy projekt spełnia przesłanki występowania pomocy publicznej wskazane w (jeśli dotyczy): a) Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 28 sierpnia 2015 r. w sprawie udzielania pomocy na inwestycje wspierające efektywność energetyczną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. 2015 r. poz. 1363), wydanego w oparciu o art. 38, 39 i 49 rozporządzenia KE nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. U. UE L 187 z 26 czerwca 2014 r.), b) Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 5 listopada 2015 r. w sprawie udzielania pomocy na realizację inwestycji służących podniesieniu poziomu ochrony środowiska w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020 (Dz. U. z 2015 r. poz. 2022), wydanego w oparciu o art. 36, 37 i 49 rozporządzenia KE nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. U. UE L 187 z 26 czerwca 2014 r.). Spełnienie warunku musi być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu. 4) Czy działalność gospodarcza, której dotyczy projekt nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie (jeśli dotyczy)? Ocenie podlega, czy przedmiot projektu dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia, o których mowa w:	**tak/nie/nie dotyczy** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **bez możliwości poprawy**

[129] Dotyczy projektów, w których stwierdzono braki/błędy formalne. Termin może zostać wydłużony do 21 dni kalendarzowych, zgodnie z *Wytycznymi w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020.*

	a) art. 1 Rozporządzenia KE (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu, b) art. 1 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis, c) art. 3 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006)? Spełnienie warunku musi być utrzymane od złożenia wniosku do dnia podpisania umowy o dofinansowanie. 5) Czy projekt nie został fizycznie (rzeczowo) ukończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w ramach ogłoszonego konkursu, zgodnie z art. 65 ust. 6 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013, niezależnie od tego czy wszystkie powiązane płatności zostały dokonane przez Wnioskodawcę?	
	6) Harmonogram realizacji projektu: W ramach kryterium ocenie podlega, czy wydatki przedstawione we wniosku o dofinansowanie zostały poniesione lub są planowane do poniesienia zgodne z przedstawionymi poniżej warunkami: a) czy termin poniesienia pierwszego wydatku kwalifikowalnego w projekcie nie jest wcześniejszy niż dzień 1 stycznia 2014 r.[130] b) czy termin poniesienia ostatniego wydatku kwalifikowalnego w projekcie nie jest późniejszy niż dzień 31 grudnia 2023 r.? c) czy planowany termin zakończenia rzeczowej i finansowej realizacji projektu nie przekracza terminów określonych w Regulaminie konkursu ? (jeśli dotyczy).	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu – **istnieje możliwość poprawy**

[130] W przypadku projektów rozpoczętych przed początkową datą kwalifikowalności wydatków tj. przed dniem 1 stycznia 2014 r. do współfinansowania kwalifikują się jedynie wydatki faktycznie poniesione od tej daty. Wydatki poniesione wcześniej nie stanowią wydatku kwalifikowalnego (dotyczy projektów nieobjętych pomocą publiczną).

W przypadku projektów objętych pomocą publiczną termin poniesienia pierwszego wydatku kwalifikowalnego w projekcie może nastąpić po dniu złożenia wniosku w odpowiedzi na konkurs, z wyłączeniem prac przygotowawczych, które mogły się rozpocząć 1 stycznia 2014 r.

	Spełnienie warunku b) i c) musi być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu. Odstępstwo od warunku c) na etapie realizacji projektu jest możliwe przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPO. 7) Budżet realizacji projektu: a) Czy – w przypadku projektów nieobjętych pomocą publiczną – poziom dofinansowania wydatków w projekcie nie przekracza 85% całkowitych kwalifikowalnych kosztów projektu? (jeśli dotyczy) b) Czy – w przypadku projektów objętych pomocą publiczną – prawidłowo określono poziomy i kwoty dofinansowania poszczególnych wydatków zgodnie ze schematem pomocy publicznej oraz maksymalnego poziomu określonego dla danej wielkości przedsiębiorstwa? (jeśli dotyczy) Wielkość przedsiębiorstwa oceniana na podstawie *Oświadczenia o statusie Wnioskodawcy i Partnera (jeśli dotyczy),* przy czym ponowna analiza w zakresie statusu odbędzie się przed podpisaniem Umowy o dofinansowanie. c) Czy poziom dofinansowania projektu nie przekracza poziomu określonego za pomocą metodologii obliczania luki w finansowaniu? (jeśli dotyczy) d) Czy poziom dofinansowania wydatków w ramach finansowania krzyżowego nie przekracza 10% wydatków kwalifikowalnych projektu? (jeśli dotyczy) e) Czy Wnioskodawca zapewnił wkład własny na pokrycie wydatków nieobjętych dofinansowaniem? Spełnienie warunku musi być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca finansowej realizacji projektu	
Wskaźniki realizacji celów projektu	W ramach kryterium ocenie podlega: a) Czy Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie wybrał wszystkie obligatoryjne wskaźniki i określił ich wartości docelowe zgodnie z Regulaminem ogłoszonego konkursu: – Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI 34) (tony równoważnika CO2),	**tak/nie** **niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu – istnieje możliwość poprawy**

	– Zmniejszenie rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych (CI32) (kWh/rok). – Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków (szt.) b) Czy Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie wybrał i określił wartość docelową przynajmniej jednego wskaźnika dotyczącego miejsc pracy z podziałem na kobiety i mężczyzn*: – Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (CI 8) (EPC), – Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – kobiety (EPC), – Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – mężczyźni (EPC), – Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) (EPC); – Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) – kobiety (EPC), – Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) – mężczyźni (EPC), – Liczba utrzymanych miejsc pracy (EPC); – Liczba utrzymanych miejsc pracy – kobiety (EPC), – Liczba utrzymanych miejsc pracy – mężczyźni (EPC), – Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy (EPC) – Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - kobiety (EPC), – Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - mężczyźni (EPC). *W przypadku, gdy w wyniku realizacji projektu nie przewiduje się wzrostu zatrudnienia/utrzymania miejsc pracy/utworzenia nowych miejsc pracy Wnioskodawca powinien wpisać wartość docelową wybranego wskaźnika „0” i jednocześnie nie wybierać wskaźników dotyczących podziału na kobiety i mężczyzn.	
Posiadanie Planu Gospodarki Niskoemisyjnej	W ramach kryterium ocenie podlega:	**tak/nie**

	✓ Czy dla obszaru, na którym realizowany jest/realizowany będzie projekt, został opracowany PGN? Czy PGN posiada pozytywną opinię NFOŚiGW (dotyczy PGN przygotowanych w ramach konkursu nr 2/POIiŚ/9.3/2013; przez pozytywną opinię NFOŚiGW należy rozumieć uzyskanie potwierdzenia, że opracowany przez beneficjenta dokument spełnia wszystkie wymagania konkursu i uzyskał podczas weryfikacji ocenę pozytywną)?/Czy PGN posiada pozytywną opinię doradcy energetycznego WFOŚiGW w Zielonej Górze (dotyczy PGN przygotowanych poza konkursem nr 2/POIiŚ/9.3/2013; przez pozytywną opinię doradcy energetycznego należy rozumieć dokument wydany przez WFOŚiGW w Zielonej Górze, który potwierdza, że opracowany przez beneficjenta dokument spełnia wszystkie wymagania i uzyskał podczas weryfikacji ocenę pozytywną)?	niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **bez możliwości poprawy**
Posiadanie audytu energetycznego	W ramach kryterium ocenie podlega czy dla inwestycji opracowany został audyt energetyczny[131] określający zakres rzeczowy inwestycji?	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **bez możliwości poprawy**
Efektywność energetyczna	W ramach kryterium ocenie podlega czy wykazano, że w wyniku realizacji projektu z zakresu głębokiej, kompleksowej modernizacji energetycznej budynków zmniejszyło się roczne zapotrzebowanie na energię o co najmniej 25%[132]?	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **bez możliwości poprawy**

[131] Przygotowany w oparciu o Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 17 marca 2009 r. w sprawie szczegółowego zakresu i form audytu energetycznego oraz części audytu remontowego, wzorów kart audytów, a także algorytmu oceny opłacalności przedsięwzięcia termomodernizacyjnego (Dz.U. 2009 poz. 346) zmienione przez Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 3 września 2015 r. (Dz.U. 2015 poz. 1606).

[132] W przypadku projektów polegających na kontynuacji uprzednio zrealizowanych inwestycji związanych z podniesieniem efektywności energetycznej poziom efektywności energetycznej będzie liczony łącznie dla inwestycji podstawowej (która została już zrealizowana) oraz dla inwestycji uzupełniającej (planowanej do realizacji), z uwzględnieniem, że inwestycja podstawowa została przeprowadzona w oparciu o audyt energetyczny sporządzony na podstawie obowiązujących w chwili realizacji przedsięwzięcia przepisów prawa, tj. odpowiednio ustawy z dnia 18 grudnia 1998 r. o wspieraniu przedsięwzięć termomodernizacyjnych lub ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz, że w wyniku realizacji inwestycji, poddane termomodernizacji obiekty spełniały wymagania, o których mowa w obowiązującym ówcześnie rozporządzeniu w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.

Kryteria formalne mające zastosowanie dla Osi Priorytetowej 3 RPO-L2020 – Działanie 3.2 Efektywność energetyczna, Poddziałanie 3.2.1 Efektywność energetyczna - projekty realizowane poza formułą ZIT, Typ I Głęboka modernizacja energetyczna budynków użyteczności publicznej, w tym wykorzystanie instalacji OZE w modernizowanych energetycznie budynkach, Tryb pozakonkursowy

Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
Kwalifikowalność Wnioskodawcy oraz Partnerów projektu	W ramach kryterium ocenie podlega: 1) Czy Wnioskodawca i Partner (jeśli dotyczy) należy do jednej z niżej wymienionych kategorii podmiotów: a) Jednostki samorządu terytorialnego (JST) ich związki, stowarzyszenia i porozumienia oraz podmioty publiczne, których właścicielem jest JST lub, dla których podmiotem założycielskim jest JST. b) Dostawcy usług energetycznych w rozumieniu dyrektywy 2012/27/UE, realizujący inwestycje w oparciu o art. 2 pkt. 27 dyrektywy 2012/27/UE w formie (EPC Energy Performance Contracting) umów o poprawę efektywności energetycznej, o ile zakres projektu jest zgodny na rzecz podmiotów publicznych na terenie objętym RPO-L2020. c) Uczestnicy Partnerstw Publiczno Prywatnych realizujący w ramach projektów hybrydowych usługi energetyczne (w rozumieniu dyrektywy 2012/27/UE) na rzecz podmiotów publicznych na terenie objętym RPO-L2020. Ocena w oparciu o wpis do Krajowego Rejestru Sądowego i/lub CEIDG i/lub na podstawie informacji widniejących w internetowej bazie REGON prowadzonej przez Główny Urząd Statystyczny. 2) Czy Wnioskodawca i Partner (jeśli dotyczy) nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie: a) art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych ? b) art. 12 ust 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej?	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem **projektu bez możliwości poprawy**

	c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary? 3) Czy Przedsiębiorstwo nie znajduje się w trudniej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy publicznej (w szczególności art. 2 pkt 18 rozporządzenia Komisji UE Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu)? 4) Czy na Podmiocie nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej pomoc przyznaną przez to samo państwo członkowskie za niezgodną z prawem i z rynkiem wewnętrznym w rozumieniu art. 107 Traktatu? Ocena Wnioskodawcy – na podstawie Deklaracji zawartej w formularzu wniosku o dofinansowanie (dotyczy pytań 1 – 4). Ocena Partnera (jeśli dotyczy) – na podstawie oświadczenia Partnera (dotyczy pytań 1 – 2). Ponowna analiza w zakresie art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych może odbyć się przed podpisaniem Umowy o dofinansowanie – na podstawie informacji uzyskanej z Ministerstwa Finansów, czy Wnioskodawca/Partner figuruje w Rejestrze Podmiotów Wykluczonych.	
Kwalifikowalność kosztów projektu	W ramach kryterium ocenie podlega: ✓ Czy wydatki ujęte w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych w ramach danego naboru w trybie pozakonkursowym (będącym załącznikiem do Wezwania)? Wnioskodawca deklaruje spełnienie kryterium we wniosku o dofinansowanie, które musi być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do zakończenia finansowej realizacji projektu.	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **istnieje możliwość poprawy**

Kwalifikowalność projektu	W ramach kryterium ocenie podlega: 1) Czy projekt został złożony w terminie 7 dni kalendarzowych od dnia otrzymania pisma[133]? 2) Czy projekt jest realizowany na obszarze województwa lubuskiego? Spełnienie warunku musi być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu. 3) Czy projekt spełnia przesłanki występowania pomocy publicznej wskazane w (jeśli dotyczy): a) Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 28 sierpnia 2015 r. w sprawie udzielania pomocy na inwestycje wspierające efektywność energetyczną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. 2015 r. poz. 1363), wydanego w oparciu o art. 38, 39 i 49 rozporządzenia KE nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. U. UE L 187 z 26 czerwca 2014 r.), b) Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 5 listopada 2015 r. w sprawie udzielania pomocy na realizację inwestycji służących podniesieniu poziomu ochrony środowiska w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020 (Dz. U. z 2015 r. poz. 2022), wydanego w oparciu o art. 36, 37 i 49 rozporządzenia KE nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. U. UE L 187 z 26 czerwca 2014 r.). Spełnienie warunku musi być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu. 4) Czy działalność gospodarcza, której dotyczy projekt nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie (jeśli dotyczy)? Ocenie podlega, czy przedmiot projektu dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia, o których mowa w:	**tak/nie/nie dotyczy** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **bez możliwości poprawy**

[133] Dotyczy projektów, w których stwierdzono braki/błędy formalne. Termin może zostać wydłużony do 21 dni kalendarzowych, zgodnie z *Wytycznymi w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020.*

	a) art. 1 Rozporządzenia KE (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu, b) art. 1 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis, c) art. 3 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006)? Spełnienie warunku musi być utrzymane od złożenia wniosku do dnia podpisania umowy o dofinansowanie. 5) Czy projekt nie został fizycznie (rzeczowo) ukończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w ramach ogłoszonego naboru, zgodnie z art. 65 ust. 6 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013, niezależnie od tego czy wszystkie powiązane płatności zostały dokonane przez Wnioskodawcę?	
	6) Harmonogram realizacji projektu: W ramach kryterium ocenie podlega, czy wydatki przedstawione we wniosku o dofinansowanie zostały poniesione lub są planowane do poniesienia zgodne z przedstawionymi poniżej warunkami: a) czy termin poniesienia pierwszego wydatku kwalifikowalnego w projekcie nie jest wcześniejszy niż dzień 1 stycznia 2014 r.[134] b) czy termin poniesienia ostatniego wydatku kwalifikowalnego w projekcie nie jest późniejszy niż dzień 31 grudnia 2023 r.? c) czy planowany termin zakończenia rzeczowej i finansowej realizacji projektu nie przekracza terminów określonych w Wezwaniu do złożenia wniosków ? (jeśli dotyczy).	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu – **istnieje możliwość poprawy**

[134] W przypadku projektów rozpoczętych przed początkową datą kwalifikowalności wydatków tj. przed dniem 1 stycznia 2014 r. do współfinansowania kwalifikują się jedynie wydatki faktycznie poniesione od tej daty. Wydatki poniesione wcześniej nie stanowią wydatku kwalifikowalnego (dotyczy projektów nieobjętych pomocą publiczną).

W przypadku projektów objętych pomocą publiczną termin poniesienia pierwszego wydatku kwalifikowalnego w projekcie może nastąpić po dniu złożenia wniosku w odpowiedzi na wezwanie do złożenia wniosków, z wyłączeniem prac przygotowawczych, które mogły się rozpocząć 1 stycznia 2014 r.

	Spełnienie warunku b) i c) musi być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu. Odstępstwo od warunku c) na etapie realizacji projektu jest możliwe przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPO. 7) Budżet realizacji projektu: a) Czy – w przypadku projektów nieobjętych pomocą publiczną – poziom dofinansowania wydatków w projekcie nie przekracza 85% całkowitych kwalifikowalnych kosztów projektu? (jeśli dotyczy) b) Czy – w przypadku projektów objętych pomocą publiczną – prawidłowo określono poziomy i kwoty dofinansowania poszczególnych wydatków zgodnie ze schematem pomocy publicznej oraz maksymalnego poziomu określonego dla danej wielkości przedsiębiorstwa? (jeśli dotyczy) Wielkość przedsiębiorstwa oceniana na podstawie *Oświadczenia o statusie Wnioskodawcy i Partnera (jeśli dotyczy),* przy czym ponowna analiza w zakresie statusu odbędzie się przed podpisaniem Umowy o dofinansowanie. c) Czy poziom dofinansowania projektu nie przekracza poziomu określonego za pomocą metodologii obliczania luki w finansowaniu? (jeśli dotyczy) d) Czy poziom dofinansowania wydatków w ramach finansowania krzyżowego nie przekracza 10% wydatków kwalifikowalnych projektu? (jeśli dotyczy) e) Czy Wnioskodawca zapewnił wkład własny na pokrycie wydatków nieobjętych dofinansowaniem? Spełnienie warunku musi być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca finansowej realizacji projektu	
Wskaźniki realizacji celów projektu	W ramach kryterium ocenie podlega: a) Czy Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie wybrał wszystkie obligatoryjne wskaźniki i określił ich wartości docelowe zgodnie z wezwaniem do złożenia wniosków:	**tak/nie** **niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu – istnieje możliwość poprawy**

	– Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI 34) (tony równoważnika CO2), – Zmniejszenie rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych (CI 32) (kWh/rok), – Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków (szt.). b) Czy Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie wybrał i określił wartość docelową przynajmniej jednego wskaźnika dotyczącego miejsc pracy z podziałem na kobiety i mężczyzn*: – Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (CI 8) (EPC), – Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – kobiety (EPC), – Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – mężczyźni (EPC), – Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) (EPC); – Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) – kobiety (EPC), – Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) – mężczyźni (EPC), – Liczba utrzymanych miejsc pracy (EPC); – Liczba utrzymanych miejsc pracy – kobiety (EPC), – Liczba utrzymanych miejsc pracy – mężczyźni (EPC), – Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy (EPC) – Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - kobiety (EPC), – Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - mężczyźni (EPC). *W przypadku, gdy w wyniku realizacji projektu nie przewiduje się wzrostu zatrudnienia/utrzymania miejsc pracy/utworzenia nowych miejsc pracy Wnioskodawca powinien wpisać wartość docelową wybranego wskaźnika „0”	

	i jednocześnie nie wybierać wskaźników dotyczących podziału na kobiety i mężczyzn.	
Posiadanie Planu Gospodarki Niskoemisyjnej	W ramach kryterium ocenie podlega: ✓ Czy dla obszaru, na którym realizowany jest/realizowany będzie projekt, został opracowany PGN? Czy PGN posiada pozytywną opinię NFOŚiGW (dotyczy PGN przygotowanych w ramach konkursu nr 2/POIiŚ/9.3/2013; przez pozytywną opinię NFOŚiGW należy rozumieć uzyskanie potwierdzenia, że opracowany przez beneficjenta dokument spełnia wszystkie wymagania konkursu i uzyskał podczas weryfikacji ocenę pozytywną)?/Czy PGN posiada pozytywną opinię doradcy energetycznego WFOŚiGW w Zielonej Górze (dotyczy PGN przygotowanych poza konkursem nr 2/POIiŚ/9.3/2013; przez pozytywną opinię doradcy energetycznego należy rozumieć dokument wydany przez WFOŚiGW w Zielonej Górze, który potwierdza, że opracowany przez beneficjenta dokument spełnia wszystkie wymagania i uzyskał podczas weryfikacji ocenę pozytywną)?	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **bez możliwości poprawy**
Posiadanie audytu energetycznego	W ramach kryterium ocenie podlega czy dla inwestycji opracowany został audyt energetyczny[135] określający zakres rzeczowy inwestycji?	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **bez możliwości poprawy**
Efektywność energetyczna	W ramach kryterium ocenie podlega czy wykazano, że w wyniku realizacji projektu z zakresu głębokiej, kompleksowej modernizacji energetycznej budynków zmniejszyło się roczne zapotrzebowanie na energię o co najmniej 25%[136]?	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **bez możliwości poprawy**

[135] Przygotowany w oparciu o Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 17 marca 2009 r. w sprawie szczegółowego zakresu i form audytu energetycznego oraz części audytu remontowego, wzorów kart audytów, a także algorytmu oceny opłacalności przedsięwzięcia termomodernizacyjnego (Dz.U. 2009 poz. 346) zmienione przez Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 3 września 2015 r. (Dz.U. 2015 poz. 1606).

[136] W przypadku projektów polegających na kontynuacji uprzednio zrealizowanych inwestycji związanych z podniesieniem efektywności energetycznej poziom efektywności energetycznej będzie liczony łącznie dla inwestycji podstawowej (która została już zrealizowana) oraz dla inwestycji uzupełniającej (planowanej do realizacji), z uwzględnieniem, że inwestycja podstawowa została przeprowadzona w oparciu o audyt energetyczny sporządzony na podstawie obowiązujących w chwili realizacji przedsięwzięcia przepisów prawa, tj. odpowiednio ustawy z dnia 18 grudnia 1998 r. o wspieraniu przedsięwzięć termomodernizacyjnych lub ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz, że w wyniku realizacji inwestycji, poddane termomodernizacji obiekty spełniały wymagania, o których mowa w obowiązującym ówcześnie rozporządzeniu w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.

Kryteria formalne mające zastosowanie dla Osi Priorytetowej 3 RPO-L2020 – Działanie 3.2 Efektywność energetyczna Podziałanie 3.2.5 Efektywność energetyczna – wymiana źródeł ciepła w budynkach mieszkalnych

Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
Kwalifikowalność Wnioskodawcy oraz Partnerów projektu	W ramach kryterium ocenie podlega: 1) Czy Wnioskodawca należy do jednej z niżej wymienionych kategorii podmiotów: a) Jednostki samorządu terytorialnego (JST) ich związki, stowarzyszenia i porozumienia. Ocena w oparciu o informacji widniejących w internetowej bazie REGON prowadzonej przez Główny Urząd Statystyczny. 2) Czy Partner został wybrany zgodnie z art. 33. ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 3) Czy Wnioskodawca i Partner (jeśli dotyczy) nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie: a) art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych ? b) art. 12 ust 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej? c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary? 4) Czy na Podmiocie nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej pomoc przyznaną przez to samo państwo członkowskie za niezgodną z prawem i z rynkiem wewnętrznym w rozumieniu art. 107 Traktatu? Ocena Wnioskodawcy – na podstawie Deklaracji zawartej w formularzu wniosku o dofinansowanie (dotyczy pytań 1 – 4).	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem **projektu bez możliwości poprawy**

	5) Czy beneficjent/partner złożył projekt/jest partnerem w tylko jednym projekcie w ramach konkursu?	
Kwalifikowalność kosztów projektu	W ramach kryterium ocenie podlega: ✓ Czy wydatki ujęte w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych w ramach danego konkursu (będącym załącznikiem do Regulaminu konkursu)? Spełnienie kryterium musi być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do zakończenia finansowej realizacji projektu.	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **istnieje możliwość poprawy**
Kwalifikowalność projektu	W ramach kryterium ocenie podlega: 1) Czy projekt został złożony w terminie 7 dni kalendarzowych od dnia otrzymania pisma[137]? 2) Czy projekt jest realizowany na obszarze województwa lubuskiego? Spełnienie warunku musi być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu. 3) Czy projekt nie został fizycznie (rzeczowo) ukończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w ramach ogłoszonego konkursu, zgodnie z art. 65 ust. 6 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013, niezależnie od tego czy wszystkie powiązane płatności zostały dokonane przez Wnioskodawcę?	**tak/nie/nie dotyczy** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **bez możliwości poprawy**
	4) Harmonogram realizacji projektu: W ramach kryterium ocenie podlega, czy wydatki przedstawione we wniosku o dofinansowanie zostały poniesione lub są planowane do poniesienia zgodne z przedstawionymi poniżej warunkami: a) czy termin poniesienia pierwszego wydatku kwalifikowalnego w projekcie nie jest wcześniejszy niż dzień 1 stycznia 2014 r.[138] b) czy termin poniesienia ostatniego wydatku kwalifikowalnego w projekcie nie jest późniejszy niż dzień 31 grudnia 2023 r.?	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu – **istnieje możliwość poprawy**

[137] Dotyczy projektów, w których stwierdzono braki/błędy formalne. Termin może zostać wydłużony do 21 dni kalendarzowych, zgodnie z *Wytycznymi w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020*.

[138] W przypadku projektów rozpoczętych przed początkową datą kwalifikowalności wydatków tj. przed dniem 1 stycznia 2014 r. do współfinansowania kwalifikują się jedynie wydatki faktycznie poniesione od tej daty. Wydatki poniesione wcześniej nie stanowią wydatku kwalifikowalnego (dotyczy projektów nieobjętych pomocą publiczną).

W przypadku projektów objętych pomocą publiczną termin poniesienia pierwszego wydatku kwalifikowalnego w projekcie może nastąpić po dniu złożenia wniosku w odpowiedzi na konkurs, z wyłączeniem prac przygotowawczych, które mogły się rozpocząć 1 stycznia 2014 r.

	c) czy termin zakończenia rzeczowej i finansowej realizacji projektu nie przekracza terminów określonych w Regulaminie konkursu ? (jeśli dotyczy). Spełnienie warunku b) i c) musi być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu. Odstępstwo od warunku c) na etapie realizacji projektu jest możliwe przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPO. 5) Budżet realizacji projektu: a) Czy poziom dofinansowania wydatków w projekcie nie przekracza 50% całkowitych kwalifikowalnych kosztów projektu? b) Czy Wnioskodawca/właściciel nieruchomości zapewnił wkład własny na pokrycie wydatków nieobjętych dofinansowaniem? c) Czy udział właściciela nieruchomości w kosztach kwalifikowanych (z wyłączeniem promocji i kosztów związanych z przygotowaniem projektu) nie przekracza 20 %? Nie dotyczy nieruchomości będących własnością JST. d) Czy wartość wnioskowanego dofinansowania nie przekracza 1 000 000,00 PLN dla gmin do 100.000 mieszkańców? e) Czy wartość wnioskowanego dofinansowania nie przekracza 2 000 000,00 PLN dla gmin powyżej 100.000 mieszkańców? Spełnienie warunku musi być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca finansowej realizacji projektu	
Wskaźniki realizacji celów projektu	W ramach kryterium ocenie podlega: a) Czy Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie wybrał wszystkie obligatoryjne wskaźniki i określił ich wartości docelowe zgodnie z Regulaminem ogłoszonego konkursu: – Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI 34) (tony równoważnika CO2), – Liczba gospodarstw domowych z lepszą klasą zużycia energii (CI 31) (gospodarstwa domowe)	**tak/nie** **niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu – istnieje możliwość poprawy**

	b) Czy Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie wybrał i określił wartość docelową przynajmniej jednego wskaźnika dotyczącego miejsc pracy z podziałem na kobiety i mężczyzn*: – Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (CI 8) (EPC), – Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – kobiety (EPC), – Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – mężczyźni (EPC), – Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) (EPC); – Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) – kobiety (EPC), – Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) – mężczyźni (EPC), – Liczba utrzymanych miejsc pracy (EPC); – Liczba utrzymanych miejsc pracy – kobiety (EPC), – Liczba utrzymanych miejsc pracy – mężczyźni (EPC), – Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy (EPC) – Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - kobiety (EPC), – Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - mężczyźni (EPC). *W przypadku, gdy w wyniku realizacji projektu nie przewiduje się wzrostu zatrudnienia/utrzymania miejsc pracy/utworzenia nowych miejsc pracy Wnioskodawca powinien wpisać wartość docelową wybranego wskaźnika „0" i jednocześnie nie wybierać wskaźników dotyczących podziału na kobiety i mężczyzn.	
Posiadanie Planu Gospodarki Niskoemisyjnej	W ramach kryterium ocenie podlega: ✓ Czy dla obszaru, na którym realizowany jest/realizowany będzie projekt, został opracowany PGN? Czy PGN posiada pozytywną opinię NFOŚiGW (dotyczy PGN przygotowanych w ramach konkursu nr 2/POIiŚ/9.3/2013; przez pozytywną opinię NFOŚiGW	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **bez możliwości poprawy**

	należy rozumieć uzyskanie potwierdzenia, że opracowany przez beneficjenta dokument spełnia wszystkie wymagania konkursu i uzyskał podczas weryfikacji ocenę pozytywną)?/Czy PGN posiada pozytywną opinię doradcy energetycznego WFOŚiGW w Zielonej Górze (dotyczy PGN przygotowanych poza konkursem nr 2/POIiŚ/9.3/2013; przez pozytywną opinię doradcy energetycznego należy rozumieć dokument wydany przez WFOŚiGW w Zielonej Górze, który potwierdza, że opracowany przez beneficjenta dokument spełnia wszystkie wymagania i uzyskał podczas weryfikacji ocenę pozytywną)?	

Kryteria formalne mające zastosowanie dla Osi Priorytetowej 3 RPO-L2020 – Działanie 3.3 Ograniczenie niskiej emisji w miastach – tryb konkursowy

Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
Kwalifikowalność Wnioskodawcy oraz Partnerów projektu	W ramach kryterium ocenie podlega: 1) Czy Wnioskodawca/Partner (jeśli dotyczy) należą do jednej z niżej wymienionych kategorii podmiotów: a) Jednostki samorządu terytorialnego (JST) ich związki, stowarzyszenia i porozumienia b) Spółki prawa handlowego będące własnością JST c) Dostawcy usług energetycznych w rozumieniu dyrektywy 2012/27/UE, realizujący inwestycje w oparciu o art. 2 pkt. 27 przedmiotowej dyrektywy w formie umów o poprawę efektywności energetycznej (EPC Energy Performance Contracting), o ile zakres projektu jest zgodny na rzecz podmiotów publicznych na terenie objętym RPO-L2020 (dotyczy wyłącznie Poddziałania 3.3.1 i Poddziałania 3.3.3) d) Uczestnicy Partnerstw Publiczno Prywatnych realizujący w ramach projektów hybrydowych usługi energetyczne (w rozumieniu dyrektywy 2012/27/UE) na rzecz podmiotów publicznych na terenie objętym RPO-L2020 (dotyczy wyłącznie Poddziałania 3.3.1 i Poddziałania 3.3.3) Ocena w oparciu o wpis do Krajowego Rejestru Sądowego i/lub CEIDG i/lub na podstawie informacji widniejących w internetowej bazie REGON prowadzonej przez Główny Urząd Statystyczny. 2) Czy Wnioskodawca i Partner (jeśli dotyczy) nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie: a) art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych ? b) art. 12 ust 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej ?	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem **projektu bez możliwości poprawy**

	3) Czy Przedsiębiorstwo nie znajduje się w trudniej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy publicznej (w szczególności art. 2 pkt 18 rozporządzenia Komisji UE Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu)? 4) Czy na Podmiocie nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej pomoc przyznaną przez to samo państwo członkowskie za niezgodną z prawem i z rynkiem wewnętrznym w rozumieniu art. 107 Traktatu? Ocena Wnioskodawcy – na podstawie Deklaracji zawartej w formularzu wniosku o dofinansowanie (dotyczy pytań 1 – 4). Ocena Partnera (jeśli dotyczy) – na podstawie oświadczenia Partnera (dotyczy pytań 1 – 2). Ponowna analiza w zakresie art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych może odbyć się przed podpisaniem Umowy o dofinansowanie – na podstawie informacji uzyskanej z Ministerstwa Finansów, czy Wnioskodawca/Partner figuruje w Rejestrze Podmiotów Wykluczonych.	
Kwalifikowalność kosztów projektu	W ramach kryterium ocenie podlega: ✓ Czy wydatki ujęte w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych w ramach danego konkursu (będącym załącznikiem do Regulaminu konkursu)? Spełnienie kryterium musi być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do zakończenia finansowej realizacji projektu.	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **istnieje możliwość poprawy**
Kwalifikowalność projektu	W ramach kryterium ocenie podlega: 1) Czy projekt został złożony w terminie 7 dni kalendarzowych od dnia otrzymania pisma[139]? 2) Czy projekt jest realizowany na obszarze województwa lubuskiego? Spełnienie warunku musi być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.	**tak/nie/nie dotyczy** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **bez możliwości poprawy**

[139] Dotyczy projektów, w których stwierdzono braki/błędy formalne. Termin może zostać wydłużony do 21 dni kalendarzowych, zgodnie z *Wytycznymi w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020.*

	3) Czy projekt spełnia przesłanki występowania pomocy publicznej (jeśli dotyczy) wskazanej w: a) Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 28 sierpnia 2015 r. w sprawie udzielania pomocy na inwestycje wspierające efektywność energetyczną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. 2015 r. poz. 1363), wydanego w oparciu o art. 38, 39 i 49 rozporządzenia KE nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. U. UE L 187 z 26 czerwca 2014 r.), b) Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 5 listopada 2015 r. w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej na efektywny energetycznie system ciepłowniczy i chłodniczy w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. 2015 poz. 2021), wydanego w oparciu o art. 46 i 49 rozporządzenia KE nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. U. UE L 187 z 26 czerwca 2014 r.). Pomoc publiczna w formie rekompensaty z tytułu świadczenia usług publicznych udzielana zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady nr 1370/2007 z 23 października 2007 r. dotyczącym usług publicznych w zakresie kolejowego i drogowego transportu pasażerskiego oraz uchylającym rozporządzenia Rady (EWG) nr 1191/69 i (EWG) nr 1107/70 (Dz. Urz. UE L 315/1). Pomoc inwestycyjna na infrastrukturę lokalną (art. 56 GBER) udzielana zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 5 sierpnia 2015 r. w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę lokalną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1208). Przy ocenie występowania i zgodności pomocy z zasadami rynku wewnętrznego UE należy kierować się postanowieniami obowiązujących Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 października 2015 r. w zakresie dofinansowania z programów operacyjnych podmiotów realizujących obowiązek świadczenia usług publicznych w transporcie zbiorowym.	

	Spełnienie warunku musi być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu. 4) Czy działalność gospodarcza, której dotyczy projekt nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie (jeśli dotyczy)? Ocenie podlega, czy przedmiot projektu dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia, o których mowa w: a) art. 1 Rozporządzenia KE (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu, b) art. 1 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis, c) art. 3 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006)? Spełnienie warunku musi być utrzymane od złożenia wniosku do dnia podpisania umowy o dofinansowanie. 5) Czy projekt nie został fizycznie (rzeczowo) ukończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w ramach ogłoszonego konkursu zgodnie z art. 65 ust. 6 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013, niezależnie od tego czy wszystkie powiązane płatności zostały dokonane przez Wnioskodawcę?	
	6) Harmonogram realizacji projektu: W ramach kryterium ocenie podlega, czy wydatki przedstawione we wniosku o dofinansowanie zostały poniesione lub są planowane do poniesienia zgodne z przedstawionymi poniżej warunkami:	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu – **istnieje możliwość poprawy**

	a) czy termin poniesienia pierwszego wydatku kwalifikowalnego w projekcie nie jest wcześniejszy niż dzień 1 stycznia 2014 r.[140] b) czy termin poniesienia ostatniego wydatku kwalifikowalnego w projekcie nie jest późniejszy niż dzień 31 grudnia 2023 r.? c) czy planowany termin zakończenia rzeczowej i finansowej realizacji projektu nie przekracza terminów określonych w Regulaminie konkursu ? (jeśli dotyczy). Spełnienie warunku b) i c) musi być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu. Odstępstwo od warunku c) na etapie realizacji projektu jest możliwe przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPO. 7) Budżet realizacji projektu: a) Czy – w przypadku projektów nieobjętych pomocą publiczną – poziom dofinansowania wydatków w projekcie nie przekracza 85% całkowitych kwalifikowalnych kosztów projektu? (jeśli dotyczy) b) Czy – w przypadku projektów objętych pomocą publiczną – prawidłowo określono poziomy i kwoty dofinansowania poszczególnych wydatków zgodnie ze schematem pomocy publicznej oraz maksymalnego poziomu określonego dla danej wielkości przedsiębiorstwa? (jeśli dotyczy) Wielkość przedsiębiorstwa oceniana na podstawie *Oświadczenia o statusie Wnioskodawcy i Partnera (jeśli dotyczy),* przy czym ponowna analiza w zakresie statusu odbędzie się przed podpisaniem Umowy o dofinansowanie. c) Czy poziom dofinansowania projektu nie przekracza poziomu określonego za pomocą metodologii obliczania luki w finansowaniu? (jeśli dotyczy) d) Czy poziom dofinansowania wydatków w ramach finansowania krzyżowego nie przekracza 10% wydatków kwalifikowalnych projektu? (może dotyczyć typu IV) e) Czy Wnioskodawca zapewnił wkład własny na pokrycie wydatków nieobjętych dofinansowaniem? Spełnienie warunku musi być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca finansowej realizacji projektu.	

[140] W przypadku projektów rozpoczętych przed początkową datą kwalifikowalności wydatków tj. przed dniem 1 stycznia 2014 r. do współfinansowania kwalifikują się jedynie wydatki faktycznie poniesione od tej daty. Wydatki poniesione wcześniej nie stanowią wydatku kwalifikowalnego (dotyczy projektów nieobjętych pomocą publiczną).

W przypadku projektów objętych pomocą publiczną termin poniesienia pierwszego wydatku kwalifikowalnego w projekcie może nastąpić po dniu złożenia wniosku w odpowiedzi na konkurs, z wyłączeniem prac przygotowawczych, które mogły się rozpocząć 1 stycznia 2014 r.

Wskaźniki realizacji celów projektu	W ramach kryterium ocenie podlega: a) Czy Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie wybrał wszystkie obligatoryjne wskaźniki i określił ich wartości docelowe zgodnie z Regulaminem ogłoszonego konkursu: – Długość wspartej infrastruktury rowerowej (km) (dotyczy typu I) – Liczba zakupionych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej (szt.) (dotyczy typu II) b) Czy Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie wybrał i określił wartość docelową przynajmniej jednego wskaźnika dotyczącego miejsc pracy z podziałem na kobiety i mężczyzn*: – Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (CI 8) (EPC); – Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – kobiety (EPC), – Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – mężczyźni (EPC), – Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) (EPC), – Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) – kobiety (EPC), – Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) – mężczyźni (EPC), – Liczba utrzymanych miejsc pracy (EPC), – Liczba utrzymanych miejsc pracy – kobiety (EPC), – Liczba utrzymanych miejsc pracy – mężczyźni (EPC), – Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy (EPC), – Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - kobiety (EPC), – Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - mężczyźni (EPC). *W przypadku, gdy w wyniku realizacji projektu nie przewiduje się wzrostu zatrudnienia/utrzymania miejsc pracy/utworzenia nowych miejsc pracy Wnioskodawca powinien wpisać wartość docelową wybranego wskaźnika „0” i jednocześnie nie wybierać wskaźników dotyczących podziału na kobiety i mężczyzn.	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu – **istnieje możliwość poprawy**

Posiadanie Planu Gospodarki Niskoemisyjnej	W ramach kryterium ocenie podlega: ✓ Czy dla obszaru, na którym realizowany jest/realizowany będzie projekt, został opracowany PGN? ✓ Czy PGN posiada pozytywną opinię NFOŚiGW (dotyczy PGN przygotowanych w ramach konkursu nr 2/POIiŚ/9.3/2013; przez pozytywną opinię NFOŚiGW należy rozumieć uzyskanie potwierdzenia, że opracowany przez beneficjenta dokument spełnia wszystkie wymagania konkursu i uzyskał podczas weryfikacji ocenę pozytywną)?/Czy PGN posiada pozytywną opinię doradcy energetycznego WFOŚiGW w Zielonej Górze (dotyczy PGN przygotowanych poza konkursem nr 2/POIiŚ/9.3/2013; przez pozytywną opinię doradcy energetycznego należy rozumieć dokument wydany przez WFOŚiGW w Zielonej Górze, który potwierdza, że opracowany przez beneficjenta dokument spełnia wszystkie wymagania i uzyskał podczas weryfikacji ocenę pozytywną)? *Powyższe kryterium będzie miało zastosowanie do wszystkich możliwych do zrealizowania inwestycji wpisujących się w Typ I projektów.	**tak/nie/nie dotyczy*** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **bez możliwości poprawy**

Kryteria formalne mające zastosowanie dla Osi Priorytetowej 3 RPO-L2020 – Działanie 3.3 Ograniczenie niskiej emisji w miastach – tryb pozakonkursowy

Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
Kwalifikowalność Wnioskodawcy oraz Partnerów projektu	W ramach kryterium ocenie podlega: 1) Czy Wnioskodawca jest wymieniony w Wezwaniu do złożenia wniosków w trybie pozakonkursowym? 2) Czy Wnioskodawca i Partner (jeśli dotyczy) nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie: a) art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych ? b) art. 12 ust 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej ? 3) Czy Przedsiębiorstwo nie znajduje się w trudniej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy publicznej (w szczególności art. 2 pkt 18 rozporządzenia Komisji UE Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu)? 4) Czy na Podmiocie nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej pomoc przyznaną przez to samo państwo członkowskie za niezgodną z prawem i z rynkiem wewnętrznym w rozumieniu art. 107 Traktatu? Ocena Wnioskodawcy – na podstawie Wezwania do złożenia wniosków w trybie pozakonkursowym (dotyczy pytania 1) oraz Deklaracji zawartej w formularzu wniosku o dofinansowanie (dotyczy pytań 3 – 4). Ocena Partnera (jeśli dotyczy) – na podstawie oświadczenia Partnera (dotyczy pytania 2).	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem **projektu bez możliwości poprawy**
Kwalifikowalność kosztów projektu	W ramach kryterium ocenie podlega: ✓ Czy wydatki ujęte w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych w ramach danego wezwania do złożenia wniosków w trybie	**tak/nie**

	pozakonkursowym (będącym załącznikiem do Wezwania do złożenia wniosków w trybie pozakonkursowym)? Spełnienie kryterium musi być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do zakończenia finansowej realizacji projektu.	niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **istnieje możliwość poprawy**
Kwalifikowalność projektu	W ramach kryterium ocenie podlega: 1) Czy projekt został złożony w terminie 7 dni kalendarzowych od dnia otrzymania pisma[141]? 2) Czy projekt jest realizowany na obszarze województwa lubuskiego? Spełnienie warunku musi być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu. 3) Czy projekt spełnia przesłanki występowania pomocy publicznej (jeśli dotyczy) wskazanej w: a) Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 28 sierpnia 2015 r. w sprawie udzielania pomocy na inwestycje wspierające efektywność energetyczną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. 2015 r. poz. 1363), wydanego w oparciu o art. 38, 39 i 49 rozporządzenia KE nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. U. UE L 187 z 26 czerwca 2014 r.), b) Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 5 listopada 2015 r. w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej na efektywny energetycznie system ciepłowniczy i chłodniczy w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. 2015 poz. 2021), wydanego w oparciu o art. 46 i 49 rozporządzenia KE nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. U. UE L 187 z 26 czerwca 2014 r.). Pomoc publiczna w formie rekompensaty z tytułu świadczenia usług publicznych udzielana zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady nr 1370/2007 z 23 października 2007 r. dotyczącym usług publicznych w zakresie kolejowego i drogowego transportu pasażerskiego oraz uchylającym rozporządzenia Rady (EWG) nr 1191/69 i (EWG) nr 1107/70 (Dz. Urz. UE L 315/1).	**tak/nie/nie dotyczy** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **bez możliwości poprawy**

[141] Dotyczy projektów, w których stwierdzono braki/błędy formalne. Termin może zostać wydłużony do 21 dni kalendarzowych, zgodnie z *Wytycznymi w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020.*

	Pomoc inwestycyjna na infrastrukturę lokalną (art. 56 GBER) udzielana zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 5 sierpnia 2015 r. w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę lokalną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1208). Przy ocenie występowania i zgodności pomocy z zasadami rynku wewnętrznego UE należy kierować się postanowieniami obowiązujących Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 października 2015 r. w zakresie dofinansowania z programów operacyjnych podmiotów realizujących obowiązek świadczenia usług publicznych w transporcie zbiorowym. Spełnienie warunku musi być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu. 4) Czy działalność gospodarcza, której dotyczy projekt nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie (jeśli dotyczy)? Ocenie podlega, czy przedmiot projektu dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia, o których mowa w: a) art. 1 Rozporządzenia KE (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu, b) art. 1 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis, c) art. 3 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006)? Spełnienie warunku musi być utrzymane od złożenia wniosku do dnia podpisania umowy o dofinansowanie.	

	5) Czy projekt nie został fizycznie (rzeczowo) ukończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w ramach wezwania do złożenia wniosków w trybie pozakonkursowym zgodnie z art. 65 ust. 6 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013, niezależnie od tego czy wszystkie powiązane płatności zostały dokonane przez Wnioskodawcę?	
	6) Harmonogram realizacji projektu: W ramach kryterium ocenie podlega, czy wydatki przedstawione we wniosku o dofinansowanie zostały poniesione lub są planowane do poniesienia zgodne z przedstawionymi poniżej warunkami: a) czy termin poniesienia pierwszego wydatku kwalifikowalnego w projekcie nie jest wcześniejszy niż dzień 1 stycznia 2014 r.[142] b) czy termin poniesienia ostatniego wydatku kwalifikowalnego w projekcie nie jest późniejszy niż dzień 31 grudnia 2023 r.? c) czy planowany termin zakończenia rzeczowej i finansowej realizacji projektu nie przekracza terminów określonych w wezwaniu do złożenia wniosków w trybie pozakonkursowym ? (jeśli dotyczy). Spełnienie warunku b) i c) musi być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu. Odstępstwo od warunku c) na etapie realizacji projektu jest możliwe przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPO. 7) Budżet realizacji projektu: a) Czy – w przypadku projektów nieobjętych pomocą publiczną – poziom dofinansowania wydatków w projekcie nie przekracza 85% całkowitych kwalifikowalnych kosztów projektu (dotyczy typu I) ? lub nie przekracza 99% całkowitych kwalifikowalnych kosztów projektu (dotyczy typu III)? (jeśli dotyczy) b) Czy – w przypadku projektów objętych pomocą publiczną – prawidłowo określono poziomy i kwoty dofinansowania poszczególnych wydatków zgodnie	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu – **istnieje możliwość poprawy**

[142] W przypadku projektów rozpoczętych przed początkową datą kwalifikowalności wydatków tj. przed dniem 1 stycznia 2014 r. do współfinansowania kwalifikują się jedynie wydatki faktycznie poniesione od tej daty. Wydatki poniesione wcześniej nie stanowią wydatku kwalifikowalnego (dotyczy projektów nieobjętych pomocą publiczną).

W przypadku projektów objętych pomocą publiczną termin poniesienia pierwszego wydatku kwalifikowalnego w projekcie może nastąpić po dniu złożenia wniosku w odpowiedzi na wezwanie , z wyłączeniem prac przygotowawczych, które mogły się rozpocząć 1 stycznia 2014 r.

	ze schematem pomocy publicznej oraz maksymalnego poziomu określonego dla danej wielkości przedsiębiorstwa? (jeśli dotyczy) Wielkość przedsiębiorstwa oceniana na podstawie *Oświadczenia o statusie Wnioskodawcy i Partnera (jeśli dotyczy),* przy czym ponowna analiza w zakresie statusu odbędzie się przed podpisaniem Umowy o dofinansowanie. c) Czy poziom dofinansowania projektu nie przekracza poziomu określonego za pomocą metodologii obliczania luki w finansowaniu? (jeśli dotyczy) d) Czy poziom dofinansowania wydatków w ramach finansowania krzyżowego nie przekracza 10% wydatków kwalifikowalnych projektu? (jeśli dotyczy) e) Czy Wnioskodawca zapewnił wkład własny na pokrycie wydatków nieobjętych dofinansowaniem? Spełnienie warunku musi być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca finansowej realizacji projektu.	
Wskaźniki realizacji celów projektu	W ramach kryterium ocenie podlega: a) Czy Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie wybrał wszystkie obligatoryjne wskaźniki i określił ich wartości docelowe zgodnie z wezwaniem do złożenia wniosków w trybie pozakonkursowym: – Długość wspartej infrastruktury rowerowej (km) (dotyczy typu I) b) Czy Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie wybrał i określił wartość docelową przynajmniej jednego wskaźnika dotyczącego miejsc pracy z podziałem na kobiety i mężczyzn*: – Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (CI 8) (EPC); – Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – kobiety (EPC), – Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – mężczyźni (EPC), – Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) (EPC), – Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) – kobiety (EPC), – Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) – mężczyźni (EPC), – Liczba utrzymanych miejsc pracy (EPC),	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu – **istnieje możliwość poprawy**

	– Liczba utrzymanych miejsc pracy – kobiety (EPC), – Liczba utrzymanych miejsc pracy – mężczyźni (EPC), – Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy (EPC), – Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - kobiety (EPC), – Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - mężczyźni (EPC). *W przypadku, gdy w wyniku realizacji projektu nie przewiduje się wzrostu zatrudnienia/utrzymania miejsc pracy/utworzenia nowych miejsc pracy Wnioskodawca powinien wpisać wartość docelową wybranego wskaźnika „0" i jednocześnie nie wybierać wskaźników dotyczących podziału na kobiety i mężczyzn.	
Posiadanie Planu Gospodarki Niskoemisyjnej	W ramach kryterium ocenie podlega: ✓ Czy dla obszaru, na którym realizowany jest/realizowany będzie projekt, został opracowany PGN? ✓ Czy PGN posiada pozytywną opinię NFOŚiGW (dotyczy PGN przygotowanych w ramach konkursu nr 2/POIiŚ/9.3/2013; przez pozytywną opinię NFOŚiGW należy rozumieć uzyskanie potwierdzenia, że opracowany przez beneficjenta dokument spełnia wszystkie wymagania konkursu i uzyskał podczas weryfikacji ocenę pozytywną)?/Czy PGN posiada pozytywną opinię doradcy energetycznego WFOŚiGW w Zielonej Górze (dotyczy PGN przygotowanych poza konkursem nr 2/POIiŚ/9.3/2013; przez pozytywną opinię doradcy energetycznego należy rozumieć dokument wydany przez WFOŚiGW w Zielonej Górze, który potwierdza, że opracowany przez beneficjenta dokument spełnia wszystkie wymagania i uzyskał podczas weryfikacji ocenę pozytywną)? *Powyższe kryterium będzie miało zastosowanie do wszystkich możliwych do zrealizowania inwestycji wpisujących się w Typ I projektów.	**tak/nie/nie dotyczy*** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **bez możliwości poprawy**

Kryteria formalne mające zastosowanie dla Osi Priorytetowej 3 RPO-L2020 – Działanie 3.4 Kogeneracja

Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
Kwalifikowalność Wnioskodawcy oraz Partnerów projektu	W ramach kryterium ocenie podlega: 1) Czy Wnioskodawca i Partner (jeśli dotyczy) należy do jednej z niżej wymienionych kategorii podmiotów: a) Przedsiębiorcy (mikroprzedsiębiorstwa, małe i średnie przedsiębiorstwa) b) Jednostki samorządu terytorialnego (JST) ich związki, stowarzyszenia i porozumienia c) Spółki prawa handlowego będące własnością JST d) Państwowe Jednostki Budżetowe e) Kościoły, związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych f) Uczelnie/szkoły wyższe g) Jednostki naukowe h) Jednostki badawczo-rozwojowe i) Instytucje kultury j) Właściciele/zarządcy wielorodzinnych budynków mieszkaniowych k) Dostawcy usług energetycznych w rozumieniu dyrektywy 2012/27/UE, realizujący inwestycje w oparciu o art. 2 pkt. 27 przedmiotowej dyrektywy w formie umów o poprawę efektywności energetycznej 109 (EPC Energy Performance Contracting), o ile zakres projektu jest zgodny na rzecz podmiotów publicznych na terenie objętym RPO-L2020. Ocena w oparciu o wpis do Krajowego Rejestru Sądowego i/lub CEIDG i/lub na podstawie informacji widniejących w internetowej bazie REGON prowadzonej przez Główny Urząd Statystyczny. 2) Czy Wnioskodawca i Partner (jeśli dotyczy) nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie: a) art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych?	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem **projektu bez możliwości poprawy**

	b) art. 12 ust 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej ? 3) Czy Przedsiębiorstwo nie znajduje się w trudniej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy publicznej (w szczególności art. 2 pkt 18 rozporządzenia Komisji UE Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu)? 4) Czy na Podmiocie nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej pomoc przyznaną przez to samo państwo członkowskie za niezgodną z prawem i z rynkiem wewnętrznym w rozumieniu art. 107 Traktatu? Ocena Wnioskodawcy – na podstawie Deklaracji zawartej w formularzu wniosku o dofinansowanie (dotyczy pytań 1 – 4). Ocena Partnera (jeśli dotyczy) – na podstawie oświadczenia Partnera (dotyczy pytań 1 – 2). Ponowna analiza w zakresie art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych może odbyć się przed podpisaniem Umowy o dofinansowanie – na podstawie informacji uzyskanej z Ministerstwa Finansów, czy Wnioskodawca/Partner figuruje w Rejestrze Podmiotów Wykluczonych.	
Kwalifikowalność kosztów projektu	W ramach kryterium ocenie podlega: ✓ Czy wydatki ujęte w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych w ramach danego konkursu(będącym załącznikiem do Regulaminu konkursu)? Spełnienie kryterium musi być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do zakończenia finansowej realizacji projektu.	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **istnieje możliwość poprawy**
Kwalifikowalność projektu	W ramach kryterium ocenie podlega: 1) Czy projekt został złożony w terminie 7 dni kalendarzowych od dnia otrzymania pisma[143]?	**tak/nie/nie dotyczy** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **bez możliwości poprawy**

[143] Dotyczy projektów, w których stwierdzono braki/błędy formalne. Termin może zostać wydłużony do 21 dni kalendarzowych, zgodnie z *Wytycznymi w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020.*

	2) Czy projekt jest realizowany na obszarze województwa lubuskiego? Spełnienie warunku musi być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu. 3) Czy projekt spełnia przesłanki występowania pomocy publicznej/pomocy de minimis wskazane w (jeśli dotyczy): a) Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 3 września 2015 r. w sprawie udzielania pomocy na inwestycje w układy wysokosprawnej kogeneracji oraz na propagowanie energii ze źródeł odnawialnych w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. 2015 poz. 1420), wydanego w oparciu o art. 40, 41 i 49 rozporządzenia KE nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. U. UE L 187 z 26 czerwca 2014 r.). b) Rozporządzeniu Komisji (UE) nr 1407/2013 i wydanym na jego podstawie Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. 2015 , poz. 488). Spełnienie warunku musi być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu. 4) Czy w przypadku pomocy de minimis nie został przekroczony dozwolony limit otrzymanej pomocy (w danym roku podatkowym oraz w ciągu dwóch poprzedzających lat podatkowych z różnych źródeł i w różnych formach nie przekracza 200 tys. euro dla jednego przedsiębiorstwa)? (jeśli dotyczy) Ocena na podstawie informacji uzyskanych z rejestru prowadzonego przez UOKiK (www. sudop.gov.pl). Ponowna analiza wysokości otrzymanej pomocy de minimis nastąpi przed podpisaniem umowy o dofinansowanie. 5) Czy działalność gospodarcza, której dotyczy projekt nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie? (jeśli dotyczy)? Ocenie podlega, czy przedmiot projektu dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia, o których mowa w:	

	a) art. 1 Rozporządzenia KE (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu, b) art. 1 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis, c) art. 3 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006)? Spełnienie warunku musi być utrzymane od złożenia wniosku do dnia podpisania umowy o dofinansowanie. 6) Czy projekt nie został fizycznie (rzeczowo) ukończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w ramach ogłoszonego konkursu, zgodnie z art. 65 ust. 6 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013, niezależnie od tego czy wszystkie powiązane płatności zostały dokonane przez Wnioskodawcę?	
	7) Harmonogram realizacji projektu: W ramach kryterium ocenie podlega, czy wydatki przedstawione we wniosku o dofinansowanie zostały poniesione lub są planowane do poniesienia zgodne z przedstawionymi poniżej warunkami: a) czy termin poniesienia pierwszego wydatku kwalifikowalnego w projekcie nie jest wcześniejszy niż dzień 1 stycznia 2014 r.[144] b) czy termin poniesienia ostatniego wydatku kwalifikowalnego w projekcie nie jest późniejszy niż dzień 31 grudnia 2023 r.?	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu – **istnieje możliwość poprawy**

[144] W przypadku projektów rozpoczętych przed początkową datą kwalifikowalności wydatków tj. przed dniem 1 stycznia 2014 r. do współfinansowania kwalifikują się jedynie wydatki faktycznie poniesione od tej daty. Wydatki poniesione wcześniej nie stanowią wydatku kwalifikowalnego (dotyczy projektów nieobjętych pomocą publiczną).

W przypadku projektów objętych pomocą publiczną termin poniesienia pierwszego wydatku kwalifikowalnego w projekcie może nastąpić po dniu złożenia wniosku w odpowiedzi na konkurs, z wyłączeniem prac przygotowawczych, które mogły się rozpocząć 1 stycznia 2014 r.

	c) czy planowany termin zakończenia rzeczowej i finansowej realizacji projektu nie przekracza terminów określonych w Regulaminie konkursu ? (jeśli dotyczy). Spełnienie warunku b) i c) musi być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu. Odstępstwo od warunku c) na etapie realizacji projektu jest możliwe, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPO. 8) Budżet realizacji projektu: a) Czy – w przypadku projektów nieobjętych pomocą publiczną – poziom dofinansowania wydatków w projekcie nie przekracza 85% całkowitych kwalifikowalnych kosztów projektu? (jeśli dotyczy) b) Czy – w przypadku projektów objętych pomocą publiczną – prawidłowo określono poziomy i kwoty dofinansowania poszczególnych wydatków zgodnie ze schematem pomocy publicznej oraz maksymalnego poziomu określonego dla danej wielkości przedsiębiorstwa? (jeśli dotyczy) Wielkość przedsiębiorstwa oceniana na podstawie *Oświadczenia o statusie Wnioskodawcy i Partnera (jeśli dotyczy),* przy czym ponowna analiza w zakresie statusu odbędzie się przed podpisaniem Umowy o dofinansowanie. c) Czy poziom dofinansowania projektu nie przekracza poziomu określonego za pomocą metodologii obliczania luki w finansowaniu? (jeśli dotyczy) d) czy kwota dofinansowania projektu nie przekracza 4 000 000,00 PLN? e) Czy Wnioskodawca zapewnił wkład własny na pokrycie wydatków nieobjętych dofinansowaniem? Spełnienie warunku musi być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca finansowej realizacji projektu	
Wskaźniki realizacji celów projektu	W ramach kryterium ocenie podlega: a) Czy Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie wybrał wszystkie obligatoryjne wskaźniki i określił ich wartości docelowe zgodnie z Regulaminem ogłoszonego konkursu:	**tak/nie** **niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu – istnieje możliwość poprawy**

	– Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1) (przedsiębiorstwa) – Liczba jednostek wytwarzania energii elektrycznej i cieplnej w ramach kogeneracji (szt.). Powyższy wskaźnik jest wskaźnikiem agregującym. W związku z czym, zgodnie z sekcją 2.2.1 pkt 7 Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020, Wnioskodawca jest zobligowany do określenia wartości docelowej wskaźnika, który stanowi składową dla powyższego wskaźnika, tj.: – Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej i cieplnej w ramach kogeneracji (szt.), – Liczba przebudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej i cieplnej w ramach kogeneracji (szt.). b) Czy Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie wybrał i określił wartość docelową przynajmniej jednego wskaźnika dotyczącego miejsc pracy z podziałem na kobiety i mężczyzn*: – Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (CI 8) (EPC); – Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – kobiety (EPC), – Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – mężczyźni (EPC), – Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) (EPC), – Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) – kobiety (EPC), – Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) – mężczyźni (EPC), – Liczba utrzymanych miejsc pracy (EPC), – Liczba utrzymanych miejsc pracy – kobiety (EPC), – Liczba utrzymanych miejsc pracy – mężczyźni (EPC), – Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy (EPC), – Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - kobiety (EPC), Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - mężczyźni (EPC).	

	*W przypadku, gdy w wyniku realizacji projektu nie przewiduje się wzrostu zatrudnienia/utrzymania miejsc pracy/utworzenia nowych miejsc pracy Wnioskodawca powinien wpisać wartość docelową wybranego wskaźnika „0” i jednocześnie nie wybierać wskaźników dotyczących podziału na kobiety i mężczyzn.	

Kryteria formalne mające zastosowanie dla Osi Priorytetowej 4 RPO-L2020 – Działanie 4.1 Przeciwdziałanie katastrofom naturalnym i ich skutkom Typ I: Wsparcie służb ratownictwa technicznego i przeciwpożarowego

Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
Kwalifikowalność Wnioskodawcy oraz Partnerów projektu	W ramach kryterium ocenie podlega: 1) Czy Wnioskodawca i Partner (jeśli dotyczy) należy do jednej z niżej wymienionych kategorii podmiotów: – Ochotnicza Straż Pożarna (również jednostki OSP funkcjonujące poza KSRG). – Związek Ochotniczych Straży Pożarnych RP – Jednostki samorządu terytorialnego (JST) odpowiedzialne za realizację zadań z zakresu ochrony przed powodzią i innymi katastrofami. – podmioty uprawnione do wykonywania ratownictwa wodnego, na podstawie decyzji ministra właściwego do spraw wewnętrznych, w tym Wodne Ochotnicze Pogotowie Ratunkowe Województwa Lubuskiego. – Państwowe jednostki budżetowe odpowiedzialne za realizację zadań z zakresu ochrony przed powodzią i innymi katastrofami 2) Czy Wnioskodawca i Partner (jeśli dotyczy) nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie: a) art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych? b) art. 12 ust 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej? c) art. 9 ust. 1, pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary? 3) Czy Przedsiębiorstwo nie znajduje się w trudniej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy publicznej (w szczególności art. 2 pkt 18 rozporządzenia Komisji UE Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem **projektu bez możliwości poprawy**

	niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu)? 4) Czy na Podmiocie nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej pomoc przyznaną przez to samo państwo członkowskie za niezgodną z prawem i z rynkiem wewnętrznym w rozumieniu art. 107 Traktatu? Ocena Wnioskodawcy – na podstawie Deklaracji zawartej w formularzu wniosku o dofinansowanie (dotyczy pytań 1 – 4). Ocena Partnera – na podstawie oświadczenia Partnera (dotyczy pytań 1-2). Ponowna analiza w zakresie art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych może odbyć się przed podpisaniem Umowy o dofinansowanie – na podstawie informacji uzyskanej z Ministerstwa Finansów, czy Wnioskodawca/Partner figuruje w Rejestrze Podmiotów Wykluczonych.	
Kwalifikowalność kosztów projektu	W ramach kryterium ocenie podlega: ✓ Czy wydatki ujęte w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych w ramach danego konkursu (będącym załącznikiem do Regulaminu konkursu)? Spełnienie kryterium musi być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do zakończenia finansowej realizacji projektu.	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **istnieje możliwość poprawy**
Kwalifikowalność projektu	W ramach kryterium ocenie podlega: 1) Czy projekt został złożony w terminie 7 dni kalendarzowych od dnia otrzymania pisma[145]? 2) Czy projekt jest realizowany na obszarze województwa lubuskiego? Spełnienie warunku musi być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu. 3) Czy projekt nie został fizycznie (rzeczowo) ukończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w ramach ogłoszonego konkursu, zgodnie z art. 65 ust. 6 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013,	**tak/nie/nie dotyczy** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **bez możliwości poprawy**

[145] Dotyczy projektów, w których stwierdzono braki/błędy formalne. Termin może zostać wydłużony do 21 dni kalendarzowych, zgodnie z *Wytycznymi w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020.*

	niezależnie od tego czy wszystkie powiązane płatności zostały dokonane przez Wnioskodawcę?	
	4) Harmonogram realizacji projektu: W ramach kryterium ocenie podlega, czy wydatki przedstawione we wniosku o dofinansowanie zostały poniesione lub są planowane do poniesienia zgodne z przedstawionymi poniżej warunkami: a) czy termin poniesienia pierwszego wydatku kwalifikowalnego w projekcie nie jest wcześniejszy niż dzień 1 stycznia 2014 r.[146] b) czy termin poniesienia ostatniego wydatku kwalifikowalnego w projekcie nie jest późniejszy niż dzień 31 grudnia 2023 r.? c) czy termin zakończenia rzeczowej i finansowej realizacji projektu nie przekracza terminów określonych w Regulaminie konkursu ? (jeśli dotyczy). Spełnienie warunku b) i c) musi być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu. Odstępstwo od warunku c) na etapie realizacji projektu jest możliwe przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPO. 5) Budżet realizacji projektu: a) Czy poziom dofinansowania wydatków w projekcie nie przekracza 85% całkowitych kwalifikowalnych kosztów projektu? b) Czy Wnioskodawca zapewnił wkład własny na pokrycie wydatków nieobjętych dofinansowaniem? c) Czy wnioskodawca przewidział co najmniej 15 % udział odbiorcy końcowego w kosztach kwalifikowanych (z wyłączeniem promocji i kosztów związanych z przygotowaniem projektu) Spełnienie warunku musi być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca finansowej realizacji projektu	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu – **istnieje możliwość poprawy**

[146] W przypadku projektów rozpoczętych przed początkową datą kwalifikowalności wydatków tj. przed dniem 1 stycznia 2014 r. do współfinansowania kwalifikują się jedynie wydatki faktycznie poniesione od tej daty. Wydatki poniesione wcześniej nie stanowią wydatku kwalifikowalnego (dotyczy projektów nieobjętych pomocą publiczną).

Wskaźniki realizacji celów projektu	W ramach kryterium ocenie podlega: a) Czy Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie wybrał wszystkie obligatoryjne wskaźniki i określił ich wartości docelowe zgodnie z Regulaminem ogłoszonego konkursu: 1) Liczba urządzeń dla celów ochrony przeciwpowodziowej (szt.) 2) Liczba jednostek służb ratowniczych doposażonych w sprzęt do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków katastrof (szt.) 3) Liczba ludności odnoszących korzyści ze środków ochrony przeciwpowodziowej (CI 20)(osoby) b) Czy Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie wybrał i określił wartość docelową przynajmniej jednego wskaźnika dotyczącego miejsc pracy z podziałem na kobiety i mężczyzn*: ✓ Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (CI 8) (EPC), -Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – kobiety (EPC), -Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – mężczyźni (EPC), ✓ Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) (EPC); -Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) kobiety (EPC), -Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) mężczyźni (EPC), ✓ Liczba utrzymanych miejsc pracy (EPC); -Liczba utrzymanych miejsc pracy – kobiety (EPC), -Liczba utrzymanych miejsc pracy – mężczyźni (EPC), ✓ Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy (EPC) -Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - kobiety (EPC), -Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - mężczyźni (EPC). *W przypadku, gdy w wyniku realizacji projektu nie przewiduje się wzrostu zatrudnienia/utrzymania miejsc pracy/utworzenia nowych miejsc pracy Wnioskodawca powinien wpisać wartość docelową wybranego wskaźnika „0” i jednocześnie nie wybierać wskaźników dotyczących podziału na kobiety i mężczyzn.	**tak/nie** **niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu – istnieje możliwość poprawy**

Kryteria formalne mające zastosowanie dla Osi Priorytetowej 4 RPO-L2020 – Działanie 4.2

Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
Kwalifikowalność Wnioskodawcy oraz Partnerów projektu	W ramach kryterium ocenie podlega: 1) Czy Wnioskodawca i Partner (jeśli dotyczy) należy do jednej z niżej wymienionych kategorii podmiotów: a) Jednostki samorządu terytorialnego (JST) i ich związki, stowarzyszenia i porozumienia b) Jednostki organizacyjne JST posiadające osobowość prawną c) Spółki prawa handlowego będące własnością JST d) Przedsiębiorcy (mikroprzedsiębiorstwa, małe średnie przedsiębiorstwa), w tym realizujący zadania ujęte w Wojewódzkim Programie Gospodarki Odpadami 2) Czy Wnioskodawca i Partner (jeśli dotyczy) nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie: a) art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. z późn. zm.)? b) art. 12 ust 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r., poz. 769)? Ocena na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy i Partnera (jeśli dotyczy). Ponowna analiza w tym zakresie odbędzie się przed podpisaniem Umowy o dofinansowanie – na podstawie informacji uzyskanej z Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem **projektu bez możliwości poprawy**
Kwalifikowalność kosztów projektu	W ramach kryterium ocenie podlega czy wydatki ujęte w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych w ramach danego konkursu (będącym załącznikiem do Regulaminu konkursu?	**tak/nie**

	Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do zakończenia finansowej realizacji projektu.	niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **istnieje możliwość poprawy**
Kwalifikowalność projektu	W ramach kryterium ocenie podlega: 1) Czy projekt jest realizowany na obszarze województwa lubuskiego? 2) Czy projekt dotyczy jednej z niżej wymienionych kategorii interwencji: 17 Gospodarowanie odpadami z gospodarstw domowych (w tym działania w zakresie: minimalizacji, segregacji, recyklingu) 18 –Gospodarowanie odpadami z gospodarstw domowych (w tym działania w zakresie: mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów, przetwarzania termicznego, przekształcania termicznego i składowania na składowiskach) 19 –Gospodarowanie odpadami: komercyjnymi, przemysłowymi lub niebezpiecznymi 3) Czy projekt spełnia przesłanki występowania pomocy publicznej w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi, pomoc w formie rekompensaty z tytułu świadczenia usług w ogólnym interesie gospodarczym, udzielana zgodnie z zasadami określonymi w: −decyzji Komisji z 20 grudnia 2011 r. w sprawie stosowania art. 106 ust. 2 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy państwa w formie rekompensaty z tytułu świadczenia usług publicznych, przyznawanej przedsiębiorstwom zobowiązanym do wykonywania usług świadczonych w ogólnym interesie gospodarczym (Dz. Urz. UE 2012 L 7/3); −zasadach ramowych Unii Europejskiej dotyczących pomocy państwa w formie rekompensaty z tytułu świadczenia usług publicznych (2011) (Dz. Urz. UE 2012 C 8/15) lub rozporządzeniu Komisji (UE) NR 360/2012 z 25 kwietnia 2012 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis przyznawanej przedsiębiorstwom wykonującym usługi świadczone w ogólnym interesie gospodarczym (Dz. Urz. UE 2012 L 114/8).Pomoc publiczna nie wystąpi w przypadku rekompensat spełniających warunki określone w orzeczeniu Trybunału Sprawiedliwości UE z 24 lipca 2003 r. w sprawie C-280/00 Altmark Trans GmbH (Zb. Orz. 2003, s. I 7747).Przy ocenie występowania zgodności pomocy z zasadami rynku wewnętrznego UE należy kierować się postanowieniami wytycznych w zakresie reguł dofinansowania z programów operacyjnych	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **bez możliwości poprawy**

	podmiotów realizujących obowiązek świadczenia usług w ogólnym interesie gospodarczym w ramach zadań własnych jednostek samorządu terytorialnego w gospodarce odpadami. Dopuszcza się możliwość notyfikowania Komisji Europejskiej programu pomocowego bądź pomocy indywidualnej. Pomoc publiczna w formie rekompensaty z tytułu świadczenia usług publicznych udzielana zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady nr 1370/2007 z 23 października 2007 r. dotyczącym usług publicznych w zakresie kolejowego i drogowego transportu pasażerskiego oraz uchylającym rozporządzenia Rady (EWG) nr 1191/69 i (EWG) nr 1107/70 (Dz. Urz. UE L 315/1) – jeśli dotyczy. 4) Czy działalność gospodarcza, której dotyczy projekt nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie (jeśli dotyczy)? Ocenie podlega, czy przedmiot projektu dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia, o których mowa w: - art. 1 Rozporządzenia KE (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE z 26.06.2014 r., nr L 187/1), - art. 1 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013 r.), - art. 3 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006)? Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku do dnia podpisania umowy o dofinansowanie. 5) Czy projekt nie został fizycznie (rzeczowo) ukończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w ramach ogłoszonego konkursu/~~naboru w trybie pozakonkursowym~~, niezależnie od tego czy wszystkie powiązane płatności zostały dokonane przez Wnioskodawcę?	
	6) Harmonogram realizacji projektu:	**tak/nie**

	W ramach kryterium ocenie podlega, czy wydatki przedstawione we wniosku o dofinansowanie zostały poniesione lub są planowane do poniesienia zgodne z przedstawionymi poniżej warunkami: a) w przypadku projektów objętych pomocą publiczną rozpoczęcie realizacji projektu może nastąpić po dniu złożenia wniosku w odpowiedzi na konkurs, z wyłączeniem prac przygotowawczych, które mogły się rozpocząć 1 stycznia 2014 r. (jeśli dotyczy), b) w przypadku projektów nieobjętych pomocą publiczną rozpoczęcie realizacji projektu mogło nastąpić 1 stycznia 2014 r. (jeśli dotyczy), c) termin poniesienia ostatniego wydatku kwalifikowalnego w projekcie został określony zgodnie z okresem kwalifikowalności, tj. końcową data kwalifikowalności wydatków jest dzień 31 grudnia 2023 r., d) termin zakończenia rzeczowej i finansowej realizacji projektu nie przekracza terminów określonych w regulaminie konkursu. Spełnienie warunków c i d powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu. Możliwość odstępstwa od warunków na etapie realizacji projektu może wynikać z: – braku wyłonienia wykonawców/dostawców z przyczyn niezależnych od Beneficjenta, – innych zdarzeń losowych nie leżących po stronie Beneficjenta, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPO. 7) Budżet realizacji projektu: a) Czy prawidłowo określono poziomy i kwoty dofinansowania poszczególnych wydatków z uwzględnieniem obowiązujących w Regulaminie Konkursu limitów oraz maksymalnego poziomu dofinansowania? ~~b)~~ czy poziom dofinansowania projektu nie przekracza poziomu określonego za pomocą metodologii obliczania luki w finansowaniu? (jeśli dotyczy)	niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu – **istnieje możliwość poprawy**
	8) Wskaźniki realizacji celów projektu: a) Czy Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie wybrał wszystkie obligatoryjne wskaźniki i określił ich wartości docelowe:	

	– Dodatkowe możliwości przerobowe w zakresie recyklingu odpadów(CI 17) – Liczba wspartych zakładów zagospodarowania odpadów b) Czy Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie wybrał i określił wartość docelową przynajmniej jednego wskaźnika dotyczącego miejsc pracy z podziałem na kobiety i mężczyzn: – Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (CI 8) (EPC); – Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – kobiety (EPC), – Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – mężczyźni (EPC), – Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) (EPC), – Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) – kobiety (EPC), – Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) – mężczyźni (EPC), – Liczba utrzymanych miejsc pracy (EPC), – Liczba utrzymanych miejsc pracy – kobiety (EPC), – Liczba utrzymanych miejsc pracy – mężczyźni (EPC), – Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy (EPC), – Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - kobiety (EPC), – Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - mężczyźni (EPC).	

Kryteria formalne mające zastosowanie dla Osi Priorytetowej 4 RPO-L2020 – Działanie 4.3 Gospodarka wodno-ściekowa

Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
Kwalifikowalność Wnioskodawcy oraz Partnerów projektu	W ramach kryterium ocenie podlega: 1) Czy Wnioskodawca/Partner należą do jednej z niżej wymienionych kategorii podmiotów: a) Jednostki samorządu terytorialnego (JST) i ich związki, stowarzyszenia i porozumienia, b) Jednostki organizacyjne JST posiadające osobowość prawną, c) Spółki prawa handlowego będące własnością JST. d) Przedsiębiorcy (mikroprzedsiębiorstwa, małe i średnie przedsiębiorstwa), e) Państwowe jednostki budżetowe realizujące zadania z zakresu monitoringu środowiska[147] Ocena w oparciu o wpis do Krajowego Rejestru Sądowego, CEIDG i/lub na podstawie informacji widniejących w internetowej bazie REGON prowadzonej przez Główny Urząd Statystyczny. 2) Czy Wnioskodawca i Partner (jeśli dotyczy) nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie: a) art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych? b) art. 12 ust 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej? 3) Czy Przedsiębiorstwo nie znajduje się w trudniej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy publicznej (w szczególności art. 2 pkt 18 rozporządzenia Komisji UE Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu)?	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem **projektu bez możliwości poprawy**

[147] Dotyczy IV typu projektów: Zakup urządzeń i aparatury (np. mobilne laboratoria, instalacje kontrolno-pomiarowe)

	4) Czy na Podmiocie nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej pomoc przyznaną przez to samo państwo członkowskie za niezgodną z prawem i z rynkiem wewnętrznym w rozumieniu art. 107 Traktatu? Ocena Wnioskodawcy – na podstawie Deklaracji zawartej w formularzu wniosku o dofinansowanie (dotyczy pytań 1 – 4). Ocena Partnera (jeśli dotyczy) – na podstawie oświadczenia Partnera (dotyczy pytań 1 – 2). Ponowna analiza w zakresie art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych może odbyć się przed podpisaniem Umowy o dofinansowanie – na podstawie informacji uzyskanej z Ministerstwa Finansów, czy Wnioskodawca/Partner figuruje w Rejestrze Podmiotów Wykluczonych.	
Kwalifikowalność kosztów projektu	W ramach kryterium ocenie podlega: ✓ Czy wydatki ujęte w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych w ramach danego konkursu (będącym załącznikiem do Regulaminu konkursu)? Spełnienie kryterium musi być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do zakończenia finansowej realizacji projektu.	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **istnieje możliwość poprawy**
Kwalifikowalność projektu	W ramach kryterium ocenie podlega: 1) Czy projekt został złożony w terminie 7 dni kalendarzowych od dnia otrzymania pisma[148]? 2) Czy projekt jest realizowany na obszarze województwa lubuskiego? Spełnienie warunku musi być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu. 3) Czy projekt spełnia przesłanki występowania pomocy publicznej/pomocy de minimis wskazane w (jeśli dotyczy): a) Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 3 września 2015 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020, wydanym w oparciu o art. 14	**tak/nie/nie dotyczy** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **bez możliwości poprawy**

[148] Dotyczy projektów, w których stwierdzono braki/błędy formalne. Termin może zostać wydłużony do 21 dni kalendarzowych, zgodnie z *Wytycznymi w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020.*

	rozporządzenia KE nr 651/2014, zmienionego Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 2017/1084 z dnia 14 czerwca 2017 r., b) Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020 wydanym w oparciu o rozporządzenie KE nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis, c) Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 5 sierpnia 2015 r. w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę lokalną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020, wydanym w oparciu o art. 56 rozporządzenia KE nr 651/2014, zmienionego Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 2017/1084 z dnia 14 czerwca 2017 r. Spełnienie warunku musi być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu. 4) Czy w przypadku pomocy de minimis nie został przekroczony dozwolony limit otrzymanej pomocy (w danym roku podatkowym oraz w ciągu dwóch poprzedzających lat podatkowych z różnych źródeł i w różnych formach nie przekracza 200 tys. euro dla jednego przedsiębiorstwa)? (jeśli dotyczy) Ocena na podstawie informacji uzyskanych z rejestru prowadzonego przez UOKiK (www.sudop.gov.pl). Ponowna analiza wysokości otrzymanej pomocy de minimis nastąpi przed podpisaniem umowy o dofinansowanie. 5) Czy działalność gospodarcza, której dotyczy projekt nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie? (jeśli dotyczy) Ocenie podlega, czy przedmiot projektu dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia, o których mowa w: a) art. 1 Rozporządzenia KE (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE z 26.06.2014 r., nr L 187/1), b) art. 1 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013 r.),	

	c) art. 3 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006)? Spełnienie warunku musi być utrzymane od złożenia wniosku do dnia podpisania umowy o dofinansowanie. 6) Czy projekt nie został fizycznie (rzeczowo) ukończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w ramach ogłoszonego konkursu zgodnie z art. 65 ust. 6 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013, niezależnie od tego czy wszystkie powiązane płatności zostały dokonane przez Wnioskodawcę?	
	7) Harmonogram realizacji projektu: W ramach kryterium ocenie podlega, czy wydatki przedstawione we wniosku o dofinansowanie zostały poniesione lub są planowane do poniesienia zgodne z przedstawionymi poniżej warunkami: a) czy termin poniesienia pierwszego wydatku kwalifikowalnego w projekcie nie jest wcześniejszy niż dzień 1 stycznia 2014 r.[149] b) czy termin poniesienia ostatniego wydatku kwalifikowalnego w projekcie nie jest późniejszy niż dzień 31 grudnia 2023 r.? c) czy termin zakończenia rzeczowej i finansowej realizacji projektu nie przekracza terminów określonych w Regulaminie konkursu ? (jeśli dotyczy). Spełnienie warunku b) i c) musi być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu. Odstępstwo od warunku c) na etapie realizacji projektu jest możliwe, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPO. 8) Budżet realizacji projektu: a) Czy – w przypadku projektów nieobjętych pomocą publiczną – poziom dofinansowania wydatków w projekcie nie przekracza 85% całkowitych kwalifikowalnych kosztów projektu? (jeśli dotyczy)	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu – **istnieje możliwość poprawy**

[149] W przypadku projektów rozpoczętych przed początkową datą kwalifikowalności wydatków tj. przed dniem 1 stycznia 2014 r. do współfinansowania kwalifikują się jedynie wydatki faktycznie poniesione od tej daty. Wydatki poniesione wcześniej nie stanowią wydatku kwalifikowalnego (dotyczy projektów nieobjętych pomocą publiczną).

W przypadku projektów objętych pomocą publiczną termin poniesienia pierwszego wydatku kwalifikowalnego w projekcie może nastąpić po dniu złożenia wniosku w odpowiedzi na konkurs, z wyłączeniem prac przygotowawczych, które mogły się rozpocząć 1 stycznia 2014 r.

	b) Czy – w przypadku projektów objętych pomocą publiczną – prawidłowo określono poziomy i kwoty dofinansowania poszczególnych wydatków zgodnie ze schematem pomocy publicznej oraz maksymalnego poziomu określonego dla danej wielkości przedsiębiorstwa? (jeśli dotyczy) Wielkość przedsiębiorstwa oceniana na podstawie *Oświadczenia o statusie Wnioskodawcy i Partnera (jeśli dotyczy),* przy czym ponowna analiza w zakresie statusu odbędzie się przed podpisaniem Umowy o dofinansowanie. c) Czy poziom dofinansowania projektu nie przekracza poziomu określonego za pomocą metodologii obliczania luki w finansowaniu? (jeśli dotyczy) d) Czy Wnioskodawca zapewnił wkład własny na pokrycie wydatków nieobjętych dofinansowaniem? Spełnienie warunku musi być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca finansowej realizacji projektu e) Czy wartość wnioskowanego dofinasowania nie jest mniejsza niż 500 000,00 PLN	
Wskaźniki realizacji celów projektu	W ramach kryterium ocenie podlega: a) Czy Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie wybrał wszystkie obligatoryjne wskaźniki i określił ich wartości docelowe zgodnie z Regulaminem ogłoszonego konkursu: – Długość sieci kanalizacji sanitarnej (km). Powyższy wskaźnik jest wskaźnikiem agregującym. W związku z czym, zgodnie z sekcją 2.2.1 pkt 7 Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020, Wnioskodawca jest zobligowany do określenia wartości docelowej wskaźnika, który stanowi składową dla powyższego wskaźnika: – Długość wybudowanej kanalizacji sanitarnej (km), – Długość przebudowanej kanalizacji sanitarnej (km), – Długość wyremontowanej kanalizacji sanitarnej (km). Wskaźniki obligatoryjne rezultatu bezpośredniego: – Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonego oczyszczania ścieków (CI 19) (RLM),	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu – **istnieje możliwość poprawy**

	– Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonego zaopatrzenia w wodę (CI 18) (osoby). b) Czy Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie wybrał i określił wartość docelową przynajmniej jednego wskaźnika dotyczącego miejsc pracy z podziałem na kobiety i mężczyzn*: – Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (CI 8) (EPC); – Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – kobiety (EPC), – Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – mężczyźni (EPC), – Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) (EPC), – Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) – kobiety (EPC), – Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) – mężczyźni (EPC), – Liczba utrzymanych miejsc pracy (EPC), – Liczba utrzymanych miejsc pracy – kobiety (EPC), – Liczba utrzymanych miejsc pracy – mężczyźni (EPC), – Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy (EPC), – Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - kobiety (EPC), – Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - mężczyźni (EPC). * W przypadku, gdy w wyniku realizacji projektu nie przewiduje się wzrostu zatrudnienia/utrzymania miejsc pracy/utworzenia nowych miejsc pracy Wnioskodawca powinien wpisać wartość docelową wybranego wskaźnika „0” i jednocześnie nie wybierać wskaźników dotyczących podziału na kobiety i mężczyzn.	

Kryteria formalne mające zastosowanie dla Działania 4.4 „Zasoby kultury i dziedzictwa kulturowego" OP 4 Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020

Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
Kwalifikowalność Wnioskodawcy oraz Partnerów projektu	W ramach kryterium ocenie podlega: 1) Czy Wnioskodawca/Partner należą do jednej z niżej wymienionych kategorii podmiotów: <u>W poddziałaniu 4.4.1</u> – Jednostki samorządu terytorialnego (JST), – Związki, stowarzyszenia i porozumienia JST, – Samorządowe instytucje kultury, – Organizacje pozarządowe, nie działające w celu osiągnięcia zysku, w tym stowarzyszenia i fundacje, – Jednostki organizacyjne JST posiadające osobowość prawną, – Spółki prawa handlowego będące własnością JST, – Uczelnie[150] i szkoły wyższe, – Kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych, – Podmioty zarządzające obiektami indywidualnie wpisanymi na Listę UNESCO. <u>W poddziałaniu 4.4.2</u> – Jednostki samorządu terytorialnego (JST), – Związki, stowarzyszenia i porozumienia JST, – Samorządowe instytucje kultury.	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem **projektu bez możliwości poprawy**

[150] Z wyłączeniem uczelni artystycznych prowadzonych i nadzorowanych przez MKiDN.

	W poddziałaniu 4.4.3 – Jednostki samorządu terytorialnego (JST), – Związki, stowarzyszenia i porozumienia JST, – Samorządowe instytucje kultury, – Organizacje pozarządowe, nie działające w celu osiągnięcia zysku, w tym stowarzyszenia i fundacje. Ocena w oparciu o wpis do Krajowego Rejestru Sądowego, CEIDG i/lub na podstawie informacji widniejących w internetowej bazie REGON prowadzonej przez Główny Urząd Statystyczny. 2) Czy Wnioskodawca i Partner (jeśli dotyczy) nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie: a) art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych? b) art. 12 ust 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej? 3) Czy Przedsiębiorstwo nie znajduje się w trudniej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy publicznej (w szczególności art. 2 pkt 18 rozporządzenia Komisji UE Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu)? 4) Czy na Podmiocie nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej pomoc przyznaną przez to samo państwo członkowskie za niezgodną z prawem i z rynkiem wewnętrznym w rozumieniu art. 107 Traktatu?	

	Ocena Wnioskodawcy – na podstawie Deklaracji zawartej w formularzu wniosku o dofinansowanie (dotyczy pytań 1 – 4). Ocena Partnera (jeśli dotyczy) – na podstawie oświadczenia Partnera (dotyczy pytań 1 – 2). Ponowna analiza w zakresie art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych może odbyć się przed podpisaniem Umowy o dofinansowanie – na podstawie informacji uzyskanej z Ministerstwa Finansów, czy Wnioskodawca/Partner figuruje w Rejestrze Podmiotów Wykluczonych.	
Kwalifikowalność kosztów projektu	W ramach kryterium ocenie podlega czy wydatki ujęte w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych w ramach danego konkursu (będącym załącznikiem do Regulaminu konkursu)? Spełnienie kryterium musi być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do zakończenia finansowej realizacji projektu.	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **istnieje możliwość poprawy**
Kwalifikowalność projektu	W ramach kryterium ocenie podlega: 1) Czy projekt został złożony w terminie 7 dni kalendarzowych od dnia otrzymania pisma[151]? 2) Czy projekt jest realizowany na obszarze województwa lubuskiego? Spełnienie warunku musi być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu. 3) Czy projekt spełnia przesłanki występowania pomocy publicznej/pomocy de minimis wskazane w (jeśli dotyczy): a) Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 28 sierpnia 2015 r. w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej na kulturę i zachowanie dziedzictwa kulturowego w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r., poz. 1594). W oparciu o Rozporządzenie Komisji (UE) NR 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu. – Pomoc na kulturę i zachowanie dziedzictwa kulturowego (art. 53 Rozporządzenia).	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **bez możliwości poprawy**

[151] Dotyczy projektów, w których stwierdzono braki/błędy formalne. Termin może zostać wydłużony do 21 dni kalendarzowych, zgodnie z *Wytycznymi w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020.*

	b) Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020 wydanym w oparciu o rozporządzenie KE nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis, Spełnienie warunku musi być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu. 4) Czy w przypadku pomocy de minimis nie został przekroczony dozwolony limit otrzymanej pomocy (w danym roku podatkowym oraz w ciągu dwóch poprzedzających lat podatkowych z różnych źródeł i w różnych formach nie przekracza 200 tys. euro dla jednego przedsiębiorstwa)? (jeśli dotyczy) Ocena na podstawie informacji uzyskanych z rejestru prowadzonego przez UOKiK (www.sudop.gov.pl). Ponowna analiza wysokości otrzymanej pomocy de minimis nastąpi przed podpisaniem umowy o dofinansowanie. 5) Czy działalność gospodarcza, której dotyczy projekt nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie? (jeśli dotyczy) Ocenie podlega, czy przedmiot projektu dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia, o których mowa w: a) art. 1 Rozporządzenia KE (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE z 26.06.2014 r., nr L 187/1), b) art. 1 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013 r.), c) art. 3 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006)? Spełnienie warunku musi być utrzymane od złożenia wniosku do dnia podpisania umowy o dofinansowanie. 6) Czy projekt nie został fizycznie (rzeczowo) ukończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w ramach ogłoszonego konkursu zgodnie z art. 65	

	ust. 6 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013, niezależnie od tego czy wszystkie powiązane płatności zostały dokonane przez Wnioskodawcę?	
	7) Harmonogram realizacji projektu: W ramach kryterium ocenie podlega, czy wydatki przedstawione we wniosku o dofinansowanie zostały poniesione lub są planowane do poniesienia zgodne z przedstawionymi poniżej warunkami: a) czy termin poniesienia pierwszego wydatku kwalifikowalnego w projekcie nie jest wcześniejszy niż dzień 1 stycznia 2014 r.[152] b) czy termin poniesienia ostatniego wydatku kwalifikowalnego w projekcie nie jest późniejszy niż dzień 31 grudnia 2023 r.? c) czy termin zakończenia rzeczowej i finansowej realizacji projektu nie przekracza terminów określonych w Regulaminie konkursu ? (jeśli dotyczy). Spełnienie warunku b) i c) musi być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu. Odstępstwo od warunku c) na etapie realizacji projektu jest możliwe, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPO. 8) Budżet realizacji projektu: a) Czy – w przypadku projektów nieobjętych pomocą publiczną – poziom dofinansowania wydatków w projekcie nie przekracza 85% całkowitych kwalifikowalnych kosztów projektu? (jeśli dotyczy) b) Czy – w przypadku projektów objętych pomocą publiczną – prawidłowo określono poziomy i kwoty dofinansowania poszczególnych wydatków zgodnie ze schematem pomocy publicznej oraz maksymalnego poziomu określonego dla danej wielkości przedsiębiorstwa? (jeśli dotyczy) Wielkość przedsiębiorstwa oceniana na podstawie *Oświadczenia o statusie Wnioskodawcy i Partnera (jeśli dotyczy),* przy czym ponowna analiza w zakresie statusu odbędzie się przed podpisaniem Umowy o dofinansowanie. c) Czy poziom dofinansowania projektu nie przekracza poziomu określonego za pomocą metodologii obliczania luki w finansowaniu? (jeśli dotyczy)	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu – **istnieje możliwość poprawy**

[152] W przypadku projektów rozpoczętych przed początkową datą kwalifikowalności wydatków tj. przed dniem 1 stycznia 2014 r. do współfinansowania kwalifikują się jedynie wydatki faktycznie poniesione od tej daty. Wydatki poniesione wcześniej nie stanowią wydatku kwalifikowalnego (dotyczy projektów nieobjętych pomocą publiczną).

	d) Czy Wnioskodawca zapewnił wkład własny na pokrycie wydatków nieobjętych dofinansowaniem? Spełnienie warunku musi być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca finansowej realizacji projektu e) Czy wartość wnioskowanego dofinasowania nie jest mniejsza niż 500 000,00 PLN.	
Wskaźniki realizacji celów projektu	W ramach kryterium ocenie podlega: a) Czy Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie wybrał wszystkie obligatoryjne wskaźniki i określił ich wartości docelowe zgodnie z Regulaminem ogłoszonego konkursu: Wskaźniki obligatoryjne rezultatu bezpośredniego – Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne (CI 9) (odwiedziny/rok) Wskaźniki obligatoryjne produktu: – Liczba obiektów zasobów kultury objętych wsparciem. (szt.). b) Czy Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie wybrał i określił wartość docelową przynajmniej jednego wskaźnika dotyczącego miejsc pracy z podziałem na kobiety i mężczyzn*: ❖ Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (CI 8) (EPC); – Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – kobiety (EPC), – Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – mężczyźni (EPC), ❖ Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) (EPC), – Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) – kobiety (EPC), – Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) – mężczyźni (EPC), ❖ Liczba utrzymanych miejsc pracy (EPC), – Liczba utrzymanych miejsc pracy – kobiety (EPC), – Liczba utrzymanych miejsc pracy – mężczyźni (EPC), ❖ Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy (EPC), – Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - kobiety (EPC),	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu - **istnieje możliwość poprawy**

	– Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - mężczyźni (EPC). * W przypadku, gdy w wyniku realizacji projektu nie przewiduje się wzrostu zatrudnienia/utrzymania miejsc pracy/utworzenia nowych miejsc pracy Wnioskodawca powinien wpisać wartość docelową wybranego wskaźnika „0" i jednocześnie nie wybierać wskaźników dotyczących podziału na kobiety i mężczyzn.	

Kryteria formalne mające zastosowanie dla Osi Priorytetowej 4 RPO-L2020 – Działanie 4.5 Kapitał przyrodniczy regionu

Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
Kwalifikowalność Wnioskodawcy oraz Partnerów projektu	W ramach kryterium ocenie podlega: 1) Czy Wnioskodawca/Partner należą do jednej z niżej wymienionych kategorii podmiotów: a) Jednostki samorządu terytorialnego (JST) i ich związki, stowarzyszenia i porozumienia oraz podmioty publiczne, których właścicielem jest JST lub, dla których podmiotem założycielskim jest JST. Ocena w oparciu o wpis do Krajowego Rejestru Sądowego i/lub CEIDG i/lub na podstawie informacji widniejących w internetowej bazie REGON prowadzonej przez Główny Urząd Statystyczny. 2) Czy Wnioskodawca i Partner (jeśli dotyczy) nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie: a) art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych? b) art. 12 ust 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej? 3) Czy Przedsiębiorstwo nie znajduje się w trudniej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy publicznej (w szczególności art. 2 pkt 18 rozporządzenia Komisji UE Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu)? 4) Czy na Podmiocie nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej pomoc przyznaną przez to samo państwo członkowskie za niezgodną z prawem i z rynkiem wewnętrznym w rozumieniu art. 107 Traktatu?	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem **projektu bez możliwości poprawy**

	Ocena Wnioskodawcy – na podstawie Deklaracji zawartej w formularzu wniosku o dofinansowanie (dotyczy pytań 1 – 4). Ocena Partnera (jeśli dotyczy) – na podstawie oświadczenia Partnera (dotyczy pytań 1 – 2). Ponowna analiza w zakresie art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych może odbyć się przed podpisaniem Umowy o dofinansowanie – na podstawie informacji uzyskanej z Ministerstwa Finansów, czy Wnioskodawca/Partner figuruje w Rejestrze Podmiotów Wykluczonych.	
Kwalifikowalność kosztów projektu	W ramach kryterium ocenie podlega: ✓ Czy wydatki ujęte w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych w ramach danego konkursu (będącym załącznikiem do Regulaminu konkursu)? Spełnienie kryterium musi być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do zakończenia finansowej realizacji projektu.	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **istnieje możliwość poprawy**
Kwalifikowalność projektu	W ramach kryterium ocenie podlega: 1) Czy projekt został złożony w terminie 7 dni kalendarzowych od dnia otrzymania pisma[153]? 2) Czy projekt jest realizowany na obszarze województwa lubuskiego? Spełnienie warunku musi być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu. 3) Czy projekt spełnia przesłanki występowania pomocy publicznej/pomocy de minimis wskazane w (jeśli dotyczy): a) Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 3 września 2015 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020, wydanym w oparciu o art. 14 rozporządzenia KE nr 651/2014, zmienionego Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 2017/1084 z dnia 14 czerwca 2017 r., b) Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów	**tak/nie/nie dotyczy** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **bez możliwości poprawy**

[153] Dotyczy projektów, w których stwierdzono braki/błędy formalne. Termin może zostać wydłużony do 21 dni kalendarzowych, zgodnie z *Wytycznymi w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020.*

	operacyjnych na lata 2014–2020 wydanym w oparciu o rozporządzenie KE nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis, c) Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 5 sierpnia 2015 r. w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę lokalną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020, wydanym w oparciu o art. 56 rozporządzenia KE nr 651/2014, zmienionego Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 2017/1084 z dnia 14 czerwca 2017 r. Spełnienie warunku musi być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu. 4) Czy w przypadku pomocy de minimis nie został przekroczony dozwolony limit otrzymanej pomocy (w danym roku podatkowym oraz w ciągu dwóch poprzedzających lat podatkowych z różnych źródeł i w różnych formach nie przekracza 200 tys. euro dla jednego przedsiębiorstwa)? (jeśli dotyczy) Ocena na podstawie informacji uzyskanych z rejestru prowadzonego przez UOKiK (www.sudop.gov.pl). Ponowna analiza wysokości otrzymanej pomocy de minimis nastąpi przed podpisaniem umowy o dofinansowanie. 5) Czy działalność gospodarcza, której dotyczy projekt nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie? (jeśli dotyczy) Ocenie podlega, czy przedmiot projektu dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia, o których mowa w: a) art. 1 Rozporządzenia KE (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE z 26.06.2014 r., nr L 187/1), b) art. 1 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013 r.), c) art. 3 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006)?	

	Spełnienie warunku musi być utrzymane od złożenia wniosku do dnia podpisania umowy o dofinansowanie. 6) Czy projekt nie został fizycznie (rzeczowo) ukończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w ramach ogłoszonego konkursu zgodnie z art. 65 ust. 6 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013, niezależnie od tego czy wszystkie powiązane płatności zostały dokonane przez Wnioskodawcę?	
	7) Harmonogram realizacji projektu: W ramach kryterium ocenie podlega, czy wydatki przedstawione we wniosku o dofinansowanie zostały poniesione lub są planowane do poniesienia zgodne z przedstawionymi poniżej warunkami: a) czy termin poniesienia pierwszego wydatku kwalifikowalnego w projekcie nie jest wcześniejszy niż dzień 1 stycznia 2014 r.[154] b) czy termin poniesienia ostatniego wydatku kwalifikowalnego w projekcie nie jest późniejszy niż dzień 31 grudnia 2023 r.? c) czy planowany termin zakończenia rzeczowej i finansowej realizacji projektu nie przekracza terminów określonych w Regulaminie konkursu ? (jeśli dotyczy). Spełnienie warunku b) i c) musi być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu. Odstępstwo od warunku c) na etapie realizacji projektu jest możliwe, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPO. 8) Budżet realizacji projektu: a) Czy – w przypadku projektów nieobjętych pomocą publiczną – poziom dofinansowania wydatków w projekcie nie przekracza 85% całkowitych kwalifikowalnych kosztów projektu? (jeśli dotyczy) b) Czy – w przypadku projektów objętych pomocą publiczną – prawidłowo określono poziomy i kwoty dofinansowania poszczególnych wydatków zgodnie	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu – **istnieje możliwość poprawy**

[154] W przypadku projektów rozpoczętych przed początkową datą kwalifikowalności wydatków tj. przed dniem 1 stycznia 2014 r. do współfinansowania kwalifikują się jedynie wydatki faktycznie poniesione od tej daty. Wydatki poniesione wcześniej nie stanowią wydatku kwalifikowalnego (dotyczy projektów nieobjętych pomocą publiczną).

W przypadku projektów objętych pomocą publiczną termin poniesienia pierwszego wydatku kwalifikowalnego w projekcie może nastąpić po dniu złożenia wniosku w odpowiedzi na konkurs, z wyłączeniem prac przygotowawczych, które mogły się rozpocząć 1 stycznia 2014 r.

	ze schematem pomocy publicznej oraz maksymalnego poziomu określonego dla danej wielkości przedsiębiorstwa? (jeśli dotyczy) Wielkość przedsiębiorstwa oceniana na podstawie *Oświadczenia o statusie Wnioskodawcy i Partnera (jeśli dotyczy),* przy czym ponowna analiza w zakresie statusu odbędzie się przed podpisaniem Umowy o dofinansowanie. c) Czy poziom dofinansowania projektu nie przekracza poziomu określonego za pomocą metodologii obliczania luki w finansowaniu? (jeśli dotyczy) d) Czy poziom dofinansowania wydatków w ramach finansowania krzyżowego nie przekracza 10% wydatków kwalifikowalnych projektu? (jeśli dotyczy) e) Czy Wnioskodawca zapewnił wkład własny na pokrycie wydatków nieobjętych dofinansowaniem? Spełnienie warunku musi być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca finansowej realizacji projektu	
Wskaźniki realizacji celów projektu	W ramach kryterium ocenie podlega: a) Czy Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie wybrał wszystkie obligatoryjne wskaźniki i określił ich wartości docelowe zgodnie z Regulaminem ogłoszonego konkursu: – Powierzchnia siedlisk wspieranych w celu uzyskania lepszego statusu ochrony (CI 23) (ha). - Liczba wspartych obiektów turystycznych i rekreacyjnych (szt.) Powyższy wskaźnik jest wskaźnikiem agregującym. W związku z czym, zgodnie z sekcją 2.2.1 pkt 7 Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020, Wnioskodawca jest zobligowany do określenia wartości docelowej wskaźnika, który stanowi składową dla powyższego wskaźnika: – Liczba wybudowanych obiektów turystycznych i rekreacyjnych (szt.), – Liczba przebudowanych obiektów turystycznych i rekreacyjnych (szt.).	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu – **istnieje możliwość poprawy**

	b) Czy Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie wybrał i określił wartość docelową przynajmniej jednego wskaźnika dotyczącego miejsc pracy z podziałem na kobiety i mężczyzn*: – Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (CI 8) (EPC); – Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – kobiety (EPC), – Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – mężczyźni (EPC), – Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) (EPC), – Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) – kobiety (EPC), – Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) – mężczyźni (EPC), – Liczba utrzymanych miejsc pracy (EPC), – Liczba utrzymanych miejsc pracy – kobiety (EPC), – Liczba utrzymanych miejsc pracy – mężczyźni (EPC), – Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy (EPC), – Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - kobiety (EPC), – Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - mężczyźni (EPC). * W przypadku, gdy w wyniku realizacji projektu nie przewiduje się wzrostu zatrudnienia/utrzymania miejsc pracy/utworzenia nowych miejsc pracy Wnioskodawca powinien wpisać wartość docelową wybranego wskaźnika „0” i jednocześnie nie wybierać wskaźników dotyczących podziału na kobiety i mężczyzn.	

Kryteria formalne mające zastosowanie dla Osi Priorytetowej 5 Transport, Działania 5.1 Transport drogowy
TRYB POZAKONKURSOWY ramach RPO-L2020 współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
Kwalifikowalność Wnioskodawcy oraz Partnerów projektu	W ramach kryterium ocenie podlega: 1) Czy Wnioskodawca i Partner (jeśli dotyczy) są wymienieni w Wezwaniu do złożenia wniosków w trybie pozakonkursowym? 2) Czy Wnioskodawca i Partner (jeśli dotyczy) nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie: a) art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych? b) art. 12 ust 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej? 3) Czy Przedsiębiorstwo nie znajduje się w trudniej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy publicznej (w szczególności art. 2 pkt 18 rozporządzenia Komisji UE Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu)? 4) Czy na Podmiocie nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej pomoc przyznaną przez to samo państwo członkowskie za niezgodną z prawem i z rynkiem wewnętrznym w rozumieniu art. 107 Traktatu? Ocena Wnioskodawcy na podstawie Deklaracji zawartej w formularzu wniosku o dofinansowanie (dotyczy pytań 2 – 4). Ocena Partnera na podstawie Oświadczenia Partnera (dotyczy pytania 2).	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem **projektu bez możliwości poprawy**
Kwalifikowalność kosztów projektu	W ramach kryterium ocenie podlega: • Czy wydatki ujęte w projekcie są zgodne z Katalogiem wydatków kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych w ramach danego Wezwania do złożenia wniosków w trybie pozakonkursowym (będącym załącznikiem do Wezwania do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym)?	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **istnieje możliwość poprawy**

	Spełnienie kryterium musi być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do zakończenia finansowej realizacji projektu.	
Kwalifikowalność projektu	W ramach kryterium ocenie podlega: 1) Czy projekt został złożony w terminie 7 dni kalendarzowych od dnia otrzymania pisma[155]? 2) Czy projekt jest realizowany na obszarze województwa lubuskiego? Spełnienie warunku musi być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu. 3) Czy projekt nie został fizycznie (rzeczowo) ukończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w ramach ogłoszonego Wezwania do złożenia wniosków w trybie pozakonkursowym, zgodnie z art. 65 ust. 6 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013, niezależnie od tego czy wszystkie powiązane płatności zostały dokonane przez Wnioskodawcę?	**tak/nie/nie dotyczy** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **bez możliwości poprawy**
	4) Harmonogram realizacji projektu W ramach kryterium ocenie podlega, czy wydatki przedstawione we wniosku o dofinansowanie zostały poniesione lub są planowane do poniesienia zgodne z przedstawionymi poniżej warunkami: a) Czy termin poniesienia pierwszego wydatku kwalifikowalnego w projekcie nie jest wcześniejszy niż dzień 1 stycznia 2014 r.[156] b) Czy termin poniesienia ostatniego wydatku kwalifikowalnego w projekcie nie jest późniejszy niż dzień 31 grudnia 2023 r.? c) Czy planowany termin zakończenia rzeczowej i finansowej realizacji projektu nie przekracza terminów określonych w Wezwaniu do złożenia wniosków w trybie pozakonkursowym? (jeśli dotyczy) Spełnienie warunków b) i c) musi być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu – **istnieje możliwość poprawy**

[155] Dotyczy projektów, w których stwierdzono braki/błędy formalne. Termin może zostać wydłużony do 21 dni kalendarzowych, zgodnie z *Wytycznymi w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020.*

[156] W przypadku projektów rozpoczętych przed początkową datą kwalifikowalności wydatków tj. przed dniem 1 stycznia 2014 r. do współfinansowania kwalifikują się jedynie wydatki faktycznie poniesione od tej daty. Wydatki poniesione wcześniej nie stanowią wydatku kwalifikowalnego.

	Odstępstwo od warunku c) na etapie realizacji projektu jest możliwe przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RP-L2020. 5) Budżet realizacji projektu: a) Czy Wnioskodawca zapewnił wkład własny na pokrycie wydatków nieobjętych dofinansowaniem? b) Czy kwota dofinansowania nie przekracza kwoty określonej w Wezwaniu do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym[157]? c) Czy wartość wnioskowanego dofinansowania nie jest mniejsza niż 500 000,00 PLN? Spełnienie warunku musi być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca finansowej realizacji projektu.	
Wskaźniki realizacji celów projektu	W ramach kryterium ocenie podlega: a) Czy Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie wybrał wszystkie obligatoryjne wskaźniki i określił ich wartości docelowe zgodnie z Wezwaniem do złożenia wniosków w trybie pozakonkursowym, tj.: - Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg (CI 14) (km) Powyższy wskaźnik jest wskaźnikiem agregującym. W związku z czym, zgodnie z sekcją 2.2.1 pkt 7 Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020, Wnioskodawca jest zobligowany do określenia wartości docelowej wskaźnika, który stanowi składową dla powyższego wskaźnika: ✓ Długość przebudowanych dróg wojewódzkich (km), ✓ Długość przebudowanych dróg powiatowych (km), ✓ Długość przebudowanych dróg gminnych (km). - Całkowita długość nowych dróg (CI 13) (km)	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu – **istnieje możliwość poprawy**

[157] Ustalona kwota dofinansowania pojedynczego projektu

	Powyższy wskaźnik jest wskaźnikiem agregującym. W związku z czym, zgodnie z sekcją 2.2.1 pkt 7 Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020, Wnioskodawca jest zobligowany do określenia wartości docelowej wskaźnika, który stanowi składową dla powyższego wskaźnika ✓ Długość wybudowanych dróg wojewódzkich (km), ✓ Długość wybudowanych dróg powiatowych (km) ✓ Długość wybudowanych dróg gminnych (km). Wnioskodawca zobowiązany jest wybrać i określić wartość docelową poniższych wskaźników rezultatu w przypadku, gdy są one adekwatne do zakresu projektu: - Oszczędność czasu w przewozach pasażerskich (PLN/rok); - Oszczędność czasu w przewozach towarowych (PLN/rok). b) Czy Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie wybrał i określił wartość docelową przynajmniej jednego wskaźnika dotyczącego miejsc pracy z podziałem na kobiety i mężczyzn*: – Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (CI 8) (EPC); – Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – kobiety (EPC), – Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – mężczyźni (EPC), – Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) (EPC), – Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) – kobiety (EPC), – Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) – mężczyźni (EPC), – Liczba utrzymanych miejsc pracy (EPC), – Liczba utrzymanych miejsc pracy – kobiety (EPC), – Liczba utrzymanych miejsc pracy – mężczyźni (EPC), – Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy (EPC), – Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - kobiety (EPC), – Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - mężczyźni (EPC)	

	*W przypadku, gdy w wyniku realizacji projektu nie przewiduje się wzrostu zatrudnienia/utworzenia nowych miejsc pracy Wnioskodawca powinien wpisać wartość docelową wybranego wskaźnika „0” i jednocześnie nie wybierać wskaźników dotyczących podziału na kobiety i mężczyzn.	

Kryteria formalne mające zastosowanie dla Osi Priorytetowej 5 Transport, Działania 5.2 Transport kolejowy Typ I Rewitalizacja linii kolejowych TRYB POZAKONKURSOWY ramach RPO-L2020 współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
Kwalifikowalność Wnioskodawcy oraz Partnerów projektu	W ramach kryterium ocenie podlega: 1) Czy Wnioskodawca i Partner (jeśli dotyczy) są wymienieni w Wezwaniu do złożenia wniosków w trybie pozakonkursowym? 2) Czy Wnioskodawca i Partner (jeśli dotyczy) nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie: a) art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych? b) art. 12 ust 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej? c) art. 9 ust.1 pkt. 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary? 3) Czy Przedsiębiorstwo nie znajduje się w trudniej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy publicznej (w szczególności art. 2 pkt 18 rozporządzenia Komisji UE Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu)? 4) Czy na Podmiocie nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej pomoc przyznaną przez to samo państwo członkowskie za niezgodną z prawem i z rynkiem wewnętrznym w rozumieniu art. 107 Traktatu? Ocena Wnioskodawcy na podstawie Deklaracji zawartej w formularzu wniosku o dofinansowanie (dotyczy pytań 2 – 4). Ocena Partnera na podstawie Oświadczenia Partnera (dotyczy pytania 2).	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem **projektu bez możliwości poprawy**
Kwalifikowalność kosztów projektu	W ramach kryterium ocenie podlega:	**tak/nie**

	• Czy wydatki ujęte w projekcie są zgodne z Katalogiem wydatków kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych w ramach danego Wezwania do złożenia wniosków w trybie pozakonkursowym (będącym załącznikiem do Wezwania do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym)? Spełnienie kryterium musi być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do zakończenia finansowej realizacji projektu.	niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **istnieje możliwość poprawy**
Kwalifikowalność projektu	W ramach kryterium ocenie podlega: 1) Czy projekt został złożony w terminie 7 dni kalendarzowych od dnia otrzymania pisma[158]? 2) Czy projekt jest realizowany na obszarze województwa lubuskiego? Spełnienie warunku musi być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu. 3) Czy projekt nie jest objęty pomocą publiczną? 4) Czy projekt nie jest objęty pomocą de minimis? 5) Czy działalność gospodarcza, której dotyczy projekt nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie (jeśli dotyczy)? Ocenie podlega, czy przedmiot projektu dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia, o których mowa w: a) art. 1 Rozporządzenia KE (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu, b) art. 1 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis, c) art. 3 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006)?	**tak/nie/nie dotyczy** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **bez możliwości poprawy**

[158] Dotyczy projektów, w których stwierdzono braki/błędy formalne. Termin może zostać wydłużony do 21 dni kalendarzowych, zgodnie z *Wytycznymi w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020.*

	Spełnienie warunku musi być utrzymane od złożenia wniosku do dnia podpisania umowy o dofinansowanie. 6) Czy projekt nie został fizycznie (rzeczowo) ukończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w ramach ogłoszonego Wezwania do złożenia wniosków w trybie pozakonkursowym, zgodnie z art. 65 ust. 6 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013, niezależnie od tego czy wszystkie powiązane płatności zostały dokonane przez Wnioskodawcę?	
	7) Harmonogram realizacji projektu W ramach kryterium ocenie podlega, czy wydatki przedstawione we wniosku o dofinansowanie zostały poniesione lub są planowane do poniesienia zgodne z przedstawionymi poniżej warunkami: a) Czy termin poniesienia pierwszego wydatku kwalifikowalnego w projekcie nie jest wcześniejszy niż dzień 1 stycznia 2014 r.[159] b) Czy termin poniesienia ostatniego wydatku kwalifikowalnego w projekcie nie jest późniejszy niż dzień 31 grudnia 2023 r.? c) Czy planowany termin zakończenia rzeczowej i finansowej realizacji projektu nie przekracza terminów określonych w Wezwaniu do złożenia wniosków w trybie pozakonkursowym? (jeśli dotyczy) Spełnienie warunków b) i c) musi być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu. Odstępstwo od warunku c) na etapie realizacji projektu jest możliwe przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RP-L2020. 8) Budżet realizacji projektu:	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu – **istnieje możliwość poprawy**

[159] W przypadku projektów rozpoczętych przed początkową datą kwalifikowalności wydatków tj. przed dniem 1 stycznia 2014 r. do współfinansowania kwalifikują się jedynie wydatki faktycznie poniesione od tej daty. Wydatki poniesione wcześniej nie stanowią wydatku kwalifikowalnego.

	a) Czy – w przypadku projektów nieobjętych pomocą publiczną – poziom dofinansowania wydatków w projekcie nie przekracza 85% całkowitych kwalifikowalnych kosztów projektu? (jeśli dotyczy) b) Czy poziom dofinansowania projektu nie przekracza poziomu określonego za pomocą metodologii obliczania luki w finansowaniu? (jeśli dotyczy) c) Czy poziom dofinansowania wydatków w ramach finansowania krzyżowego nie przekracza 10% wydatków kwalifikowalnych projektu? (jeśli dotyczy) d) Czy Wnioskodawca zapewnił wkład własny na pokrycie wydatków nieobjętych dofinansowaniem? e) Czy kwota dofinansowania nie przekracza kwoty określonej w Wezwaniu do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym[160]? Spełnienie warunku musi być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca finansowej realizacji projektu.	
Wskaźniki realizacji celów projektu	W ramach kryterium ocenie podlega: a) Czy Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie wybrał wszystkie obligatoryjne wskaźniki i określił ich wartości docelowe zgodnie z Wezwaniem do złożenia wniosków w trybie pozakonkursowym, tj.: - Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych (CI 12) (km). b) Czy Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie wybrał i określił wartość docelową przynajmniej jednego wskaźnika dotyczącego miejsc pracy z podziałem na kobiety i mężczyzn*: – Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (CI 8) (EPC); – Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – kobiety (EPC), – Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – mężczyźni (EPC), – Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) (EPC), – Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) – kobiety (EPC),	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu – **istnieje możliwość poprawy**

[160] Ustalona kwota dofinansowania pojedynczego projektu.

	– Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) – mężczyźni (EPC), – Liczba utrzymanych miejsc pracy (EPC), – Liczba utrzymanych miejsc pracy – kobiety (EPC), – Liczba utrzymanych miejsc pracy – mężczyźni (EPC), – Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy (EPC), – Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - kobiety (EPC), – Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - mężczyźni (EPC) *W przypadku, gdy w wyniku realizacji projektu nie przewiduje się wzrostu zatrudnienia/utworzenia nowych miejsc pracy Wnioskodawca powinien wpisać wartość docelową wybranego wskaźnika „0" i jednocześnie nie wybierać wskaźników dotyczących podziału na kobiety i mężczyzn.	

Kryteria formalne mające zastosowanie dla Osi Priorytetowej 5 Transport, Działania 5.2 Transport kolejowy Typ II Zakup taboru TRYB POZAKONKURSOWY ramach RPO-L2020 współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
Kwalifikowalność Wnioskodawcy oraz Partnerów projektu	W ramach kryterium ocenie podlega: 1) Czy Wnioskodawca i Partner (jeśli dotyczy) są wymienieni w Wezwaniu do złożenia wniosków w trybie pozakonkursowym? 2) Czy Wnioskodawca i Partner (jeśli dotyczy) nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie: a) art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych? b) art. 12 ust 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej? 3) Czy Przedsiębiorstwo nie znajduje się w trudniej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy publicznej (w szczególności art. 2 pkt 18 rozporządzenia Komisji UE Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu)? 4) Czy na Podmiocie nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej pomoc przyznaną przez to samo państwo członkowskie za niezgodną z prawem i z rynkiem wewnętrznym w rozumieniu art. 107 Traktatu? Ocena Wnioskodawcy na podstawie Deklaracji zawartej w formularzu wniosku o dofinansowanie (dotyczy pytań 2 – 4). Ocena Partnera na podstawie Oświadczenia Partnera (dotyczy pytania 2).	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem **projektu bez możliwości poprawy**
Kwalifikowalność kosztów projektu	W ramach kryterium ocenie podlega: • Czy wydatki ujęte w projekcie są zgodne z Katalogiem wydatków kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych w ramach danego Wezwania do złożenia wniosków w trybie	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **istnieje możliwość poprawy**

	pozakonkursowym (będącym załącznikiem do Wezwania do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym)? Spełnienie kryterium musi być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do zakończenia finansowej realizacji projektu.	
Kwalifikowalność projektu	W ramach kryterium ocenie podlega: 1) Czy projekt został złożony w terminie 7 dni kalendarzowych od dnia otrzymania pisma[161]? 2) Czy projekt jest realizowany na obszarze województwa lubuskiego? Spełnienie warunku musi być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu. 3) Czy projekt nie jest objęty pomocą publiczną? 4) Czy projekt nie jest objęty pomocą de minimis? 5) Czy działalność gospodarcza, której dotyczy projekt nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie (jeśli dotyczy)? Ocenie podlega, czy przedmiot projektu dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia, o których mowa w: a) art. 1 Rozporządzenia KE (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu, b) art. 1 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis, c) art. 3 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006)? Spełnienie warunku musi być utrzymane od złożenia wniosku do dnia podpisania umowy o dofinansowanie.	**tak/nie/nie dotyczy** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **bez możliwości poprawy**

[161] Dotyczy projektów, w których stwierdzono braki/błędy formalne. Termin może zostać wydłużony do 21 dni kalendarzowych, zgodnie z *Wytycznymi w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020.*

	6) Czy projekt nie został fizycznie (rzeczowo) ukończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w ramach ogłoszonego Wezwania do złożenia wniosków w trybie pozakonkursowym, zgodnie z art. 65 ust. 6 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013, niezależnie od tego czy wszystkie powiązane płatności zostały dokonane przez Wnioskodawcę?	
	7) Harmonogram realizacji projektu W ramach kryterium ocenie podlega, czy wydatki przedstawione we wniosku o dofinansowanie zostały poniesione lub są planowane do poniesienia zgodne z przedstawionymi poniżej warunkami: a) Czy termin poniesienia pierwszego wydatku kwalifikowalnego w projekcie nie jest wcześniejszy niż dzień 1 stycznia 2014 r.[162] b) Czy termin poniesienia ostatniego wydatku kwalifikowalnego w projekcie nie jest późniejszy niż dzień 31 grudnia 2023 r.? c) Czy planowany termin zakończenia rzeczowej i finansowej realizacji projektu nie przekracza terminów określonych w Wezwaniu do złożenia wniosków w trybie pozakonkursowym? (jeśli dotyczy) Spełnienie warunków b) i c) musi być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu. Odstępstwo od warunku c) na etapie realizacji projektu jest możliwe przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RP-L2020. 8) Budżet realizacji projektu: a) Czy – w przypadku projektów nieobjętych pomocą publiczną – poziom dofinansowania wydatków w projekcie nie przekracza 85% całkowitych kwalifikowalnych kosztów projektu? (jeśli dotyczy)	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu – **istnieje możliwość poprawy**

[162] W przypadku projektów rozpoczętych przed początkową datą kwalifikowalności wydatków tj. przed dniem 1 stycznia 2014 r. do współfinansowania kwalifikują się jedynie wydatki faktycznie poniesione od tej daty. Wydatki poniesione wcześniej nie stanowią wydatku kwalifikowalnego.

	b) Czy poziom dofinansowania projektu nie przekracza poziomu określonego za pomocą metodologii obliczania luki w finansowaniu? (jeśli dotyczy) c) Czy poziom dofinansowania wydatków w ramach finansowania krzyżowego nie przekracza 10% wydatków kwalifikowalnych projektu? (jeśli dotyczy) d) Czy Wnioskodawca zapewnił wkład własny na pokrycie wydatków nieobjętych dofinansowaniem? e) Czy kwota dofinansowania nie przekracza kwoty określonej w Wezwaniu do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym[163]? Spełnienie warunku musi być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca finansowej realizacji projektu.	
Wskaźniki realizacji celów projektu	W ramach kryterium ocenie podlega: a) Czy Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie wybrał wszystkie obligatoryjne wskaźniki i określił ich wartości docelowe zgodnie z Wezwaniem do złożenia wniosków w trybie pozakonkursowym, tj.: - Liczba zakupionych jednostek taboru kolejowego (szt.) b) Czy Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie wybrał i określił wartość docelową przynajmniej jednego wskaźnika dotyczącego miejsc pracy z podziałem na kobiety i mężczyzn*: – Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (CI 8) (EPC); – Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – kobiety (EPC), – Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – mężczyźni (EPC), – Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) (EPC), – Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) – kobiety (EPC), – Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) – mężczyźni (EPC), – Liczba utrzymanych miejsc pracy (EPC),	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu – **istnieje**

[163] Ustalona kwota dofinansowania pojedynczego projektu.

	– Liczba utrzymanych miejsc pracy – kobiety (EPC), – Liczba utrzymanych miejsc pracy – mężczyźni (EPC), – Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy (EPC), – Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - kobiety (EPC), – Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - mężczyźni (EPC) *W przypadku, gdy w wyniku realizacji projektu nie przewiduje się wzrostu zatrudnienia/utworzenia nowych miejsc pracy Wnioskodawca powinien wpisać wartość docelową wybranego wskaźnika „0" i jednocześnie nie wybierać wskaźników dotyczących podziału na kobiety i mężczyzn.	

Kryteria formalne mające zastosowanie dla Osi Priorytetowej 5 Transport, Działania 5.2 Transport kolejowy Typ IV Przygotowanie dokumentacji przedprojektowej i projektowej dla inwestycji dotyczących infrastruktury kolejowej (projekty przygotowawcze)
TRYB POZAKONKURSOWY ramach RPO-L2020 współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
Kwalifikowalność Wnioskodawcy oraz Partnerów projektu	W ramach kryterium ocenie podlega: 1) Czy Wnioskodawca i Partner (jeśli dotyczy) są wymienieni w Wezwaniu do złożenia wniosków w trybie pozakonkursowym? 2) Czy Wnioskodawca i Partner (jeśli dotyczy) nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie: a) art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych? b) art. 12 ust 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej? c) art. 9 ust.1 pkt. 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary? 3) Czy Przedsiębiorstwo nie znajduje się w trudniej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy publicznej (w szczególności art. 2 pkt 18 rozporządzenia Komisji UE Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu)? 4) Czy na Podmiocie nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej pomoc przyznaną przez to samo państwo członkowskie za niezgodną z prawem i z rynkiem wewnętrznym w rozumieniu art. 107 Traktatu? Ocena Wnioskodawcy na podstawie Deklaracji zawartej w formularzu wniosku o dofinansowanie (dotyczy pytań 2 – 4). Ocena Partnera na podstawie Oświadczenia Partnera (dotyczy pytania 2).	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem **projektu bez możliwości poprawy**

Kwalifikowalność kosztów projektu	W ramach kryterium ocenie podlega czy wydatki ujęte w projekcie są zgodne z Katalogiem wydatków kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych w ramach danego Wezwania do złożenia wniosków w trybie pozakonkursowym (będącym załącznikiem do Wezwania do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym)? Spełnienie kryterium musi być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do zakończenia finansowej realizacji projektu.	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **istnieje możliwość poprawy**
Kwalifikowalność projektu	W ramach kryterium ocenie podlega: 1) Czy projekt został złożony w terminie 7 dni kalendarzowych od dnia otrzymania pisma[164]? 2) Czy projekt jest realizowany na obszarze województwa lubuskiego? Spełnienie warunku musi być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu. 3) Czy projekt nie jest objęty pomocą publiczną? 4) Czy projekt nie jest objęty pomocą de minimis? 5) Czy działalność gospodarcza, której dotyczy projekt nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie (jeśli dotyczy)? Ocenie podlega, czy przedmiot projektu dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia, o których mowa w: a) art. 1 Rozporządzenia KE (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu, b) art. 1 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis, c) art. 3 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006)?	**tak/nie/nie dotyczy** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **bez możliwości poprawy**

[164] Dotyczy projektów, w których stwierdzono braki/błędy formalne. Termin może zostać wydłużony do 21 dni kalendarzowych, zgodnie z *Wytycznymi w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020.*

	Spełnienie warunku musi być utrzymane od złożenia wniosku do dnia podpisania umowy o dofinansowanie. 6) Czy projekt nie został fizycznie (rzeczowo) ukończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w ramach ogłoszonego Wezwania do złożenia wniosków w trybie pozakonkursowym, zgodnie z art. 65 ust. 6 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013, niezależnie od tego czy wszystkie powiązane płatności zostały dokonane przez Wnioskodawcę?	
	7) Harmonogram realizacji projektu W ramach kryterium ocenie podlega, czy wydatki przedstawione we wniosku o dofinansowanie zostały poniesione lub są planowane do poniesienia zgodne z przedstawionymi poniżej warunkami: a) Czy termin poniesienia pierwszego wydatku kwalifikowalnego w projekcie nie jest wcześniejszy niż dzień 1 stycznia 2014 r.[165] b) Czy termin poniesienia ostatniego wydatku kwalifikowalnego w projekcie nie jest późniejszy niż dzień 31 grudnia 2023 r.? c) Czy planowany termin zakończenia rzeczowej i finansowej realizacji projektu nie przekracza terminów określonych w Wezwaniu do złożenia wniosków w trybie pozakonkursowym? (jeśli dotyczy) Spełnienie warunków b) i c) musi być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu. Odstępstwo od warunku c) na etapie realizacji projektu jest możliwe przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RP-L2020. 8) Budżet realizacji projektu: a) Czy – w przypadku projektów nieobjętych pomocą publiczną – poziom dofinansowania wydatków w projekcie nie przekracza 85% całkowitych kwalifikowalnych kosztów projektu? (jeśli dotyczy)	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu – **istnieje możliwość poprawy**

[165] W przypadku projektów rozpoczętych przed początkową datą kwalifikowalności wydatków tj. przed dniem 1 stycznia 2014 r. do współfinansowania kwalifikują się jedynie wydatki faktycznie poniesione od tej daty. Wydatki poniesione wcześniej nie stanowią wydatku kwalifikowalnego.

	b) Czy poziom dofinansowania projektu nie przekracza poziomu określonego za pomocą metodologii obliczania luki w finansowaniu? (jeśli dotyczy) c) Czy poziom dofinansowania wydatków w ramach finansowania krzyżowego nie przekracza 10% wydatków kwalifikowalnych projektu? (jeśli dotyczy) d) Czy Wnioskodawca zapewnił wkład własny na pokrycie wydatków nieobjętych dofinansowaniem? e) Czy kwota dofinansowania nie przekracza kwoty określonej w Wezwaniu do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym[166]? Spełnienie warunku musi być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca finansowej realizacji projektu.	
Wskaźniki realizacji celów projektu	W ramach kryterium ocenie podlega: a) Czy Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie wybrał wszystkie obligatoryjne wskaźniki i określił ich wartości docelowe zgodnie z Wezwaniem do złożenia wniosków w trybie pozakonkursowym, tj.: - Liczba opracowanych dokumentacji projektowych - Liczba wydanych decyzji budowlanych Czy Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie wybrał i określił wartość docelową przynajmniej jednego wskaźnika dotyczącego miejsc pracy z podziałem na kobiety i mężczyzn*: – Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (CI 8) (EPC); – Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – kobiety (EPC), – Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – mężczyźni (EPC), – Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) (EPC), – Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) – kobiety (EPC), – Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) – mężczyźni (EPC), – Liczba utrzymanych miejsc pracy (EPC),	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu – **istnieje**

[166] Ustalona kwota dofinansowania pojedynczego projektu.

	– Liczba utrzymanych miejsc pracy – kobiety (EPC), – Liczba utrzymanych miejsc pracy – mężczyźni (EPC), – Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy (EPC), – Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - kobiety (EPC), – Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - mężczyźni (EPC) *W przypadku, gdy w wyniku realizacji projektu nie przewiduje się wzrostu zatrudnienia/utworzenia nowych miejsc pracy Wnioskodawca powinien wpisać wartość docelową wybranego wskaźnika „0" i jednocześnie nie wybierać wskaźników dotyczących podziału na kobiety i mężczyzn.	

Kryteria formalne mające zastosowanie dla Osi Priorytetowej 9 Infrastruktura społeczna, Działania 9.1 Infrastruktura zdrowotna i usług społecznych
Poddziałania 9.1.1 Infrastruktura zdrowotna i usług społecznych – projekty realizowane poza formułą ZIT
Typ I Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną w powiązaniu ze zidentyfikowanymi na poziomie krajowym i regionalnym obszarami deficytów (m.in. choroby układu krążenia, nowotworowe, układu kostno – stawowo – mięśniowego, układu oddechowego, psychiczne, geriatryczne) oraz odzwierciedlające potrzeby regionalne.
Nr projektu pozakonkursowego w Planie Działań IZ RPO-L2020 w sektorze zdrowia – RPO WLB.9.P.5

Tytuł projektu pozakonkursowego: Wdrożenie robotycznych systemów wsparcia zabiegów chirurgicznych na Głównym Bloku Operacyjnym Wielospecjalistycznego Szpitala Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. Sp. z o.o. – Etap I

TRYB POZAKONKURSOWY ramach RPO-L2020 współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
Kwalifikowalność Wnioskodawcy oraz Partnerów projektu	W ramach kryterium ocenie podlega: 1) Czy Wnioskodawca i Partner (jeśli dotyczy) są wymienieni w Wezwaniu do złożenia wniosków w trybie pozakonkursowym? 2) Czy Wnioskodawca i Partner (jeśli dotyczy) nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie: a) art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych? b) art. 12 ust 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej? 3) Czy Przedsiębiorstwo nie znajduje się w trudniej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy publicznej (w szczególności art. 2 pkt 18 rozporządzenia Komisji UE Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu)? 4) Czy na Podmiocie nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej pomoc przyznaną przez to samo państwo członkowskie za niezgodną z prawem i z rynkiem wewnętrznym w rozumieniu art. 107 Traktatu?	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem **projektu bez możliwości poprawy**

	Ocena Wnioskodawcy na podstawie Deklaracji zawartej w formularzu wniosku o dofinansowanie (dotyczy pytań 2 – 4). Ocena Partnera na podstawie Oświadczenia Partnera (dotyczy pytania 2).	
Kwalifikowalność kosztów projektu	W ramach kryterium ocenie podlega czy wydatki ujęte w projekcie są zgodne z Katalogiem wydatków kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych w ramach danego Wezwania do złożenia wniosków w trybie pozakonkursowym (będącym załącznikiem do Wezwania do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym)? Spełnienie kryterium musi być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do zakończenia finansowej realizacji projektu.	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **istnieje możliwość poprawy**
Kwalifikowalność projektu	W ramach kryterium ocenie podlega: 1) Czy projekt został złożony w terminie 7 dni kalendarzowych od dnia otrzymania pisma[167]? 2) Czy projekt jest realizowany na obszarze województwa lubuskiego? Spełnienie warunku musi być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu. 3) Czy projekt nie jest objęty pomocą publiczną? 4) Czy projekt nie jest objęty pomocą de minimis? 5) Czy działalność gospodarcza, której dotyczy projekt nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie (jeśli dotyczy)? Ocenie podlega, czy przedmiot projektu dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia, o których mowa w: a) art. 1 Rozporządzenia KE (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu, b) art. 1 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis, c) art. 3 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu	**tak/nie/nie dotyczy** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **bez możliwości poprawy**

[167] Dotyczy projektów, w których stwierdzono braki/błędy formalne. Termin może zostać wydłużony do 21 dni kalendarzowych, zgodnie z *Wytycznymi w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020.*

	i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006)? Spełnienie warunku musi być utrzymane od złożenia wniosku do dnia podpisania umowy o dofinansowanie. 6) Czy projekt nie został fizycznie (rzeczowo) ukończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w ramach ogłoszonego Wezwania do złożenia wniosków w trybie pozakonkursowym, zgodnie z art. 65 ust. 6 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013, niezależnie od tego czy wszystkie powiązane płatności zostały dokonane przez Wnioskodawcę?	
	7) Harmonogram realizacji projektu W ramach kryterium ocenie podlega, czy wydatki przedstawione we wniosku o dofinansowanie zostały poniesione lub są planowane do poniesienia zgodne z przedstawionymi poniżej warunkami: a) Czy termin poniesienia pierwszego wydatku kwalifikowalnego w projekcie nie jest wcześniejszy niż dzień 1 stycznia 2014 r.[168] b) Czy termin poniesienia ostatniego wydatku kwalifikowalnego w projekcie nie jest późniejszy niż dzień 31 grudnia 2023 r.? c) Czy planowany termin zakończenia rzeczowej i finansowej realizacji projektu nie przekracza terminów określonych w Wezwaniu do złożenia wniosków w trybie pozakonkursowym? (jeśli dotyczy) Spełnienie warunków b) i c) musi być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu. Odstępstwo od warunku c) na etapie realizacji projektu jest możliwe przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RP-L2020. 8) Budżet realizacji projektu:	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu – **istnieje możliwość poprawy**

[168] W przypadku projektów rozpoczętych przed początkową datą kwalifikowalności wydatków tj. przed dniem 1 stycznia 2014 r. do współfinansowania kwalifikują się jedynie wydatki faktycznie poniesione od tej daty. Wydatki poniesione wcześniej nie stanowią wydatku kwalifikowalnego.

	a) Czy – w przypadku projektów nieobjętych pomocą publiczną – poziom dofinansowania wydatków w projekcie nie przekracza 99% całkowitych kwalifikowalnych kosztów projektu? (jeśli dotyczy) b) Czy poziom dofinansowania projektu nie przekracza poziomu określonego za pomocą metodologii obliczania luki w finansowaniu? (jeśli dotyczy) c) Czy poziom dofinansowania wydatków w ramach finansowania krzyżowego nie przekracza 10% wydatków kwalifikowalnych projektu? (jeśli dotyczy) d) Czy Wnioskodawca zapewnił wkład własny na pokrycie wydatków nieobjętych dofinansowaniem? e) Czy kwota dofinansowania nie przekracza kwoty określonej w Wezwaniu do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym[169]? Spełnienie warunku musi być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca finansowej realizacji projektu.	
Wskaźniki realizacji celów projektu	W ramach kryterium ocenie podlega: a) Czy Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie wybrał wszystkie obligatoryjne wskaźniki i określił ich wartości docelowe zgodnie z Wezwaniem do złożenia wniosków w trybie pozakonkursowym, tj.: - Liczba wspartych podmiotów leczniczych (szt.); - Ludność objęta ulepszonymi usługami zdrowotnymi (CI 36) (osoby); b) Czy Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie wybrał i określił wartość docelową przynajmniej jednego wskaźnika dotyczącego miejsc pracy z podziałem na kobiety i mężczyzn*: – Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (CI 8) (EPC); – Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – kobiety (EPC), – Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – mężczyźni (EPC), – Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) (EPC), – Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) – kobiety (EPC),	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu – **istnieje możliwość poprawy**

[169] Ustalona kwota dofinansowania pojedynczego projektu.

	– Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) – mężczyźni (EPC), – Liczba utrzymanych miejsc pracy (EPC), – Liczba utrzymanych miejsc pracy – kobiety (EPC), – Liczba utrzymanych miejsc pracy – mężczyźni (EPC), – Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy (EPC), – Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - kobiety (EPC), – Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - mężczyźni (EPC) *W przypadku, gdy w wyniku realizacji projektu nie przewiduje się wzrostu zatrudnienia/utworzenia nowych miejsc pracy, Wnioskodawca powinien wpisać wartość docelową wybranego wskaźnika „0" i jednocześnie nie wybierać wskaźników dotyczących podziału na kobiety i mężczyzn.	
Finansowanie świadczeń ze środków publicznych	W ramach kryterium ocenie podlega: - czy podmiot leczniczy posiada umowę z udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych w zakresie zbieżnym z zakresem projektu lub - w przypadku poszerzenia działalności - czy złożono stosowne zobowiązanie podmiotu wykonującego działalność leczniczą do świadczenia usług finansowanych ze środków publicznych najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania świadczeń po zakończeniu realizacji projektu.	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **bez możliwości poprawy**

Kryteria formalne mające zastosowanie dla Osi Priorytetowej 9 Infrastruktura społeczna, Działania 9.1 Infrastruktura zdrowotna i usług społecznych

Poddziałania 9.1.1 Infrastruktura zdrowotna i usług społecznych – projekty realizowane poza formułą ZIT

Typ I Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną w powiązaniu ze zidentyfikowanymi na poziomie krajowym i regionalnym obszarami deficytów (m.in. choroby układu krążenia, nowotworowe, układu kostno – stawowo – mięśniowego, układu oddechowego, psychiczne, geriatryczne) oraz odzwierciedlające potrzeby regionalne.

Nr projektu pozakonkursowego w Planie Działań IZ RPO-L2020 w sektorze zdrowia – RPO WLB.9.P.4

Tytuł projektu pozakonkursowego: Przebudowa i modernizacja Klinicznego Oddziału Anestezjologii i Intensywnej Terapii oraz Klinicznego Oddziału Okulistyki w Szpitalu Uniwersyteckim w Zielonej Górze Sp. z o. o.

TRYB POZAKONKURSOWY ramach RPO-L2020 współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
Kwalifikowalność Wnioskodawcy oraz Partnerów projektu	W ramach kryterium ocenie podlega: 1) Czy Wnioskodawca i Partner (jeśli dotyczy) są wymienieni w Wezwaniu do złożenia wniosków w trybie pozakonkursowym? 2) Czy Wnioskodawca i Partner (jeśli dotyczy) nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie: a) art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych? b) art. 12 ust 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej? 3) Czy Przedsiębiorstwo nie znajduje się w trudniej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy publicznej (w szczególności art. 2 pkt 18 rozporządzenia Komisji UE Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu)? 4) Czy na Podmiocie nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej pomoc przyznaną przez to samo państwo członkowskie za niezgodną z prawem i z rynkiem wewnętrznym w rozumieniu art. 107 Traktatu?	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem **projektu bez możliwości poprawy**

	Ocena Wnioskodawcy na podstawie Deklaracji zawartej w formularzu wniosku o dofinansowanie (dotyczy pytań 2 – 4). Ocena Partnera na podstawie Oświadczenia Partnera (dotyczy pytania 2).	
Kwalifikowalność kosztów projektu	W ramach kryterium ocenie podlega czy wydatki ujęte w projekcie są zgodne z Katalogiem wydatków kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych w ramach danego Wezwania do złożenia wniosków w trybie pozakonkursowym (będącym załącznikiem do Wezwania do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym)? Spełnienie kryterium musi być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do zakończenia finansowej realizacji projektu.	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **istnieje możliwość poprawy**
Kwalifikowalność projektu	W ramach kryterium ocenie podlega: 1) Czy projekt został złożony w terminie 7 dni kalendarzowych od dnia otrzymania pisma[170]? 2) Czy projekt jest realizowany na obszarze województwa lubuskiego? Spełnienie warunku musi być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu. 3) Czy projekt nie jest objęty pomocą publiczną? 4) Czy projekt nie jest objęty pomocą de minimis? 5) Czy działalność gospodarcza, której dotyczy projekt nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie (jeśli dotyczy)? Ocenie podlega, czy przedmiot projektu dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia, o których mowa w: a) art. 1 Rozporządzenia KE (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu, b) art. 1 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis, c) art. 3 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego	**tak/nie/nie dotyczy** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **bez możliwości poprawy**

[170] Dotyczy projektów, w których stwierdzono braki/błędy formalne. Termin może zostać wydłużony do 21 dni kalendarzowych, zgodnie z *Wytycznymi w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020.*

	i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006)? Spełnienie warunku musi być utrzymane od złożenia wniosku do dnia podpisania umowy o dofinansowanie. 6) Czy projekt nie został fizycznie (rzeczowo) ukończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w ramach ogłoszonego Wezwania do złożenia wniosków w trybie pozakonkursowym, zgodnie z art. 65 ust. 6 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013, niezależnie od tego czy wszystkie powiązane płatności zostały dokonane przez Wnioskodawcę?	
	7) Harmonogram realizacji projektu W ramach kryterium ocenie podlega, czy wydatki przedstawione we wniosku o dofinansowanie zostały poniesione lub są planowane do poniesienia zgodne z przedstawionymi poniżej warunkami: a) Czy termin poniesienia pierwszego wydatku kwalifikowalnego w projekcie nie jest wcześniejszy niż dzień 1 stycznia 2014 r.[171] b) Czy termin poniesienia ostatniego wydatku kwalifikowalnego w projekcie nie jest późniejszy niż dzień 31 grudnia 2023 r.? c) Czy planowany termin zakończenia rzeczowej i finansowej realizacji projektu nie przekracza terminów określonych w Wezwaniu do złożenia wniosków w trybie pozakonkursowym? (jeśli dotyczy) Spełnienie warunków b) i c) musi być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu. Odstępstwo od warunku c) na etapie realizacji projektu jest możliwe przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RP-L2020. 8) Budżet realizacji projektu:	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu – **istnieje możliwość poprawy**

[171] W przypadku projektów rozpoczętych przed początkową datą kwalifikowalności wydatków tj. przed dniem 1 stycznia 2014 r. do współfinansowania kwalifikują się jedynie wydatki faktycznie poniesione od tej daty. Wydatki poniesione wcześniej nie stanowią wydatku kwalifikowalnego.

	a) Czy – w przypadku projektów nieobjętych pomocą publiczną – poziom dofinansowania wydatków w projekcie nie przekracza 99% całkowitych kwalifikowalnych kosztów projektu? (jeśli dotyczy) b) Czy poziom dofinansowania projektu nie przekracza poziomu określonego za pomocą metodologii obliczania luki w finansowaniu? (jeśli dotyczy) c) Czy poziom dofinansowania wydatków w ramach finansowania krzyżowego nie przekracza 10% wydatków kwalifikowalnych projektu? (jeśli dotyczy) d) Czy Wnioskodawca zapewnił wkład własny na pokrycie wydatków nieobjętych dofinansowaniem? e) Czy kwota dofinansowania nie przekracza kwoty określonej w Wezwaniu do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym[172]? Spełnienie warunku musi być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca finansowej realizacji projektu.	
Wskaźniki realizacji celów projektu	W ramach kryterium ocenie podlega: a) Czy Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie wybrał wszystkie obligatoryjne wskaźniki i określił ich wartości docelowe zgodnie z Wezwaniem do złożenia wniosków w trybie pozakonkursowym, tj.: - Liczba wspartych podmiotów leczniczych; - Ludność objęta ulepszonymi usługami zdrowotnymi (CI 36); b) Czy Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie wybrał i określił wartość docelową przynajmniej jednego wskaźnika dotyczącego miejsc pracy z podziałem na kobiety i mężczyzn*: – Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (CI 8) (EPC); – Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – kobiety (EPC), – Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – mężczyźni (EPC), – Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) (EPC), – Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) – kobiety (EPC),	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu – **istnieje możliwość poprawy**

[172] Ustalona kwota dofinansowania pojedynczego projektu.

	– Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) – mężczyźni (EPC), – Liczba utrzymanych miejsc pracy (EPC), – Liczba utrzymanych miejsc pracy – kobiety (EPC), – Liczba utrzymanych miejsc pracy – mężczyźni (EPC), – Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy (EPC), – Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - kobiety (EPC), – Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - mężczyźni (EPC) *W przypadku, gdy w wyniku realizacji projektu nie przewiduje się wzrostu zatrudnienia/utworzenia nowych miejsc pracy Wnioskodawca powinien wpisać wartość docelową wybranego wskaźnika „0" i jednocześnie nie wybierać wskaźników dotyczących podziału na kobiety i mężczyzn.	
Finansowanie świadczeń ze środków publicznych	W ramach kryterium ocenie podlega: - czy podmiot leczniczy posiada umowę z udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych w zakresie zbieżnym z zakresem projektu lub - w przypadku poszerzenia działalności - czy złożono stosowne zobowiązanie podmiotu wykonującego działalność leczniczą do świadczenia usług finansowanych ze środków publicznych najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania świadczeń po zakończeniu realizacji projektu.	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **bez możliwości poprawy**

Kryteria formalne mające zastosowanie dla Osi Priorytetowej 9 Infrastruktura społeczna, Działania 9.1 Infrastruktura zdrowotna i usług społecznych
Poddziałania 9.1.1 Infrastruktura zdrowotna i usług społecznych – projekty realizowane poza formułą ZIT
Typ I Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną w powiązaniu ze zidentyfikowanymi na poziomie krajowym i regionalnym obszarami deficytów (m.in. choroby układu krążenia, nowotworowe, układu kostno – stawowo – mięśniowego, układu oddechowego, psychiczne, geriatryczne) oraz odzwierciedlające potrzeby regionalne.

Nr projektu pozakonkursowego w Planie Działań IZ RPO-L2020 w sektorze zdrowia – RPO WLB.9.P.3

Tytuł projektu pozakonkursowego: ***Lubuskie Młode i Zdrowe: Modernizacja poprzez rozbudowę bloku operacyjnego Wielospecjalistycznego Szpitala SPZOZ w Nowej Soli.***

TRYB POZAKONKURSOWY ramach RPO-L2020 współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
Kwalifikowalność Wnioskodawcy oraz Partnerów projektu	W ramach kryterium ocenie podlega: 1) Czy Wnioskodawca i Partner (jeśli dotyczy) są wymienieni w Wezwaniu do złożenia wniosków w trybie pozakonkursowym? 2) Czy Wnioskodawca i Partner (jeśli dotyczy) nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie: a) art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych? b) art. 12 ust 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej? c) art. 9 ust.1 pkt. 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary? 3) Czy Przedsiębiorstwo nie znajduje się w trudniej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy publicznej (w szczególności art. 2 pkt 18 rozporządzenia Komisji UE Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu)?	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem **projektu bez możliwości poprawy**

	4) Czy na Podmiocie nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej pomoc przyznaną przez to samo państwo członkowskie za niezgodną z prawem i z rynkiem wewnętrznym w rozumieniu art. 107 Traktatu? Ocena Wnioskodawcy na podstawie Deklaracji zawartej w formularzu wniosku o dofinansowanie (dotyczy pytań 2 – 4). Ocena Partnera na podstawie Oświadczenia Partnera (dotyczy pytania 2).	
Kwalifikowalność kosztów projektu	W ramach kryterium ocenie podlega czy wydatki ujęte w projekcie są zgodne z Katalogiem wydatków kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych w ramach danego Wezwania do złożenia wniosków w trybie pozakonkursowym (będącym załącznikiem do Wezwania do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym)? Spełnienie kryterium musi być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do zakończenia finansowej realizacji projektu.	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **istnieje możliwość poprawy**
Kwalifikowalność projektu	W ramach kryterium ocenie podlega: 1) Czy projekt został złożony w terminie 7 dni kalendarzowych od dnia otrzymania pisma[173]? 2) Czy projekt jest realizowany na obszarze województwa lubuskiego? Spełnienie warunku musi być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu. 3) Czy projekt nie jest objęty pomocą publiczną? 4) Czy projekt nie jest objęty pomocą de minimis? 5) Czy działalność gospodarcza, której dotyczy projekt nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie (jeśli dotyczy)? Ocenie podlega, czy przedmiot projektu dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia, o których mowa w: a) art. 1 Rozporządzenia KE (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu,	**tak/nie/nie dotyczy** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **bez możliwości poprawy**

[173] Dotyczy projektów, w których stwierdzono braki/błędy formalne. Termin może zostać wydłużony do 21 dni kalendarzowych, zgodnie z *Wytycznymi w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020.*

	b) art. 1 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis, c) art. 3 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006)? Spełnienie warunku musi być utrzymane od złożenia wniosku do dnia podpisania umowy o dofinansowanie. 6) Czy projekt nie został fizycznie (rzeczowo) ukończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w ramach ogłoszonego Wezwania do złożenia wniosków w trybie pozakonkursowym, zgodnie z art. 65 ust. 6 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013, niezależnie od tego czy wszystkie powiązane płatności zostały dokonane przez Wnioskodawcę?	
	7) Harmonogram realizacji projektu W ramach kryterium ocenie podlega, czy wydatki przedstawione we wniosku o dofinansowanie zostały poniesione lub są planowane do poniesienia zgodne z przedstawionymi poniżej warunkami: a) Czy termin poniesienia pierwszego wydatku kwalifikowalnego w projekcie nie jest wcześniejszy niż dzień 1 stycznia 2014 r.[174] b) Czy termin poniesienia ostatniego wydatku kwalifikowalnego w projekcie nie jest późniejszy niż dzień 31 grudnia 2023 r.? c) Czy planowany termin zakończenia rzeczowej i finansowej realizacji projektu nie przekracza terminów określonych w Wezwaniu do złożenia wniosków w trybie pozakonkursowym? (jeśli dotyczy)	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu – **istnieje możliwość poprawy**

[174] W przypadku projektów rozpoczętych przed początkową datą kwalifikowalności wydatków tj. przed dniem 1 stycznia 2014 r. do współfinansowania kwalifikują się jedynie wydatki faktycznie poniesione od tej daty. Wydatki poniesione wcześniej nie stanowią wydatku kwalifikowalnego.

	Spełnienie warunków b) i c) musi być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu. Odstępstwo od warunku c) na etapie realizacji projektu jest możliwe przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RP-L2020. 8) Budżet realizacji projektu: a) Czy – w przypadku projektów nieobjętych pomocą publiczną – poziom dofinansowania wydatków w projekcie nie przekracza 85% całkowitych kwalifikowalnych kosztów projektu? (jeśli dotyczy) b) Czy poziom dofinansowania projektu nie przekracza poziomu określonego za pomocą metodologii obliczania luki w finansowaniu? (jeśli dotyczy) c) Czy poziom dofinansowania wydatków w ramach finansowania krzyżowego nie przekracza 10% wydatków kwalifikowalnych projektu? (jeśli dotyczy) d) Czy Wnioskodawca zapewnił wkład własny na pokrycie wydatków nieobjętych dofinansowaniem? e) Czy kwota dofinansowania nie przekracza kwoty określonej w Wezwaniu do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym[175]? Spełnienie warunku musi być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca finansowej realizacji projektu.	
Wskaźniki realizacji celów projektu	W ramach kryterium ocenie podlega: a) Czy Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie wybrał wszystkie obligatoryjne wskaźniki i określił ich wartości docelowe zgodnie z Wezwaniem do złożenia wniosków w trybie pozakonkursowym, tj.: - Liczba wspartych podmiotów leczniczych - Ludność objęta ulepszonymi usługami zdrowotnymi Czy Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie wybrał i określił wartość docelową przynajmniej jednego wskaźnika dotyczącego miejsc pracy z podziałem na kobiety i mężczyzn*: – Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (CI 8) (EPC); – Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – kobiety (EPC),	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu – **istnieje**

[175] Ustalona kwota dofinansowania pojedynczego projektu.

	– Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – mężczyźni (EPC), – Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) (EPC), – Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) – kobiety (EPC), – Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) – mężczyźni (EPC), – Liczba utrzymanych miejsc pracy (EPC), – Liczba utrzymanych miejsc pracy – kobiety (EPC), – Liczba utrzymanych miejsc pracy – mężczyźni (EPC), – Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy (EPC), – Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - kobiety (EPC), – Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - mężczyźni (EPC) *W przypadku, gdy w wyniku realizacji projektu nie przewiduje się wzrostu zatrudnienia/utworzenia nowych miejsc pracy Wnioskodawca powinien wpisać wartość docelową wybranego wskaźnika „0" i jednocześnie nie wybierać wskaźników dotyczących podziału na kobiety i mężczyzn.	
Finansowanie świadczeń ze środków publicznych	W ramach kryterium ocenie podlega: - czy podmiot leczniczy posiada umowę z udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych w zakresie zbieżnym z zakresem projektu lub - w przypadku poszerzenia działalności - czy złożono stosowne zobowiązanie podmiotu wykonującego działalność leczniczą do świadczenia usług finansowanych ze środków publicznych najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania świadczeń po zakończeniu realizacji projektu.	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **bez możliwości poprawy**

Kryteria formalne dedykowane dla Działania 9.1 „Infrastruktura zdrowotna i usług społecznych”
TYP PROJEKTU II, IV

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE **OCENA: TAK/NIE** *Kryteria formalne dopuszczające mają charakter bezwzględny. W przypadku negatywnego wyniku oceny projektu pod względem ich spełniania, projekt zostaje odrzucony.*		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Finansowanie świadczeń ze środków publicznych	W ramach kryterium ocenie podlega: - czy podmiot leczniczy posiada umowę z Narodowym Funduszem Zdrowia (NFZ) o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych w zakresie zbieżnym z zakresem projektu lub - w przypadku projektu przewidującego rozwój działalności medycznej lub zwiększenie potencjału w tym zakresie - czy złożono stosowne zobowiązanie podmiotu wykonującego działalność leczniczą do świadczenia usług finansowanych ze środków publicznych najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania usług przez NFZ po zakończeniu realizacji projektu.	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **bez możliwości poprawy**

Kryteria formalne mające zastosowanie dla Osi Priorytetowej 9 Infrastruktura społeczna, Działania 9.1 Infrastruktura zdrowotna i usług społecznych
Poddziałania 9.1.1 Infrastruktura zdrowotna i usług społecznych – projekty realizowane poza formułą ZIT
Typ V Inwestycje związane z ograniczaniem skutków epidemii choroby COVID-19.

TRYB POZAKONKURSOWY ramach RPO-L2020 współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
Kwalifikowalność Wnioskodawcy oraz Partnerów projektu	W ramach kryterium ocenie podlega: 1) Czy Wnioskodawca i Partner (jeśli dotyczy) są wymienieni w Wezwaniu do złożenia wniosków w trybie pozakonkursowym? 2) Czy Wnioskodawca i Partner (jeśli dotyczy) nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie: a) art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych? b) art. 12 ust 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej? 3) Czy Przedsiębiorstwo nie znajduje się w trudniej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy publicznej (w szczególności art. 2 pkt 18 rozporządzenia Komisji UE Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu)? 4) Czy na Podmiocie nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej pomoc przyznaną przez to samo państwo członkowskie za niezgodną z prawem i z rynkiem wewnętrznym w rozumieniu art. 107 Traktatu? Ocena Wnioskodawcy na podstawie Deklaracji zawartej w formularzu wniosku o dofinansowanie (dotyczy pytań 2 – 4). Ocena Partnera na podstawie Oświadczenia Partnera (dotyczy pytania 2).	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem **projektu bez możliwości poprawy**
Kwalifikowalność kosztów projektu	W ramach kryterium ocenie podlega czy wydatki ujęte w projekcie są zgodne z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego	**tak/nie**

	Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020)? Spełnienie kryterium musi być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do zakończenia finansowej realizacji projektu.	niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **istnieje możliwość poprawy**
Kwalifikowalność projektu	W ramach kryterium ocenie podlega: 1) Czy projekt został złożony w terminie 7 dni kalendarzowych od dnia otrzymania pisma[176]? 2) Czy projekt jest realizowany na obszarze województwa lubuskiego? Spełnienie warunku musi być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu. 3) Czy projekt nie jest objęty pomocą publiczną? 4) Czy projekt nie jest objęty pomocą de minimis? 5) Czy działalność gospodarcza, której dotyczy projekt nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie (jeśli dotyczy)? Ocenie podlega, czy przedmiot projektu dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia, o których mowa w: a) art. 1 Rozporządzenia KE (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu, b) art. 1 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis, c) art. 3 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006)? Spełnienie warunku musi być utrzymane od złożenia wniosku do dnia podpisania umowy o dofinansowanie.	**tak/nie/nie dotyczy** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **bez możliwości poprawy**

[176] Dotyczy projektów, w których stwierdzono braki/błędy formalne. Termin może zostać wydłużony do 21 dni kalendarzowych, zgodnie z *Wytycznymi w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020.*

	6) Czy projekt nie został fizycznie (rzeczowo) ukończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w ramach ogłoszonego Wezwania do złożenia wniosków w trybie pozakonkursowym, zgodnie z art. 65 ust. 6 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013, niezależnie od tego czy wszystkie powiązane płatności zostały dokonane przez Wnioskodawcę?	
	7) Harmonogram realizacji projektu W ramach kryterium ocenie podlega, czy wydatki przedstawione we wniosku o dofinansowanie zostały poniesione lub są planowane do poniesienia zgodne z przedstawionymi poniżej warunkami: a) Czy termin poniesienia pierwszego wydatku kwalifikowalnego w projekcie nie jest wcześniejszy niż dzień 1 stycznia 2014 r.[177] b) Czy termin poniesienia ostatniego wydatku kwalifikowalnego w projekcie nie jest późniejszy niż dzień 31 grudnia 2023 r.? c) Czy planowany termin zakończenia rzeczowej i finansowej realizacji projektu nie przekracza terminów określonych w Wezwaniu do złożenia wniosków w trybie pozakonkursowym? (jeśli dotyczy) Spełnienie warunków b) i c) musi być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu. Odstępstwo od warunku c) na etapie realizacji projektu jest możliwe przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RP-L2020. 8) Budżet realizacji projektu: a) Czy – w przypadku projektów nieobjętych pomocą publiczną – poziom dofinansowania wydatków w projekcie nie przekracza 99% całkowitych kwalifikowalnych kosztów projektu? (jeśli dotyczy) b) Czy poziom dofinansowania projektu nie przekracza poziomu określonego za pomocą metodologii obliczania luki w finansowaniu? (jeśli dotyczy)	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu – **istnieje możliwość poprawy**

[177] W przypadku projektów rozpoczętych przed początkową datą kwalifikowalności wydatków tj. przed dniem 1 stycznia 2014 r. do współfinansowania kwalifikują się jedynie wydatki faktycznie poniesione od tej daty. Wydatki poniesione wcześniej nie stanowią wydatku kwalifikowalnego.

	c) Czy poziom dofinansowania wydatków w ramach finansowania krzyżowego nie przekracza 10% wydatków kwalifikowalnych projektu? (jeśli dotyczy) d) Czy Wnioskodawca zapewnił wkład własny na pokrycie wydatków nieobjętych dofinansowaniem? e) Czy kwota dofinansowania nie przekracza kwoty określonej w Wezwaniu do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym[178]? Spełnienie warunku musi być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca finansowej realizacji projektu.	
Wskaźniki realizacji celów projektu	W ramach kryterium ocenie podlega: a) Czy Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie wybrał wszystkie obligatoryjne wskaźniki i określił ich wartości docelowe, zgodnie z Wezwaniem do złożenia wniosków w trybie pozakonkursowym, tj.: - Liczba wspartych podmiotów leczniczych; - Ludność objęta ulepszonymi usługami zdrowotnymi (CI 36); b) Czy Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie wybrał i określił wartość docelową przynajmniej jednego wskaźnika dotyczącego miejsc pracy z podziałem na kobiety i mężczyzn*: – Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (CI 8) (EPC); – Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – kobiety (EPC), – Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – mężczyźni (EPC), – Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) (EPC), – Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) – kobiety (EPC), – Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) – mężczyźni (EPC), – Liczba utrzymanych miejsc pracy (EPC), – Liczba utrzymanych miejsc pracy – kobiety (EPC),	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu – **istnieje**

[178] Ustalona kwota dofinansowania pojedynczego projektu.

	– Liczba utrzymanych miejsc pracy – mężczyźni (EPC), – Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy (EPC), – Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - kobiety (EPC), – Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - mężczyźni (EPC) *W przypadku, gdy w wyniku realizacji projektu nie przewiduje się wzrostu zatrudnienia/utworzenia nowych miejsc pracy Wnioskodawca powinien wpisać wartość docelową wybranego wskaźnika „0" i jednocześnie nie wybierać wskaźników dotyczących podziału na kobiety i mężczyzn.	

Kryteria formalne mające zastosowanie dla Osi Priorytetowej 9, Poddziałania 9.2.1 Rozwój obszarów zmarginalizowanych – projekty realizowane poza formułą ZIT Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020

Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
Kwalifikowalność Wnioskodawcy oraz Partnerów projektu	W ramach kryterium ocenie podlega: 1) Czy Wnioskodawca należy do jednej z niżej wymienionych kategorii podmiotów: a) jednostki samorządu terytorialnego (JST), b) związki, stowarzyszenia i porozumienia JST, c) jednostki organizacyjne JST posiadające osobowość prawną, d) jednostki administracji rządowej, e) kościoły, związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych, f) podmioty lecznicze prowadzące działalność leczniczą w postaci stacjonarnych i całodobowych szpitalnych świadczeń zdrowotnych, g) organizacje pozarządowe, nie działające w celu osiągnięcia zysku, w tym stowarzyszenia i fundacje, h) samorządowe instytucje kultury, i) spółdzielnie i wspólnoty mieszkaniowe, j) towarzystwa budownictwa społecznego. Brak możliwości uzyskania dofinansowania w całości lub części projektu przez jednostki tworzące Związki ZIT. Ocena w oparciu o wpis do Krajowego Rejestru Sądowego i/lub CEIDG i/lub na podstawie informacji widniejących w internetowej bazie REGON prowadzonej przez Główny Urząd Statystyczny. 2) Czy Partner (jeśli dotyczy) należy do jednej z niżej wymienionych kategorii podmiotów: a) jednostki samorządu terytorialnego (JST), b) związki, stowarzyszenia i porozumienia JST, c) jednostki organizacyjne JST posiadające osobowość prawną, d) jednostki administracji rządowej,	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem **projektu bez możliwości poprawy**

	e) kościoły, związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych, f) podmioty lecznicze prowadzące działalność leczniczą w postaci stacjonarnych i całodobowych szpitalnych świadczeń zdrowotnych, g) organizacje pozarządowe, nie działające w celu osiągnięcia zysku, w tym stowarzyszenia i fundacje, h) samorządowe instytucje kultury, i) spółdzielnie i wspólnoty mieszkaniowe, j) towarzystwa budownictwa społecznego. Projekty mogą być realizowane na zasadzie partnerstwa z udziałem Partnerów, będących podmiotami wymienionymi w powyższym katalogu Beneficjentów. Dopuszczalna jest realizacja projektu z zaangażowaniem podmiotów, innych niż ww. katalogu Beneficjentów (w tym tworzących związki ZIT), realizujących wspólnie projekt w celu osiągnięcia kompleksowego efektu, z zastrzeżeniem, iż wszystkie wydatki ponoszone przez te podmioty, zostaną ujęte jako koszty niekwalifikowalne w budżecie projektu. Ocena w oparciu o wpis do Krajowego Rejestru Sądowego i/lub na podstawie informacji widniejących w internetowej bazie REGON prowadzonej przez Główny Urząd Statystyczny. 3) Czy Wnioskodawca i Partner (jeśli dotyczy) nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie: a) art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych ? b) art. 12 ust 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej ? 4) Czy Przedsiębiorstwo nie znajduje się w trudniej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy publicznej (w szczególności art. 2 pkt 18 rozporządzenia Komisji UE Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu)?	

	5) Czy na Podmiocie, nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej pomoc przyznaną przez to samo państwo członkowskie za niezgodną z prawem i z rynkiem wewnętrznym w rozumieniu art. 107 Traktatu? Ocena Wnioskodawcy – na podstawie Deklaracji zawartej w formularzu wniosku o dofinansowanie (dotyczy pytań 1, 3 – 5). Ocena Partnera (jeśli dotyczy) – na podstawie oświadczenia Partnera (dotyczy pytań 2 – 3). Ponowna analiza w zakresie art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych może odbyć się przed podpisaniem Umowy o dofinansowanie – na podstawie informacji uzyskanej z Ministerstwa Finansów, czy Wnioskodawca/Partner figuruje w Rejestrze Podmiotów Wykluczonych.	
Kwalifikowalność kosztów projektu	W ramach kryterium ocenie podlega: ✓ Czy wydatki ujęte w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych w ramach danego konkursu (będącym załącznikiem do Regulaminu konkursu)? Spełnienie kryterium musi być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do zakończenia finansowej realizacji projektu.	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **istnieje możliwość poprawy**
Kwalifikowalność projektu	W ramach kryterium ocenie podlega: 1) Czy projekt został złożony w terminie 7 dni kalendarzowych od dnia otrzymania pisma[179]? 2) Czy projekt jest realizowany na obszarze województwa lubuskiego? Spełnienie warunku musi być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu. 3) Czy projekt spełnia przesłanki występowania pomocy publicznej/pomocy de minimis (jeśli dotyczy) wskazane w: a) Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 5 sierpnia 2015 r. w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę lokalną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020 (Dz. U. z 2015 r., poz.	**tak/nie/nie dotyczy** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **bez możliwości poprawy**

[179] Dotyczy projektów, w których stwierdzono braki/błędy formalne. Termin może zostać wydłużony do 21 dni kalendarzowych, zgodnie z *Wytycznymi w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020.*

	1208) – w zakresie modernizacji części wspólnych budynków mieszkalnych wielorodzinnych. b) Rozporządzeniu Komisji (UE) NR 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu. – Pomoc inwestycyjna na infrastrukturę lokalną (art. 56 Rozporządzenia). c) Rozporządzeniu Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 4 stycznia 2018 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej na kulturę i zachowanie dziedzictwa kulturowego w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020 (poz.52) – kompleksowa rewitalizacja zdegradowanych terenów poprzemysłowych, powojskowych, wiejskich (w tym popegeerowskich) oraz miejskich, które będą miały na celu przywracanie i/lub nadawanie nowych funkcji tym obszarom m.in. kulturalnych (cele komercyjne). d) Rozporządzeniu Komisji (UE) NR 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu. – Pomoc na kulturę i zachowanie dziedzictwa kulturowego (art. 53 Rozporządzenia). e) Rozporządzeniu Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 4 stycznia 2018 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020 (poz.53). f) Rozporządzeniu Komisji (UE) NR 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu. – Regionalna pomoc inwestycyjna (art. 14 Rozporządzenia). g) Rozporządzeniu Komisji (UE) NR 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu. – Pomoc na infrastrukturę sportową i wielofunkcyjną infrastrukturę rekreacyjną (art. 55 Rozporządzenia) oraz	

	h) wydanym na jego podstawie Rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 4 stycznia 2018 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę sportową i wielofunkcyjną infrastrukturę rekreacyjną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014 – 2020 (poz. 59). i) Rozporządzeniu Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013, str. 1) oraz j) wydanym na jego podstawie Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. z 2021 r., poz. 900). Spełnienie warunku musi być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu. 4) Czy w przypadku pomocy de minimis nie został przekroczony dozwolony limit otrzymanej pomocy (w danym roku podatkowym oraz w ciągu dwóch poprzedzających lat podatkowych z różnych źródeł i w różnych formach nie przekracza 200 tys. euro dla jednego przedsiębiorstwa (jeśli dotyczy)? Ocena na podstawie informacji uzyskanych z rejestru prowadzonego przez UOKiK (www. sudop.gov.pl). Ponowna analiza wysokości otrzymanej pomocy de minimis nastąpi przed podpisaniem umowy o dofinansowanie. 5) Czy działalność gospodarcza, której dotyczy projekt nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie (jeśli dotyczy)? Ocenie podlega, czy przedmiot projektu dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia, o których mowa w: a) art. 1 Rozporządzenia KE (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu, b) art. 1 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis,	

	c) art. 3 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006)? Spełnienie warunku musi być utrzymane od złożenia wniosku do dnia podpisania umowy o dofinansowanie. 6) Czy projekt nie został fizycznie ukończony (w przypadku robót budowlanych) lub w pełni zrealizowany (w przypadku dostaw i usług) przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w ramach ogłoszonego konkursu, zgodnie z art. 65 ust. 6 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013, niezależnie od tego czy wszystkie powiązane płatności zostały dokonane przez Wnioskodawcę – z zastrzeżeniem zasad określonych dla pomocy publicznej?	
	7) Harmonogram realizacji projektu: W ramach kryterium ocenie podlega, czy wydatki przedstawione we wniosku o dofinansowanie zostały poniesione lub są planowane do poniesienia zgodne z przedstawionymi poniżej warunkami: a) czy termin poniesienia pierwszego wydatku kwalifikowalnego w projekcie nie jest wcześniejszy niż dzień 1 stycznia 2014 r.[180] b) czy termin poniesienia ostatniego wydatku kwalifikowalnego w projekcie nie jest późniejszy niż dzień 31 grudnia 2023 r.? c) czy planowany termin zakończenia rzeczowej i finansowej realizacji projektu nie przekracza terminów określonych w Regulaminie konkursu ? (jeśli dotyczy). Spełnienie warunku b) i c) musi być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu. Odstępstwo od warunku c) na etapie realizacji projektu jest możliwe, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPO. 8) Budżet realizacji projektu:	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu – **istnieje możliwość poprawy**

[180] W przypadku projektów rozpoczętych przed początkową datą kwalifikowalności wydatków tj. przed dniem 1 stycznia 2014 r. do współfinansowania kwalifikują się jedynie wydatki faktycznie poniesione od tej daty. Wydatki poniesione wcześniej nie stanowią wydatku kwalifikowalnego (dotyczy projektów nieobjętych pomocą publiczną).

W przypadku projektów objętych pomocą publiczną termin poniesienia pierwszego wydatku kwalifikowalnego w projekcie może nastąpić po dniu złożenia wniosku w odpowiedzi na konkurs, z wyłączeniem prac przygotowawczych, które mogły się rozpocząć 1 stycznia 2014 r.

	a) Czy – w przypadku projektów nieobjętych pomocą publiczną – poziom dofinansowania wydatków w projekcie nie przekracza 85% całkowitych kwalifikowalnych kosztów projektu? (jeśli dotyczy). b) Czy poziom dofinansowania wydatków na cele mieszkaniowe związane z adaptacją (tj. modernizacją, remontem, renowacją) mieszkań socjalnych, wspomaganych i chronionych nie przekracza 50 % kwalifikowalnych kosztów projektu. c) Czy – w przypadku projektów objętych pomocą publiczną – prawidłowo określono poziomy i kwoty dofinansowania poszczególnych wydatków zgodnie ze schematem pomocy publicznej oraz maksymalnego poziomu określonego dla danej wielkości przedsiębiorstwa? (jeśli dotyczy) Wielkość przedsiębiorstwa oceniana na podstawie *Oświadczenia o statusie Wnioskodawcy i Partnera (jeśli dotyczy),* przy czym ponowna analiza w zakresie statusu odbędzie się przed podpisaniem Umowy o dofinansowanie. d) Czy poziom dofinansowania projektu nie przekracza poziomu określonego za pomocą metodologii obliczania luki w finansowaniu? (jeśli dotyczy) e) Czy wartość wnioskowanego dofinansowania nie jest mniejsza niż 500 000,00 PLN? f) Czy poziom dofinansowania wydatków w ramach finansowania krzyżowego nie przekracza 10% wydatków kwalifikowalnych projektu? (jeśli dotyczy) g) Czy Wnioskodawca zapewnił wkład własny na pokrycie wydatków nieobjętych dofinansowaniem? Spełnienie warunku musi być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca finansowej realizacji projektu.	
	W ramach kryterium ocenie podlega: a) Czy Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie wybrał wszystkie obligatoryjne wskaźniki i określił ich wartości docelowe, zgodnie z Regulaminem ogłoszonego konkursu:	**tak/nie**

Wskaźniki realizacji celów projektu	– Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją (ha) – Otwarta przestrzeń utworzona lub rekultywowana na obszarach miejskich (CI 38) (m2). b) Czy Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie wybrał i określił wartość docelową przynajmniej jednego wskaźnika dotyczącego miejsc pracy z podziałem na kobiety i mężczyzn*: – Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (CI 8) (EPC); – Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – kobiety (EPC), – Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – mężczyźni (EPC), – Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) (EPC), – Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) – kobiety (EPC), – Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) – mężczyźni (EPC), – Liczba utrzymanych miejsc pracy (EPC), – Liczba utrzymanych miejsc pracy – kobiety (EPC), – Liczba utrzymanych miejsc pracy – mężczyźni (EPC), – Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy (EPC), – Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - kobiety (EPC), – Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - mężczyźni (EPC). * W przypadku, gdy w wyniku realizacji projektu nie przewiduje się wzrostu zatrudnienia/utrzymania miejsc pracy/utworzenia nowych miejsc pracy Wnioskodawca powinien wpisać wartość docelową wybranego wskaźnika „0” i jednocześnie nie wybierać wskaźników dotyczących podziału na kobiety i mężczyzn.	niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu – **istnieje możliwość poprawy**

Kryteria formalne mające zastosowanie dla Osi Priorytetowej 9, Poddziałania 9.2.2 Rozwój obszarów zmarginalizowanych – ZIT Gorzów Wlkp. oraz dla Poddziałania 9.2.3 Rozwój obszarów zmarginalizowanych – ZIT Zielona Góra Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020

Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
Kwalifikowalność Wnioskodawcy oraz Partnerów projektu	W ramach kryterium ocenie podlega: 1) Czy Wnioskodawca należy do jednej z niżej wymienionych kategorii podmiotów: a) jednostki samorządu terytorialnego (JST) ich związki, stowarzyszenia i porozumienia (Poddziałania 9.2.2 i 9.2.3), b) spółdzielnie i wspólnoty mieszkaniowe (Poddziałanie 9.2.2), c) towarzystwa budownictwa społecznego (Poddziałanie 9.2.2), d) jednostki organizacyjne JST posiadające osobowość prawną (Poddziałanie 9.2.3), e) samorządowe instytucje kultury (Poddziałanie 9.2.3), f) organizacje pozarządowe, nie działające w celu osiągnięcia zysku, w tym stowarzyszenia i fundacje (Poddziałanie 9.2.3). Ocena w oparciu o wpis do Krajowego Rejestru Sądowego i/lub CEIDG i/lub na podstawie informacji widniejących w internetowej bazie REGON prowadzonej przez Główny Urząd Statystyczny. 2) Czy Partner (jeśli dotyczy) należy do jednej z niżej wymienionych kategorii podmiotów: a) jednostki samorządu terytorialnego (JST), b) związki, stowarzyszenia i porozumienia JST, c) jednostki organizacyjne JST posiadające osobowość prawną, d) jednostki administracji rządowej, e) kościoły, związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych, f) podmioty lecznicze prowadzące działalność leczniczą w postaci stacjonarnych i całodobowych szpitalnych świadczeń zdrowotnych,	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **bez możliwości poprawy**

	g) organizacje pozarządowe, nie działające w celu osiągnięcia zysku, w tym stowarzyszenia i fundacje, h) samorządowe instytucje kultury, i) spółdzielnie i wspólnoty mieszkaniowe, j) towarzystwa budownictwa społecznego. Projekty mogą być realizowane na zasadzie partnerstwa z udziałem Partnerów, będących podmiotami wymienionymi w powyższym katalogu Beneficjentów. Dopuszczalna jest realizacja projektu z zaangażowaniem podmiotów, innych niż ww. katalogu Beneficjentów, realizujących wspólnie projekt w celu osiągnięcia kompleksowego efektu, z zastrzeżeniem, iż wszystkie wydatki ponoszone przez te podmioty, zostaną ujęte jako koszty niekwalifikowalne w budżecie projektu. Ocena w oparciu o wpis do Krajowego Rejestru Sądowego i/lub na podstawie informacji widniejących w internetowej bazie REGON prowadzonej przez Główny Urząd Statystyczny. 3) Czy Wnioskodawca i Partner (jeśli dotyczy) nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie: a) art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych? b) art. 12 ust 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej? 4) Czy Przedsiębiorstwo nie znajduje się w trudniej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy publicznej (w szczególności art. 2 pkt 18 rozporządzenia Komisji UE Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu)? 5) Czy na podmiocie, nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej pomoc przyznaną przez to samo państwo członkowskie za niezgodną z prawem i z rynkiem wewnętrznym w rozumieniu art. 107 Traktatu?	

	Ocena Wnioskodawcy – na podstawie Deklaracji zawartej w formularzu wniosku o dofinansowanie (dotyczy pytań 1, 3 – 5). Ocena Partnera (jeśli dotyczy) – na podstawie oświadczenia Partnera (dotyczy pytań 2 – 3). Ponowna analiza w zakresie art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych może odbyć się przed podpisaniem Umowy o dofinansowanie – na podstawie informacji uzyskanej z Ministerstwa Finansów, czy Wnioskodawca/Partner figuruje w Rejestrze Podmiotów Wykluczonych.	
Kwalifikowalność kosztów projektu	W ramach kryterium ocenie podlega: ✓ Czy wydatki ujęte w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych w ramach danego konkursu (będącym załącznikiem do Regulaminu konkursu)? Spełnienie kryterium musi być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do zakończenia finansowej realizacji projektu.	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **istnieje możliwość poprawy**
Kwalifikowalność projektu	W ramach kryterium ocenie podlega: 1) Czy projekt został złożony w terminie 7 dni kalendarzowych od dnia otrzymania pisma[181]? 2) Czy projekt jest realizowany na obszarze województwa lubuskiego? Spełnienie warunku musi być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu. 3) Czy projekt spełnia przesłanki występowania pomocy publicznej/pomocy de minimis (jeśli dotyczy) wskazane w: a) Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 5 sierpnia 2015 r. w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę lokalną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020 (Dz. U. z 2015 r., poz. 1208) – w zakresie modernizacji części wspólnych budynków mieszkalnych wielorodzinnych.	**tak/nie/nie dotyczy** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **bez możliwości poprawy**

[181] Dotyczy projektów, w których stwierdzono braki/błędy formalne. Termin może zostać wydłużony do 21 dni kalendarzowych, zgodnie z *Wytycznymi w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020.*

	b) Rozporządzeniu Komisji (UE) NR 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu. – Pomoc inwestycyjna na infrastrukturę lokalną (art. 56 Rozporządzenia). c) Rozporządzeniu Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 4 stycznia 2018 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej na kulturę i zachowanie dziedzictwa kulturowego w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020 (poz.52) – kompleksowa rewitalizacja zdegradowanych terenów poprzemysłowych, powojskowych, wiejskich (w tym popegeerowskich) oraz miejskich, które będą miały na celu przywracanie i/lub nadawanie nowych funkcji tym obszarom m.in. kulturalnych (cele komercyjne). d) Rozporządzeniu Komisji (UE) NR 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu. – Pomoc na kulturę i zachowanie dziedzictwa kulturowego (art. 53 Rozporządzenia). e) Rozporządzeniu Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 4 stycznia 2018 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020 (poz.53). f) Rozporządzeniu Komisji (UE) NR 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu. – Regionalna pomoc inwestycyjna (art. 14 Rozporządzenia). g) Rozporządzeniu Komisji (UE) NR 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu. – Pomoc na infrastrukturę sportową i wielofunkcyjną infrastrukturę rekreacyjną (art. 55 Rozporządzenia) oraz h) wydanym na jego podstawie Rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 4 stycznia 2018 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę sportową i wielofunkcyjną infrastrukturę rekreacyjną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014 – 2020 (poz. 59). i) Rozporządzeniu Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013, str. 1) oraz	

	j) wydanym na jego podstawie Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. z 2021 r., poz. 900). Spełnienie warunku musi być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu. 4) Czy w przypadku pomocy de minimis nie został przekroczony dozwolony limit otrzymanej pomocy (w danym roku podatkowym oraz w ciągu dwóch poprzedzających lat podatkowych z różnych źródeł i w różnych formach nie przekracza 200 tys. euro dla jednego przedsiębiorstwa (jeśli dotyczy)? Ocena na podstawie informacji uzyskanych z rejestru prowadzonego przez UOKiK (www. sudop.gov.pl). Ponowna analiza wysokości otrzymanej pomocy de minimis nastąpi przed podpisaniem umowy o dofinansowanie. 5) Czy działalność gospodarcza, której dotyczy projekt nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie (jeśli dotyczy)? Ocenie podlega, czy przedmiot projektu dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia, o których mowa w: a) art. 1 Rozporządzenia KE (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu, b) art. 1 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis, c) art. 3 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006)? Spełnienie warunku musi być utrzymane od złożenia wniosku do dnia podpisania umowy o dofinansowanie.	

	6) Czy projekt nie został fizycznie ukończony (w przypadku robót budowlanych) lub w pełni zrealizowany (w przypadku dostaw i usług) przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w ramach ogłoszonego konkursu, zgodnie z art. 65 ust. 6 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013, niezależnie od tego czy wszystkie powiązane płatności zostały dokonane przez Wnioskodawcę – z zastrzeżeniem zasad określonych dla pomocy publicznej?	
	7) Harmonogram realizacji projektu: W ramach kryterium ocenie podlega, czy wydatki przedstawione we wniosku o dofinansowanie zostały poniesione lub są planowane do poniesienia zgodne z przedstawionymi poniżej warunkami: a) czy termin poniesienia pierwszego wydatku kwalifikowalnego w projekcie nie jest wcześniejszy niż dzień 1 stycznia 2014 r.[182] b) czy termin poniesienia ostatniego wydatku kwalifikowalnego w projekcie nie jest późniejszy niż dzień 31 grudnia 2023 r.? c) czy planowany termin zakończenia rzeczowej i finansowej realizacji projektu nie przekracza terminów określonych w Regulaminie konkursu ? (jeśli dotyczy). Spełnienie warunku b) i c) musi być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu. Odstępstwo od warunku c) na etapie realizacji projektu jest możliwe, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPO.	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **istnieje możliwość poprawy**
	8) Budżet realizacji projektu: a) Czy – w przypadku projektów nieobjętych pomocą publiczną – poziom dofinansowania wydatków w projekcie nie przekracza 85% całkowitych kwalifikowalnych kosztów projektu? (jeśli dotyczy).	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **istnieje możliwość poprawy**

[182] W przypadku projektów rozpoczętych przed początkową datą kwalifikowalności wydatków tj. przed dniem 1 stycznia 2014 r. do współfinansowania kwalifikują się jedynie wydatki faktycznie poniesione od tej daty. Wydatki poniesione wcześniej nie stanowią wydatku kwalifikowalnego (dotyczy projektów nieobjętych pomocą publiczną).

W przypadku projektów objętych pomocą publiczną termin poniesienia pierwszego wydatku kwalifikowalnego w projekcie może nastąpić po dniu złożenia wniosku w odpowiedzi na konkurs, z wyłączeniem prac przygotowawczych, które mogły się rozpocząć 1 stycznia 2014 r.

	b) Czy poziom dofinansowania wydatków na cele mieszkaniowe związane z adaptacją (tj. modernizacją, remontem, renowacją) mieszkań socjalnych, wspomaganych i chronionych nie przekracza 50 % kwalifikowalnych kosztów projektu. c) Czy – w przypadku projektów objętych pomocą publiczną – prawidłowo określono poziomy i kwoty dofinansowania poszczególnych wydatków zgodnie ze schematem pomocy publicznej oraz maksymalnego poziomu określonego dla danej wielkości przedsiębiorstwa? (jeśli dotyczy) Wielkość przedsiębiorstwa oceniana na podstawie *Oświadczenia o statusie Wnioskodawcy i Partnera (jeśli dotyczy),* przy czym ponowna analiza w zakresie statusu odbędzie się przed podpisaniem Umowy o dofinansowanie. d) Czy poziom dofinansowania projektu nie przekracza poziomu określonego za pomocą metodologii obliczania luki w finansowaniu? (jeśli dotyczy) e) Czy wartość wnioskowanego dofinansowania nie jest mniejsza niż 500 000,00 PLN? f) Czy poziom dofinansowania wydatków w ramach finansowania krzyżowego nie przekracza 10% wydatków kwalifikowalnych projektu? (jeśli dotyczy) g) Czy Wnioskodawca zapewnił wkład własny na pokrycie wydatków nieobjętych dofinansowaniem? Spełnienie warunku musi być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca finansowej realizacji projektu.	
Wskaźniki realizacji celów projektu	W ramach kryterium ocenie podlega: a) Czy Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie <u>wybrał</u> wszystkie obligatoryjne wskaźniki i określił ich wartości docelowe, zgodnie z Regulaminem ogłoszonego konkursu: – Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją (ha) – Otwarta przestrzeń utworzona lub rekultywowana na obszarach miejskich(CI 38) (m^2). b) Czy Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie <u>wybrał</u> i określił wartość docelową <u>przynajmniej jednego</u> wskaźnika dotyczącego miejsc pracy z podziałem na kobiety i mężczyzn*: – Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (CI 8) (EPC); – Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – kobiety (EPC),	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **istnieje możliwość poprawy**

	– Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – mężczyźni (EPC), – Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) (EPC), – Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) – kobiety (EPC), – Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) – mężczyźni (EPC), – Liczba utrzymanych miejsc pracy (EPC), – Liczba utrzymanych miejsc pracy – kobiety (EPC), – Liczba utrzymanych miejsc pracy – mężczyźni (EPC), – Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy (EPC), – Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy – kobiety (EPC), – Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy – mężczyźni (EPC). * W przypadku, gdy w wyniku realizacji projektu nie przewiduje się wzrostu zatrudnienia/utrzymania miejsc pracy/utworzenia nowych miejsc pracy Wnioskodawca powinien wpisać wartość docelową wybranego wskaźnika „0” i jednocześnie nie wybierać wskaźników dotyczących podziału na kobiety i mężczyzn.	

Kryteria formalne dedykowane dla Podziałania 9.3.1 Rozwój infrastruktury edukacyjnej – projekty realizowane poza formułą ZIT" TYP I, II oraz dla Poddziałania 9.3.2 Rozwój infrastruktury edukacyjnej ZIT Gorzów Wlkp.

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE **OCENA: TAK/NIE** *Kryteria formalne dopuszczające mają charakter bezwzględny. W przypadku negatywnego wyniku oceny projektu pod względem ich spełniania, projekt zostaje odrzucony.*		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Posiadanie Kompleksowego planu wykorzystania powstałej infrastruktury	W ramach kryterium ocenie podlega czy dla inwestycji opracowany został Kompleksowy plan wykorzystania powstałej infrastruktury, zawierający informacje wymagane zgodnie z Załącznikiem do Regulaminu konkursu/ wezwania do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym „Informacje, jakie powinien zawierać *Kompleksowy plan wykorzystania powstałej infrastruktury*, na podstawie przeprowadzonej przez siebie diagnozy (uwzględniającej kwestie demograficzne, analizę ekonomiczną po zakończeniu projektu) oraz jej powiązanie z działaniami EFS".	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **bez możliwości poprawy**

Kryteria formalne mające zastosowanie dla Osi Priorytetowej 9 Infrastruktura społeczna, Działania 9.3 Rozwój infrastruktury edukacyjnej, Poddziałania 9.3.1 Rozwój infrastruktury edukacyjnej – projekty realizowane poza formułą ZIT, III typ projektu – Inwestycje w infrastrukturę edukacji kształcenia zawodowego, TRYB POZAKONKURSOWY ramach RPO-L2020 współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
Kwalifikowalność Wnioskodawcy oraz Partnerów projektu	W ramach kryterium ocenie podlega: 1) Czy Wnioskodawca i Partner (jeśli dotyczy) są wymienieni w Wezwaniu do złożenia wniosków w trybie pozakonkursowym? 2) Czy Wnioskodawca i Partner (jeśli dotyczy) nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie: a) art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych? b) art. 12 ust 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej? 3) Czy Przedsiębiorstwo nie znajduje się w trudniej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy publicznej (w szczególności art. 2 pkt 18 rozporządzenia Komisji UE Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu)? 4) Czy na Podmiocie nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej pomoc przyznaną przez to samo państwo członkowskie za niezgodną z prawem i z rynkiem wewnętrznym w rozumieniu art. 107 Traktatu? Ocena Wnioskodawcy na podstawie Deklaracji zawartej w formularzu wniosku o dofinansowanie (dotyczy pytań 2 – 4). Ocena Partnera na podstawie Oświadczenia Partnera (dotyczy pytania 2). Ponowna analiza w zakresie art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych może odbyć się przed podpisaniem Umowy	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem **projektu bez możliwości poprawy**

	o dofinansowanie – na podstawie informacji uzyskanej z Ministerstwa Finansów, czy Wnioskodawca/Partner figuruje w Rejestrze Podmiotów Wykluczonych.	
Kwalifikowalność kosztów projektu	W ramach kryterium ocenie podlega: • Czy wydatki ujęte w projekcie są zgodne z Katalogiem wydatków kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych w ramach danego Wezwania do złożenia wniosków w trybie pozakonkursowym (będącym załącznikiem do Wezwania do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym)? Spełnienie kryterium musi być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do zakończenia finansowej realizacji projektu.	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **istnieje możliwość poprawy**
Kwalifikowalność projektu	W ramach kryterium ocenie podlega: 1) Czy projekt został złożony w terminie 7 dni kalendarzowych od dnia otrzymania pisma[183]? 2) Czy projekt jest realizowany na obszarze województwa lubuskiego? Spełnienie warunku musi być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu. 3) Czy projekt nie jest objęty pomocą publiczną? 4) Czy projekt nie jest objęty pomocą de minimis? 5) Czy działalność gospodarcza, której dotyczy projekt nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie (jeśli dotyczy)? Ocenie podlega, czy przedmiot projektu dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia, o których mowa w: a) art. 1 Rozporządzenia KE (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu, b) art. 1 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis, c) art. 3 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego	**tak/nie/nie dotyczy** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **bez możliwości poprawy**

[183] Dotyczy projektów, w których stwierdzono braki/błędy formalne. Termin może zostać wydłużony do 21 dni kalendarzowych, zgodnie z *Wytycznymi w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020.*

	i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006)? Spełnienie warunku musi być utrzymane od złożenia wniosku do dnia podpisania umowy o dofinansowanie. 6) Czy projekt nie został fizycznie (rzeczowo) ukończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w ramach ogłoszonego Wezwania do złożenia wniosków w trybie pozakonkursowym, zgodnie z art. 65 ust. 6 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013, niezależnie od tego czy wszystkie powiązane płatności zostały dokonane przez Wnioskodawcę?	
	7) Harmonogram realizacji projektu W ramach kryterium ocenie podlega, czy wydatki przedstawione we wniosku o dofinansowanie zostały poniesione lub są planowane do poniesienia zgodne z przedstawionymi poniżej warunkami: a) Czy termin poniesienia pierwszego wydatku kwalifikowalnego w projekcie nie jest wcześniejszy niż dzień 1 stycznia 2014 r.[184] b) Czy termin poniesienia ostatniego wydatku kwalifikowalnego w projekcie nie jest późniejszy niż dzień 31 grudnia 2023 r.? c) Czy planowany termin zakończenia rzeczowej i finansowej realizacji projektu nie przekracza terminów określonych w Wezwaniu do złożenia wniosków w trybie pozakonkursowym? (jeśli dotyczy) Spełnienie warunków b) i c) musi być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu. Odstępstwo od warunku c) jest możliwe, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RP-L2020. 8) Budżet realizacji projektu:	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu – **istnieje możliwość poprawy**

[184] W przypadku projektów rozpoczętych przed początkową datą kwalifikowalności wydatków tj. przed dniem 1 stycznia 2014 r. do współfinansowania kwalifikują się jedynie wydatki faktycznie poniesione od tej daty. Wydatki poniesione wcześniej nie stanowią wydatku kwalifikowalnego.

	a) Czy – w przypadku projektów nieobjętych pomocą publiczną – poziom dofinansowania wydatków w projekcie nie przekracza 85% całkowitych kwalifikowalnych kosztów projektu? (jeśli dotyczy) b) Czy poziom dofinansowania projektu nie przekracza poziomu określonego za pomocą metodologii obliczania luki w finansowaniu? (jeśli dotyczy) c) Czy poziom dofinansowania wydatków w ramach finansowania krzyżowego nie przekracza 10% wydatków kwalifikowalnych projektu? (jeśli dotyczy) d) Czy Wnioskodawca zapewnił wkład własny na pokrycie wydatków nieobjętych dofinansowaniem? e) Czy kwota dofinansowania nie przekracza kwoty określonej w Wezwaniu do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym[185]? Spełnienie warunku musi być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca finansowej realizacji projektu.	
Wskaźniki realizacji celów projektu	W ramach kryterium ocenie podlega: a) Czy Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie wybrał wszystkie obligatoryjne wskaźniki i określił ich wartości docelowe zgodnie z Wezwaniem do złożenia wniosków w trybie pozakonkursowym? - Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej (CI 35) (osoby), - Liczba wspartych obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty (szt.). Powyższy wskaźnik jest wskaźnikiem agregującym. W związku z czym, zgodnie z sekcją 2.2.1 pkt 7 Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020, Wnioskodawca jest zobligowany do określenia wartości docelowej wskaźnika, który stanowi składową dla powyższego wskaźnika w zakresie kształcenia zawodowego: - Liczba wspartych obiektów infrastruktury kształcenia zawodowego (szt.).	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu – **istnieje możliwość poprawy**

[185] Ustalona kwota dofinansowania pojedynczego projektu.

	b) Czy Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie wybrał i określił wartość docelową przynajmniej jednego wskaźnika dotyczącego miejsc pracy z podziałem na kobiety i mężczyzn*: – Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (CI 8) (EPC); – Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – kobiety (EPC), – Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – mężczyźni (EPC), – Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) (EPC), – Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) – kobiety (EPC), – Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) – mężczyźni (EPC), – Liczba utrzymanych miejsc pracy (EPC), – Liczba utrzymanych miejsc pracy – kobiety (EPC), – Liczba utrzymanych miejsc pracy – mężczyźni (EPC), – Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy (EPC), – Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - kobiety (EPC), – Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - mężczyźni (EPC). *W przypadku, gdy w wyniku realizacji projektu nie przewiduje się wzrostu zatrudnienia/utrzymania miejsc pracy/utworzenia nowych miejsc pracy Wnioskodawca powinien wpisać wartość docelową wybranego wskaźnika „0” i jednocześnie nie wybierać wskaźników dotyczących podziału na kobiety i mężczyzn.	
Posiadanie Kompleksowego planu rozwoju szkolnictwa zawodowego w tym kompleksowego planu wykorzystania powstałej infrastruktury	Czy dla inwestycji opracowany został Kompleksowy plan rozwoju szkolnictwa zawodowego w tym kompleksowy planu wykorzystania powstałej infrastruktury, zawierający informacje wymagane zgodnie z Załącznikiem do Wezwania do złożenia wniosków w trybie pozakonkursowym „Informacje jakie powinien zawierać Kompleksowy plan rozwoju szkolnictwa zawodowego w tym kompleksowy planu wykorzystania powstałej infrastruktury, na podstawie przeprowadzonej przez siebie diagnozy (uwzględniającej kwestie demograficzne, analizę ekonomiczną po zakończeniu projektu) oraz jej powiązanie z działaniami EFS”.	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku **bez możliwości poprawy**

KRYTERIA ŚRODOWISKOWE
Kryteria środowiskowe mające zastosowanie dla Osi Priorytetowych 1-5, 9 (z wyłączeniem Poddziałań realizowanych w ramach Instrumentów Finansowych, tj.: 1.5.2 oraz 3.2.4) Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020

Ocena według kryteriów środowiskowych ma zastosowanie dla przedsięwzięć, które zgodnie z zapisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*) (Dz. U. 2017, poz. 1405 z późn. zm.) wymagają przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

KRYTERIA ŚRODOWISKOWE DOPUSZCZAJĄCE OCENA: TAK/NIE odpowiedź „NIE" oznacza odrzucenie projektu		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Poprawność procedury OOŚ	W ramach kryterium ocenie podlega: • Przygotowanie projektu zgodnie z poszanowaniem właściwych przepisów i procedur dotyczących oceny oddziaływania na środowisko, tj. – dyrektyw: środowiskowej 2011/92/UE, siedliskowej 92/43/EWG, ptasiej 2009/147/WE, wodnej 2000/60/WE, ściekowej 91/271/EWG, odpadowej 2008/98/WE, powodziowej 2007/60/WE, – ustawy prawo ochrony środowiska, – ustawy prawo wodne, – ustawy o odpadach, – ustawy o ochronie przyrody i innych, a także – przystosowanie projektu do zmiany klimatu i łagodzenia zmiany klimatu, a także odporność na klęski żywiołowe, – ustawy prawo budowlane. • Ścieżka oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko - w zakresie sprawdzenia prawidłowości przeprowadzenia postępowania ws. OOŚ. IZ PRO-L2020 do sprawdzenia prawidłowości OOŚ stosuje *Listę sprawdzającą w zakresie dokumentacji dotyczącej ocen oddziaływania na środowisko dla instytucji*	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu - **istnieje możliwość poprawy**

	oceniających wnioski o dofinansowanie, która powstała w wyniku prac Grupy Roboczej ds. Ocen Oddziaływania na Środowisko, funkcjonującej w ramach sieci „Partnerstwo: Środowisko dla Rozwoju”. W przypadku projektu realizowanego w trybie „zaprojektuj i wybuduj” Wnioskodawca oświadcza na jakim etapie postępowania OOŚ znajduje się projekt oraz jakich dokumentów brakuje i kiedy zostanie wydana decyzja środowiskowa (wzór załącznika zostanie dołączony do Regulaminu konkursu/Wezwania do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym).	

KRYTERIA MERYTORYCZNE (OP 1-5,9)

(nie dotyczy Poddziałań realizowanych w ramach Instrumentów Finansowych, tj.: 1.5.2 oraz 3.2.4)

KRYTERIA HORYZONTALNE

Kryteria horyzontalne mające zastosowanie dla Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020 współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (OP: 1-5, 9) dla Działań 1.3 (nie dotyczy Poddziałania 1.3.1 i 1.3.2), 1.4 (nie dotyczy Poddziałania 1.4.1, typ I), 2.1, 4.1, 5.2 typ III, 9.1 (nie dotyczy typu I i V) oraz Poddziałań 9.3.1 I i II typ, 9.3.2.

KRYTERIA HORYZONTALNE DOPUSZCZAJĄCE OCENA: TAK/NIE odpowiedź „NIE" oznacza odrzucenie projektu		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Zgodność projektu z celem Działania	Zgodnie z kryterium ocenie podlega, czy projekt wpisuje się w cel Działania/ Poddziałania w ramach którego jest realizowany.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu
Zgodność projektu z dokumentami strategicznymi oraz branżowymi	Czy projekt jest zgodny z dokumentami strategicznymi oraz branżowymi wymienionymi w Regulaminie konkursu/ Wezwaniu do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym? Czy projekt wpisuje się w konkretny cel operacyjny oraz w podstawowe działania rekomendowane do priorytetowej realizacji/kierunki interwencji celu operacyjnego określone w danym dokumencie/dokumentach? (jeśli dotyczy)	**tak/nie/nie dotyczy** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu

Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi, w tym w zakresie dostosowania do potrzeb osób niepełnosprawnych	W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt jest neutralny bądź pozytywny pod względem realizacji polityk horyzontalnych i czy Wnioskodawca wskazał konkretne działania, które mają pozytywny wpływ na realizację następujących polityk horyzontalnych: ✓ zrównoważony rozwój (OP 1-5), ✓ równość szans i niedyskryminacja (OP 1-5, OP 9)*, ✓ równouprawnienie płci, (OP 1- 5, OP 9). * W przypadku budowy nowej infrastruktury inwestycja musi być zgodna z koncepcją uniwersalnego projektowania, bez możliwości odstępstw od stosowania wymagań prawnych w zakresie dostępności dla osób z niepełnosprawnością wynikających z obowiązujących przepisów budowlanych.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu
Adekwatność wskaźników do zakresu rzeczowego projektu	Celem kryterium jest ocena wybranych w projekcie wskaźników realizacji projektu. Ocenie podlega możliwość ich osiągnięcia oraz trafność/realność wskazanych wartości docelowych wskaźników wybranych przez wnioskodawcę spośród listy wskaźników przygotowanych przez Instytucję Zarządzającą RPO w ramach poszczególnych Działań/typów projektów.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu
Realizacja projektu wynika z uzasadnionych potrzeb[186]	W ramach kryterium ocenie podlega zasadność przyjętych w projekcie założeń. Wnioskodawca musi wskazać, czy projekt jest realizowany w odpowiedzi na zdiagnozowane zapotrzebowanie (analiza popytu), przedstawić cele, potrzeby, trendy.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu
Wykonalność projektu	W ramach kryterium należy stwierdzić, czy potencjał inwestycyjny wnioskodawcy jest wystarczający do zrealizowania inwestycji, czy przewidziano problemy w zarządzaniu, które mogą doprowadzić do nie zrealizowania przedsięwzięcia, czy podano potencjalne sposoby ich rozwiązania, czy podmiot dysponuje potencjałem technicznym, organizacyjnym (weryfikacji podlegać będą również kompetencje oraz potencjał kadrowy wnioskodawcy), finansowym, prawnym, pozwalającym zrealizować inwestycję, osiągnąć zakładane cele oraz utrzymać efekty realizacji projektu. W ramach kryterium należy zweryfikować, czy wnioskodawca oszacował	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu

[186] Nie dotyczy OP 1 *Gospodarka i innowacje.*

	ryzyko towarzyszące inwestycji i potrafi je zminimalizować oraz podjąć działania zaradcze.	
Trwałość projektu	Ocenie w ramach kryterium podlega, czy Beneficjent nie planuje w okresie 3/5 lat od płatności końcowej na rzecz Beneficjenta, zmian skutkujących spełnieniem przesłanek określonych w art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006. Czy wnioskodawca zapewni trwałość instytucjonalną, techniczną i finansową inwestycji po zakończeniu jej realizacji? (jeśli dotyczy)	**tak/nie/nie dotyczy** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu
Niezbędność planowanych wydatków	Celem kryterium jest ocena zasadności poniesienia konkretnych wydatków, należy wskazać czy wydatki zostały odpowiednio dobrane do planowanej inwestycji, są niezbędne do realizacji projektu i osiągania jego celów.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu
KRYTERIA HORYZONTALNE OGÓLNE **OCENA: PUNKTOWA**		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Komplementarność wewnątrzprogramowa projektu	W ramach kryterium Wnioskodawca powinien wskazać, w jaki sposób projekt zapewni komplementarność wewnątrzprogramową w kontekście połączenia interwencji środków EFRR i EFS lub tylko EFRR pochodzących z różnych Działań RPO–L2020. Zgodnie z kryterium ocenie podlega komplementarny charakter planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami, które mogą być/są komplementarne wobec przedmiotowej inwestycji.	**0/1** **0 pkt** – projekt nie zapewnia komplementarności wewnątrzprogramowej **1 pkt** – projekt zapewnia komplementarność wewnątrzprogramową 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu

Realizacja wskaźników programowych*	Celem kryterium jest premiowanie tych projektów, które w sposób najpełniejszy wpisują się w założenia przyjęte dla danego obszaru na poziomie Programu poprzez realizację wskaźników włączonych do ram wykonania lub pozostałych wskaźników programowych (jeśli dotyczy).	**0/1/3/4/ nie dotyczy** **0 pkt** – projekt nie realizuje wskaźników włączonych do ram wykonania ani wskaźników programowych **1 pkt** – projekt realizuje co najmniej jeden wskaźnik programowy (inny niż włączony do ram wykonania) **3 pkt** – projekt realizuje wskaźniki włączone do ram wykonania Punkty podlegają sumowaniu 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Realizacja celów Strategii Rozwoju Polski Zachodniej	Celem kryterium jest premiowanie projektów wpisujących się w cele Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020.	**0/1** **0 pkt** – projekt nie wpisuje się w cele Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020 **1 pkt** – projekt wpisuje się w cele Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Priorytetowy charakter projektu**	Celem kryterium jest premiowanie projektów ujętych w ramach Kontraktu Terytorialnego. (jeśli dotyczy)	**0/2/ nie dotyczy** **0 pkt** – projekt nie jest ujęty w Kontrakcie Terytorialnym **2 pkt** – projekt jest ujęty w Kontrakcie Terytorialnym 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu

Projekt realizowany w formule Kontraktu Lubuskiego* **	Celem kryterium jest premiowanie projektów realizowanych w ramach Kontraktu Lubuskiego. (jeśli dotyczy)	**0/3/ nie dotyczy** **0 pkt** – projekt nie jest realizowany w formule Kontraktu Lubuskiego **3 pkt** – projekt jest realizowany w formule Kontraktu Lubuskiego 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Zgodność projektu ze zgłoszoną koncepcją w formule KL* **	Kryterium ma na celu preferowanie projektów w ramach formuły KL: • których wartość dofinansowania będzie równa lub niższa od wartości deklarowanej w zgłoszonej koncepcji do formuły Kontraktu Lubuskiego • których wartość docelowa wskaźników będzie równa lub wyższa od wartości deklarowanej w zgłoszonych koncepcjach do formuły Kontraktu Lubuskiego • które są zgłoszone przez podmioty tworzące partnerstwa wskazane w porozumieniach ws. KL (jeśli dotyczy)	**0-3/ nie dotyczy** **0 pkt** – wartość dofinansowania projektu jest wyższa od wartości deklarowanej w zgłoszonej koncepcji do formuły KL, wartość docelowa wskaźników we wniosku jest niższa od wartości deklarowanej w zgłoszonej koncepcji do formuły KL, projekt złożony przez inny podmiot niż ten wskazany w porozumieniu ws. KL **1 pkt** – wartość dofinansowania projektu jest równa lub niższa od wartości deklarowanej w zgłoszonej koncepcji do formuły KL. **1 pkt** – wartość docelowa wskaźników jest równa lub wyższa od wartości deklarowanej w zgłoszonej koncepcji do formuły KL. **1 pkt** – projekt złożony przez podmiot tworzący partnerstwo wskazany w porozumieniu ws. KL. Punkty sumują się. 0 punktów nie oznacza odrzucenia projektu.
Korzyści społeczno – ekonomiczne wynikające z	Ocena w ramach kryterium będzie dotyczyła prozatrudnieniowego aspektu przedsięwzięcia, czy będzie on miał wpływ na powstanie nowych miejsc pracy.	**0/1**

realizacji projektu – aspekt zatrudnieniowy		**0 pkt** – projekt nie wpływa na powstanie nowych miejsc pracy **1 pkt** – projekt wpływa na powstanie nowych miejsc pracy 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Przygotowanie projektu do realizacji****	Celem kryterium jest premiowanie projektów w pełni gotowych do realizacji. (jeśli dotyczy)	**0/2/ nie dotyczy** **0 pkt** – projekt lub jego część będzie realizowany w trybie „zaprojektuj i wybuduj” **2 pkt** – projekt nie będzie realizowany w trybie „zaprojektuj i wybuduj” 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu

***** kryterium ma zastosowanie dla konkursów/naborów w trybie pozakonkursowym dla Osi priorytetowych/działań/poddziałań, w ramach których wskaźniki zostały włączone do ram wykonania i/lub obowiązują pozostałe wskaźniki programowe. Maksymalna liczba punktów w ramach tego kryterium zależy od tego, czy w danym konkursie/naborze w trybie pozakonkursowym możliwe jest wskazanie wskaźnika programowego i/lub wskaźnika włączonego do ram wykonania.

** kryterium ma zastosowanie dla konkursów/naborów w trybie pozakonkursowym dla Osi priorytetowych/działań/poddziałań, w ramach których przewiduje się realizację projektów ujętych w Kontrakcie Terytorialnym

*** kryteria mają zastosowanie dla konkursów dla Osi Priorytetowych/działań/poddziałań, w ramach których realizowana jest formuła Kontraktu Lubuskiego (na podstawie porozumień zawartych przez IZ RPO)

****kryteria mają zastosowanie dla konkursów/naborów w trybie pozakonkursowym, w których Regulamin konkursu/ wezwanie do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym dopuszcza możliwość realizacji projektu w trybie „zaprojektuj i wybuduj” oraz równocześnie, w których przeważający zakres rzeczowy projektu dotyczy wykonania robót budowlanych.

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów horyzontalnych ogólnych wynosi od 6 do 17 punktów, w zależności od tego które kryteria mają zastosowanie w danym konkursie/ naborze w trybie pozakonkursowym.

Kryteria horyzontalne mające zastosowanie dla Osi Priorytetowej 1 - Działania 1.1 Badania i innowacje

KRYTERIA HORYZONTALNE DOPUSZCZAJĄCE OCENA: TAK/NIE odpowiedź „NIE" oznacza odrzucenie projektu		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Zgodność projektu z celem Działania	W ramach kryterium ocenie podlega czy celem realizacji projektu jest zwiększenie aktywności badawczo–rozwojowej przedsiębiorstw?	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy
Zgodność projektu z dokumentami strategicznymi	W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt jest zgodny z następującymi dokumentami strategicznymi: – Program Rozwoju Innowacji Województwa Lubuskiego do 2020 roku przyjęty przez ZWL w dniu 27.07.2016 r., – Umowa Partnerstwa na lata 2014-2020 - Programowanie perspektywy finansowej na lata 2014 – 2020 notyfikowana 24.10.2017 r., – Strategia UE dla Regionu Morza Bałtyckiego przyjęta 30.10.2009 r., – Strategia Rozwoju Województwa Lubuskiego 2020 przyjęta 19.11.2012 r. Czy projekt wpisuje się w konkretny cel operacyjny oraz w podstawowe działania rekomendowane do priorytetowej realizacji/kierunki interwencji celu operacyjnego określone w ww. dokumentach?	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy
Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju.	W ramach kryterium ocenie podlega zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju, w ramach której Wnioskodawca powinien wykazać w jaki sposób realizacja projektu będzie miała neutralny bądź pozytywny wpływ na stan środowiska naturalnego tj. nie prowadzi do jego degradacji lub znacznego pogorszenia.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy

Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	W ramach kryterium ocenie podlega zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. Wnioskodawca powinien wykazać, w jaki sposób realizacja projektu będzie miała pozytywny wpływ na tę zasadę tj. czy projekt nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na pochodzenie rasowe lub etniczne, narodowość, religię, wyznanie lub przekonania, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. W szczególności ocenie podlegać będzie, czy infrastruktura została zbudowana/zmodernizowana zgodnie z zasadą uniwersalnego projektowania. Poprzez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektu dla wszystkich użytkowników. Dopuszczalne jest uznanie neutralności produktów projektu w stosunku do ww. zasady, o ile Wnioskodawca szczegółowo uzasadni i wykaże, że w danym projekcie nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie jej spełnienia (neutralność produktów projektu dla osób z niepełnosprawnościami różnego rodzaju np. z uwagi na brak ich bezpośrednich użytkowników) a uzasadnienie to zostanie uznane za trafne i poprawne. W takiej sytuacji również uznaje się, że projekt jest zgodny z ww. zasadą.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy
Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn	W ramach kryterium ocenie podlega zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn, w ramach której Wnioskodawca powinien wykazać w jaki sposób realizacja projektu będzie miała pozytywny wpływ na tę zasadę tj. jakie podejmie działania mające na celu wyrównanie szans kobiet i mężczyzn w ramach realizowanych w projekcie zadań. Dopuszczalne jest uznanie neutralności projektu w stosunku do ww. zasady, o ile Wnioskodawca szczegółowo uzasadni i wykaże, że w danym projekcie nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie jej spełnienia) a uzasadnienie to zostanie uznane za trafne i poprawne. W takiej sytuacji również uznaje się, że projekt jest zgodny z ww. zasadą.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy

Adekwatność wskaźników do zakresu rzeczowego projektu	W ramach kryterium ocenie podlegają wybrane w projekcie wskaźniki realizacji projektu. Ocenie podlega możliwość ich osiągnięcia oraz trafność/realność wskazanych wartości docelowych wskaźników wybranych przez W~~w~~nioskodawcę spośród listy wskaźników dla Działania 1.1, wymienionych w załączniku nr 2 - *Tabela wskaźników rezultatu bezpośredniego i produktu dla działań i poddziałań* do SzOOP obowiązującego na dzień ogłoszenia konkursu. Ocena w odniesieniu do wartości przedstawionych na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie – zmiany wartości docelowej wskaźników w trakcie realizacji projektu, np. wynikające z realizacji projektu w zmienionym zakresie, zmian sytuacji rynkowej itp. nie wpływają na spełnienie kryterium o ile w innym kryterium odnoszącym się do konkretnego wskaźnika nie wskazano inaczej Każdy przypadek rozpatrywany jest indywidualnie. Decyzję każdorazowo podejmuje IZ w oparciu o przedkładane przez Wnioskodawcę wyjaśnienia.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy
Potencjał inwestycyjny, kadrowy, organizacyjny i prawny Wnioskodawcy/Partnera	W ramach kryterium ocenie podlega: – czy potencjał inwestycyjny Wnioskodawcy/Partnera jest wystarczający do zrealizowania projektu? – czy przewidziano problemy w zarządzaniu, które mogą doprowadzić do niezrealizowania przedsięwzięcia, czy podano potencjalne sposoby ich rozwiązania~~,~~? – czy Wnioskodawca/Partner dysponuje potencjałem technicznym, organizacyjnym (weryfikacji podlegać będą również kompetencje oraz potencjał kadrowy Wnioskodawcy/Partnera), prawnym (patenty, licencje, umowy, pozwolenia, zezwolenia – jeśli projekt ich wymaga), pozwalającym zrealizować projekt, osiągnąć zakładane cele oraz utrzymać efekty realizacji projektu? – czy Wnioskodawca oszacował ryzyko towarzyszące projektowi i potrafi je zminimalizować oraz podjąć działania zaradcze? W przypadku powierzenia części prac B+R w projekcie podwykonawcy, weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca: – wskazał podwykonawcę oraz opisał jego potencjał kadrowy i techniczny, który uznaje się za adekwatny do zakresu i rodzaju	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy

	powierzonej części prac B+R w projekcie (analogicznie jak w przypadku Wnioskodawcy), lub – prawidłowo określił wymagania dotyczące potencjału kadrowego i technicznego stawiane potencjalnemu podwykonawcy, któremu zostanie powierzona realizacja części prac B+R w projekcie.	
Wykonalność finansowa projektu	W ramach kryterium ocenie podlega (w dniu złożenia wniosku na konkurs): – czy projekt jest wykonalny przy zakładanym budżecie? – czy sytuacja finansowa Wnioskodawcy gwarantuje możliwość realizacji projektu (z uwzględnieniem innych zadań inwestycyjnych/ projektów realizowanych przez Wnioskodawcę lub zaplanowanych do realizacji)? – czy przyjęte prognozy mają rynkowe uzasadnienie (np. wynikają z danych GUS, NBP, BGK, analizy konkurencji)? – czy wskazano wiarygodne źródła finansowania wkładu własnego oraz wydatków niekwalifikowalnych? – czy wartość dotacji została prawidłowo ujęta w Biznes Planie/Studium Wykonalności? Ocena w odniesieniu do wartości przedstawionych na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie – zmiany w trakcie realizacji projektu, np. wynikające z realizacji projektu w zmienionym zakresie, zmian sytuacji rynkowej itp. nie wpływają na spełnienie kryterium.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy
Trwałość projektu	W ramach kryterium ocenie podlega, czy Wnioskodawca nie planuje w okresie 3/5 lat od płatności końcowej na rzecz Beneficjenta, zmian skutkujących spełnieniem przesłanek określonych w art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1303/2013 z dnia 17.12.2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006. Czy Wnioskodawca	**tak/nie/nie dotyczy** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy

	zapewni trwałość instytucjonalną, techniczną i finansową inwestycji po zakończeniu jej realizacji? (jeśli dotyczy)	
Niezbędność planowanych wydatków	W ramach kryterium ocenie podlega zasadność poniesienia konkretnych wydatków, należy wskazać czy wydatki zostały odpowiednio dobrane do projektu, są niezbędne do jego realizacji i osiągania założonych celów.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy
KRYTERIA HORYZONTALNE OGÓLNE **OCENA: PUNKTOWA**		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Komplementarność wewnątrzprogramowa projektu	W ramach kryterium ocenie podlega czy Wnioskodawca wykazał w jaki sposób projekt zapewni komplementarność wewnątrzprogramową w kontekście połączenia interwencji środków EFRR i EFS lub tylko EFRR pochodzących z różnych Działań RPO–L2020. Zgodnie z kryterium ocenie podlega komplementarny charakter planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami, które mogą być/są komplementarne wobec przedmiotowego projektu.	**0/1** **0 pkt** – projekt nie zapewnia komplementarności wewnątrzprogramowej **1 pkt** – projekt zapewnia komplementarność wewnątrzprogramową 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Realizacja wskaźników programowych	W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt realizuje wskaźniki programowe (ich wartości są większe od zera) tj. *Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1) (przedsiębiorstwa), Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CI 2) (przedsiębiorstwa), Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) (CI 6) (zł), Liczba przedsiębiorstw współpracujących z ośrodkami badawczymi (CI26) (szt.).* Ocena w odniesieniu do wartości przedstawionych na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie – zmiany wartości docelowej wskaźników w trakcie realizacji projektu, np. wynikające z realizacji projektu w zmienionym zakresie, zmian sytuacji rynkowej itp. nie wpływają na spełnienie kryterium. Każdy przypadek rozpatrywany jest indywidualnie. Decyzję każdorazowo podejmuje IZ w oparciu o przedkładane przez Wnioskodawcę wyjaśnienia.	**0/1/2/4** **0 pkt** – projekt nie realizuje wskaźników programowych **1 pkt** – projekt realizuje co najmniej jeden wskaźnik programowy **2 pkt** – projekt realizuje co najmniej dwa wskaźniki programowe **4 pkt** – projekt realizuje wszystkie wskaźniki programowe

		0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Realizacja celów Strategii Rozwoju Polski Zachodniej	W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt wpisuje się w cele Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020 (przyjętej 30.04.2014 r.).	**0/1** **0 pkt** – projekt nie wpisuje się w cele Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020 **1 pkt** – projekt wpisuje się w cele Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Korzyści społeczno – ekonomiczne wynikające z realizacji projektu – aspekt zatrudnieniowy	W ramach kryterium ocenie podlega prozatrudnieniowy aspekt przedsięwzięcia, tj. czy będzie ono miało wpływ na powstanie nowych miejsc pracy. Należy odzwierciedlić w co najmniej jednym ze wskaźników projektu: – Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (CI 8) (EPC); • Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – kobiety (EPC); • Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – mężczyźni (EPC); – Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) (EPC); • Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) – kobiety (EPC), • Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) – mężczyźni (EPC), – Liczba utrzymanych miejsc pracy (EPC); • Liczba utrzymanych miejsc pracy – kobiety (EPC),	**0/2** **0 pkt** – projekt nie wpływa na powstanie nowych miejsc pracy **2 pkt** – projekt wpływa na powstanie nowych miejsc pracy 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**

	• Liczba utrzymanych miejsc pracy – mężczyźni (EPC), – Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy (EPC) • Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - kobiety (EPC), • Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy – mężczyźni (EPC). Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu (w przypadku II typu projektu) lub do dnia zakończenia okresu utrzymania wskaźników / okresu realizacji projektu (w przypadku I typu projektu).	
	Suma punktów	**8**

KRYTERIA SPECYFICZNE
dla Działania 1.1 Badania i innowacje
Typ I - Projekty B+R przedsiębiorstw

KRYTERIA HORYZONTALNE DOPUSZCZAJĄCE OCENA: TAK/NIE odpowiedź „NIE" oznacza odrzucenie projektu		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Zgodność projektu z celem Działania	W ramach kryterium ocenie podlega czy celem realizacji projektu jest zwiększenie aktywności badawczo–rozwojowej przedsiębiorstw?	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy
Zgodność projektu z dokumentami strategicznymi	W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt jest zgodny z następującymi dokumentami strategicznymi: – Program Rozwoju Innowacji Województwa Lubuskiego do 2020 roku przyjęty przez ZWL w dniu 30.08.2018 r., – Umowa Partnerstwa na lata 2014-2020 - Programowanie perspektywy finansowej na lata 2014 – 2020 notyfikowana 24.10.2017 r., – Strategia UE dla Regionu Morza Bałtyckiego przyjęta 30.10.2009 r., – Strategia Rozwoju Województwa Lubuskiego 2020 przyjęta 19.11.2012 r. Czy projekt wpisuje się w konkretny cel operacyjny oraz w podstawowe działania rekomendowane do priorytetowej realizacji/kierunki interwencji celu operacyjnego określone w ww. dokumentach?	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy

Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju	W ramach kryterium ocenie podlega zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju, w ramach której Wnioskodawca powinien wykazać w jaki sposób realizacja projektu będzie miała neutralny bądź pozytywny wpływ na stan środowiska naturalnego tj. nie prowadzi do jego degradacji lub znacznego pogorszenia.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy
Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	W ramach kryterium ocenie podlega zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. Wnioskodawca powinien wykazać, w jaki sposób realizacja projektu będzie miała pozytywny wpływ na tę zasadę tj. czy projekt nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na pochodzenie rasowe lub etniczne, narodowość, religię, wyznanie lub przekonania, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. W szczególności ocenie podlegać będzie, czy infrastruktura została zbudowana/zmodernizowana zgodnie z zasadą uniwersalnego projektowania. Poprzez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektu dla wszystkich użytkowników. Dopuszczalne jest uznanie neutralności produktów projektu w stosunku do ww. zasady, o ile Wnioskodawca szczegółowo uzasadni i wykaże, że w danym projekcie nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie jej spełnienia (neutralność produktów projektu dla osób z niepełnosprawnościami różnego rodzaju np. z uwagi na brak ich bezpośrednich użytkowników) a uzasadnienie to zostanie uznane za trafne i poprawne. W takiej sytuacji również uznaje się, że projekt jest zgodny z ww. zasadą.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy
Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn	W ramach kryterium ocenie podlega zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn, w ramach której Wnioskodawca powinien wykazać w jaki sposób realizacja projektu będzie miała pozytywny wpływ na tę zasadę tj. jakie podejmie działania mające na celu wyrównanie szans kobiet i mężczyzn w ramach realizowanych w projekcie zadań.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy

	Dopuszczalne jest uznanie neutralności projektu w stosunku do ww. zasady, o ile Wnioskodawca szczegółowo uzasadni i wykaże, że w danym projekcie nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie jej spełnienia a uzasadnienie to zostanie uznane za trafne i poprawne. W takiej sytuacji również uznaje się, że projekt jest zgodny z ww. zasadą.	
Adekwatność wskaźników do zakresu rzeczowego projektu	W ramach kryterium ocenie podlegają wybrane w projekcie wskaźniki realizacji projektu. Ocenie podlega możliwość ich osiągnięcia oraz trafność/realność wskazanych wartości docelowych wskaźników wybranych przez W~~w~~nioskodawcę spośród listy wskaźników dla Działania 1.1, wymienionych w załączniku nr 2 - *Tabela wskaźników rezultatu bezpośredniego i produktu dla działań i poddziałań* do SzOOP obowiązującego na dzień ogłoszenia konkursu. Ocena w odniesieniu do wartości przedstawionych na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie – zmiany wartości docelowej wskaźników w trakcie realizacji projektu, np. wynikające z realizacji projektu w zmienionym zakresie, zmian sytuacji rynkowej itp. nie wpływają na spełnienie kryterium o ile w innym kryterium odnoszącym się do konkretnego wskaźnika nie wskazano inaczej. Każdy przypadek rozpatrywany jest indywidualnie. Decyzję każdorazowo podejmuje IZ w oparciu o przedkładane przez Wnioskodawcę wyjaśnienia.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy
Potencjał kadrowy, techniczny, organizacyjny i prawny Wnioskodawcy/Partnera	W ramach kryterium ocenie podlega: – czy Wnioskodawca/Partner dysponuje potencjałem kadrowym, w tym czy osoby zaangażowane /planowane do zaangażowania w realizację projektu posiadają kwalifikacje i doświadczenie adekwatne do zakresu i rodzaju powierzanych im prac? – czy Wnioskodawca/Partner dysponuje odpowiednimi zasobami technicznymi, w tym infrastrukturą naukowo – badawczą, pomieszczeniami, aparaturą naukowo – badawczą oraz innym wyposażeniem niezbędnym do realizacji projektu? – czy Wnioskodawca/Partner dysponuje potencjałem organizacyjnym, w tym czy przewidziano problemy w zarządzaniu, które mogą doprowadzić do niezrealizowania przedsięwzięcia, czy podano potencjalne sposoby ich rozwiązania? Czy Wnioskodawca	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy

	zidentyfikował i oszacował ryzyko towarzyszące projektowi i potrafi je zminimalizować oraz podjąć działania zaradcze? – czy Wnioskodawca/Partner dysponuje potencjałem prawnym w tym posiada patenty, licencje, umowy, pozwolenia, zezwolenia - jeśli projekt ich wymaga. W przypadku powierzenia części prac B+R w projekcie podwykonawcy weryfikacji podlega czy Wnioskodawca: – wskazał podwykonawcę oraz opisał jego potencjał kadrowy i techniczny, który uznaje się za adekwatny do zakresu i rodzaju powierzonej części prac B+R w projekcie (analogicznie jak w przypadku Wnioskodawcy), lub – prawidłowo określił wymagania dotyczące potencjału kadrowego i technicznego stawiane potencjalnemu podwykonawcy, któremu zostanie powierzona realizacja części prac B+R w projekcie.	
Wykonalność finansowa projektu	W ramach kryterium ocenie podlega (w dniu złożenia wniosku na konkurs): – czy projekt jest wykonalny przy zakładanym budżecie? – czy sytuacja finansowa Wnioskodawcy gwarantuje możliwość realizacji projektu (z uwzględnieniem innych zadań inwestycyjnych/ projektów realizowanych przez Wnioskodawcę lub zaplanowanych do realizacji)? – czy przyjęte prognozy mają rynkowe uzasadnienie (np. wynikają z danych GUS, NBP, BGK, analizy konkurencji)? – czy wskazano wiarygodne źródła finansowania wkładu własnego oraz wydatków niekwalifikowalnych? – czy wartość dotacji została prawidłowo ujęta w Biznes Planie? – czy potencjał inwestycyjny Wnioskodawcy/Partnera jest wystarczający do zrealizowania projektu? Ocena wykonalności finansowej dokonywana jest na podstawie złożonych dokumentów potwierdzających/ uwiarygodniających sytuację finansową Wnioskodawcy, o których mowa w Regulaminie konkursu.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy

	Ocena w odniesieniu do wartości przedstawionych na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie – zmiany w trakcie realizacji projektu, np. wynikające z realizacji projektu w zmienionym zakresie, zmian sytuacji rynkowej itp. nie wpływają na spełnienie kryterium.	
Trwałość projektu	W ramach kryterium ocenie podlega, czy Wnioskodawca nie planuje w okresie 3/5 lat od płatności końcowej na rzecz Beneficjenta, zmian skutkujących spełnieniem przesłanek określonych w art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1303/2013 z dnia 17.12.2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006. Czy Wnioskodawca zapewni trwałość instytucjonalną, techniczną i finansową inwestycji po zakończeniu jej realizacji? (jeśli dotyczy)	**tak/nie/nie dotyczy** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy
Niezbędność planowanych wydatków	W ramach kryterium ocenie podlega zasadność poniesienia konkretnych wydatków, należy wskazać czy wydatki zostały odpowiednio dobrane do projektu, są niezbędne do jego realizacji i osiągania założonych celów.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy
KRYTERIA HORYZONTALNE OGÓLNE OCENA: PUNKTOWA		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Komplementarność wewnątrzprogramowa projektu	W ramach kryterium ocenie podlega czy Wnioskodawca wykazał w jaki sposób projekt zapewni komplementarność wewnątrzprogramową w kontekście połączenia interwencji środków EFRR i EFS lub tylko EFRR pochodzących z różnych Działań RPO–L2020. Zgodnie z kryterium ocenie podlega komplementarny charakter planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami, które są komplementarne wobec przedmiotowego projektu.	**0/1** **0 pkt** – projekt nie zapewnia komplementarności wewnątrzprogramowej **1 pkt** – projekt zapewnia komplementarność wewnątrzprogramową

		0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Realizacja wskaźników programowych	W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt realizuje wskaźniki programowe (ich wartości są większe od zera) tj. *- Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1) (przedsiębiorstwa) (wskaźnik włączony do Ram Wykonania),* *- Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CI 2) (przedsiębiorstwa),* *- Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) (CI 6) (zł),* *- Liczba przedsiębiorstw współpracujących z ośrodkami badawczymi (CI26) (szt.).* Ocena w odniesieniu do wartości przedstawionych na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie – zmiany wartości docelowej wskaźników w trakcie realizacji projektu, np. wynikające z realizacji projektu w zmienionym zakresie, zmian sytuacji rynkowej itp. nie wpływają na spełnienie kryterium. Każdy przypadek rozpatrywany jest indywidualnie. Decyzję każdorazowo podejmuje IZ w oparciu o przedkładane przez Wnioskodawcę wyjaśnienia.	**0/1/2/4** **0 pkt** – projekt nie realizuje wskaźników programowych **1 pkt** – projekt realizuje co najmniej jeden wskaźnik programowy **2 pkt** – projekt realizuje co najmniej dwa wskaźniki programowe **4 pkt** – projekt realizuje wszystkie wskaźniki programowe 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Realizacja celów Strategii Rozwoju Polski Zachodniej	W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt wpisuje się w cele Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020 (przyjętej 30.04.2014 r.).	**0/1** **0 pkt** – projekt nie wpisuje się w cele Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020 **1 pkt** – projekt wpisuje się w cele Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**

Korzyści społeczno – ekonomiczne wynikające z realizacji projektu – aspekt zatrudnieniowy	W ramach kryterium ocenie podlega prozatrudnieniowy aspekt przedsięwzięcia, tj. czy będzie ono miało wpływ na powstanie nowych miejsc pracy. Należy odzwierciedlić w co najmniej jednym ze wskaźników projektu: – Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (CI 8) (EPC); • Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – kobiety (EPC); • Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – mężczyźni (EPC); – Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) (EPC); • Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) – kobiety (EPC), • Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) – mężczyźni (EPC), – Liczba utrzymanych miejsc pracy (EPC); • Liczba utrzymanych miejsc pracy – kobiety (EPC), • Liczba utrzymanych miejsc pracy – mężczyźni (EPC), – Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy (EPC) • Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - kobiety (EPC), • Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy – mężczyźni (EPC).	**0/2** **0 pkt** – projekt nie wpływa na powstanie nowych miejsc pracy **2 pkt** – projekt wpływa na powstanie nowych miejsc pracy 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**

	Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu (w przypadku II typu projektu) lub do dnia zakończenia okresu utrzymania wskaźników (w przypadku I typu projektu).	
	Suma punktów	**8**

KRYTERIA SPECYFICZNE
dla Działania 1.1 Badania i innowacje
Typ I - Projekty B+R przedsiębiorstw

Kryteria specyficzne dopuszczające *Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie, w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 1.1 Badania i innowacje. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie projektu.*		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Regionalne inteligentne specjalizacje	W ramach kryterium ocenie podlega powiązanie realizacji projektu z inteligentnymi specjalizacjami (Specjalizacja 1 - Zielona Gospodarka – EKOINNOWACJE, Specjalizacja 2 - Zdrowie i jakość życia – EKO-ROZWÓJ, Specjalizacja 3 - Innowacyjny przemysł – ZRÓWNOWAŻONY ROZWÓJ) określonymi dla regionu na podstawie "*Programu Rozwoju Innowacji Województwa Lubuskiego",* przyjętego przez ZWL uchwałą nr 279/3968/18 z dnia 30.08.2018 r., Weryfikacji podlegają następujące kwestie: • czy zakres projektu oraz jego rezultaty dotyczą jednego z obszarów wyłonionych jako inteligentne specjalizacje regionu? • czy zakres projektu oraz jego rezultaty przyczyniają się do realizacji co najmniej jednego z celów operacyjnych PRI?	**Tak/Nie** Niespełnienie kryterium oznacza **odrzucenie projektu bez możliwości poprawy.**
Projekt dotyczy badań przemysłowych i eksperymentalnych prac rozwojowych albo eksperymentalnych prac rozwojowych	W ramach kryterium ocenie podlega: • czy projekt ma charakter projektu badawczego, obejmującego badania przemysłowe i eksperymentalne prace rozwojowe albo tylko eksperymentalne prace rozwojowe, • czy zadania planowane do realizacji w ramach projektu zostały prawidłowo przypisane do rodzaju badań tj.: badań przemysłowych albo eksperymentalnych prac rozwojowych.	**Tak/Nie** Niespełnienie kryterium oznacza **odrzucenie projektu bez możliwości poprawy.**

	Badania przemysłowe i prace rozwojowe należy rozumieć zgodnie z definicjami wskazanymi w art. 2 pkt 85 i 86 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17.06.2014 r. „Badania przemysłowe" oznaczają badania planowane lub badania krytyczne mające na celu zdobycie nowej wiedzy oraz umiejętności celem opracowania nowych produktów, procesów lub usług, lub też wprowadzenia znaczących ulepszeń do istniejących produktów, procesów lub usług. Uwzględniają one tworzenie elementów składowych systemów złożonych i mogą obejmować budowę prototypów w środowisku laboratoryjnym lub środowisku interfejsu symulującego istniejące systemy, a także linii pilotażowych, kiedy są one konieczne do badań przemysłowych, a zwłaszcza uzyskania dowodu w przypadku technologii generycznych; „Eksperymentalne prace rozwojowe" oznaczają zdobywanie, łączenie, kształtowanie i wykorzystywanie dostępnej aktualnie wiedzy i umiejętności z dziedziny nauki, technologii i biznesu oraz innej stosownej wiedzy i umiejętności w celu opracowywania nowych lub ulepszonych produktów, procesów lub usług. Mogą one także obejmować na przykład czynności mające na celu pojęciowe definiowanie, planowanie oraz dokumentowanie nowych produktów, procesów i usług. Eksperymentalne prace rozwojowe mogą obejmować opracowanie prototypów, demonstracje, opracowanie projektów pilotażowych, testowanie i walidację nowych lub ulepszonych produktów, procesów lub usług w otoczeniu stanowiącym model warunków rzeczywistego funkcjonowania, których głównym celem jest dalsze udoskonalenie techniczne produktów, procesów lub usług, których ostateczny kształt zasadniczo nie jest jeszcze określony. Mogą obejmować opracowanie prototypów i projektów pilotażowych, które można wykorzystać do celów komercyjnych, w przypadku gdy prototyp lub projekt pilotażowy z konieczności jest produktem końcowym do wykorzystania do celów komercyjnych, a jego produkcja jest zbyt kosztowna, aby służył on jedynie do demonstracji i walidacji. Eksperymentalne prace rozwojowe obejmują poziomy gotowości technologii od VII do IX. Eksperymentalne prace rozwojowe nie obejmują rutynowych i okresowych zmian wprowadzanych do istniejących produktów, linii produkcyjnych, procesów	

	wytwórczych, usług oraz innych operacji w toku, nawet jeśli takie zmiany mają charakter ulepszeń. Dofinansowanie mogą uzyskać wyłącznie projekty które przed rozpoczęciem realizacji cechuje co najmniej II poziom gotowości technologicznej tj. „określono koncepcję technologii lub jej przyszłe zastosowanie". Ocenie podlega zakres opisu wskazanych w projekcie prac wraz z przypisaniem określonych zadań do właściwej ich fazy (badań przemysłowych i eksperymentalnych prac rozwojowych albo tylko do eksperymentalnych prac rozwojowych).	
Innowacyjność	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt przyczyni się do wprowadzenia innowacji produktowej lub procesowej co najmniej na poziomie regionu. Nie jest możliwe dofinansowanie projektów, których efektem jest wyłącznie powstanie rozwiązania stanowiącego innowację marketingową lub organizacyjną. Do oceny kryterium przyjmuje się definicję innowacji określoną w podręczniku OECD Podręcznik „Oslo Manual", zgodnie z którą przez innowację należy rozumieć wprowadzenie do praktyki w gospodarce nowego lub znacząco ulepszonego rozwiązania w odniesieniu do produktu (towaru lub usługi), procesu, marketingu lub organizacji. Zgodnie z ww. definicją można rozróżnić: • innowację produktową - oznaczającą wprowadzenie na rynek przez dane przedsiębiorstwo nowego towaru lub usługi lub znaczące ulepszenie oferowanych uprzednio towarów i usług w odniesieniu do ich charakterystyk lub przeznaczenia; • innowację procesową - oznaczającą wprowadzenie do praktyki w przedsiębiorstwie nowych lub znacząco ulepszonych metod produkcji lub dostawy. Innowacja produktowa, która oznacza wprowadzenie nowego lub znacząco ulepszonego produktu lub usługi w stosunku do dotychczasowej oferty. To wszelkiego rodzaju zmiany polegające na rozszerzeniu oferty o zupełnie nowy lub ulepszony produkt/usługę. Innowacje tego typu mogą wiązać się z nowymi	**Tak/Nie** Niespełnienie kryterium oznacza **odrzucenie projektu bez możliwości poprawy.**

	technologiami, opierać się na połączeniu istniejących na rynku technologii w nowych zastosowaniach lub też na wykorzystaniu nowej wiedzy. Termin „produkt" należy rozumieć w ujęciu, obejmującym zarówno produkty jak i usługi. Innowacja procesowa oznacza zmianę w stosowanych przez przedsiębiorstwo metodach wytwarzania, produkcji/metodach świadczenia usług, a także dystrybucji produktów (np. wprowadzenie automatyzacji procesów produkcyjnych); przewiduje się możliwość wspierania także takich projektów innowacyjnych, które przyczynią się bezpośrednio lub pośrednio do zmniejszenia presji na poszczególne komponenty środowiska (powietrze, wody, powierzchnia ziemi, przyroda, krajobraz) oraz na środowisko widziane jako całość.	
Poziom gotowości technologii	W ramach kryterium ocenie podlega, czy w wyniku realizacji projektu osiągnięty zostanie dziewiąty poziom gotowości technologii, za który uznaje się: *sprawdzenie technologii w warunkach rzeczywistych odniosło zamierzony efekt. Wskazuje to, że demonstrowana technologia jest już w ostatecznej formie i może zostać zaimplementowana w docelowym systemie. Między innymi dotyczy to wykorzystania opracowanych systemów w warunkach rzeczywistych.* W przypadku, gdy do osiągnięcia dziewiątego poziomu gotowości technologii niezbędne jest zdobycie certyfikatu, aprobaty technicznej, atestu lub innego dokumentu - zgodnie z przepisami prawa, wydawanego przez zewnętrzny podmiot - możliwe jest zakończenie realizacji projektu na ósmym poziomie gotowości technologii, za który uznaje się: *zakończono badania i demonstrację ostatecznej formy technologii. Oznacza to, że potwierdzono, że docelowy poziom technologii został osiągnięty i technologia może być zastosowana w przewidywanych dla niej warunkach. Praktycznie poziom ten oznacza koniec demonstracji.*	**Tak/Nie** Niespełnienie kryterium oznacza **odrzucenie projektu bez możliwości poprawy.**
Plan prac B+R	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt zawiera plan prac B+R przedstawiający analizę rynkową (w tym analizę popytu), finansową planowanego projektu badawczo – rozwojowego sporządzone na podstawie danych nie starszych niż 12 miesięcy liczonych od dnia złożenia wniosku na konkurs. Ocenie podlegają następujące aspekty: • czy zaplanowane prace B+R są adekwatne i niezbędne do osiągnięcia rezultatu i celów projektu? • czy zidentyfikowano i precyzyjnie opisano ewentualne ryzyka związane z pracami B+R?	**Tak/Nie** Niespełnienie kryterium oznacza **odrzucenie projektu bez możliwości poprawy.**

	• czy planowane prace B+R zostały podzielone na jasno sprecyzowane, układające się w logiczną całość, etapy? • czy osoby zaangażowane /planowane do zaangażowania w realizację prac B+R posiadają kwalifikacje i doświadczenie adekwatne do zakresu i rodzaju powierzanych im prac B+R? • czy nakłady czasu pracy osób (liczba osób zaangażowanych /planowanych do zaangażowania i ilość zaplanowanych dla nich godzin pracy) na realizację prac B+R są adekwatne do zakresu i rodzaju zaplanowanych prac oraz spodziewanych efektów tych prac i czy zapewniają ich terminową realizację? • czy precyzyjnie określono efekt końcowy/kamień milowy każdego z etapów oraz wpływ braku jego osiągnięcia na zasadność kontynuacji projektu? • czy przedstawiono plan ochrony praw własności intelektualnej? Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie ww. warunki.	
Efekt dyfuzji działalności B+R do gospodarki* **** Kryterium ma zastosowanie tylko do projektów, których Wnioskodawca nie spełnia definicji MŚP***	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt Wnioskodawcy niespełniającego definicji MŚP zapewnia efekt dyfuzji konkretnych wyników działalności B+R do lubuskiej gospodarki. W ramach opisu efektu dyfuzji konieczne jest wykazanie, czy wypracowane w ramach projektu rezultaty w postaci innowacyjnych produktów/ usług/ technologii, pozwolą w przyszłości (maksymalnie do zakończenia okresu realizacji projektu) na podjęcie współpracy z MŚP (np. przez zawarcie umowy o partnerstwie) lub z MŚP i instytucjami badawczymi lub naukowymi lub proinnowacyjnymi.	**Tak/Nie/Nie dotyczy** Niespełnienie kryterium oznacza **odrzucenie projektu bez możliwości poprawy.**
Kryteria specyficzne punktowe *Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO-L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktację "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, ale nie skutkuje to odrzuceniem projektu. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.*		

Wzrost liczby etatów badawczych	W ramach kryterium ocenie podlega czy realizacja projektu przyczyni się do wzrostu liczby etatów badawczych (u Wnioskodawcy lub jego Partnera), wyrażonych w EPC (ekwiwalencie pełnego czasu pracy). Ocena kryterium na podstawie wskaźnika projektu *Liczba nowych naukowców we wspieranych jednostkach (CI 24)* • *Liczba nowych naukowców we wspieranych jednostkach- kobiety* • *Liczba nowych naukowców we wspieranych jednostkach - mężczyźni* Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do dnia zakończenia okresu realizacji projektu.	**0 - 4 pkt** W toku i po realizacji projektu liczba zatrudnionych pracowników badawczych **0 pkt** - pozostanie na niezmienionym poziomie, **1 pkt** - zwiększy się o minimum 0,5 etatu, **2 pkt** - zwiększy się o 1 etat, **4 pkt** – zwiększy się o 2 lub więcej etatów. **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Efektywność kosztowa projektu	W ramach kryterium ocenie podlega sposób osiągnięcia optymalnej i efektywnej realizacji projektu tj. • czy korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów? • czy założenia przedstawione w projekcie są realne w kontekście sytuacji finansowej Wnioskodawcy? • czy poprawnie sporządzono analizy, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności w projekcie w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz zachowania płynności finansowej w fazie inwestycyjnej i operacyjnej projektu?	**0 – 6 pkt** **Punkty podlegają sumowaniu** Korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów. **Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.** Założenia są realne **Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.** Poprawne analizy **Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.** **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Przeszacowanie wydatków	W ramach kryterium ocenie podlega czy wydatki w projekcie zostały zaplanowane w sposób racjonalny, tj. nie są zawyżone (przeszacowane) w stosunku do cen i stawek rynkowych.	**0 / 4 pkt** **0 pkt** – co najmniej 1 wydatek został przeszacowany

		4 pkt – żaden z wydatków nie został przeszacowany **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Zapotrzebowanie rynku na rezultaty projektu	W ramach kryterium ocenie podlega uzasadnienie zapotrzebowania na wyniki prac B+R, które świadczy o opłacalności projektu, sporządzone na podstawie danych nie starszych niż 12 miesięcy liczonych od dnia złożenia wniosku na konkurs, w następujących aspektach: • czy poprawnie zdefiniowano rynek docelowy (potencjalni klienci oraz ich wymagania/ preferencje, rozmiar, kierunki i tempo rozwoju, spodziewany udział w rynku)? • czy dane/przyjęte założenia są realistyczne i uzasadnione oraz czy uprawdopodabniają sukces ekonomiczny wdrożenia wyników projektu? • czy poprawnie zidentyfikowano potrzeby, wymagania i preferencje odbiorców oraz wykazano, że produkt zaspokoi faktyczne zapotrzebowanie konsumentów? • czy wykazano, że produkt/usługa będzie konkurencyjny/a względem innych podobnych produktów/usług oferowanych na rynku oraz że w efekcie realizacji projektu nastąpi zwiększenie asortymentu lub wejście na nowe rynki? W przypadku badań w obrębie procesów ocenić należy w jaki sposób i w jakim stopniu wyniki prac B+R wpłyną na cykl produkcyjny w przedsiębiorstwie oraz innych potencjalnych ich użytkowników.	**0 / 2 / 4 / 6 / 8 pkt** **Punkty podlegają sumowaniu** Poprawnie zdefiniowano rynek docelowy **Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.** Założenia są realistyczne i uzasadnione **Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.** Poprawnie zidentyfikowano zapotrzebowanie **Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.** Produkt będzie konkurencyjny lub proces wpłynie na cykl produkcyjny **Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.** **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Realizacja projektu w partnerstwie	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt jest realizowany w formule partnerstwa, wybór partnera/ów został dokonany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie i z jakiego rodzaju podmiotem stworzone jest partnerstwo. Realizacja projektów partnerskich została określona w art. 33 ustawy z dnia 11.07.2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 (Dz.U. z 2018, poz. 1431).	**0 – 3 pkt** **Punkty podlegają sumowaniu** **0 pkt** – projekt nie jest realizowany w partnerstwie, w tym opisana współpraca nie ma faktycznego charakteru partnerstwa,

	Partner musi „wnieść" do projektu co najmniej zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe. To od zakresu projektu zależy jaki charakter będzie miało partnerstwo. Samo zaangażowanie finansowe w przedsięwzięcie w postaci zapewnienia wkładu własnego po stronie jednego z partnerów bez jego dalszego udziału w realizacji projektu, nie będzie warunkiem wystarczającym dla uznania współpracy za partnerstwo. Udział partnera w realizacji projektu nie może mieć charakteru symbolicznego, nieznacznego czy pozornego. W przypadku każdego partnerstwa wymagane jest przygotowanie umowy/ porozumienia opisującego kwestie dotyczące wzajemnych praw i obowiązków poszczególnych partnerów. Dodatkowo porozumienie lub umowa o partnerstwie musi określać sposób podziału wyników prac B+R pomiędzy partnerów projektu.	Projekt realizowany jest w partnerstwie z podmiotem/podmiotami niespełniającymi definicji MŚP **Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt** Projekt realizowany jest w partnerstwie z MŚP **Tak – 2 pkt., Nie – 0 pkt.** **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Ekoinnowacje	W ramach kryterium ocenie podlega, w jakim stopniu stworzenie nowoczesnych rozwiązań prowadzić będzie do znacznego ograniczenia negatywnego oddziaływania działalności produkcyjnej/usługowej na środowisko. Jako znaczne ograniczenie negatywnego oddziaływania na środowisko rozumie się zmianę w wysokości nie mniejszej niż 10% w stosunku do stanu sprzed realizacji projektu. W przypadku projektów, dla których takie porównanie jest niemożliwe, należy porównać wartości planowane do uzyskania w wyniku realizacji projektu z alternatywnymi, powszechnie stosowanymi rozwiązaniami. Obszary ekoinnowacji to: • zastosowanie rozwiązań gwarantujących oszczędność energii lub surowców, w tym oszczędność wody, • zastosowanie technologii mało- i bezodpadowych, w tym zmniejszenie ilości ścieków, • zastosowanie rozwiązań gwarantujących zmniejszenie ilości zanieczyszczeń odprowadzanych do atmosfery, • zastosowanie rozwiązań gwarantujących zmniejszenie poziomu hałasu, • zastosowanie rozwiązań wydłużających cykl życia produktu.	**0 – 2 pkt** **0 pkt** – projekt nie wywołuje znacznego ograniczenia w żadnym obszarze ekoinnowacji, **1 pkt** – projekt wywołuje znaczne ograniczenie w 1 obszarze ekoinnowacji, **2 pkt** – projekt wywołuje znaczne ograniczenie w 2 lub więcej obszarach ekoinnowacji. **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Efekty realizacji prac badawczo – rozwojowych	W ramach kryterium ocenie podlegają mierzalne efekty realizacji projektu oraz ich poziom innowacyjności zgodnie z poniższymi warunkami:	**0 - 7 pkt**

	• wynikiem realizacji projektu będzie opracowanie prototypu nowego/ulepszonego produktu, nowej/ ulepszonej usługi, technologii, • wynikiem realizacji projektu będzie zgłoszenie patentowe, zgłoszenie wzoru użytkowego, wzoru przemysłowego na terytorium i/lub poza granicami Polski (*należy odzwierciedlić w minimum jednym z następujących wskaźników projektu: Liczba dokonanych zgłoszeń patentowych, Liczba zgłoszeń wzorów użytkowych, Liczba zgłoszeń wzorów przemysłowych, Liczba uzyskanych patentów, Liczba uzyskanych praw ochronnych na wzór użytkowy, Liczba uzyskanych praw z rejestracji na wzór przemysłowy, Liczba dokonanych zgłoszeń patentowych RP, Liczba zgłoszeń wzorów użytkowych RP, Liczba zgłoszeń wzorów przemysłowych RP),* • w wyniku projektu zwiększone zostaną nakłady przedsiębiorstwa na badania przemysłowe i/lub eksperymentalne prace rozwojowe (*należy przedstawić udział nakładów na działalność B+R w całkowitych nakładach inwestycyjnych - ocena zostanie przeprowadzona na podstawie informacji zamieszczonych w Biznes Planie. Do wyliczenia zarówno całkowitych wydatków inwestycyjnych, jak i wydatków B+R przyjęty zostanie okres referencyjny odpowiadający okresowi utrzymania rezultatów projektu).*	**Punkty podlegają sumowaniu** **0 pkt** - nie powstanie nowy/ulepszony produkt, usługa, technologia. **1 pkt** – powstanie nowy/ulepszony/ produkt, usługa, technologia – innowacja na poziomie regionu. **2 pkt** - powstanie nowy/ulepszony/ produkt, usługa, technologia – innowacja na poziomie ponadregionalnym. **3 pkt** - powstanie nowy/ulepszony/ produkt, usługa, technologia – innowacja na poziomie międzynarodowym. Wynikiem realizacji projektu będzie zgłoszenie: patentowe, wzoru użytkowego lub wzoru przemysłowego **Tak – 3 pkt, Nie – 0 pkt.** Wynikiem realizacji projektu będzie zwiększenie nakładów przedsiębiorstwa na badania przemysłowe i/lub eksperymentalne prace rozwojowe **Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.** **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Wprowadzenie wyników prac B+R na rynek	W ramach kryterium ocenie podlega wprowadzenie wyników prac B+R na rynek polegające na: • wdrożeniu wyników (u Wnioskodawcy i/lub Partnera) lub • udzieleniu licencji na wynik prac B+R lub	**0 - 6 pkt** **Punkty podlegają sumowaniu** Wnioskodawca lub Partner planuje wprowadzenie wyników projektu na rynek poprzez:

	• sprzedaży wyników prac B+R innym przedsiębiorcom (z zastrzeżeniem, że za komercjalizację wyników prac badawczych nie uznaje się zbycia wyników tych badań w celu ich dalszej odsprzedaży). Ocenie będzie poddany również czas potrzebny na wprowadzenie wyników projektu na rynek od momentu zakończenia prac B+R (od rzeczowego zakończenia projektu).	**1 pkt** – sprzedaż praw do wyników, **2 pkt** - udzielenie licencji na wyniki prac B+R **3 pkt** – wdrożenie wyników u Wnioskodawcy i/lub Partnera Czas potrzebny na wprowadzenie wyników projektu na rynek od momentu zakończenia prac B+R **0 pkt** – powyżej 3 lat, **1 pkt** – od 2 lat do 3 lat, **3 pkt** – poniżej 2 lat. **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Wielkość przedsiębiorstwa	W ramach kryterium ocenie podlega posiadanie przez Wnioskodawcę (w dniu złożenia wniosku na konkurs) statusu MŚP. Zgodnie z brzmieniem Załącznika I do Rozporządzenia KE (UE) Nr 651/2014 zmienionym Rozporządzeniem KE (UE) nr 2017/1084 z dnia 14.06.2017 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu) do kategorii mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw („MŚP") należą przedsiębiorstwa, które zatrudniają mniej niż 250 pracowników i których roczny obrót nie przekracza 50 milionów EUR, lub roczna suma bilansowa nie przekracza 43 milionów EUR.	**0 / 2 pkt** **0 pkt** – Wnioskodawca nie posiada statusu MŚP **2 pkt** – Wnioskodawca posiada status MŚP **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Siedziba Wnioskodawcy	W ramach kryterium ocenie podlega czy Wnioskodawca: a) posiada siedzibę na terenie województwa lubuskiego - w przypadku podmiotów wpisanych do KRS (ocena na podstawie wpisu do Krajowego Rejestru Sądowego). b) mieszka na terenie województwa lubuskiego - w przypadku podmiotów wpisanych do CEIDG (ocena na podstawie Oświadczenia o miejscu zamieszkania). Warunek a) lub b) powinien być spełniony od dnia ogłoszenia konkursu do dnia zakończenia okresu utrzymania wskaźników/okresu realizacji projektu.	**0 / 10 pkt** **0 pkt** – Wnioskodawca nie posiada siedziby lub nie mieszka na terenie województwa lubuskiego. **10 pkt -** Wnioskodawca posiada siedzibę lub mieszka na terenie województwa lubuskiego.

		Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy
	Suma punktów	**52**

KRYTERIA SPECYFICZNE
dla Działania 1.1 Badania i innowacje
Typ II - Inwestycje przedsiębiorstw w infrastrukturę B+R

Kryteria specyficzne dopuszczające *Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie, w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 1.1 Badania i innowacje. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie projektu.*		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Inwestycja początkowa	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt obejmuje jedną ze wskazanych poniżej form inwestycji początkowej oraz czy: – wybrana forma inwestycji początkowej jest zgodna z przedmiotem projektu, – pomoc wywołuje tzw. *efekt zachęty*, – w przypadku ubiegania się przez duże przedsiębiorstwo o pomoc na zasadniczą zmianę procesu produkcji koszty kwalifikowalne przekraczają koszty amortyzacji aktywów związanych z działalnością podlegającą modernizacji w ciągu poprzedzających trzech lat obrotowych, – w przypadku ubiegania się przez duże przedsiębiorstwo o pomoc na dywersyfikację istniejącego zakładu koszty kwalifikowalne przekraczają o co najmniej 200% wartość księgową ponownie wykorzystywanych aktywów, odnotowaną w roku obrotowym poprzedzającym rozpoczęcie prac? Pomoc może zostać przyznana na jedną z następujących form inwestycji początkowej, zgodnej z rozporządzeniem KE (UE) nr 651/2014: • inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z założeniem nowego zakładu, • inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z zwiększeniem zdolności produkcyjnej istniejącego zakładu, • inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z dywersyfikacją produkcji zakładu poprzez wprowadzenie produktów uprzednio nieprodukowanych w zakładzie,	**Tak/Nie** Niespełnienie kryterium powoduje **odrzucenie projektu bez możliwości poprawy.**

	• inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z zasadniczą zmianą dotyczącą procesu produkcyjnego istniejącego zakładu.	
Regionalne inteligentne specjalizacje	W ramach kryterium ocenie podlega powiązanie realizacji projektu z inteligentnymi specjalizacjami **(Specjalizacja 1 - Zielona Gospodarka – EKOINNOWACJE, Specjalizacja 2 - Zdrowie i jakość życia – EKO-ROZWÓJ, Specjalizacja 3 - Innowacyjny przemysł – ZRÓWNOWAŻONY ROZWÓJ)** określonymi dla regionu na podstawie "*Programu Rozwoju Innowacji Województwa Lubuskiego"* przyjętego przez ZWL uchwałą nr 279/3968/18 z dnia 30.08.2018 r. Weryfikacji podlegają następujące kwestie: • czy zakres projektu oraz jego rezultaty (w tym planowane prace B+R) dotyczą jednego z obszarów wyłonionych jako inteligentne specjalizacje regionu? • czy zakres projektu oraz jego rezultaty przyczyniają się do realizacji co najmniej jednego z celów operacyjnych PRI?	**Tak/Nie** Niespełnienie kryterium powoduje **odrzucenie projektu bez możliwości poprawy.**
Plan prac B+R	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt zawiera plan prac B+R przedstawiający analizę rynkową (w tym analizę popytu), finansową planowanego projektu badawczo – rozwojowego, sporządzone na podstawie danych nie starszych niż 12 miesięcy liczonych od dnia złożenia wniosku na konkurs. Ocenie podlegają następujące aspekty: • czy Wnioskodawca uwiarygodnił, że zakupiona infrastruktura B+R będzie służyła do celów B+R a nie do celów produkcyjnych? • czy Wnioskodawca wskazał konkretne kierunki prac B+R wraz z opisem wykorzystania infrastruktury sfinansowanej w ramach projektu? • czy Wnioskodawca przygotował kompleksowy plan prac B+R, których realizacji będzie służyła infrastruktura powstała w projekcie wraz z ich wykorzystaniem przez przedsiębiorcę? • czy Wnioskodawca przedstawił plan ochrony praw własności intelektualnej?	**0 – 7 pkt** **0 pkt** – zakupiona infrastruktura nie będzie służyła do celów B+R / Wnioskodawca nie przygotował kompleksowego planu prac B+R **1 – 7 pkt** – zakupiona infrastruktura będzie służyła do celów B+R. Wnioskodawca przedstawił kierunki prac B+R, wraz z opisem wykorzystania infrastruktury i zaangażowania adekwatnej kadry badawczej oraz przygotował kompleksowy plan prac B+R oraz plan ochrony praw własności intelektualnej **Punkty przyznawane są w zależności od stopnia spełniania kryterium** **0 pkt oznacza odrzucenie projektu.**

	• czy osoby zaangażowane /planowane do zaangażowania w realizację prac B+R posiadają kwalifikacje i doświadczenie adekwatne do zakresu i rodzaju powierzanych im prac?	**Kryterium uznaje się za spełnione po uzyskaniu minimum 1 pkt.** **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Zapotrzebowanie rynku na realizację projektu	W ramach kryterium ocenie podlega uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, sporządzone na podstawie danych nie starszych niż 12 miesięcy liczonych od dnia złożenia wniosku na konkurs tj.: • czy poprawnie zdefiniowano rynek docelowy (potencjalni klienci oraz ich wymagania/ preferencje, rozmiar, kierunki i tempo rozwoju, spodziewany udział w rynku)? • czy dane/przyjęte założenia są realistyczne i uzasadnione oraz czy uprawdopodabniają sukces ekonomiczny projektu? • czy poprawnie zidentyfikowano potrzeby, wymagania i preferencje odbiorców oraz wykazano, że produkt/usługa/ technologia zaspokoi faktyczne zapotrzebowanie konsumentów?	**Tak/Nie** Niespełnienie kryterium powoduje **odrzucenie projektu bez możliwości poprawy**
Efekt dyfuzji działalności B+R do gospodarki* **** Kryterium ma zastosowanie tylko do projektów, których Wnioskodawca nie spełnia definicji MŚP***	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt Wnioskodawcy niespełniającego definicji MŚP zapewnia efekt dyfuzji konkretnych wyników działalności B+R do lubuskiej gospodarki. W ramach opisu efektu dyfuzji konieczne jest wykazanie, czy wypracowane w ramach projektu rezultaty w postaci innowacyjnych produktów/ usług/ technologii, pozwolą w przyszłości (maksymalnie do zakończenia okresu realizacji projektu) na podjęcie współpracy z MŚP (np. przez zawarcie umowy o partnerstwie) lub z MŚP i instytucjami badawczymi lub naukowymi lub proinnowacyjnymi.	**Tak/Nie/Nie dotyczy** Niespełnienie kryterium oznacza **odrzucenie projektu bez możliwości poprawy.**
Kryteria specyficzne punktowe *Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO-L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktację "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, ale nie skutkuje to odrzuceniem projektu. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.*		

Wzrost liczby etatów badawczych	W ramach kryterium ocenie podlega, czy realizacja projektu przyczyni się do wzrostu liczby etatów badawczych (u Wnioskodawcy lub jego Partnera), wyrażonych w EPC (ekwiwalencie pełnego czasu pracy). Ocena kryterium na podstawie *wskaźnika Liczba nowych naukowców we wspieranych jednostkach (CI 24)* • *Liczba nowych naukowców we wspieranych jednostkach- kobiety* • *Liczba nowych naukowców we wspieranych jednostkach - mężczyźni* Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.	**0 / 2 / 3 pkt** W toku i po realizacji projektu liczba zatrudnionych pracowników badawczych **0 pkt** - pozostanie na niezmienionym poziomie, **2 pkt** - zwiększy się o minimum 0,5 etatu, **3 pkt** – zwiększy się o 1 lub więcej etatów. **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Ekoinnowacje	W ramach kryterium ocenie podlega, w jakim stopniu stworzenie nowoczesnych rozwiązań prowadzić będzie do znacznego ograniczenia negatywnego oddziaływania działalności produkcyjnej/usługowej na środowisko. Jako znaczne ograniczenie negatywnego oddziaływania na środowisko rozumie się zmianę w wysokości nie mniejszej niż 10% w stosunku do stanu sprzed realizacji projektu. W przypadku projektów, dla których takie porównanie jest niemożliwe, należy porównać wartości planowane do uzyskania w wyniku realizacji projektu z alternatywnymi, powszechnie stosowanymi rozwiązaniami. Obszary ekoinnowacji to: • zastosowanie rozwiązań gwarantujących oszczędność energii lub surowców, w tym oszczędność wody, • zastosowanie technologii mało-i bezodpadowych, w tym zmniejszenie ilości ścieków, • zastosowanie rozwiązań gwarantujących zmniejszenie ilości zanieczyszczeń odprowadzanych do atmosfery, • zastosowanie rozwiązań gwarantujących zmniejszenie poziomu hałasu, • zastosowanie rozwiązań wydłużających cykl życia produktu.	**0 – 2 pkt** **0 pkt** – projekt nie wywołuje znacznego ograniczenia w żadnym obszarze ekoinnowacji, **1 pkt** – projekt wywołuje znaczne ograniczenie w 1 obszarze ekoinnowacji, **2 pkt** – projekt wywołuje znaczne ograniczenie w 2 lub więcej obszarach ekoinnowacji. **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Efektywność kosztowa projektu	W ramach kryterium ocenie podlega sposób osiągnięcia optymalnej i efektywnej realizacji projektu, tj.:	**0 – 6 pkt** **Punkty podlegają sumowaniu**

	• czy korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów? • czy założenia przedstawione w projekcie są realne w kontekście sytuacji finansowej Wnioskodawcy? • czy poprawnie sporządzono analizy, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności w projekcie w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz zachowania płynności finansowej w fazie inwestycyjnej i operacyjnej projektu?	Korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów **Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt** Założenia są realne **Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt** Poprawne analizy **Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.** **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Przeszacowanie wydatków	W ramach kryterium ocenie podlega czy wydatki w projekcie zostały zaplanowane w sposób racjonalny, tj. nie są zawyżone (przeszacowane) w stosunku do cen i stawek rynkowych.	**0 / 4 pkt** **0 pkt** – co najmniej 1 wydatek został przeszacowany **4 pkt** – żaden z wydatków nie został przeszacowany **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Efekty projektu	W ramach kryterium ocenie podlegają następujące aspekty: • czy wsparta infrastruktura B+R przyczyni się do wprowadzenia innowacji na rynek? (*należy odzwierciedlić w co najmniej jednym ze wskaźników projektu: Liczba wprowadzonych innowacji, Liczba wprowadzonych innowacji produktowych, Liczba wprowadzonych innowacji procesowych),* • czy wsparta infrastruktura B+R przyczyni się do dokonania zgłoszeń patentowych, zgłoszeń wzoru użytkowego lub wzoru przemysłowego na terytorium i/lub poza granicami Polski*?* (*należy odzwierciedlić w co najmniej jednym ze wskaźników projektu: Liczba dokonanych zgłoszeń patentowych, Liczba zgłoszeń wzorów użytkowych, Liczba zgłoszeń wzorów przemysłowych, Liczba uzyskanych patentów, Liczba uzyskanych	**0 – 12 pkt** **Punkty podlegają sumowaniu** **0 pkt –** nie zostanie wprowadzona żadna innowacja **1 -pkt** - zostanie wprowadzona innowacja na poziomie regionu **3 pkt** – zostanie wprowadzona innowacja co najmniej na poziomie ponadregionalnym

	praw ochronnych na wzór użytkowy, Liczba uzyskanych praw z rejestracji na wzór przemysłowy Liczba dokonanych zgłoszeń patentowych RP, Liczba zgłoszeń wzorów użytkowych RP, Liczba zgłoszeń wzorów przemysłowych RP), • czy w wyniku realizacji projektu zwiększone zostaną nakłady przedsiębiorstwa na B+R (*należy przedstawić udział nakładów na działalność B+R w całkowitych nakładach inwestycyjnych - ocena zostanie przeprowadzona na podstawie informacji zamieszczonych w Biznes Planie. Do wyliczenia zarówno całkowitych wydatków inwestycyjnych, jak i wydatków B+R przyjęty zostanie okres referencyjny odpowiadający okresowi utrzymania rezultatów projektu)*? • czy w wyniku realizacji projektu w przedsiębiorstwie powstanie lub rozwinie się dział /zespół B+R?	**4 pkt** – zostanie wprowadzona innowacja na poziomie międzynarodowym Efektem realizacji projektu będzie zgłoszenie: patentowe lub wzoru użytkowego lub wzoru przemysłowego **Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.** W wyniku projektu zostaną zwiększone nakłady przedsiębiorstwa na B+R **Tak – 3 pkt, Nie – 0 pkt.** W wyniku projektu powstanie lub rozwinie się dział/zespół B+R **Tak – 3 pkt, Nie – 0 pkt.** **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Doświadczenie w prowadzeniu prac B+R	W ramach kryterium ocenie podlega doświadczenie Wnioskodawcy/Partnera w prowadzeniu prac B+R czy Wnioskodawca/Partner prowadzi/prowadził w ciągu ostatnich 3 lat przed złożeniem wniosku na konkurs, prace B+R poparte wynikami (np. uzyskaniem prawa własności przemysłowej, komercjalizacją wyników prac B+R, wdrożeniem)?	**0 / 2 pkt** Wnioskodawca/Partner prowadzi/prowadził prace B+R poparte wynikami **Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.** **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Współpraca z podmiotami tworzącymi system szkolnictwa wyższego i nauki lub innymi podmiotami prowadzącymi badania i upowszechniającymi wiedzę	W ramach kryterium ocenie podlega zakres współpracy z podmiotami tworzącymi system szkolnictwa wyższego i nauki (zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce~~) i~~ lub innymi podmiotami prowadzącymi badania i upowszechniającymi wiedzę (zgodnie z art. 2 pkt 83 Rozporządzenia KE (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu).	**0 / 1 / 3 / 4 pkt** **0 pkt -** Wnioskodawca nie współpracuje i nie planuje współpracy, **1 pkt –** Wnioskodawca planuje współpracę

	W ramach kryterium ocenie podlegają następujące aspekty: • czy Wnioskodawca posiada porozumienie/a o współpracy w zakresie zaplanowanych prac B+R realizowanych za pomocą zakupionej infrastruktury B+R? • czy Wnioskodawca planuje współpracę w zakresie zaplanowanych prac B+R realizowanych za pomocą zakupionej infrastruktury B+R lub w zakresie transferu wiedzy i innowacyjności?	**3 pkt –** Wnioskodawca posiada porozumienie/a o współpracy z podmiotem/ podmiotami krajowymi **4 pkt -** Wnioskodawca posiada porozumienie/a o współpracy z podmiotem/ podmiotami krajowymi i zagranicznymi lub tylko z zagranicznymi **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Wielkość przedsiębiorstwa	W ramach kryterium ocenie podlega posiadanie przez Wnioskodawcę (w dniu złożenia wniosku na konkurs) statusu MŚP. Zgodnie z brzmieniem Załącznika I do Rozporządzenia KE (UE) Nr 651/2014 zmienionym Rozporządzeniem KE (UE) nr 2017/1084 z dnia 14.06.2017 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu) do kategorii mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw („MŚP") należą przedsiębiorstwa, które zatrudniają mniej niż 250 pracowników i których roczny obrót nie przekracza 50 milionów EUR, lub roczna suma bilansowa nie przekracza 43 milionów EUR	**0 / 2 pkt** **0 pkt** – Wnioskodawca nie posiada statusu MŚP **2 pkt** – Wnioskodawca posiada status MŚP **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Siedziba Wnioskodawcy	W ramach kryterium ocenie podlega czy Wnioskodawca: a) posiada siedzibę na terenie województwa lubuskiego - w przypadku podmiotów wpisanych do KRS (ocena na podstawie wpisu do Krajowego Rejestru Sądowego). b) mieszka na terenie województwa lubuskiego - w przypadku podmiotów wpisanych do CEIDG (ocena na podstawie Oświadczenia o miejscu zamieszkania). Warunek a) lub b) powinien być spełniony od dnia ogłoszenia konkursu do końca okresu trwałości projektu.	**0 / 10 pkt** **0 pkt** – Wnioskodawca nie posiada siedziby lub nie mieszka na terenie województwa lubuskiego. **10 pkt -** Wnioskodawca posiada siedzibę lub mieszka na terenie województwa lubuskiego. **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
	Suma punktów	**52**

KRYTERIA HORYZONTALNE

Kryteria horyzontalne mające zastosowanie dla Osi Priorytetowej 1 - Działania 1.2 Rozwój przedsiębiorczości Typ I – Wspieranie inkubowania przedsiębiorczości

KRYTERIA HORYZONTALNE DOPUSZCZAJĄCE OCENA: TAK/NIE odpowiedź „NIE" oznacza odrzucenie projektu		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Zgodność projektu z celem Działania	W ramach kryterium ocenie podlega czy celem realizacji projektu jest poprawa warunków dla rozwoju MŚP?	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy
Zgodność projektu z dokumentami strategicznymi	W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt jest zgodny z następującymi dokumentami strategicznymi: – Umowa Partnerstwa na lata 2014-2020 - Programowanie perspektywy finansowej na lata 2014 – 2020 notyfikowana 22.01.2020 r., – Strategia UE dla Regionu Morza Bałtyckiego przyjęta 30.10.2009 r., – Strategia Rozwoju Województwa Lubuskiego 2020 przyjęta 19.11.2012r. Czy projekt wpisuje się w konkretny cel operacyjny oraz w podstawowe działania rekomendowane do priorytetowej realizacji/kierunki interwencji celu operacyjnego określone w ww. dokumentach?	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy
Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju	W ramach kryterium ocenie podlega zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju, w ramach której Wnioskodawca powinien wykazać w jaki sposób realizacja projektu będzie miała neutralny bądź pozytywny wpływ na stan środowiska naturalnego tj. nie prowadzi do jego degradacji lub znacznego pogorszenia.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy
Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji,	W ramach kryterium ocenie podlega zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. Wnioskodawca powinien wykazać, w jaki sposób realizacja projektu będzie miała	**tak/nie**

w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	pozytywny wpływ na tę zasadę tj. czy projekt nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na pochodzenie rasowe lub etniczne, narodowość, religię, wyznanie lub przekonania, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. W szczególności ocenie podlegać będzie, czy infrastruktura została zbudowana/zmodernizowana zgodnie z zasadą uniwersalnego projektowania. Poprzez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektu dla wszystkich użytkowników. Dopuszczalne jest uznanie neutralności produktów projektu w stosunku do ww. zasady, o ile Wnioskodawca szczegółowo uzasadni i wykaże, że w danym projekcie nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie jej spełnienia (neutralność produktów projektu dla osób z niepełnosprawnościami różnego rodzaju np. z uwagi na brak ich bezpośrednich użytkowników) a uzasadnienie to zostanie uznane za trafne i poprawne. W takiej sytuacji również uznaje się, że projekt jest zgodny z ww. zasadą.	niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy
Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn	W ramach kryterium ocenie podlega zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn, w ramach której Wnioskodawca powinien wykazać w jaki sposób realizacja projektu będzie miała pozytywny wpływ na tę zasadę tj. jakie podejmie działania mające na celu wyrównanie szans kobiet i mężczyzn w ramach realizowanych w projekcie zadań. Dopuszczalne jest uznanie neutralności projektu w stosunku do ww. zasady, o ile Wnioskodawca szczegółowo uzasadni i wykaże, że w danym projekcie nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie jej spełnienia) a uzasadnienie to zostanie uznane za trafne i poprawne. W takiej sytuacji również uznaje się, że projekt jest zgodny z ww. zasadą.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy
Adekwatność wskaźników do zakresu rzeczowego projektu	W ramach kryterium ocenie podlegają wybrane w projekcie wskaźniki realizacji projektu. Ocenie podlega możliwość ich osiągnięcia oraz trafność/realność wskazanych wartości docelowych wskaźników wybranych przez Wnioskodawcę spośród listy wskaźników dla Działania 1.2, wymienionych w załączniku nr 2 - *Tabela wskaźników rezultatu bezpośredniego i produktu dla działań i poddziałań* do SzOOP obowiązującego na dzień ogłoszenia konkursu.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy

	Ocena w odniesieniu do wartości przedstawionych na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie – zmiany wartości docelowej wskaźników w trakcie realizacji projektu, np. wynikające z realizacji projektu w zmienionym zakresie, zmian sytuacji rynkowej itp. nie wpływają na spełnienie kryterium o ile w innym kryterium odnoszącym się do konkretnego wskaźnika nie wskazano inaczej Każdy przypadek rozpatrywany jest indywidualnie. Decyzję każdorazowo podejmuje IZ w oparciu o przedkładane przez Wnioskodawcę wyjaśnienia.	
Potencjał kadrowy, techniczny, organizacyjny i prawny Wnioskodawcy/Partnera	W ramach kryterium ocenie podlega: – czy Wnioskodawca/Partner dysponuje potencjałem kadrowym? – czy Wnioskodawca/Partner dysponuje odpowiednimi zasobami technicznymi? – czy Wnioskodawca/Partner dysponuje potencjałem organizacyjnym, w tym czy przewidziano problemy w zarządzaniu, które mogą doprowadzić do niezrealizowania przedsięwzięcia, czy podano potencjalne sposoby ich rozwiązania? Czy Wnioskodawca zidentyfikował i oszacował ryzyko towarzyszące projektowi i potrafi je zminimalizować oraz podjąć działania zaradcze? – czy Wnioskodawca/Partner dysponuje potencjałem prawnym w tym posiada patenty, licencje, umowy, pozwolenia, zezwolenia - jeśli projekt ich wymaga?	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy
Wykonalność finansowa projektu	W ramach kryterium ocenie podlega (w dniu złożenia wniosku na konkurs): – czy projekt jest wykonalny przy zakładanym budżecie? – czy sytuacja finansowa Wnioskodawcy gwarantuje możliwość realizacji projektu (z uwzględnieniem innych zadań inwestycyjnych/ projektów realizowanych przez Wnioskodawcę lub zaplanowanych do realizacji)? – czy (w przypadku projektów o charakterze infrastrukturalnym) przyjęte prognozy mają rynkowe uzasadnienie (np. wynikają z danych GUS, NBP, BGK, analizy konkurencji)?	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy

	– czy wskazano wiarygodne źródła finansowania wkładu własnego oraz wydatków niekwalifikowalnych? – czy wartość dotacji została prawidłowo ujęta w Studium Wykonalności (jeśli dotyczy)? – czy potencjał inwestycyjny Wnioskodawcy/Partnera jest wystarczający do zrealizowania projektu? Ocena wykonalności finansowej dokonywana jest na podstawie złożonych dokumentów potwierdzających/ uwiarygodniających sytuację finansową Wnioskodawcy, o których mowa w Regulaminie konkursu. Ocena w odniesieniu do wartości przedstawionych na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie – zmiany w trakcie realizacji projektu, np. wynikające z realizacji projektu w zmienionym zakresie, zmian sytuacji rynkowej itp. nie wpływają na spełnienie kryterium.	
Trwałość projektu	W ramach kryterium ocenie podlega, czy Wnioskodawca nie planuje w okresie 3/5 lat od płatności końcowej na rzecz Beneficjenta, zmian skutkujących spełnieniem przesłanek określonych w art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1303/2013 z dnia 17.12.2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006. Czy Wnioskodawca zapewni trwałość instytucjonalną, techniczną i finansową inwestycji po zakończeniu jej realizacji? (jeśli dotyczy)	**tak/nie/nie dotyczy** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy
Niezbędność planowanych wydatków	W ramach kryterium ocenie podlega zasadność poniesienia konkretnych wydatków, należy wskazać czy wydatki zostały odpowiednio dobrane do projektu, są niezbędne do jego realizacji i osiągania założonych celów.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy
KRYTERIA HORYZONTALNE OGÓLNE		

OCENA: PUNKTOWA		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Komplementarność wewnątrzprogramowa projektu	W ramach kryterium ocenie podlega czy Wnioskodawca wykazał, w jaki sposób projekt zapewni komplementarność wewnątrzprogramową w kontekście połączenia interwencji środków EFRR i EFS lub tylko EFRR pochodzących z różnych Działań RPO–L2020. Zgodnie z kryterium ocenie podlega komplementarny charakter planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami, które są komplementarne wobec przedmiotowego projektu.	**0 / 2** **0 pkt** – projekt nie zapewnia komplementarności wewnątrzprogramowej **2 pkt** – projekt zapewnia komplementarność wewnątrzprogramową 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Realizacja wskaźników programowych	W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt realizuje następujące wskaźniki programowe (ich wartości są większe od zera) tj.: – *Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1) (przedsiębiorstwa),* (wskaźnik włączony do Ram wykonania), – Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CI 2) (przedsiębiorstwa), – Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie niefinansowe (CI 4) (przedsiębiorstwa), – *Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) (CI 6) (zł),* – *Liczba zaawansowanych usług (nowych i/lub ulepszonych) świadczonych przez instytucje otoczenia biznesu.* Ocena w odniesieniu do wartości przedstawionych na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie – zmiany wartości docelowej wskaźników w trakcie realizacji projektu, np. wynikające z realizacji projektu w zmienionym zakresie, zmian sytuacji rynkowej itp. nie wpływają na spełnienie kryterium. Każdy przypadek rozpatrywany jest indywidualnie. Decyzję każdorazowo podejmuje IZ w oparciu o przedkładane przez Wnioskodawcę wyjaśnienia.	**0 / 1 / 2 / 4** **0 pkt** – projekt nie realizuje wskaźników programowych **1 pkt** – projekt realizuje jeden wskaźnik programowy **2 pkt** – projekt realizuje dwa wskaźniki programowe **4 pkt** – projekt realizuje trzy i więcej wskaźników programowych 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**

Realizacja celów Strategii Rozwoju Polski Zachodniej	W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt wpisuje się w cele Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020 (przyjętej 30.04.2014 r.).	**0 / 1** **0 pkt** – projekt nie wpisuje się w cele Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020 **1 pkt** – projekt wpisuje się w cele Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Korzyści społeczno – ekonomiczne wynikające z realizacji projektu – aspekt zatrudnieniowy	W ramach kryterium ocenie podlega prozatrudnieniowy aspekt przedsięwzięcia, tj. czy będzie ono miało wpływ na powstanie /utrzymanie miejsc pracy, co należy odzwierciedlić w co najmniej jednym ze wskaźników projektu: – Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (CI 8) (EPC); • Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – kobiety (EPC); • Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – mężczyźni (EPC); – Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) (EPC); • Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) – kobiety (EPC), • Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) – mężczyźni (EPC), – Liczba utrzymanych miejsc pracy (EPC); • Liczba utrzymanych miejsc pracy – kobiety (EPC), • Liczba utrzymanych miejsc pracy – mężczyźni (EPC),	**0 / 2** **0 pkt** – projekt nie wpływa na powstanie /utrzymanie miejsc pracy **2 pkt** – projekt wpływa na powstanie /utrzymanie miejsc pracy 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**

	– Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy (EPC) • Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - kobiety (EPC), • Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy – mężczyźni (EPC). Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu (w przypadku projektów o charakterze infrastrukturalnym) / do dnia zakończenia okresu utrzymania wskaźników (w przypadku projektów o charakterze nieinfrastrukturalnym).	
	Suma punktów	**9**

KRYTERIA SPECYFICZNE
dla Działania 1.2 Rozwój przedsiębiorczości
Typ I - Wspieranie inkubowania przedsiębiorczości

Kryteria specyficzne dopuszczające *Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie, w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 1.2 Rozwój przedsiębiorczości. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie projektu.*		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Plan Inwestycyjny i Promocji Gospodarczej Województwa Lubuskiego	W ramach kryterium ocenie podlega czy realizacja projektu wynika z założeń Planu Inwestycyjnego i Promocji Gospodarczej Województwa Lubuskiego, dołączonego do dokumentacji konkursowej przyjętego przez ZWL uchwałą nr 103/1248/16 z dnia 26 kwietnia 2016 r.	**tak/nie** Niespełnienie kryterium oznacza **odrzucenie projektu bez możliwości poprawy.**
Urynkowienie działalności	W ramach kryterium ocenie podlega: • czy podmiot odpowiedzialny za prowadzenie inkubatora dąży do prowadzenia działalności na zasadach rynkowych, w oparciu o otwartą konkurencję • czy strategia biznesowa Wnioskodawcy wskazuje różne źródła przychodów i potwierdza zdolność do działania w warunkach rynkowych oraz prowadzenia działalności samodzielnej finansowo (lub umożliwi stanie się samowystarczalnym najpóźniej do końca okresu trwałości projektu - w przypadku projektów o charakterze infrastrukturalnym / do dnia zakończenia okresu utrzymania wskaźników/okresu realizacji projektu - w przypadku projektów o charakterze nieinfrastrukturalnym)? Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów w Studium wykonalności /Informacji uzupełniającej o projekcie.	**tak/nie** Niespełnienie kryterium powoduje **odrzucenie projektu bez możliwości poprawy.**
Standardy świadczenia usług	W ramach kryterium ocenie podlega czy podmiot odpowiedzialny za prowadzenie inkubatora świadcząc usługi na rzecz przedsiębiorstw wykorzystuje lub będzie wykorzystywał dostępne standardy świadczenia usług wypracowane na poziomie, co najmniej krajowym, np. akredytacja Ośrodków Innowacji prowadzona przez Ministerstwo Przedsiębiorczości i Technologii, akredytacja KSU / KSI w zakresie usług prorozwojowych, certyfikat standardów ISO.	**tak/nie** Niespełnienie kryterium powoduje **odrzucenie projektu bez możliwości poprawy.**

	Ocena dokonywana będzie na podstawie dokumentów przedstawionych przez Wnioskodawcę na dzień złożenia wniosku na konkurs potwierdzających świadczenie usług wg standardów na poziomie, co najmniej krajowym lub na podstawie zobowiązania Wnioskodawcy do uzyskania i przedłożenia do IZ RPO –L2020 takich dokumentów do końca okresu trwałości projektu (w przypadku projektów o charakterze infrastrukturalnym) / do dnia zakończenia okresu utrzymania wskaźników/okresu realizacji projektu (w przypadku projektów o charakterze nieinfrastrukturalnym). Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów w Studium wykonalności / Informacji uzupełniającej o projekcie.	
Wsparcie infrastruktury* ***dotyczy tylko projektów obejmujących dofinansowanie infrastruktury***	W ramach kryterium ocenie podlega: • czy projekt dotyczący wsparcia infrastruktury zakłada inwestycję w obszarze inteligentnych specjalizacji określonych dla regionu na podstawie "*Programu Rozwoju Innowacji Województwa Lubuskiego"* przyjętego przez ZWL uchwałą nr 279/3968/18 z dnia 30 sierpnia 2018 r., • czy Wnioskodawca dysponuje strategią/planem (opisaną w dokumentacji aplikacyjnej) wykorzystania infrastruktury planowanej do sfinansowania w ramach projektu, • czy infrastruktura stanowi element szerszego projektu polegającego na profesjonalizacji oraz rozwoju specjalistycznych usług podmiotu odpowiedzialnego za prowadzenie inkubatora, • czy przedsięwzięcie jest współfinansowane ze źródeł prywatnych, nienoszących znamion środków publicznych, np. kredyt komercyjny, dochody własne z działalności gospodarczej (dotacja ze środków publicznych nie będzie uznawana za źródło prywatne) - w wysokości minimum 1% wydatków kwalifikowalnych, w formie pieniężnej, • czy poprawnie obliczono zysk operacyjny z inwestycji, • czy cena zaplanowana do pobierania za użytkowanie infrastruktury odpowiada cenie rynkowej, czy udostępnianie infrastruktury będzie się odbywało w oparciu o otwarte, przejrzyste i niedyskryminujące zasady,	**tak/nie/nie dotyczy** Niespełnienie kryterium powoduje **odrzucenie projektu bez możliwości poprawy.**

	• czy przedsięwzięcie nie powiela dostępnej infrastruktury inkubatorów o podobnym profilu zlokalizowanej w woj. lubuskim, chyba, że limit został wyczerpany. Wyczerpanie limitu oznacza sytuację, w której infrastruktura istniejąca w regionie przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie jest całkowicie zagospodarowana przez przedsiębiorstwa lub limit dostępnej infrastruktury jest mniejszy od zgłaszanego zapotrzebowania (na podstawie przedstawionych w dokumentacji aplikacyjnej danych i analiz, które powinny zawierać także informacje dotyczące potencjalnego wykorzystania infrastruktury oraz środki zapobiegawcze, środki korygujące w odniesieniu do planowanego poziomu wykorzystania infrastruktury).	
Liczba inkubowanych przedsiębiorstw	W ramach kryterium ocenie podlega zaplanowana liczba inkubowanych przedsiębiorstw z sektora MŚP (ocena dokonywana będzie na podstawie deklaracji Wnioskodawcy zawartej we wniosku o dofinansowanie dot. liczby inkubowanych przedsiębiorstw w okresie maksymalnie 12 miesięcy od zakończenia realizacji projektu). *Kryterium należy odzwierciedlić w wybranym wskaźniku/ach projektu:* – *Liczba przedsiębiorstw korzystających z zaawansowanych usług (nowych i/lub ulepszonych) świadczonych przez instytucje otoczenia biznesu,* – *Liczba nowych przedsiębiorstw powstałych przy wsparciu instytucji otoczenia biznesu* – *Liczba przedsiębiorstw dokapitalizowanych na etapie inkubacji* – *Liczba innowacyjnych przedsiębiorstw typu start - up, które otrzymały wsparcie na rozpoczęcie lub rozwój działalności w podziale na inteligentne specjalizacje regionu.*	**0 / 3 / 5 pkt** **0 pkt –** Wnioskodawca nie zawarł we wniosku informacji o planowanej liczbie inkubowanych przedsiębiorstw lub zamierza inkubować mniej niż 5 przedsiębiorstw **3 pkt** - Wnioskodawca planuje inkubowanie 5 - 10 przedsiębiorstw **5 pkt –** Wnioskodawca planuje inkubowanie więcej niż 10 przedsiębiorstw **0 pkt powoduje odrzucenie projektu bez możliwości poprawy.** **Kryterium uznaje się za spełnione po uzyskaniu minimum 3 pkt.**
Zapotrzebowanie na usługi na rzecz MŚP	W ramach kryterium ocenie podlega uzasadnienie potrzeby realizacji projektu sporządzone na podstawie danych nie starszych niż 12 miesięcy liczonych od dnia złożenia wniosku na konkurs. W ramach kryterium oceniane będą następujące aspekty:	**0 – 9 pkt** **0 pkt** – nie przeprowadzono diagnozy zapotrzebowania sektora MŚP na usługi lub diagnoza jest oparta na danych

	• czy realizacja projektu wynika ze zdiagnozowanych potrzeb ostatecznych odbiorców w zakresie usług na rzecz MŚP (diagnoza np. poprzez przeprowadzenie analizy potrzeb, rozpoznania rynku)? • czy projekt zawiera uzasadnienie wyboru grupy docelowej i jej charakterystykę wraz ze wskazaniem jej potrzeb? • czy diagnoza problemów i potrzeb oparta jest na rzetelnych analizach, rozpoznaniu rynku? • czy cele projektu są adekwatne do wskazanych problemów i potrzeb? • czy Wnioskodawca dysponuje planem wsparcia inkubowanych przedsiębiorstw z sektora MŚP wskazującym działania zmierzające do osiągnięcia dojrzałości i zdolności do samodzielnego funkcjonowania MŚP na rynku?	starszych niż 12 miesięcy liczonych od dnia złożenia wniosku na konkurs **1 pkt** - Wnioskodawca przeprowadził diagnozę i wskazał zapotrzebowanie na usługi, ale nie zawiera ona planu wsparcia lub analizy ostatecznych odbiorców/branż, analizy celów, analizy ryzyka. **Punkty przyznawane są w zależności od stopnia spełniania kryterium** **2 - 9 pkt** – Wnioskodawca przeprowadził diagnozę, wskazał zapotrzebowanie na usługi oraz przedstawił plan wsparcia, uzasadnienie i charakterystykę grupy docelowej, diagnozę problemów i potrzeb oraz adekwatne do nich cele projektu. **0 pkt powoduje odrzucenie projektu bez możliwości poprawy.** **Kryterium uznaje się za spełnione po uzyskaniu minimum 1 pkt.**
Prorozwojowa usługa doradcza	W ramach kryterium ocenie podlega prorozwojowy charakter i ilość planowanych do wprowadzenia (najpóźniej do dnia zakończenia realizacji projektu) nowych/ulepszonych prorozwojowych usług. *Kryterium należy odzwierciedlić w następującym wskaźniku projektu:* *- Liczba zaawansowanych usług (nowych lub ulepszonych) świadczonych przez instytucje otoczenia biznesu* Prorozwojowa usługa doradcza to usługa doradcza mająca na celu zwiększenie konkurencyjności i efektywności ekonomicznej przedsiębiorstwa zarówno na poziomie operacyjnym jak i strategicznym. Usługa taka powinna charakteryzować się następującymi cechami:	**0 / 3 / 5 pkt** **0 pkt** – Wnioskodawca nie planuje wprowadzenia nowej/ulepszonej usługi prorozwojowej lub planowane do wprowadzenia usługi nie mają prorozwojowego charakteru. **3 pkt** - Wnioskodawca planuje wprowadzić jedną nową/ulepszoną prorozwojową usługę.

	a) zidentyfikowaniem potrzeb po stronie przedsiębiorcy i zaproponowaniem sposobu jej zaspokojenia przez usługodawcę, b) dostosowaniem sposobu świadczenia usługi do indywidualnych potrzeb przedsiębiorcy, c) zaangażowaniem przedsiębiorcy i usługodawcy w powyższy proces, d) wykorzystaniem specjalistycznej wiedzy eksperckiej niezbędnej do uzyskania efektu rozwoju, poprzez bezpośrednie zaangażowanie osób o odpowiednich kompetencjach, e) dodatkowo - w przypadku inkubacji przedsiębiorstw - współwystępowanie inkubacji i wsparcia doradczego.	**5 pkt** – Wnioskodawca planuje wprowadzić więcej niż jedną nową/ulepszoną prorozwojową usługę. **0 pkt powoduje odrzucenie projektu bez możliwości poprawy.** **Kryterium uznaje się za spełnione po uzyskaniu minimum 3 pkt.**
Kryteria specyficzne punktowe *Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO-L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktację "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, ale nie skutkuje to odrzuceniem projektu. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.*		
Regionalne inteligentne specjalizacje	W ramach kryterium ocenie podlega powiązanie realizacji projektu z inteligentnymi specjalizacjami (Specjalizacja 1 - Zielona Gospodarka – EKOINNOWACJE, Specjalizacja 2 - Zdrowie i jakość życia – EKO-ROZWÓJ, Specjalizacja 3 - Innowacyjny przemysł – ZRÓWNOWAŻONY ROZWÓJ) określonymi dla regionu na podstawie "*Programu Rozwoju Innowacji Województwa Lubuskiego",* przyjętego przez ZWL uchwałą nr 279/3968/18 z dnia 30.08.2018 r., Weryfikacji podlega: • czy zakres projektu oraz jego rezultaty zapewniają, że inkubowane będą przedsiębiorstwa z sektora MŚP działające w obszarach wyłonionych jako inteligentne specjalizacje regionu? • Ilość/udział inkubowanych przedsiębiorstw działających w obszarach wyłonionych jako inteligentne specjalizacje regionu?	**0 / 2 / 4 pkt** **0 pkt** – do 50% przedsiębiorstw działających w obszarach RIS. **2 pkt** – powyżej 50 % do 75% przedsiębiorstw działających w obszarach RIS. **4 pkt** – powyżej 75% przedsiębiorstw działających w obszarach RIS. **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**

Kompleksowość usług i wpływ na otoczenie	W ramach kryterium ocenie podlega: • czy w wyniku realizacji projektu zapewniona będzie kompleksowość usług świadczonych przez podmiot odpowiedzialny za prowadzenie inkubatora? Kompleksowość usług należy rozumieć jako kombinację różnych usług wzajemnie się uzupełniających, tworzących jedną całość, np. usługi szkoleniowe, doradcze, okołobiznesowe, finansowe, coaching, mentoring; • czy projekt/ jego efekty oddziałuje na sytuację innych podmiotów gospodarczych w regionie, kraju? Czy projekt przyczyni się do zwiększenia aktywności inwestycyjnej innych niż inkubowane przedsiębiorstw, do zwiększenia skali prowadzonej przez nich działalności, do wzrostu produkcji, tworzenia miejsc pracy, zwiększenia potencjału rynkowego województwa?	**0 - 4 pkt** **Punkty przyznawane są w zależności od stopnia spełniania kryterium** Wpływ realizacji projektu na kompleksowość świadczonych usług i na otoczenie **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Wpływ realizacji projektu na współpracę z sektorem naukowo-badawczym i/lub przedsiębiorstwami	W ramach kryterium ocenie podlega czy realizacja projektu przyczyni się do nawiązania współpracy grupy docelowej (MŚP) z sektorem naukowo - badawczym i/lub przedsiębiorstwami wiodącymi z danego sektora? Realizacja projektu powinna przyczynić się do zainicjowania współpracy MŚP z podmiotami działającymi w ramach systemu szkolnictwa wyższego i nauki, instytucjami proinnowacyjnymi i/lub z przedsiębiorstwami wiodącymi z danego sektora, czego efektem będzie wymiana informacji (transfer wiedzy) oraz nawiązanie stałej współpracy (np. sieci, partnerstwa, różne relacje biznesowe).	**0 / 2 / 4** **0 pkt** – projekt nie przyczyni do nawiązania współpracy **2 pkt** – projekt przyczyni się do nawiązania współpracy z sektorem naukowo-badawczym lub przedsiębiorstwami **4 pkt** - projekt przyczyni się do nawiązania współpracy z sektorem naukowo-badawczym i przedsiębiorstwami **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Efektywność kosztowa projektu	W ramach kryterium ocenie podlega sposób osiągnięcia optymalnej i efektywnej realizacji projektu tj.: • czy korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów?	**0 / 2 / 4 / 6 pkt** **Punkty podlegają sumowaniu** Korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów.

	• czy założenia przedstawione w projekcie są realne w kontekście sytuacji finansowej Wnioskodawcy? • czy poprawnie sporządzono analizy, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności w projekcie w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz zachowania płynności finansowej w fazie inwestycyjnej i operacyjnej projektu?	**Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt**. Założenia są realne **Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.** Poprawne analizy **Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.** **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Przeszacowanie wydatków	W ramach kryterium ocenie podlega czy wydatki w projekcie zostały zaplanowane w sposób racjonalny, tj. nie są zawyżone (przeszacowane) w stosunku do cen i stawek rynkowych.	**0 / 4 pkt** **0 pkt** – co najmniej 1 wydatek został przeszacowany **4 pkt** – żaden z wydatków nie został przeszacowany **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Doświadczenie Wnioskodawcy	W ramach kryterium ocenie podlega doświadczenie Wnioskodawcy lub Partnera (jeśli projekt realizowany jest w partnerstwie). W ramach kryterium oceniane będzie czy Wnioskodawca lub Partner zrealizował/realizuje projekt finansowany ze środków publicznych dotyczący wsparcia doradczego i/lub finansowego i/lub wzmacniania konkurencyjności przedsiębiorstw w ciągu ostatnich 3 lat (licząc od dnia złożenia wniosku na konkurs).	**0 / 3 pkt** Wnioskodawca lub Partner zrealizował projekt ze środków publicznych dotyczący wsparcia doradczego i/lub finansowego i/lub wzmacniania konkurencyjności przedsiębiorstw w ciągu ostatnich 3 lat **Tak – 3 pkt, Nie – 0 pkt.** **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
System monitorowania i ewaluacji	W ramach kryterium ocenie podlega czy Wnioskodawca zaplanował system monitorowania i ewaluacji obejmujący czas do końca okresu trwałości projektu (w przypadku projektów o charakterze infrastrukturalnym) / do dnia zakończenia	**0 – 4 pkt**

	okresu utrzymania wskaźników/okresu realizacji projektu (w przypadku projektów o charakterze nieinfrastrukturalnym): • poziomu jakości świadczenia usług i • funkcjonowania przedsiębiorstw na rynku po zakończeniu inkubacji, uwzględniający wykorzystanie jego wyników do bieżącego dostosowywania oferty do potrzeb przedsiębiorstw.	**0 pkt** - Wnioskodawca nie zaplanował systemu monitorowania i ewaluacji Wnioskodawca zaplanował system monitorowania i ewaluacji **Punkty przyznawane są w zależności od stopnia spełniania kryterium** **1 - 4 pkt** **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Wkład własny* ***dotyczy tylko projektów obejmujących dofinansowanie infrastruktury***	W ramach kryterium ocenie podlega wartość zadeklarowanego przez Wnioskodawcę wkładu własnego odnoszącego się do wydatków kwalifikowalnych w ramach pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę lokalną. W ramach kryterium premiowane będą projekty o wysokości wkładu własnego wyższej od minimalnej wymaganej przez IZ RPO -L2020.	**0 / 2 / 3 pkt** **0 pkt** – wkład własny jest równy minimalnemu wymaganemu poziomowi, **2 pkt** – wartość wkładu własnego jest większa od minimalnej wartości o co najmniej 1 pkt %, **3 pkt** – wartość wkładu własnego jest większa od minimalnej wartości o ponad 2 pkt %. **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Wkład własny* ***dotyczy tylko projektów nieinfrastrukturalnych***	W ramach kryterium ocenie podlega wartość zadeklarowanego przez Wnioskodawcę wkładu własnego, odnoszącego się do wydatków kwalifikowanych projektu. W ramach kryterium premiowane będą projekty o wysokości wkładu własnego wyższej od minimalnej wymaganej przez IZ RPO L 2020.	**0 / 3 pkt** **0 pkt** – wkład własny jest równy minimalnemu wymaganemu poziomowi, **3 pkt** – wartość wkładu własnego jest większa od minimalnej wartości o co najmniej 1 pkt %

		Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy
Terytorialny wymiar inwestycji	W ramach kryterium ocenie podlega terytorialny wymiar inwestycji, tj.: czy projekt realizowany jest na obszarach wiejskich lub obszarach ośrodków subregionalnych i lokalnych (określonych w Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2020 przyjętej 19.11.2012 r.). Ocena na podstawie miejsca realizacji projektu a nie siedziby Wnioskodawcy.	**0 / 2 pkt** **0 pkt** - projekt nie jest realizowany na obszarach wiejskich ani w ośrodkach subregionalnych lub lokalnych **2 pkt** - projekt jest realizowany na obszarach wiejskich albo w ośrodkach subregionalnych lub lokalnych. **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Okres prowadzenia działalności na terenie województwa lubuskiego	W ramach kryterium ocenie podlega długość okresu prowadzenia przez Wnioskodawcę działalności na terenie województwa lubuskiego. Weryfikacja długości tego okresu dokonywana będzie na podstawie wpisu w dokumencie rejestrowym i/lub statutowym (tj. m.in. wpis do Krajowego Rejestru Sądowego, statut lub uchwała o utworzeniu jednostki), przez porównanie daty dokonania wpisu dot. siedziby/ oddziału / miejsca (głównego lub dodatkowych) wykonywania działalności znajdującego się na terytorium województwa lubuskiego, z datą złożenia wniosku w odpowiedzi na konkurs.	**0 / 1 / 2 / 3 pkt** **0 pkt** – okres prowadzenia działalności gospodarczej na terenie województwa lubuskiego wynosi poniżej 2 lat **1 pkt** – okres prowadzenia działalności gospodarczej na terenie województwa lubuskiego wynosi od 2 do 3 lat **2 pkt** - okres prowadzenia działalności gospodarczej na terenie województwa lubuskiego wynosi powyżej 3 do 4 lat **3 pkt** - okres prowadzenia działalności gospodarczej na terenie województwa lubuskiego wynosi powyżej 4 lat **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**

Siedziba Wnioskodawcy	W ramach kryterium ocenie podlega czy Wnioskodawca posiada siedzibę na terenie województwa lubuskiego – w przypadku podmiotów wpisanych do KRS (ocena na podstawie wpisu do Krajowego Rejestru Sądowego)' – w przypadku pozostałych podmiotów (ocena na podstawie statutu lub uchwały o utworzeniu jednostki). Warunek powinien być spełniony od dnia ogłoszenia konkursu do końca okresu trwałości projektu (w przypadku projektów o charakterze infrastrukturalnym) / do dnia zakończenia okresu utrzymania wskaźników/okresu realizacji projektu (w przypadku projektów o charakterze nieinfrastrukturalnym).	**0 / 10 pkt** **0 pkt** – Wnioskodawca nie posiada siedziby na terenie województwa lubuskiego. **10 pkt -** Wnioskodawca posiada siedzibę na terenie województwa lubuskiego. **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
	Suma punktów	**66**

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach oceny merytorycznej (suma z kryteriów horyzontalnych i specyficznych) wynosi **75 pkt.**

KRYTERIA HORYZONTALNE

Kryteria horyzontalne mające zastosowanie dla Osi Priorytetowej 1 - Działania 1.2 Rozwój przedsiębiorczości Typ II – Profesjonalizacja usług świadczonych przez IOB

KRYTERIA HORYZONTALNE DOPUSZCZAJĄCE OCENA: TAK/NIE odpowiedź „NIE" oznacza odrzucenie projektu		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Zgodność projektu z celem Działania	W ramach kryterium ocenie podlega czy celem realizacji projektu jest poprawa warunków dla rozwoju MŚP?	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy
Zgodność projektu z dokumentami strategicznymi	W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt jest zgodny z następującymi dokumentami strategicznymi: – Plan Inwestycyjny i Promocji Gospodarczej Województwa Lubuskiego przyjęty przez ZWL w dniu 26.04.2016 r., – Umowa Partnerstwa na lata 2014-2020 - Programowanie perspektywy finansowej na lata 2014 – 2020 notyfikowana 22.01.2020 r., – Strategia UE dla Regionu Morza Bałtyckiego przyjęta 30.10.2009 r., – Strategia Rozwoju Województwa Lubuskiego 2020 przyjęta 19.11.2012 r. Czy projekt wpisuje się w konkretny cel operacyjny oraz w podstawowe działania rekomendowane do priorytetowej realizacji/kierunki interwencji celu operacyjnego określone w ww. dokumentach?	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy
Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju	W ramach kryterium ocenie podlega zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju, w ramach której Wnioskodawca powinien wykazać w jaki sposób realizacja projektu będzie miała neutralny bądź pozytywny wpływ na stan środowiska naturalnego tj. nie prowadzi do jego degradacji lub znacznego pogorszenia.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy

Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	W ramach kryterium ocenie podlega zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. Wnioskodawca powinien wykazać, w jaki sposób realizacja projektu będzie miała pozytywny wpływ na tę zasadę tj. czy projekt nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na pochodzenie rasowe lub etniczne, narodowość, religię, wyznanie lub przekonania, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. W szczególności ocenie podlegać będzie, czy infrastruktura została zbudowana/zmodernizowana zgodnie z zasadą uniwersalnego projektowania. Poprzez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektu dla wszystkich użytkowników. Dopuszczalne jest uznanie neutralności produktów projektu w stosunku do ww. zasady, o ile Wnioskodawca szczegółowo uzasadni i wykaże, że w danym projekcie nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie jej spełnienia (neutralność produktów projektu dla osób z niepełnosprawnościami różnego rodzaju np. z uwagi na brak ich bezpośrednich użytkowników) a uzasadnienie to zostanie uznane za trafne i poprawne. W takiej sytuacji również uznaje się, że projekt jest zgodny z ww. zasadą.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy
Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn	W ramach kryterium ocenie podlega zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn, w ramach której Wnioskodawca powinien wykazać w jaki sposób realizacja projektu będzie miała pozytywny wpływ na tę zasadę tj. jakie podejmie działania mające na celu wyrównanie szans kobiet i mężczyzn w ramach realizowanych w projekcie zadań. Dopuszczalne jest uznanie neutralności projektu w stosunku do ww. zasady, o ile Wnioskodawca szczegółowo uzasadni i wykaże, że w danym projekcie nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie jej spełnienia) a uzasadnienie to zostanie uznane za trafne i poprawne. W takiej sytuacji również uznaje się, że projekt jest zgodny z ww. zasadą.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy

Adekwatność wskaźników do zakresu rzeczowego projektu	W ramach kryterium ocenie podlegają wybrane w projekcie wskaźniki realizacji projektu. Ocenie podlega możliwość ich osiągnięcia oraz trafność/realność wskazanych wartości docelowych wskaźników wybranych przez Wnioskodawcę spośród listy wskaźników dla Działania 1.2, wymienionych w załączniku nr 2 - *Tabela wskaźników rezultatu bezpośredniego i produktu dla działań i poddziałań* do SzOOP obowiązującego na dzień ogłoszenia konkursu. Ocena w odniesieniu do wartości przedstawionych na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie – zmiany wartości docelowej wskaźników w trakcie realizacji projektu, np. wynikające z realizacji projektu w zmienionym zakresie, zmian sytuacji rynkowej itp. nie wpływają na spełnienie kryterium o ile w innym kryterium odnoszącym się do konkretnego wskaźnika nie wskazano inaczej Każdy przypadek rozpatrywany jest indywidualnie. Decyzję każdorazowo podejmuje IZ w oparciu o przedkładane przez Wnioskodawcę wyjaśnienia.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy
Potencjał kadrowy, techniczny, organizacyjny i prawny Wnioskodawcy/Partnera	W ramach kryterium ocenie podlega: – czy Wnioskodawca/Partner dysponuje potencjałem kadrowym? – czy Wnioskodawca/Partner dysponuje odpowiednimi zasobami technicznymi? – czy Wnioskodawca/Partner dysponuje potencjałem organizacyjnym, w tym czy przewidziano problemy w zarządzaniu, które mogą doprowadzić do niezrealizowania przedsięwzięcia, czy podano potencjalne sposoby ich rozwiązania? Czy Wnioskodawca zidentyfikował i oszacował ryzyko towarzyszące projektowi i potrafi je zminimalizować oraz podjąć działania zaradcze? – czy Wnioskodawca/Partner dysponuje potencjałem prawnym w tym posiada patenty, licencje, umowy, pozwolenia, zezwolenia - jeśli projekt ich wymaga?	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy
Wykonalność finansowa projektu	W ramach kryterium ocenie podlega, (w dniu złożenia wniosku na konkurs): – czy projekt jest wykonalny przy zakładanym budżecie?	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy

	– czy sytuacja finansowa Wnioskodawcy gwarantuje możliwość realizacji projektu (z uwzględnieniem innych zadań inwestycyjnych/ projektów realizowanych przez Wnioskodawcę lub zaplanowanych do realizacji)? – czy (w przypadku projektów o charakterze infrastrukturalnym) przyjęte prognozy mają rynkowe uzasadnienie (np. wynikają z danych GUS, NBP, BGK, analizy konkurencji) ? – czy wskazano wiarygodne źródła finansowania wkładu własnego oraz wydatków niekwalifikowalnych? – czy wartość dotacji została prawidłowo ujęta w Studium Wykonalności (jeśli dotyczy)? – czy potencjał inwestycyjny Wnioskodawcy/Partnera jest wystarczający do zrealizowania projektu? Ocena wykonalności finansowej dokonywana jest na podstawie złożonych dokumentów potwierdzających/ uwiarygodniających sytuację finansową Wnioskodawcy, o których mowa w Regulaminie konkursu. Ocena w odniesieniu do wartości przedstawionych na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie – zmiany w trakcie realizacji projektu, np. wynikające z realizacji projektu w zmienionym zakresie, zmian sytuacji rynkowej itp. nie wpływają na spełnienie kryterium.	
Trwałość projektu	W ramach kryterium ocenie podlega, czy Wnioskodawca nie planuje w okresie 3/5 lat od płatności końcowej na rzecz Beneficjenta zmian skutkujących spełnieniem przesłanek określonych w art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1303/2013 z dnia 17.12.2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006. Czy Wnioskodawca	**tak/nie/nie dotyczy** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy

	zapewni trwałość instytucjonalną, techniczną i finansową inwestycji po zakończeniu jej realizacji? (jeśli dotyczy)	
Niezbędność planowanych wydatków	W ramach kryterium ocenie podlega zasadność poniesienia konkretnych wydatków, należy wskazać czy wydatki zostały odpowiednio dobrane do projektu, są niezbędne do jego realizacji i osiągania założonych celów.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy
KRYTERIA HORYZONTALNE OGÓLNE **OCENA: PUNKTOWA**		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Komplementarność wewnątrzprogramowa projektu	W ramach kryterium ocenie podlega czy Wnioskodawca wykazał, w jaki sposób projekt zapewni komplementarność wewnątrzprogramową w kontekście połączenia interwencji środków EFRR i EFS lub tylko EFRR pochodzących z różnych Działań RPO–L2020. Zgodnie z kryterium ocenie podlega komplementarny charakter planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami, które są komplementarne wobec przedmiotowego projektu.	**0 / 2** **0 pkt** – projekt nie zapewnia komplementarności wewnątrzprogramowej **2 pkt** – projekt zapewnia komplementarność wewnątrzprogramową 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Realizacja wskaźników programowych	W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt, realizuje następujące wskaźniki programowe (ich wartości są większe od zera) tj. – *Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1) (przedsiębiorstwa),* (wskaźnik włączony do Ram wykonania), – Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CI 2) (przedsiębiorstwa), – Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie niefinansowe (CI 4) (przedsiębiorstwa), – *Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) (CI 6) (zł),*	**0 / 1 / 2 / 4** **0 pkt** – projekt nie realizuje wskaźników programowych **1 pkt** – projekt realizuje jeden wskaźnik programowy **2 pkt** – projekt realizuje dwa wskaźniki programowe **4 pkt** – projekt realizuje trzy i więcej wskaźników programowych

	– *Liczba zaawansowanych usług (nowych i/lub ulepszonych) świadczonych przez instytucje otoczenia biznesu* Ocena w odniesieniu do wartości przedstawionych na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie – zmiany wartości docelowej wskaźników w trakcie realizacji projektu, np. wynikające z realizacji projektu w zmienionym zakresie, zmian sytuacji rynkowej itp. nie wpływają na spełnienie kryterium. Każdy przypadek rozpatrywany jest indywidualnie. Decyzję każdorazowo podejmuje IZ w oparciu o przedkładane przez Wnioskodawcę wyjaśnienia.	0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Realizacja celów Strategii Rozwoju Polski Zachodniej	W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt wpisuje się w cele Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020 (przyjętej 30.04.2014 r.).	**0 / 1** **0 pkt** – projekt nie wpisuje się w cele Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020 **1 pkt** – projekt wpisuje się w cele Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Korzyści społeczno – ekonomiczne wynikające z realizacji projektu – aspekt zatrudnieniowy	W ramach kryterium ocenie podlega prozatrudnieniowy aspekt przedsięwzięcia, tj. czy będzie ono miało wpływ na powstanie/utrzymanie miejsc pracy, co należy odzwierciedlić w co najmniej jednym ze wskaźników projektu: – Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (CI 8) (EPC); • Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – kobiety (EPC); • Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – mężczyźni (EPC); – Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) (EPC);	**0 / 2** **0 pkt** – projekt nie wpływa na powstanie /utrzymanie miejsc pracy **2 pkt** – projekt wpływa na powstanie /utrzymanie miejsc pracy 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**

	• Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) – kobiety (EPC), • Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) – mężczyźni (EPC), – Liczba utrzymanych miejsc pracy (EPC); • Liczba utrzymanych miejsc pracy – kobiety (EPC), • Liczba utrzymanych miejsc pracy – mężczyźni (EPC), – Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy (EPC) • Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - kobiety (EPC), • Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy – mężczyźni (EPC). Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu (w przypadku projektów o charakterze infrastrukturalnym) / do dnia zakończenia okresu utrzymania wskaźników (w przypadku projektów o charakterze nieinfrastrukturalnym).	
	Suma punktów	**9**

KRYTERIA SPECYFICZNE
dla Działania 1.2 Rozwój przedsiębiorczości
Typ II – Profesjonalizacja usług świadczonych przez IOB

Kryteria specyficzne dopuszczające *Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie, w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 1.2 Rozwój przedsiębiorczości. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie projektu.*		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Urynkowienie działalności	W ramach kryterium ocenie podlega • czy IOB dąży do prowadzenia działalności na zasadach rynkowych, w oparciu o otwartą konkurencję. • czy strategia biznesowa IOB wskazuje różne źródła przychodów i potwierdza zdolność do działania w warunkach rynkowych oraz prowadzenia działalności samodzielnej finansowo (lub umożliwi stanie się samowystarczalnym najpóźniej do końca okresu trwałości projektu - w przypadku projektów o charakterze infrastrukturalnym) / do dnia zakończenia okresu utrzymania wskaźników/okresu realizacji projektu - w przypadku projektów o charakterze nieinfrastrukturalnym. Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów w Studium wykonalności / Informacji uzupełniającej o projekcie	**tak/nie** Niespełnienie kryterium powoduje **odrzucenie projektu bez możliwości poprawy.**
Standardy świadczenia usług	W ramach kryterium ocenie podlega czy Wnioskodawca świadcząc usługi na rzecz przedsiębiorstw wykorzystuje lub będzie wykorzystywał dostępne standardy świadczenia usług wypracowane na poziomie co najmniej krajowym, np. akredytacja Ośrodków Innowacji prowadzona przez Ministerstwo Przedsiębiorczości i Technologii, akredytacja KSU / KSI w zakresie usług prorozwojowych, certyfikat standardów ISO. Ocena dokonywana będzie na podstawie dokumentów przedstawionych przez Wnioskodawcę na dzień złożenia wniosku na konkurs potwierdzających świadczenie usług wg standardów na poziomie co najmniej krajowym lub na podstawie zobowiązania Wnioskodawcy do uzyskania i przedłożenia do IZ RPO –L2020 takich dokumentów do końca okresu trwałości projektu	**tak/nie** Niespełnienie kryterium powoduje **odrzucenie projektu bez możliwości poprawy.**

	(w przypadku projektów o charakterze infrastrukturalnym) / do dnia zakończenia okresu utrzymania wskaźników/okresu realizacji projektu (w przypadku projektów o charakterze nieinfrastrukturalnym). Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów w Studium wykonalności / Informacji uzupełniającej o projekcie.	
Wsparcie infrastruktury* ***dotyczy tylko projektów obejmujących dofinansowanie infrastruktury IOB***	W ramach kryterium ocenie podlega: • czy projekt dotyczący wsparcia infrastruktury IOB zakłada inwestycję w obszarze inteligentnych specjalizacji określonych dla regionu na podstawie "*Programu Rozwoju Innowacji Województwa Lubuskiego"* przyjętego przez ZWL uchwałą nr 279/3968/18 z dnia 30 sierpnia 2018 r., • czy Wnioskodawca dysponuje strategią/planem (opisaną w dokumentacji aplikacyjnej) wykorzystania infrastruktury planowanej do sfinansowania w ramach projektu, • czy infrastruktura IOB stanowi element szerszego projektu polegającego na profesjonalizacji oraz rozwoju specjalistycznych usług IOB, • czy przedsięwzięcie jest współfinansowane ze źródeł prywatnych, nienoszących znamion środków publicznych np. kredyt komercyjny, dochody własne z działalności gospodarczej (dotacja ze środków publicznych nie będzie uznawana za źródło prywatne) - w wysokości minimum 1% wydatków kwalifikowalnych, w formie pieniężnej, • czy poprawnie obliczono zysk operacyjny z inwestycji,: • czy cena zaplanowana do pobierania za użytkowanie infrastruktury odpowiada cenie rynkowej, czy udostępnianie infrastruktury będzie się odbywało w oparciu o otwarte, przejrzyste i niedyskryminujące zasady, • czy przedsięwzięcie nie powiela dostępnej infrastruktury IOB o podobnym profilu zlokalizowanej w woj. lubuskim, chyba, że limit został wyczerpany. Wyczerpanie limitu oznacza sytuację, w której infrastruktura istniejąca w regionie przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie jest całkowicie zagospodarowana przez przedsiębiorstwa lub limit dostępnej infrastruktury jest	**tak/nie/nie dotyczy** Niespełnienie kryterium powoduje **odrzucenie projektu bez możliwości poprawy.**

	mniejszy od zgłaszanego zapotrzebowania (na podstawie przedstawionych w dokumentacji aplikacyjnej danych i analiz, które powinny zawierać także informacje dotyczące potencjalnego wykorzystania infrastruktury oraz środki zapobiegawcze, środki korygujące w odniesieniu do planowanego poziomu dotyczącego wykorzystania infrastruktury).	
Liczba wspartych przedsiębiorstw	W ramach kryterium ocenie podlega liczba przedsiębiorstw z sektora MŚP korzystających z nowych i/lub ulepszonych usług świadczonych przez Wnioskodawcę (ocena dokonywana będzie na podstawie deklaracji Wnioskodawcy zawartej we wniosku o dofinansowanie dot. liczby przedsiębiorstw korzystających z nowych i/lub ulepszonych usług w okresie maksymalnie 12 miesięcy od zakończenia realizacji projektu). *Kryterium należy odzwierciedlić w wybranym/ch wskaźniku/ach projektu:* – *Liczba przedsiębiorstw korzystających z zaawansowanych usług (nowych i/lub ulepszonych) świadczonych przez instytucje otoczenia biznesu,* – *Liczba nowych przedsiębiorstw powstałych przy wsparciu instytucji otoczenia biznesu* – *Liczba przedsiębiorstw dokapitalizowanych na etapie inkubacji* – *Liczba innowacyjnych przedsiębiorstw typu start - up, które otrzymały wsparcie na rozpoczęcie lub rozwój działalności w podziale na inteligentne specjalizacje regionu.*	**0 / 3 / 5 / 6 pkt** **0 pkt** – Wnioskodawca nie zawarł we wniosku informacji o liczbie wspartych przedsiębiorstw lub planuje wsparcie mniej niż 10 przedsiębiorstw **3 pkt** - Wnioskodawca planuje wsparcie 11 - 20 przedsiębiorstw **5 pkt** – Wnioskodawca planuje wsparcie 21 - 30 przedsiębiorstw **6 pkt** – Wnioskodawca planuje wsparcie więcej niż 30 przedsiębiorstw **0 pkt powoduje odrzucenie projektu bez możliwości poprawy.** **Kryterium uznaje się za spełnione po uzyskaniu minimum 3 pkt.**
Zapotrzebowanie na prorozwojowe usługi na rzecz MŚP	W ramach kryterium ocenie podlega uzasadnienie potrzeby realizacji projektu sporządzone na podstawie danych nie starszych niż 12 miesięcy liczonych od dnia złożenia wniosku na konkurs. W ramach kryterium oceniane będą następujące aspekty: • czy realizacja projektu wynika ze zdiagnozowanych potrzeb ostatecznych odbiorców w zakresie prorozwojowych usług (diagnoza np. poprzez przeprowadzenie analizy potrzeb, rozpoznania rynku)?	**0 – 9 pkt** **0 pkt** – nie przeprowadzono diagnozy potrzeb sektora MŚP na usługi prorozwojowe lub diagnoza jest oparta na danych starszych niż 12 miesięcy liczonych od dnia złożenia wniosku na konkurs **1 pkt** - Wnioskodawca przeprowadził diagnozę i wskazał zapotrzebowanie na usługi prorozwojowe, ale nie zawiera ona analizy

	• czy projekt zawiera uzasadnienie wyboru grupy docelowej i jej charakterystykę wraz ze wskazaniem jej potrzeb? • czy diagnoza problemów i potrzeb oparta jest na rzetelnych analizach, rozpoznaniu rynku? • czy cele projektu są adekwatne do wskazanych problemów i potrzeb?	ostatecznych odbiorców/branż, analizy celów, analizy ryzyka. **Punkty przyznawane są w zależności od stopnia spełniania kryterium** **2 - 9 pkt** – Wnioskodawca przeprowadził diagnozę, wskazał zapotrzebowanie na prorozwojowe usługi oraz przedstawił analizę ostatecznych odbiorców, uzasadnienie i charakterystykę grupy docelowej, diagnozę problemów i potrzeb oraz adekwatne do nich cele projektu. **0 pkt powoduje odrzucenie projektu bez możliwości poprawy.** **Kryterium uznaje się za spełnione po uzyskaniu minimum 1 pkt.**
Prorozwojowa usługa-doradcza	W ramach kryterium ocenie podlega prorozwojowy charakter i ilość planowanych do wprowadzenia (najpóźniej do dnia zakończenia realizacji projektu) nowych/ulepszonych prorozwojowych usług. *Kryterium należy odzwierciedlić w następującym wskaźniku projektu:* – *Liczba zaawansowanych usług (nowych lub ulepszonych) świadczonych przez instytucje otoczenia biznesu* Prorozwojowa usługa doradcza to usługa doradcza mająca na celu zwiększenie konkurencyjności i efektywności ekonomicznej przedsiębiorstwa zarówno na poziomie operacyjnym jak i strategicznym. Usługa taka powinna charakteryzować się następującymi cechami: f) zidentyfikowaniem potrzeb po stronie przedsiębiorcy i zaproponowaniem sposobu jej zaspokojenia przez usługodawcę; g) dostosowaniem sposobu świadczenia usługi do indywidualnych potrzeb przedsiębiorcy	**0 / 3 / 5 pkt** **0 pkt** – Wnioskodawca nie planuje wprowadzenia nowej/ulepszonej prorozwojowej usługi lub planowane do wprowadzenia usługi nie mają charakteru prorozwojowej usługi **3 pkt** - Wnioskodawca planuje wprowadzić jedną nową/ulepszoną prorozwojową usługę. **5 pkt** – Wnioskodawca planuje wprowadzić więcej niż jedną nową/ulepszoną prorozwojową-usługę. **0 pkt powoduje odrzucenie projektu bez możliwości poprawy.**

	h) zaangażowaniem przedsiębiorcy i usługodawcy w powyższy proces; i) wykorzystaniem specjalistycznej wiedzy eksperckiej niezbędnej do uzyskania efektu rozwoju, poprzez bezpośrednie zaangażowanie osób o odpowiednich kompetencjach; *j)* dodatkowo - w przypadku inkubacji przedsiębiorstw - współwystępowanie inkubacji i wsparcia doradczego.	**Kryterium uznaje się za spełnione po uzyskaniu minimum 3 pkt.**
Kryteria specyficzne punktowe *Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO-L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktacje "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowanych, ale nie skutkuje to odrzuceniem projektu. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.*		
Regionalne inteligentne specjalizacje	W ramach kryterium ocenie podlega powiązanie realizacji projektu z inteligentnymi specjalizacjami (Specjalizacja 1 - Zielona Gospodarka – EKOINNOWACJE, Specjalizacja 2 - Zdrowie i jakość życia – EKO-ROZWÓJ, Specjalizacja 3 - Innowacyjny przemysł – ZRÓWNOWAŻONY ROZWÓJ) określonymi dla regionu na podstawie "*Programu Rozwoju Innowacji Województwa Lubuskiego",* przyjętego przez ZWL uchwałą nr 279/3968/18 z dnia 30.08.2018 r., Weryfikacji podlega: • czy zakres projektu oraz jego rezultaty zapewniają, że wspierane będą przedsiębiorstwa z sektora MŚP działające w obszarach wyłonionych jako inteligentne specjalizacje regionu? • ilość wspartych przedsiębiorstw działających w obszarach wyłonionych jako inteligentne specjalizacje regionu.	**0 / 2 / 4 pkt** **0 pkt** – do 50% przedsiębiorstw działających w obszarach RIS. **2 pkt** – powyżej 50 % do 75% przedsiębiorstw działających w obszarach RIS. **4 pkt** – powyżej 75% przedsiębiorstw działających w obszarach RIS. **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Kompleksowość usług	W ramach kryterium ocenie podlega czy w wyniku realizacji projektu Wnioskodawca zapewni kompleksowość świadczonych przez siebie usług? Kompleksowość usług należy rozumieć jako kombinację różnych usług wzajemnie się uzupełniających, tworzących jedną całość, np. usługi szkoleniowe, doradcze, okołobiznesowe, finansowe, coaching, mentoring.	**0 - 3 pkt** **Punkty przyznawane są w zależności od stopnia spełniania kryterium**

		Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy
Efektywność kosztowa projektu	W ramach kryterium ocenie podlega sposób osiągnięcia optymalnej i efektywnej realizacji projektu tj.. • czy korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów? • czy założenia przedstawione w projekcie są realne w kontekście sytuacji finansowej Wnioskodawcy? • czy poprawnie sporządzono analizy, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności w projekcie w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz zachowania płynności finansowej w fazie inwestycyjnej i operacyjnej projektu?	**0 / 2 / 4 / 6 pkt** **Punkty podlegają sumowaniu** Korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów. **Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt**. Założenia są realne **Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.** Poprawne analizy. **Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.** **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Przeszacowanie wydatków	W ramach kryterium ocenie podlega czy wydatki w projekcie zostały zaplanowane w sposób racjonalny, tj. nie są zawyżone (przeszacowane) w stosunku do cen i stawek rynkowych.	**0 / 4 pkt** **0 pkt** – co najmniej 1 wydatek został przeszacowany **4 pkt** – żaden z wydatków nie został przeszacowany **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Doświadczenie Wnioskodawcy	W ramach kryterium ocenie podlega doświadczenie Wnioskodawcy lub Partnera (jeśli projekt realizowany jest w partnerstwie). W ramach kryterium oceniane będzie czy Wnioskodawca lub Partner zrealizował/realizuje projekt finansowany ze środków publicznych dotyczący wsparcia doradczego i/lub finansowego i/lub wzmacniania konkurencyjności	**0 / 3 pkt** Wnioskodawca lub Partner zrealizował projekt finansowany ze środków publicznych dotyczący wsparcia doradczego i/lub finansowego i/lub wzmacniania

	przedsiębiorstw w ciągu ostatnich 3 lat (licząc od dnia złożenia wniosku na konkurs).	konkurencyjności przedsiębiorstw w ciągu ostatnich 3 lat **Tak – 3 pkt, Nie – 0 pkt.** **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
System monitorowania i ewaluacji	W ramach kryterium ocenie podlega czy Wnioskodawca zaplanował system monitorowania i ewaluacji obejmujący czas do końca okresu trwałości projektu (w przypadku projektów o charakterze infrastrukturalnym) / do dnia zakończenia okresu utrzymania wskaźników/okresu realizacji projektu (w przypadku projektów o charakterze nieinfrastrukturalnym): • poziomu jakości świadczenia usług i • funkcjonowania przedsiębiorstw na rynku po zakończeniu świadczenia im usług uwzględniający wykorzystanie jego wyników do bieżącego dostosowywania oferty do potrzeb przedsiębiorstw.	**0 – 4 pkt** **0 pkt** - Wnioskodawca nie zaplanował systemu monitorowania i ewaluacji Wnioskodawca zaplanował system monitorowania i ewaluacji **Punkty przyznawane są w zależności od stopnia spełniania kryterium** **1 - 4 pkt** **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Strategia promocji usług skierowanych do przedsiębiorców	W ramach kryterium ocenie podlegają założenia Wnioskodawcy dot. działalności informacyjno - promocyjnej o ofercie IOB skierowanej do potencjalnych MŚP (sposób prowadzenia, spójność, skuteczność).	**0 – 4 pkt** **Punkty przyznawane są w zależności od stopnia spełniania kryterium.** **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Wkład własny* ****dotyczy tylko projektów obejmujących dofinansowanie infrastruktury IOB***	W ramach kryterium ocenie podlega wartość zadeklarowanego przez Wnioskodawcę wkładu własnego odnoszącego się do wydatków kwalifikowalnych w ramach pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę lokalną. W ramach kryterium premiowane będą projekty o wysokości wkładu własnego wyższej od minimalnej wymaganej przez IZ RPO L 2020.	**0 / 2 / 3 pkt** **0 pkt** – wkład własny jest równy minimalnemu wymaganemu poziomowi, **2 pkt** – wartość wkładu własnego jest większa od minimalnej wartości o co najmniej 1 pkt %,

		3 pkt – wartość wkładu własnego jest większa od minimalnej wartości o ponad 2 pkt %. **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Wkład własny* ***dotyczy tylko projektów nieinfrastrukturalnych***	W ramach kryterium ocenie podlega wartość zadeklarowanego przez Wnioskodawcę wkładu własnego odnoszącego się do wydatków kwalifikowanych projektu. W ramach kryterium premiowane będą projekty o wysokości wkładu własnego wyższej od minimalnej wymaganej przez IZ RPO L 2020.	**0 / 3 pkt** **0 pkt** – wkład własny jest równy minimalnemu wymaganemu poziomowi, **3 pkt** – wartość wkładu własnego jest większa od minimalnej wartości o co najmniej 1 pkt % **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Terytorialny wymiar inwestycji	W ramach kryterium ocenie podlega terytorialny wymiar inwestycji, tj.: czy projekt realizowany jest na obszarach wiejskich lub obszarach ośrodków subregionalnych i lokalnych (określonych w Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2020 przyjętej 19.11.2012 r.). Ocena na podstawie miejsca realizacji projektu a nie siedziby Wnioskodawcy.	**0 / 2 pkt** **0 pkt** - projekt nie jest realizowany na obszarach wiejskich ani w ośrodkach subregionalnych lub lokalnych **2 pkt** - projekt jest realizowany na obszarach wiejskich albo w ośrodkach subregionalnych lub lokalnych. **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Okres prowadzenia działalności na terenie województwa lubuskiego	W ramach kryterium ocenie podlega długość okresu prowadzenia przez Wnioskodawcę działalności na terenie województwa lubuskiego. Weryfikacja długości tego okresu dokonywana będzie na podstawie wpisu w dokumencie rejestrowym i/lub statutowym (tj. m.in. wpis do Krajowego Rejestru Sądowego, statut lub uchwała o utworzeniu jednostki), przez porównanie daty dokonania wpisu dot. siedziby/ oddziału /miejsca (głównego lub dodatkowych)	**0 / 1 / 2 / 3 pkt** **0 pkt** – okres prowadzenia działalności gospodarczej na terenie województwa lubuskiego wynosi poniżej 2 lat

	wykonywania działalności znajdującego się na terytorium województwa lubuskiego, z datą złożenia wniosku w odpowiedzi na konkurs.	**1 pkt** – okres prowadzenia działalności gospodarczej na terenie województwa lubuskiego wynosi od 2 do 3 lat **2 pkt** - okres prowadzenia działalności gospodarczej na terenie województwa lubuskiego wynosi powyżej 3 do 4 lat **3 pkt** - okres prowadzenia działalności gospodarczej na terenie województwa lubuskiego wynosi powyżej 4 lat **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Siedziba Wnioskodawcy	W ramach kryterium ocenie podlega czy Wnioskodawca posiada siedzibę na terenie województwa lubuskiego – w przypadku podmiotów wpisanych do KRS (ocena na podstawie wpisu do Krajowego Rejestru Sądowego). – w przypadku pozostałych podmiotów (ocena na podstawie statutu lub uchwały o utworzeniu jednostki). Warunek powinien być spełniony od dnia ogłoszenia konkursu do końca okresu trwałości projektu (w przypadku projektów o charakterze infrastrukturalnym) / do dnia zakończenia okresu utrzymania wskaźników/okresu realizacji projektu (w przypadku projektów o charakterze nieinfrastrukturalnym).	**0 / 10 pkt** **0 pkt** – Wnioskodawca nie posiada siedziby na terenie województwa lubuskiego. **10 pkt -** Wnioskodawca posiada siedzibę na terenie województwa lubuskiego. **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
	Suma punktów	**66**

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach oceny merytorycznej (suma z kryteriów horyzontalnych i specyficznych) wynosi **75 pkt.**

KRYTERIA HORYZONTALNE

Kryteria horyzontalne mające zastosowanie dla Osi Priorytetowej 1 - Działania 1.2 Rozwój przedsiębiorczości Typ III – Regionalny bon na innowacje – projekt grantowy

KRYTERIA HORYZONTALNE DOPUSZCZAJĄCE OCENA: TAK/NIE odpowiedź „NIE" oznacza odrzucenie projektu		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Zgodność projektu z celem Działania	W ramach kryterium ocenie podlega czy celem realizacji projektu jest poprawa warunków dla rozwoju MŚP?	**Tak/nie** Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy.
Zgodność projektu z dokumentami strategicznymi	W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt jest zgodny z następującymi dokumentami strategicznymi: – Umowa Partnerstwa na lata 2014-2020 - Programowanie perspektywy finansowej na lata 2014 – 2020 notyfikowana 22.01.2020 r., – Strategia UE dla Regionu Morza Bałtyckiego przyjęta 30.10.2009 r., – Strategia Rozwoju Województwa Lubuskiego 2020 przyjęta 15.02.2021 r. Czy projekt wpisuje się w konkretny cel operacyjny oraz w podstawowe działania rekomendowane do priorytetowej realizacji/kierunki interwencji celu operacyjnego określone w ww. dokumentach?	**Tak/nie** Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy.
Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju	W ramach kryterium ocenie podlega zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju, w ramach której Wnioskodawca powinien wykazać w jaki sposób realizacja projektu będzie miała neutralny bądź pozytywny wpływ na stan środowiska naturalnego tj. nie prowadzi do jego degradacji lub znacznego pogorszenia.	**Tak/nie** Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy.

Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	W ramach kryterium ocenie podlega zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. Wnioskodawca powinien wykazać, w jaki sposób realizacja projektu będzie miała pozytywny wpływ na tę zasadę tj. czy projekt nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na pochodzenie rasowe lub etniczne, narodowość, religię, wyznanie lub przekonania, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. W szczególności ocenie podlegać będzie, czy infrastruktura została zbudowana/zmodernizowana zgodnie z zasadą uniwersalnego projektowania. Poprzez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektu dla wszystkich użytkowników. Dopuszczalne jest uznanie neutralności produktów projektu w stosunku do ww. zasady, o ile Wnioskodawca szczegółowo uzasadni i wykaże, że w danym projekcie nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie jej spełnienia (neutralność produktów projektu dla osób z niepełnosprawnościami różnego rodzaju np. z uwagi na brak ich bezpośrednich użytkowników) a uzasadnienie to zostanie uznane za trafne i poprawne. W takiej sytuacji również uznaje się, że projekt jest zgodny z ww. zasadą.	**Tak/nie** Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy.
Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn	W ramach kryterium ocenie podlega zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn, w ramach której Wnioskodawca powinien wykazać w jaki sposób realizacja projektu będzie miała pozytywny wpływ na tę zasadę tj. jakie podejmie działania mające na celu wyrównanie szans kobiet i mężczyzn w ramach realizowanych w projekcie zadań. Dopuszczalne jest uznanie neutralności projektu w stosunku do ww. zasady, o ile Wnioskodawca szczegółowo uzasadni i wykaże, że w danym projekcie nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie jej spełnienia) a uzasadnienie to zostanie uznane za trafne i poprawne. W takiej sytuacji również uznaje się, że projekt jest zgodny z ww. zasadą.	**Tak/nie** Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy.

Adekwatność wskaźników do zakresu rzeczowego projektu	W ramach kryterium ocenie podlegają wybrane w projekcie wskaźniki realizacji projektu. Ocenie podlega możliwość ich osiągnięcia oraz trafność/realność wskazanych wartości docelowych wskaźników wybranych przez Wnioskodawcę spośród listy wskaźników dla Działania 1.2, wymienionych w załączniku nr 2 - *Tabela wskaźników rezultatu bezpośredniego i produktu dla działań i poddziałań* do SzOOP obowiązującego na dzień ogłoszenia konkursu. Ocena w odniesieniu do wartości przedstawionych na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie – zmiany wartości docelowej wskaźników w trakcie realizacji projektu, np. wynikające z realizacji projektu w zmienionym zakresie, zmian sytuacji rynkowej itp. nie wpływają na spełnienie kryterium o ile w innym kryterium odnoszącym się do konkretnego wskaźnika nie wskazano inaczej Każdy przypadek rozpatrywany jest indywidualnie. Decyzję każdorazowo podejmuje IZ w oparciu o przedkładane przez Wnioskodawcę wyjaśnienia.	**Tak/nie** Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy.
Potencjał kadrowy, techniczny, organizacyjny i prawny Wnioskodawcy	W ramach kryterium ocenie podlega: – czy Wnioskodawca-dysponuje potencjałem kadrowym? – czy Wnioskodawca dysponuje odpowiednimi zasobami technicznymi? – czy Wnioskodawca dysponuje potencjałem organizacyjnym, w tym czy przewidziano problemy w zarządzaniu, które mogą doprowadzić do niezrealizowania przedsięwzięcia, czy podano potencjalne sposoby ich rozwiązania? Czy Wnioskodawca zidentyfikował i oszacował ryzyko towarzyszące projektowi i potrafi je zminimalizować oraz podjąć działania zaradcze? – czy Wnioskodawca dysponuje potencjałem prawnym w tym posiada patenty, licencje, umowy, pozwolenia, zezwolenia - jeśli projekt ich wymaga?	**Tak/nie** Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy.
Wykonalność finansowa projektu	W ramach kryterium ocenie podlega: – czy projekt jest wykonalny przy zakładanym budżecie? – czy sytuacja finansowa Wnioskodawcy gwarantuje możliwość realizacji projektu (z uwzględnieniem innych zadań inwestycyjnych/ projektów realizowanych przez Wnioskodawcę lub zaplanowanych do realizacji)?	**Tak/nie** Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy.

	– czy wskazano wiarygodne źródła finansowania wkładu własnego oraz wydatków niekwalifikowalnych ? – czy potencjał inwestycyjny Wnioskodawcy jest wystarczający do zrealizowania projektu? Ocena wykonalności finansowej dokonywana jest na podstawie złożonych dokumentów potwierdzających/ uwiarygodniających sytuację finansową Wnioskodawcy, o których mowa w Regulaminie konkursu.	
Niezbędność planowanych wydatków	W ramach kryterium ocenie podlega zasadność poniesienia konkretnych wydatków, należy wskazać czy wydatki zostały odpowiednio dobrane do projektu, są niezbędne do jego realizacji i osiągania założonych celów.	**Tak/nie** Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy.
KRYTERIA HORYZONTALNE OGÓLNE OCENA: PUNKTOWA		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Komplementarność wewnątrzprogramowa projektu	W ramach kryterium ocenie podlega czy Wnioskodawca wykazał, w jaki sposób projekt zapewni komplementarność wewnątrzprogramową w kontekście połączenia interwencji środków EFRR i EFS lub tylko EFRR pochodzących z różnych Działań RPO–L2020. Zgodnie z kryterium ocenie podlega komplementarny charakter projektu wobec innych realizowanych lub zrealizowanych przedsięwzięć.	**0 / 2** **0 pkt** – projekt nie zapewnia komplementarności wewnątrzprogramowej **2 pkt** – projekt zapewnia komplementarność wewnątrzprogramową 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy.**
Realizacja wskaźników programowych	W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt realizuje następujące wskaźniki programowe (ich wartości są większe od zera) tj.: – Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1) (przedsiębiorstwa), (wskaźnik włączony do Ram wykonania), – Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CI 2) (przedsiębiorstwa),	**0 / 1 / 2 / 4** **0 pkt** – projekt nie realizuje wskaźników programowych **1 pkt** – projekt realizuje jeden wskaźnik programowy

	– Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie niefinansowe (CI 4) (przedsiębiorstwa), – Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) (CI 6) (zł), Ocena w odniesieniu do wartości przedstawionych na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie – zmiany wartości docelowej wskaźników w trakcie realizacji projektu, np. wynikające z realizacji projektu w zmienionym zakresie, zmian sytuacji rynkowej itp. nie wpływają na spełnienie kryterium. Każdy przypadek rozpatrywany jest indywidualnie. Decyzję każdorazowo podejmuje IZ w oparciu o przedkładane przez Wnioskodawcę wyjaśnienia.	**2 pkt** – projekt realizuje dwa wskaźniki programowe **4 pkt** – projekt realizuje trzy lub więcej wskaźników programowych 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy.**
Realizacja celów Strategii Rozwoju Polski Zachodniej	W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt wpisuje się w cele Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020 (przyjętej 30.04.2014 r.).	**0 / 1** **0 pkt** – projekt nie wpisuje się w cele Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020 **1 pkt** – projekt wpisuje się w cele Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy.**
	Suma punktów	**7**

KRYTERIA SPECYFICZNE
dla Działania 1.2 Rozwój przedsiębiorczości
Typ III - Regionalny bon na innowacje – projekt grantowy

Kryteria specyficzne dopuszczające *Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie, w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 1.2 Rozwój przedsiębiorczości. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie projektu.*		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Test pomocy publicznej	W ramach kryterium ocenie podlega czy Wnioskodawca prawidłowo przeprowadził test pomocy publicznej potwierdzający brak pomocy publicznej w projekcie na tzw. pierwszym poziomie.	**tak/nie** Niespełnienie kryterium powoduje **odrzucenie projektu bez możliwości poprawy.**
Doświadczenie Wnioskodawcy	W ramach kryterium ocenie podlega czy Wnioskodawca ma doświadczenie we wspieraniu i wzmacnianiu konkurencyjności przedsiębiorstw? Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym.	**tak/nie** Niespełnienie kryterium powoduje **odrzucenie projektu bez możliwości poprawy.**
Zapotrzebowanie sektora MŚP	W ramach kryterium ocenie podlega uzasadnienie potrzeby realizacji projektu sporządzone na podstawie danych nie starszych niż 12 miesięcy liczonych od dnia złożenia wniosku na konkurs, w szczególności uwzgledniające: • czy projekt jest realizowany w odpowiedzi na zdiagnozowane zapotrzebowanie MŚP (np. przez przeprowadzenie ankiet, zebranie zapytań MŚP, listy intencyjne)? • czy zdiagnozowano jakiego rodzaju wsparciem w ramach bonu są zainteresowane MŚP? • czy określono grupę docelową odbiorców bonów? • czy założenia przyjęte w projekcie są zasadne? • czy przedstawiono analizę celów, ryzyka?	**0 / 2 / 4 / 6 pkt** **0 pkt** - w dokumentacji projektowej nie zdiagnozowano zapotrzebowania sektora MŚP na usługi w ramach bonu na innowacje **2 pkt** - Wnioskodawca wskazał zapotrzebowanie na usługi, ale nie zawiera ono analizy ostatecznych odbiorców/branż, analizy celów, analizy ryzyka **4 pkt**– Wnioskodawca wskazał że istnieje zapotrzebowanie na usługi. Wnioskodawca określił grupę docelową, wielkość popytu ale nie przedstawił źródeł tych informacji

	Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów Informacji uzupełniającej o projekcie.	**6 pkt** - Wnioskodawca wskazał że istnieje zapotrzebowanie na usługi. Wnioskodawca określił grupę docelową, wielkość i rodzaj popytu oraz przedstawił źródła tych informacji (badania rynku, listy intencyjne itp.) **0 pkt powoduje odrzucenie projektu** **Kryterium uznaje się za spełnione po uzyskaniu minimum 2 pkt.** **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy.**
Procedura i kryteria wyboru MŚP	W ramach kryterium ocenie podlegają przygotowane przez Wnioskodawcę propozycje procedur i kryteriów wyboru MŚP aplikujących do otrzymania wsparcia finansowego w formule regionalnego bonu na innowacje. Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów Informacji uzupełniającej o projekcie.	**0 - 4 pkt** **0 pkt -** Wnioskodawca nie przedstawił procedur i / lub kryteriów wyboru MŚP **Punkty przyznawane są w zależności od stopnia spełniania kryterium** **1 - 4 pkt -** Wnioskodawca przedstawił procedury i kryteria wyboru MŚP **0 pkt powoduje odrzucenie projektu** **Kryterium uznaje się za spełnione po uzyskaniu minimum 1 pkt.** **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy.**
Kryteria specyficzne punktowe *Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO-L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktację "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, ale nie skutkuje to odrzuceniem projektu. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.*		
Regionalne inteligentne specjalizacje	W ramach kryterium ocenie podlega powiązanie realizacji projektu z inteligentnymi specjalizacjami (Specjalizacja 1 - Zielona Gospodarka – EKOINNOWACJE,	**0 / 2 / 4 pkt**

	Specjalizacja 2 - Zdrowie i jakość życia – EKO-ROZWÓJ, Specjalizacja 3 - Innowacyjny przemysł – ZRÓWNOWAŻONY ROZWÓJ) określonymi dla regionu na podstawie "*Programu Rozwoju Innowacji Województwa Lubuskiego",* przyjętego przez ZWL uchwałą nr 279/3968/18 z dnia 30.08.2018 r., Weryfikacji podlega: • czy zakres projektu oraz jego rezultaty zapewniają, że wsparciem będą objęte przedsiębiorstwa z sektora MŚP działające w obszarach wyłonionych jako inteligentne specjalizacje regionu? • ilość/udział przedsiębiorstw działających w obszarach wyłonionych jako inteligentne specjalizacje regionu?	**0 pkt** – do 50% przedsiębiorstw działających w obszarach RIS. **2 pkt** – powyżej 50% do 75% przedsiębiorstw działających w obszarach RIS. **4 pkt** – powyżej 75% przedsiębiorstw działających w obszarach RIS. **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy.**
Efektywność kosztowa projektu	W ramach kryterium ocenie podlega sposób osiągnięcia optymalnej i efektywnej realizacji projektu tj.: • czy korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów? • czy założenia przedstawione w projekcie są realne kontekście sytuacji finansowej Wnioskodawcy? Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów Informacji uzupełniającej o projekcie.	**0 / 2 / 4 pkt** **Punkty podlegają sumowaniu** Korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów **Tak – 2 pkt , Nie – 0 pkt.** Założenia przedstawione w projekcie są realne **Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.** **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy.**
Przeszacowanie wydatków	W ramach kryterium ocenie podlega czy wydatki w projekcie zostały zaplanowane w sposób racjonalny, tj. nie są zawyżone (przeszacowane) w stosunku do cen i stawek rynkowych.	**0 / 4 pkt** **0 pkt** – co najmniej 1 wydatek został przeszacowany **4 pkt** – żaden z wydatków nie został przeszacowany

		Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy.
Liczba udzielonych bonów na innowacje	W ramach kryterium ocenie podlega liczba bonów na innowacje zadeklarowana do udzielenia przez Wnioskodawcę w ramach projektu?	**0 – 4pkt** W ramach projektu Wnioskodawca deklaruje udzielić: poniżej 10 bonów – **2 pkt** 10 lub więcej bonów – **4 pkt** **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy.**
Warunki i tryb udzielania bonów	W ramach kryterium ocenie podlega procedura, warunki i zasady udzielania bonów na innowacje zaproponowane przez Wnioskodawcę tj.: • czy i w jaki sposób Wnioskodawca będzie dokonywał oceny rezultatów projektu dla przedsiębiorcy, zasadność i racjonalność realizacji projektu przez MŚP oraz jego wpływ na potencjał rozwojowy przedsiębiorcy? • czy Wnioskodawca przedstawił sposób monitorowania wyników projektu oraz jego zarządzania i promocji? • czy i w jaki sposób Wnioskodawca będzie wspierał MŚP w wyborze właściwego podmiotu realizującego usługę finansowaną bonem?	**0 - 6 pkt** **Punkty podlegają sumowaniu** **Punkty przyznawane są w zależności od stopnia spełniania kryterium** Sposób oceny wpływu projektu na potencjał MŚP **0 - 2 pkt** Sposób monitorowania, promocji i zarządzania **0 - 2 pkt** Sposób wsparcia MŚP przy wyborze podmiotu realizującego usługę finansowaną bonem **0 - 2 pkt** **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy.**
Kontynuacja efektów bonów	W ramach kryterium ocenie podlega czy projekty MŚP wybrane do współfinansowania w ramach bonów na innowacje będą kontynuowane w ramach innych /większych przedsięwzięć dofinansowanych z innych funduszy/programów (np. POIR, H2020, środki budżetu państwa) lub ze środków prywatnych?	**0 – 2 pkt** **0 pkt** – brak kontynuacji bonów **1 pkt** – minimum 10 % przedsięwzięć będzie kontynuowanych

		2 pkt - minimum 20 % przedsięwzięć będzie kontynuowanych **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy.**
Wpływ realizacji projektu na współpracę z sektorem naukowym	W ramach kryterium ocenie podlega, czy realizacja projektu przyczyni się do nawiązania współpracy MŚP z sektorem naukowym. Realizacja projektu powinna przyczynić się do zainicjowania współpracy MŚP z podmiotami działającymi w ramach systemu szkolnictwa wyższego i nauki, instytucjami proinnowacyjnymi, czego efektem będzie wymiana informacji (transfer wiedzy) oraz nawiązanie stałej współpracy (np. partnerstwa MSP z instytucjami naukowymi).	**0 / 2** **0 pkt** – projekt nie przyczyni się do nawiązania współpracy **2 pkt** – projekt przyczyni się do nawiązania współpracy z sektorem naukowym **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy.**
	Suma punktów	**36**

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach oceny merytorycznej (suma z kryteriów horyzontalnych i specyficznych) wynosi **43 pkt.**

KRYTERIA HORYZONTALNE

Kryteria horyzontalne mające zastosowanie dla Osi Priorytetowej 1 - Działanie 1.2 Rozwój przedsiębiorczości Typ IV – Lubuskie Bony Wsparcia Przedsiębiorców – projekt grantowy

KRYTERIA HORYZONTALNE DOPUSZCZAJĄCE OCENA: TAK/NIE odpowiedź „NIE" oznacza odrzucenie projektu		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju	W ramach kryterium ocenie podlega zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju, w ramach której Wnioskodawca powinien wykazać w jaki sposób realizacja projektu będzie miała neutralny bądź pozytywny wpływ na stan środowiska naturalnego tj. nie prowadzi do jego degradacji lub znacznego pogorszenia.	**Tak/nie** Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu – **istnieje możliwość poprawy.**
Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	W ramach kryterium ocenie podlega zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. Wnioskodawca powinien wykazać, w jaki sposób realizacja projektu będzie miała pozytywny wpływ na tę zasadę tj. czy projekt nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na pochodzenie rasowe lub etniczne, narodowość, religię, wyznanie lub przekonania, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. W szczególności ocenie podlegać będzie, czy infrastruktura została zbudowana/zmodernizowana zgodnie z zasadą uniwersalnego projektowania. Poprzez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektu dla wszystkich użytkowników. Dopuszczalne jest uznanie neutralności produktów projektu w stosunku do ww. zasady, o ile Wnioskodawca szczegółowo uzasadni i wykaże, że w danym projekcie nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie jej spełnienia (neutralność produktów projektu dla osób z niepełnosprawnościami	**Tak/nie** Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu – **istnieje możliwość poprawy.**

	różnego rodzaju np. z uwagi na brak ich bezpośrednich użytkowników) a uzasadnienie to zostanie uznane za trafne i poprawne. W takiej sytuacji również uznaje się, że projekt jest zgodny z ww. zasadą.	
Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn	W ramach kryterium ocenie podlega zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn, w ramach której Wnioskodawca powinien wykazać w jaki sposób realizacja projektu będzie miała pozytywny wpływ na tę zasadę tj. jakie podejmie działania mające na celu wyrównanie szans kobiet i mężczyzn w ramach realizowanych w projekcie zadań. Dopuszczalne jest uznanie neutralności projektu w stosunku do ww. zasady, o ile Wnioskodawca szczegółowo uzasadni i wykaże, że w danym projekcie nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie jej spełnienia) a uzasadnienie to zostanie uznane za trafne i poprawne. W takiej sytuacji również uznaje się, że projekt jest zgodny z ww. zasadą.	**Tak/nie** Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu – **istnieje możliwość poprawy**.
Doświadczenie Wnioskodawcy	W ramach kryterium ocenie podlega czy przed złożeniem wniosku Wnioskodawca realizował już projekt dotyczący udzielania grantów dla lubuskich przedsiębiorstw w ramach Działania 1.2 Rozwój przedsiębiorczości RPO-L2020?	**Tak/nie** Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Potencjał kadrowy, techniczny i organizacyjny Wnioskodawcy	W ramach kryterium ocenie podlega: – czy Wnioskodawca dysponuje potencjałem kadrowym? – czy Wnioskodawca dysponuje odpowiednimi zasobami technicznymi? – czy Wnioskodawca dysponuje potencjałem organizacyjnym, w tym czy przewidziano problemy w zarządzaniu, które mogą doprowadzić do niezrealizowania przedsięwzięcia, czy podano potencjalne sposoby ich rozwiązania? Czy Wnioskodawca zidentyfikował i oszacował ryzyko towarzyszące projektowi i potrafi je zminimalizować oraz podjąć działania zaradcze?	**Tak/nie** Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu – **istnieje możliwość poprawy.**
Wykonalność finansowa projektu	W ramach kryterium ocenie podlega: – czy projekt jest wykonalny przy zakładanym budżecie?	**Tak/nie** Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu – **istnieje możliwość poprawy.**

	– czy sytuacja finansowa Wnioskodawcy gwarantuje możliwość realizacji projektu (z uwzględnieniem innych zadań inwestycyjnych/ projektów realizowanych przez Wnioskodawcę lub zaplanowanych do realizacji)? – czy wskazano wiarygodne źródła finansowania wkładu własnego oraz wydatków niekwalifikowalnych? – czy potencjał inwestycyjny Wnioskodawcy jest wystarczający do zrealizowania projektu? Ocena wykonalności finansowej dokonywana jest na podstawie złożonych dokumentów potwierdzających/ uwiarygodniających sytuację finansową Wnioskodawcy, o których mowa w Wezwaniu do złożenia wniosku w trybie nadzwyczajnym.	

KRYTERIA SPECYFICZNE
dla Działania 1.2 Rozwój przedsiębiorczości
Typ IV - Lubuskie Bony Wsparcia Przedsiębiorców – projekt grantowy

Kryteria specyficzne dopuszczające *Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie, w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 1.2 Rozwój przedsiębiorczości.*		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Test pomocy publicznej	W ramach kryterium ocenie podlega czy Wnioskodawca prawidłowo przeprowadził test pomocy publicznej potwierdzający brak pomocy publicznej w projekcie na tzw. pierwszym poziomie.	**tak/nie** Niespełnienie kryterium powoduje **odrzucenie projektu – istnieje możliwość poprawy.**
Standardy świadczenia usług	W ramach kryterium ocenie podlega czy podmiot odpowiedzialny za świadczenie usług na rzecz przedsiębiorstw wykorzystuje lub będzie wykorzystywał dostępne standardy świadczenia usług wypracowane na poziomie co najmniej krajowym, np. akredytacja Ośrodków Innowacji prowadzona przez Ministerstwo Przedsiębiorczości i Technologii, certyfikat standardów ISO. Ocena dokonywana będzie na podstawie dokumentów przedstawionych przez Wnioskodawcę na dzień złożenia wniosku w odpowiedzi na wezwanie, potwierdzających świadczenie usług wg standardów na poziomie co najmniej krajowym lub na podstawie zobowiązania Wnioskodawcy do uzyskania i przedłożenia do IZ RPO –L2020 takich dokumentów do zakończenia okresu utrzymania wskaźników/ okresu realizacji projektu (w zależności, który z okresów jest dłuższy). Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów Informacji uzupełniającej o projekcie.	**tak/nie** Niespełnienie kryterium powoduje **odrzucenie projektu – istnieje możliwość poprawy.**
Procedura i kryteria wyboru przedsiębiorstw	W ramach kryterium ocenie podlegają przygotowane przez Wnioskodawcę propozycje procedur i kryteriów wyboru przedsiębiorstw aplikujących do otrzymania wsparcia finansowego w formule Lubuskich Bonów Wsparcia Przedsiębiorców m.in. pod kątem warunków wskazanych w Wezwaniu do złożenia wniosku w trybie nadzwyczajnym. Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów wniosku i Informacji uzupełniającej o projekcie.	**tak/nie** Niespełnienie kryterium powoduje **odrzucenie projektu – istnieje możliwość poprawy.**

Efektywność kosztowa projektu	W ramach kryterium ocenie podlega sposób osiągnięcia optymalnej i efektywnej realizacji projektu tj.: • czy korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów? • czy założenia przedstawione w projekcie są realne w kontekście sytuacji finansowej Wnioskodawcy? Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów wniosku i Informacji uzupełniającej o projekcie	**tak/nie** Niespełnienie kryterium powoduje **odrzucenie projektu – istnieje możliwość poprawy.**
Liczba udzielonych bonów	W ramach kryterium ocenie podlega: • czy zadeklarowana przez Wnioskodawcę liczba bonów do udzielenia MŚP w ramach projektu wynosi minimum 95? • czy zadeklarowana wartość bonów dla średnich przedsiębiorstw nie jest większa niż 10% wartości wszystkich bonów przewidzianych do udzielenia w projekcie?	**tak/nie** Niespełnienie kryterium powoduje **odrzucenie projektu – istnieje możliwość poprawy.**

KRYTERIA SPECYFICZNE
dla Działania 1.3 Tworzenie i rozwój terenów inwestycyjnych (nie dotyczy Poddziałania 1.3.1 i 1.3.2)

Kryteria specyficzne dopuszczające *Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie, w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 1.3* Tworzenie i rozwój terenów inwestycyjnych. *Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie projektu.*		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Tytuł prawny i przeznaczenie terenu	W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt dotyczy wsparcia infrastruktury na terenach: • do których Wnioskodawca/Partner posiada tytuł prawny: własność lub wieczyste użytkowanie, • które zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego lub decyzją o warunkach zabudowy, przeznaczone są na prowadzenie działalności gospodarczej (z wyłączeniem terenów pod inwestycje mieszkaniowe).	**tak/nie** Niespełnienie kryterium oznacza **odrzucenie projektu.**
Dostępność komunikacyjna terenów inwestycyjnych	W ramach kryterium ocenie podlega czy zapewniony został/zostanie dostęp komunikacyjny do terenów inwestycyjnych - skomunikowanie terenu z istniejącą siecią dróg publicznych (najpóźniej do czasu rzeczowego zakończenia realizacji projektu).	**tak/nie** Niespełnienie kryterium oznacza **odrzucenie projektu.**
Wykorzystanie dostępnej infrastruktury	W ramach kryterium ocenie podlega czy limit dostępnych terenów inwestycyjnych Wnioskodawcy i Partnera, istniejących przed dniem złożenia wniosku, uzbrojonych i gotowych do przyjęcia inwestora, został wyczerpany. Wyczerpanie limitu oznacza sytuację, w której istniejące tereny inwestycyjne są całkowicie zagospodarowane przez inwestorów lub limit dostępnego terenu jest mniejszy od zapotrzebowania zgłaszanego przez potencjalnych inwestorów (na podstawie przedstawionej w dokumentacji aplikacyjnej analizy, która powinna zawierać także informacje dotyczące potencjalnego wykorzystania infrastruktury oraz środki zapobiegawcze, środki korygujące w odniesieniu do planowanego wskaźnika dotyczącego wykorzystania infrastruktury).	**tak/nie** Niespełnienie kryterium oznacza **odrzucenie projektu**

Wpływ projektu na liczbę nowych inwestycji w regionie	W ramach kryterium ocenie podlega liczba inwestycji przedsiębiorstw planowanych do zlokalizowania na przygotowanych terenach inwestycyjnych. *Kryterium należy odzwierciedlić we wskaźnikach projektu*	**0 / 2 / 3 / 4 pkt** **0 pkt –** brak inwestycji **2 pkt –** 1 inwestycja **3 pkt –** 2 inwestycje **4 pkt –** 3 i więcej inwestycji. **0 pkt powoduje odrzucenie projektu.** **Kryterium uznaje się za spełnione po uzyskaniu minimum 2 pkt.**
Zapotrzebowanie potencjalnych inwestorów	W ramach kryterium ocenie podlegają następujące aspekty: • czy projekt jest realizowany w odpowiedzi na zdiagnozowane (udokumentowane) zapotrzebowanie potencjalnych inwestorów poszukujących lokalizacji dla prowadzenia działalności? • czy poprawnie zidentyfikowano problemy, potrzeby, wymagania i preferencje potencjalnych inwestorów oraz wykazano, że teren inwestycyjny zaspokoi te potrzeby? • czy w projekcie uwzględniono dostępność odpowiednich zasobów kadrowych na potrzeby potencjalnych inwestorów?	**0 – 6 pkt** **Punkty przyznawane są w zależności od stopnia spełniania kryterium** **0 pkt** – w dokumentacji projektowej nie udokumentowano zapotrzebowania potencjalnych inwestorów **1 – 6 pkt** – Wnioskodawca przeprowadził diagnozę zapotrzebowania, zidentyfikował problemy, wymagania, preferencje potencjalnych inwestorów, w tym potrzeby kadrowe, opisał sposób ich zaspokojenia. **0 pkt powoduje odrzucenie projektu.** **Kryterium uznaje się za spełnione po uzyskaniu minimum 1 pkt.**
Realizacja wskaźnika w ramach LRPO na lata 2007 - 2013	Ocenie podlega czy wnioskodawca / wnioskodawca i partner (osobno lub wspólnie), realizując projekt w ramach Działania 1.2 Tworzenie obszarów aktywności gospodarczej i promocja gospodarcza Lubuskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007 – 2013 (LRPO 2007-2013), osiągnął i	**tak/nie/nie dotyczy** Niespełnienie kryterium powoduje **odrzucenie projektu**

	utrzymał w okresie trwałości zadeklarowaną wartość docelową wskaźnika rezultatu R.9.2.1 Liczba inwestycji zlokalizowanych na przygotowanych terenach lub D.R.1.2.6 Liczba przedsiębiorstw funkcjonujących na obszarach inwestycyjnych powstałych w wyniku realizacji projektów (nie dotyczy przypadku, w którym wnioskodawca ani żaden z partnerów nie realizował projektu w ww. Działaniu LRPO 2007-2013).	
Kryteria specyficzne punktowane *Kryteria specyficzne punktowane mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO-L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktacje "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowanych, ale nie skutkuje to odrzuceniem projektu. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.*		
Regionalne inteligentne specjalizacje	Ocenie podlega powiązanie inwestycji planowanych do zlokalizowania na uzbrajanym terenie z inteligentnymi specjalizacjami określonymi dla regionu na podstawie "*Programu Rozwoju Innowacji Województwa Lubuskiego"* dołączonego do dokumentacji konkursowej. Weryfikacji podlegają następujące kwestie: • czy co najmniej jedna inwestycja planowana do zlokalizowania na uzbrajanym terenie dotyczy jednego z obszarów wyłonionych jako inteligentne specjalizacje regionu? • czy zakres co najmniej jednej inwestycji planowanej do zlokalizowania na uzbrajanym terenie oraz jej rezultaty przyczyniają się do realizacji co najmniej jednego z celów operacyjnych PRI? PRI jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał weryfikacji i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno-gospodarcze. W związku z tym obowiązująca w danym konkursie będzie wersja dokumentu dołączona do dokumentacji konkursowej.	**0 / 4 pkt** **0 pkt** - żadna inwestycja planowana do zlokalizowania na uzbrajanym terenie nie dotyczy inteligentnych specjalizacji regionu, **4 pkt** - co najmniej jedna inwestycja planowana do zlokalizowania na uzbrajanym terenie dotyczy inteligentnych specjalizacji regionu oraz przyczynia się do realizacji co najmniej jednego z celów operacyjnych PRI.
Efektywność kosztowa projektu	Ocenie podlega sposób osiągnięcia optymalnej i efektywnej realizacji projektu. W ramach kryterium oceniane będą następujące aspekty:	**0 / 3 / 6 pkt** **Punkty podlegają sumowaniu** Korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są

	• czy korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów? • czy założenia przedstawione w projekcie są realne?	współmierne do planowanych nakładów **Tak – 3 pkt, Nie – 0 pkt** Założenia przedstawione w projekcie są realne **Tak – 3 pkt, Nie – 0 pkt**
Przeszacowanie wydatków	Ocenie podlega czy wydatki w projekcie zostały zaplanowane w sposób racjonalny, tj. nie są zawyżone (przeszacowane) w stosunku do cen i stawek rynkowych.	**0 / 4 pkt** **0 pkt** – co najmniej 1 wydatek został przeszacowany **4 pkt** – żaden z wydatków nie został przeszacowany
Realizacja projektu w partnerstwie	Ocenie podlega czy projekt jest realizowany w formule partnerstwa. Partnerstwa mogą być tworzone przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe na warunkach określonych w porozumieniu lub umowie o partnerstwie (zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 (Dz. U. z 2017 r., poz. 1460 z późn. zm.) Ocena na podstawie zapisów porozumienia/umowy dołączonej do dokumentacji aplikacyjnej.	**0 - 3 pkt** **lub 0 - 5 pkt*** **0 pkt –** projekt nie jest realizowany w partnerstwie w tym opisana współpraca nie ma faktycznego charakteru partnerstwa; **1 pkt –** projekt realizowany jest z 1 partnerem **2 pkt –** projekt realizowany jest z 2 partnerami **3 pkt –** projekt realizowany jest z więcej niż 2 partnerami **5 pkt –** projekt realizowany jest przez partnerów zgodnie z porozumieniem ws KL*
Lokalizacja projektu	Ocenie podlegają warunki lokalizacyjne terenu inwestycyjnego będącego przedmiotem projektu, wynikające z Planu Inwestycyjnego i Promocji Gospodarczej Województwa Lubuskiego (PIiPG WL), dołączonego do dokumentacji konkursowej:	**0 – 12 pkt** **Punkty podlegają sumowaniu** Lokalizacja projektu w pobliżu infrastruktury transportowej

	• czy Wnioskodawca planuje przedsięwzięcie w pobliżu (tj. w odległości mierzonej w linii dróg dojazdowych) infrastruktury transportowej: istniejące lub planowane autostrady, drogi szybkiego ruchu i/lub linie kolejowe niewyłączone z ruchu oraz porty lotnicze? • czy projekt będzie realizowany na nieużytkach, w tym na nieużytkach miejskich *(brownfield)*? • czy projekt będzie realizowany na terenach zdegradowanych objętych Programem Rewitalizacji? • czy planowany teren inwestycyjny zlokalizowany jest w gminach przygranicznych, w których występuje ośrodek o miejskim charakterze?	**Tak – 4 pkt, Nie – 0 pkt** Lokalizacja projektu na nieużytkach **Tak – 3 pkt, Nie – 0 pkt.** Lokalizacja projektu na terenach zdegradowanych objętych Programem Rewitalizacji **Tak – 3 pkt, Nie – 0 pkt** Lokalizacja w gminach przygranicznych, w których występuje ośrodek o miejskim charakterze **Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt**
Powierzchnia przygotowywanych terenów inwestycyjnych	Ocenie podlega powierzchnia terenów inwestycyjnych przygotowanych w ramach projektu. *Kryterium należy odzwierciedlić we wskaźnikach*	**0 – 12 pkt** **2 pkt** - za teren o powierzchni 5 hektarów dodatkowo **1 pkt** - za każde kolejne 5 hektarów powierzchni, ale nie więcej niż 10 pkt dodatkowych.
Kompleksowość projektu	Ocenie podlega: • czy w ramach projektu Wnioskodawca posiada lub tworzy lub modernizuje infrastrukturę dróg wewnętrznych (w tym infrastrukturę towarzyszącą np. odwodnienie, oświetlenie przy drodze, sygnalizacja świetlna, przejście dla pieszych, rowerzystów, zjazdy, zatoki autobusowe, ogrodzenie)? • czy w ramach projektu Wnioskodawca posiada lub tworzy lub modernizuje infrastrukturę wodno – kanalizacyjną (sieć wodociągowa i kanalizacyjna)?	**0 - 8** **Punkty podlegają sumowaniu** Infrastruktura: drogi wewnętrzne **Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt** wodno – kanalizacyjna **Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt** energetyczna lub gazowa lub teleinformatyczna.

	• czy w ramach projektu Wnioskodawca posiada lub tworzy lub modernizuje infrastrukturę energetyczną, gazową i/lub teleinformatyczną? • czy w ramach projektu Wnioskodawca przewidział skuteczne działania promocyjne związane z uzbrajanym terenem?	**Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt** Kampania promocyjna **Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt**
	Suma punktów	**59 / 61***

* w kryterium „Projekty realizowane w partnerstwie" w przypadku konkursów, które będą dopuszczały możliwość aplikowania beneficjentów, z którymi zawarto porozumienie w sprawie zasad realizacji KL, możliwe jest uzyskanie maksymalnie 5 pkt, dla pozostałych konkursów maksymalna punktacja wynosi 3.

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych wynosi **59 pkt**.
W przypadku konkursów, które będą dopuszczały możliwość aplikowania beneficjentów, z którymi zawarto porozumienie w sprawie zasad realizacji KL, maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych wynosi **61 pkt.**

Kryteria horyzontalne mające zastosowanie dla Osi Priorytetowej 1
Działania 1.3 Tworzenie i rozwój terenów inwestycyjnych,
Poddziałanie 1.3.1 Tereny inwestycyjne – projekty realizowane poza formułą ZIT

KRYTERIA HORYZONTALNE DOPUSZCZAJĄCE OCENA: TAK/NIE odpowiedź „NIE" oznacza odrzucenie projektu		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Zgodność projektu z celem Działania	W ramach kryterium ocenie podlega czy celem realizacji projektu jest poprawa warunków dla rozwoju MŚP?	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy
Zgodność projektu z dokumentami strategicznymi	W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt jest zgodny z następującymi dokumentami strategicznymi: – Plan Inwestycyjny i Promocji Gospodarczej Województwa Lubuskiego przyjęty przez ZWL w dniu 26.04.2016 r. – Program Rozwoju Innowacji Województwa Lubuskiego do 2020 roku (obowiązujący w dniu ogłoszenia konkursu) – Umowa Partnerstwa na lata 2014-2020 - Programowanie perspektywy finansowej na lata 2014 – 2020 notyfikowana 24.10.2017 r., – Strategia UE dla Regionu Morza Bałtyckiego przyjęta 30.10.2009 r., – Strategia Rozwoju Województwa Lubuskiego 2020 przyjęta 19.11.2012 r. Czy projekt wpisuje się w konkretny cel operacyjny oraz w podstawowe działania rekomendowane do priorytetowej realizacji/kierunki interwencji celu operacyjnego określone w ww. dokumentach?	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy

Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju	W ramach kryterium ocenie podlega zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju, w ramach której Wnioskodawca powinien wykazać w jaki sposób realizacja projektu będzie miała neutralny bądź pozytywny wpływ na stan środowiska naturalnego tj. nie prowadzi do jego degradacji lub znacznego pogorszenia.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy
Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	W ramach kryterium ocenie podlega zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. Wnioskodawca powinien wykazać, w jaki sposób realizacja projektu będzie miała pozytywny wpływ na tę zasadę tj. czy projekt nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na pochodzenie rasowe lub etniczne, narodowość, religię, wyznanie lub przekonania, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. W szczególności ocenie podlegać będzie, czy infrastruktura została zbudowana/zmodernizowana zgodnie z zasadą uniwersalnego projektowania. Poprzez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektu dla wszystkich użytkowników. Dopuszczalne jest uznanie neutralności produktów projektu w stosunku do ww. zasady, o ile Wnioskodawca szczegółowo uzasadni i wykaże, że w danym projekcie nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie jej spełnienia (neutralność produktów projektu dla osób z niepełnosprawnościami różnego rodzaju np. z uwagi na brak ich bezpośrednich użytkowników) a uzasadnienie to zostanie uznane za trafne i poprawne. W takiej sytuacji również uznaje się, że projekt jest zgodny z ww. zasadą.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy
Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn	W ramach kryterium ocenie podlega zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn, w ramach której Wnioskodawca powinien wykazać w jaki sposób realizacja projektu będzie miała pozytywny wpływ na tę zasadę tj. jakie podejmie działania mające na celu wyrównanie szans kobiet i mężczyzn w ramach realizowanych w projekcie zadań. Dopuszczalne jest uznanie neutralności projektu w stosunku do ww. zasady, o ile Wnioskodawca szczegółowo uzasadni i wykaże, że w danym projekcie nie jest w	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy

	stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie jej spełnienia) a uzasadnienie to zostanie uznane za trafne i poprawne. W takiej sytuacji również uznaje się, że projekt jest zgodny z ww. zasadą.	
Adekwatność wskaźników do zakresu rzeczowego projektu	W ramach kryterium ocenie podlegają wybrane w projekcie wskaźniki realizacji projektu. Ocenie podlega możliwość ich osiągnięcia oraz trafność/realność wskazanych wartości docelowych wskaźników wybranych przez Wnioskodawcę spośród listy wskaźników dla Działania 1.3, wymienionych w załączniku nr 2 - *Tabela wskaźników rezultatu bezpośredniego i produktu dla działań i poddziałań* do SzOOP obowiązującego na dzień ogłoszenia konkursu. Ocena w odniesieniu do wartości przedstawionych na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie – zmiany wartości docelowej wskaźników w trakcie realizacji projektu, np. wynikające z realizacji projektu w zmienionym zakresie, zmian sytuacji rynkowej itp. nie wpływają na spełnienie kryterium o ile w innym kryterium odnoszącym się do konkretnego wskaźnika nie wskazano inaczej. Każdy przypadek rozpatrywany jest indywidualnie. Decyzję każdorazowo podejmuje IZ w oparciu o przedkładane przez Wnioskodawcę wyjaśnienia.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy
Potencjał inwestycyjny, kadrowy, organizacyjny i prawny Wnioskodawcy/Partnera	W ramach kryterium ocenie podlega: – czy potencjał inwestycyjny Wnioskodawcy/Partnera jest wystarczający do zrealizowania projektu? – czy przewidziano problemy w zarządzaniu, które mogą doprowadzić do niezrealizowania przedsięwzięcia, czy podano potencjalne sposoby ich rozwiązania? – czy Wnioskodawca/Partner dysponuje potencjałem technicznym, organizacyjnym (weryfikacji podlegać będą również kompetencje oraz potencjał kadrowy Wnioskodawcy/Partnera), prawnym (dokumentacja techniczna, umowy, pozwolenia, zezwolenia – jeśli projekt ich wymaga), pozwalającym zrealizować projekt, osiągnąć zakładane cele oraz utrzymać efekty realizacji projektu?	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy

	– czy Wnioskodawca oszacował ryzyko towarzyszące projektowi i potrafi je zminimalizować oraz podjąć działania zaradcze?	
Wykonalność finansowa projektu	W ramach kryterium ocenie podlega (w dniu złożenia wniosku na konkurs): – czy projekt jest wykonalny przy zakładanym budżecie? – czy sytuacja finansowa Wnioskodawcy gwarantuje możliwość realizacji projektu (z uwzględnieniem innych zadań inwestycyjnych/ projektów realizowanych przez Wnioskodawcę lub zaplanowanych do realizacji)? – czy wskazano wiarygodne źródła finansowania wkładu własnego oraz wydatków niekwalifikowalnych? – czy wartość dotacji została prawidłowo ujęta w Studium Wykonalności? Ocena w odniesieniu do wartości przedstawionych na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie – zmiany w trakcie realizacji projektu, np. wynikające z realizacji projektu w zmienionym zakresie, zmian sytuacji rynkowej itp. nie wpływają na spełnienie kryterium.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy
Trwałość projektu	W ramach kryterium ocenie podlega, czy Wnioskodawca nie planuje w okresie 5 lat od płatności końcowej na rzecz Beneficjenta, zmian skutkujących spełnieniem przesłanek określonych w art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1303/2013 z dnia 17.12.2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006. Czy Wnioskodawca zapewni trwałość instytucjonalną, techniczną i finansową inwestycji po zakończeniu jej realizacji? (jeśli dotyczy)	**tak/nie/nie dotyczy** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy
Niezbędność planowanych wydatków	W ramach kryterium ocenie podlega zasadność poniesienia konkretnych wydatków, należy wskazać czy wydatki zostały odpowiednio dobrane do projektu, są niezbędne do jego realizacji i osiągania założonych celów.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy

KRYTERIA HORYZONTALNE OGÓLNE OCENA: PUNKTOWA		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Komplementarność wewnątrzprogramowa projektu	W ramach kryterium ocenie podlega czy Wnioskodawca wykazał w jaki sposób projekt zapewni komplementarność wewnątrzprogramową w kontekście połączenia interwencji środków EFRR i EFS lub tylko EFRR pochodzących z różnych Działań RPO–L2020. Zgodnie z kryterium ocenie podlega komplementarny charakter planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami, które mogą być/są komplementarne wobec przedmiotowego projektu.	**0/1** **0 pkt** – projekt nie zapewnia komplementarności wewnątrzprogramowej **1 pkt** – projekt zapewnia komplementarność wewnątrzprogramową 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Realizacja celów Strategii Rozwoju Polski Zachodniej	W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt wpisuje się w cele Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020 (przyjętej 30.04.2014 r.).	**0/1** **0 pkt** – projekt nie wpisuje się w cele Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020 **1 pkt** – projekt wpisuje się w cele Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Projekt realizowany w formule Kontraktu Lubuskiego	W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt jest realizowany w ramach Kontraktu Lubuskiego.	**0/3** **0 pkt** – projekt nie jest realizowany w formule Kontraktu Lubuskiego **3 pkt** – projekt jest realizowany w formule Kontraktu Lubuskiego

		0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Zgodność projektu ze zgłoszoną koncepcją w formule KL	W ramach kryterium ocenie podlega preferowanie projektów w ramach formuły KL: • których wartość dofinansowania będzie równa lub niższa od wartości deklarowanej w zgłoszonej koncepcji do formuły Kontraktu Lubuskiego • których wartość docelowa wskaźników będzie równa lub wyższa od wartości deklarowanej w zgłoszonych koncepcjach do formuły Kontraktu Lubuskiego • które są zgłoszone przez podmioty tworzące partnerstwa wskazane w porozumieniach ws. KL	**0-3** **0 pkt** – wartość dofinansowania projektu jest wyższa od wartości deklarowanej w zgłoszonej koncepcji do formuły KL, wartość docelowa wskaźników we wniosku jest niższa od wartości deklarowanej w zgłoszonej koncepcji do formuły KL, projekt złożony przez inny podmiot niż ten wskazany w porozumieniu ws. KL **1 pkt** – wartość dofinansowania projektu jest równa lub niższa od wartości deklarowanej w zgłoszonej koncepcji do formuły KL. **1 pkt** – wartość docelowa wskaźników jest równa lub wyższa od wartości deklarowanej w zgłoszonej koncepcji do formuły KL. **1 pkt** – projekt złożony przez podmiot tworzący partnerstwo wskazany w porozumieniu ws. KL. Punkty sumują się. 0 punktów nie oznacza odrzucenia projektu. **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Korzyści społeczno – ekonomiczne wynikające z realizacji projektu – aspekt zatrudnieniowy	W ramach kryterium ocenie podlega prozatrudnieniowy aspekt projektu, tj. czy będzie on miał wpływ na powstanie nowych miejsc pracy. Należy odzwierciedlić w co najmniej jednym ze wskaźników projektu:	**0/1** **0 pkt** – projekt nie wpływa na powstanie nowych miejsc pracy

	– Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (CI 8) (EPC); • Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – kobiety (EPC); • Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – mężczyźni (EPC); – Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) (EPC); • Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) – kobiety (EPC), • Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) – mężczyźni (EPC), – Liczba utrzymanych miejsc pracy (EPC); • Liczba utrzymanych miejsc pracy – kobiety (EPC), • Liczba utrzymanych miejsc pracy – mężczyźni (EPC), – Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy (EPC) • Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - kobiety (EPC), • Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy – mężczyźni (EPC). Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.	**1 pkt** – projekt wpływa na powstanie nowych miejsc pracy 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Przygotowanie projektu do realizacji	W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt jest w pełni gotowy do realizacji.	**0/2**

		0 pkt – projekt lub jego część będzie realizowany w trybie „zaprojektuj i wybuduj” **2 pkt** – projekt nie będzie realizowany w trybie „zaprojektuj i wybuduj” 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
	Suma punktów	**11***

* Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów horyzontalnych ogólnych wynosi 11 punktów.

KRYTERIA SPECYFICZNE
dla Działania 1.3 Tworzenie i rozwój terenów inwestycyjnych, Poddziałanie 1.3.1 Tereny inwestycyjne – projekty realizowane poza formułą ZIT

Kryteria specyficzne dopuszczające *Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie, w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach* Działania 1.3 innowacje tworzenie i rozwój terenów inwestycyjnych, Poddziałanie 1.3.1. *Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie projektu.*		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Tytuł prawny i przeznaczenie terenu	W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt dotyczy wsparcia infrastruktury na terenach: • do których Wnioskodawca/Partner posiada tytuł prawny: własność lub wieczyste użytkowanie, • które zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego lub decyzją o warunkach zabudowy, przeznaczone są na prowadzenie działalności gospodarczej (z wyłączeniem terenów pod inwestycje mieszkaniowe). Ocena na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy i Partnera (jeśli dotyczy).	**Tak/Nie** Niespełnienie kryterium oznacza **odrzucenie projektu bez możliwości poprawy.**
Dostępność komunikacyjna terenów inwestycyjnych	W ramach kryterium ocenie podlega czy zapewniony został/zostanie dostęp komunikacyjny do terenów inwestycyjnych - skomunikowanie terenu z istniejącą siecią dróg publicznych (najpóźniej do czasu rzeczowego zakończenia realizacji projektu).	**Tak/Nie** Niespełnienie kryterium oznacza **odrzucenie projektu bez możliwości poprawy.**
Wykorzystanie dostępnej infrastruktury	W ramach kryterium ocenie podlega czy limit dostępnych terenów inwestycyjnych Wnioskodawcy i Partnera, istniejących przed dniem złożenia wniosku, uzbrojonych i gotowych do przyjęcia inwestora, został wyczerpany. Wyczerpanie limitu oznacza sytuację, w której istniejące tereny inwestycyjne są całkowicie zagospodarowane przez inwestorów lub limit dostępnego terenu jest mniejszy od zapotrzebowania zgłaszanego przez potencjalnych inwestorów (na podstawie przedstawionej w dokumentacji aplikacyjnej analizy, która powinna zawierać także informacje dotyczące potencjalnego wykorzystania infrastruktury oraz środki zapobiegawcze, środki korygujące w odniesieniu do planowanego wskaźnika dotyczącego wykorzystania infrastruktury).	**Tak/Nie** Niespełnienie kryterium oznacza **odrzucenie projektu bez możliwości poprawy.**

Wpływ projektu na liczbę nowych inwestycji w regionie	W ramach kryterium ocenie podlega liczba inwestycji przedsiębiorstw planowanych do zlokalizowania na przygotowanych terenach inwestycyjnych. *Kryterium należy odzwierciedlić we wskaźniku projektu* - Liczba inwestycji zlokalizowanych na przygotowanych terenach inwestycyjnych (szt.) Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.	**0 / 2 / 3 / 4 pkt** **0 pkt –** brak inwestycji **2 pkt –** 1 inwestycja **3 pkt –** 2 inwestycje **4 pkt –** 3 i więcej inwestycji. **0 pkt powoduje odrzucenie projektu.** **Kryterium uznaje się za spełnione po uzyskaniu minimum 2 pkt.** **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Zapotrzebowanie potencjalnych inwestorów	W ramach kryterium ocenie podlega uzasadnienie zapotrzebowania potencjalnych inwestorów, sporządzone na podstawie danych nie starszych niż 12 miesięcy liczonych od dnia złożenia wniosku na konkurs, w następujących aspektach: • czy projekt jest realizowany w odpowiedzi na zdiagnozowane (udokumentowane) zapotrzebowanie, potencjalnych inwestorów poszukujących lokalizacji dla prowadzenia działalności? • czy poprawnie zidentyfikowano problemy, potrzeby, wymagania i preferencje potencjalnych inwestorów oraz wykazano, że teren inwestycyjny zaspokoi te potrzeby? • czy w projekcie uwzględniono dostępność odpowiednich zasobów kadrowych na potrzeby potencjalnych inwestorów?	**0 – 6 pkt** **0 pkt** – w dokumentacji projektowej nie udokumentowano zapotrzebowania potencjalnych inwestorów **1 – 6 pkt** – Wnioskodawca przeprowadził diagnozę zapotrzebowania, zidentyfikował problemy, wymagania, preferencje potencjalnych inwestorów, w tym potrzeby kadrowe, opisał sposób ich zaspokojenia. **Punkty przyznawane są w zależności od stopnia spełniania kryterium.** **0 pkt powoduje odrzucenie projektu.** **Kryterium uznaje się za spełnione po uzyskaniu minimum 1 pkt.** **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**

Realizacja wskaźnika w ramach LRPO na lata 2007 - 2013	W ramach kryterium ocenie podlega czy Wnioskodawca/Wnioskodawca i Partner (osobno lub wspólnie), realizując projekt w ramach Działania 1.2 Tworzenie obszarów aktywności gospodarczej i promocja gospodarcza Lubuskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007 – 2013 (LRPO 2007-2013), osiągnął i utrzymał w okresie trwałości zadeklarowaną wartość docelową wskaźnika rezultatu R.9.2.1 Liczba inwestycji zlokalizowanych na przygotowanych terenach lub D.R.1.2.6 Liczba przedsiębiorstw funkcjonujących na obszarach inwestycyjnych powstałych w wyniku realizacji projektów (nie dotyczy przypadku, w którym wnioskodawca ani żaden z partnerów nie realizował projektu w ww. Działaniu LRPO 2007-2013).	**Tak/Nie/Nie dotyczy** Niespełnienie kryterium powoduje **odrzucenie projektu bez możliwości poprawy.**
Kryteria specyficzne punktowe *Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO-L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktację "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, ale nie skutkuje to odrzuceniem projektu. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.*		
Regionalne inteligentne specjalizacje	W ramach kryterium ocenie podlega powiązanie inwestycji planowanych do zlokalizowania na uzbrajanym terenie z inteligentnymi specjalizacjami (Specjalizacja 1 - Zielona Gospodarka – EKOINNOWACJE, Specjalizacja 2 - Zdrowie i jakość życia – EKO-ROZWÓJ, Specjalizacja 3 - Innowacyjny przemysł – ZRÓWNOWAŻONY ROZWÓJ) określonymi dla regionu na podstawie "*Programu Rozwoju Innowacji Województwa Lubuskiego"* obowiązującego w dniu ogłoszenia konkursu. Weryfikacji podlegają następujące kwestie: • czy co najmniej jedna inwestycja planowana do zlokalizowania na uzbrajanym terenie dotyczy jednego z obszarów wyłonionych jako inteligentne specjalizacje regionu? • czy zakres co najmniej jednej inwestycji planowanej do zlokalizowania na uzbrajanym terenie oraz jej rezultaty przyczyniają się do realizacji co najmniej jednego z celów operacyjnych PRI?	**0 / 4 pkt** **0 pkt** - żadna inwestycja planowana do zlokalizowania na uzbrajanym terenie nie dotyczy inteligentnych specjalizacji regionu, **4 pkt** - co najmniej jedna inwestycja planowana do zlokalizowania na uzbrajanym terenie dotyczy inteligentnych specjalizacji regionu oraz przyczynia się do realizacji co najmniej jednego z celów operacyjnych PRI **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**

Efektywność kosztowa projektu	W ramach kryterium ocenie podlega sposób osiągnięcia optymalnej i efektywnej realizacji projektu tj. • czy korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów? • czy założenia przedstawione w projekcie są realne? • czy poprawnie sporządzono analizy, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności w projekcie w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz zachowania płynności finansowej w fazie inwestycyjnej i operacyjnej projektu?	**0 – 6 pkt** **Punkty podlegają sumowaniu** Korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów. **Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.** Założenia są realne **Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.** Poprawne analizy **Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.** **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Przeszacowanie wydatków	W ramach kryterium ocenie podlega czy wydatki w projekcie zostały zaplanowane w sposób racjonalny, tj. nie są zawyżone (przeszacowane) w stosunku do cen i stawek rynkowych.	**0 / 4 pkt** **0 pkt** – co najmniej 1 wydatek został przeszacowany **4 pkt** – żaden z wydatków nie został przeszacowany **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Realizacja projektu w partnerstwie	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt jest realizowany w formule partnerstwa, wybór partnera/ów został dokonany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie i z jakiego rodzaju podmiotem stworzone jest partnerstwo. Realizacja projektów partnerskich została określona w art. 33 ustawy z dnia 11.07.2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460 z późn. zm.). Partner musi „wnieść" do projektu co najmniej zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe. To od zakresu projektu zależy jaki	**0 – 4 pkt** **0 pkt –** projekt nie jest realizowany w partnerstwie w tym opisana współpraca nie ma faktycznego charakteru partnerstwa; **1 pkt –** projekt realizowany jest z 1 partnerem **2 pkt –** projekt realizowany jest z 2 partnerami

	charakter będzie miało partnerstwo. Samo zaangażowanie finansowe w przedsięwzięcie w postaci zapewnienia wkładu własnego po stronie jednego z partnerów bez jego dalszego udziału w realizacji projektu, nie będzie warunkiem wystarczającym dla uznania współpracy za partnerstwo. Udział partnera w realizacji projektu nie może mieć charakteru symbolicznego, nieznacznego czy pozornego. W przypadku każdego partnerstwa wymagane jest przygotowanie umowy/ porozumienia opisującego kwestie dotyczące wzajemnych praw i obowiązków poszczególnych partnerów.	**3 pkt –** projekt realizowany jest z więcej niż 2 partnerami **4 pkt –** projekt realizowany jest przez partnerów zgodnie z porozumieniem ws KL **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Lokalizacja projektu	W ramach kryterium ocenie podlegają warunki lokalizacyjne terenu inwestycyjnego będącego przedmiotem projektu, wynikające z Planu Inwestycyjnego i Promocji Gospodarczej Województwa Lubuskiego (PIiPG WL), dołączonego do dokumentacji konkursowej: • czy Wnioskodawca planuje przedsięwzięcie w pobliżu (tj. w odległości mierzonej w linii dróg dojazdowych) infrastruktury transportowej: istniejące lub planowane autostrady, drogi szybkiego ruchu i/lub linie kolejowe niewyłączone z ruchu oraz porty lotnicze? • czy projekt będzie realizowany na nieużytkach, w tym na nieużytkach miejskich *(brownfield)*? • czy projekt będzie realizowany na terenach zdegradowanych objętych Programem Rewitalizacji? • czy planowany teren inwestycyjny zlokalizowany jest w gminach przygranicznych, w których występuje ośrodek o miejskim charakterze?	**0 – 11 pkt** **Punkty podlegają sumowaniu** Lokalizacja projektu w pobliżu infrastruktury transportowej **Tak – 3 pkt, Nie – 0 pkt** Lokalizacja projektu na nieużytkach **Tak – 3 pkt, Nie – 0 pkt.** Lokalizacja projektu na terenach zdegradowanych objętych Programem Rewitalizacji **Tak – 3 pkt, Nie – 0 pkt** Lokalizacja w gminach przygranicznych, w których występuje ośrodek o miejskim charakterze **Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt** **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Powierzchnia przygotowywanych terenów inwestycyjnych	W ramach kryterium ocenie podlega powierzchnia terenów inwestycyjnych przygotowanych w ramach projektu. *Kryterium należy odzwierciedlić we wskaźniku projektu* - Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych (ha) Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.	**0 – 12 pkt** **2 pkt** - za teren o powierzchni 5 hektarów dodatkowo **1 pkt** - za każde kolejne 5 hektarów powierzchni, ale nie więcej niż 10 pkt dodatkowych

		Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy
Kompleksowość projektu	W ramach kryterium ocenie podlega: • czy w ramach projektu Wnioskodawca posiada lub tworzy lub modernizuje infrastrukturę dróg wewnętrznych (w tym infrastrukturę towarzyszącą np. odwodnienie, oświetlenie przy drodze, sygnalizacja świetlna, przejście dla pieszych, rowerzystów, zjazdy, zatoki autobusowe, ogrodzenie)? • czy w ramach projektu Wnioskodawca posiada lub tworzy lub modernizuje infrastrukturę wodno – kanalizacyjną (sieć wodociągowa i kanalizacyjna)? • czy w ramach projektu Wnioskodawca posiada lub tworzy lub modernizuje infrastrukturę energetyczną, gazową i/lub teleinformatyczną? • czy w ramach projektu Wnioskodawca przewidział skuteczne działania promocyjne związane z uzbrajanym terenem?	**0 - 8** **Punkty podlegają sumowaniu** Infrastruktura: drogi wewnętrzne **Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt** wodno – kanalizacyjna **Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt** energetyczna lub gazowa lub teleinformatyczna. **Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt** Kampania promocyjna **Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt** **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
	Suma punktów	**59**

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych wynosi **59 pkt**.

KRYTERIA HORYZONTALNE

Kryteria horyzontalne mające zastosowanie dla Osi Priorytetowej 1 Działania 1.3 Tworzenie i rozwój terenów inwestycyjnych, Poddziałanie 1.3.2 Tereny inwestycyjne – ZIT Gorzów

KRYTERIA HORYZONTALNE DOPUSZCZAJĄCE OCENA: TAK/NIE odpowiedź „NIE" oznacza odrzucenie projektu		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Zgodność projektu z celem Działania	W ramach kryterium ocenie podlega czy celem realizacji projektu jest poprawa warunków dla rozwoju MŚP?	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy
Zgodność projektu z dokumentami strategicznymi	W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt jest zgodny z następującymi dokumentami strategicznymi: – Plan Inwestycyjny i Promocji Gospodarczej Województwa Lubuskiego przyjęty przez ZWL w dniu 26.04.2016 r. – Program Rozwoju Innowacji Województwa Lubuskiego do 2020 roku (obowiązujący w dniu ogłoszenia konkursu) – Umowa Partnerstwa na lata 2014-2020 - Programowanie perspektywy finansowej na lata 2014 – 2020 notyfikowana 24.10.2017 r., – Strategia UE dla Regionu Morza Bałtyckiego przyjęta 30.10.2009 r., – Strategia Rozwoju Województwa Lubuskiego 2020 przyjęta 19.11.2012 r. Czy projekt wpisuje się w konkretny cel operacyjny oraz w podstawowe działania rekomendowane do priorytetowej realizacji/kierunki interwencji celu operacyjnego określone w ww. dokumentach?	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy

Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju	W ramach kryterium ocenie podlega zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju, w ramach której Wnioskodawca powinien wykazać w jaki sposób realizacja projektu będzie miała neutralny bądź pozytywny wpływ na stan środowiska naturalnego tj. nie prowadzi do jego degradacji lub znacznego pogorszenia.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy
Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	W ramach kryterium ocenie podlega zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. Wnioskodawca powinien wykazać, w jaki sposób realizacja projektu będzie miała pozytywny wpływ na tę zasadę tj. czy projekt nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na pochodzenie rasowe lub etniczne, narodowość, religię, wyznanie lub przekonania, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. W szczególności ocenie podlegać będzie, czy infrastruktura została zbudowana/zmodernizowana zgodnie z zasadą uniwersalnego projektowania. Poprzez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektu dla wszystkich użytkowników. Dopuszczalne jest uznanie neutralności produktów projektu w stosunku do ww. zasady, o ile Wnioskodawca szczegółowo uzasadni i wykaże, że w danym projekcie nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie jej spełnienia (neutralność produktów projektu dla osób z niepełnosprawnościami różnego rodzaju np. z uwagi na brak ich bezpośrednich użytkowników) a uzasadnienie to zostanie uznane za trafne i poprawne. W takiej sytuacji również uznaje się, że projekt jest zgodny z ww. zasadą.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy
Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn	W ramach kryterium ocenie podlega zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn, w ramach której Wnioskodawca powinien wykazać w jaki sposób realizacja projektu będzie miała pozytywny wpływ na tę zasadę tj. jakie podejmie działania mające na celu wyrównanie szans kobiet i mężczyzn w ramach realizowanych w projekcie zadań. Dopuszczalne jest uznanie neutralności projektu w stosunku do ww. zasady, o ile Wnioskodawca szczegółowo uzasadni i wykaże, że w danym projekcie nie jest w	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy

	stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie jej spełnienia) a uzasadnienie to zostanie uznane za trafne i poprawne. W takiej sytuacji również uznaje się, że projekt jest zgodny z ww. zasadą.	
Adekwatność wskaźników do zakresu rzeczowego projektu	W ramach kryterium ocenie podlegają wybrane w projekcie wskaźniki realizacji projektu. Ocenie podlega możliwość ich osiągnięcia oraz trafność/realność wskazanych wartości docelowych wskaźników wybranych przez Wnioskodawcę spośród listy wskaźników dla Działania 1.3, wymienionych w załączniku nr 2 - *Tabela wskaźników rezultatu bezpośredniego i produktu dla działań i poddziałań* do SzOOP obowiązującego na dzień ogłoszenia konkursu. Ocena w odniesieniu do wartości przedstawionych na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie – zmiany wartości docelowej wskaźników w trakcie realizacji projektu, np. wynikające z realizacji projektu w zmienionym zakresie, zmian sytuacji rynkowej itp. nie wpływają na spełnienie kryterium o ile w innym kryterium odnoszącym się do konkretnego wskaźnika nie wskazano inaczej Każdy przypadek rozpatrywany jest indywidualnie. Decyzję każdorazowo podejmuje IZ w oparciu o przedkładane przez Wnioskodawcę wyjaśnienia.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy
Potencjał inwestycyjny, kadrowy, organizacyjny i prawny Wnioskodawcy/Partnera	W ramach kryterium ocenie podlega: – czy potencjał inwestycyjny Wnioskodawcy/Partnera jest wystarczający do zrealizowania projektu? – czy przewidziano problemy w zarządzaniu, które mogą doprowadzić do niezrealizowania przedsięwzięcia, czy podano potencjalne sposoby ich rozwiązania? – czy Wnioskodawca/Partner dysponuje potencjałem technicznym, organizacyjnym (weryfikacji podlegać będą również kompetencje oraz potencjał kadrowy Wnioskodawcy/Partnera), prawnym (dokumentacja techniczna, umowy, pozwolenia, zezwolenia – jeśli projekt ich wymaga), pozwalającym zrealizować projekt, osiągnąć zakładane cele oraz utrzymać efekty realizacji projektu?	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy

	– czy Wnioskodawca oszacował ryzyko towarzyszące projektowi i potrafi je zminimalizować oraz podjąć działania zaradcze?	
Wykonalność finansowa projektu	W ramach kryterium ocenie podlega (w dniu złożenia wniosku na konkurs): – czy projekt jest wykonalny przy zakładanym budżecie? – czy sytuacja finansowa Wnioskodawcy gwarantuje możliwość realizacji projektu (z uwzględnieniem innych zadań inwestycyjnych/ projektów realizowanych przez Wnioskodawcę lub zaplanowanych do realizacji)? – czy wskazano wiarygodne źródła finansowania wkładu własnego oraz wydatków niekwalifikowalnych? – czy wartość dotacji została prawidłowo ujęta w Studium Wykonalności? Ocena w odniesieniu do wartości przedstawionych na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie – zmiany w trakcie realizacji projektu, np. wynikające z realizacji projektu w zmienionym zakresie, zmian sytuacji rynkowej itp. nie wpływają na spełnienie kryterium.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy
Trwałość projektu	W ramach kryterium ocenie podlega, czy Wnioskodawca nie planuje w okresie 5 lat od płatności końcowej na rzecz Beneficjenta, zmian skutkujących spełnieniem przesłanek określonych w art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1303/2013 z dnia 17.12.2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006. Czy Wnioskodawca zapewni trwałość instytucjonalną, techniczną i finansową inwestycji po zakończeniu jej realizacji? (jeśli dotyczy)	**tak/nie/nie dotyczy** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy
Niezbędność planowanych wydatków	W ramach kryterium ocenie podlega zasadność poniesienia konkretnych wydatków, należy wskazać czy wydatki zostały odpowiednio dobrane do projektu, są niezbędne do jego realizacji i osiągania założonych celów.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy

KRYTERIA HORYZONTALNE OGÓLNE OCENA: PUNKTOWA		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Komplementarność wewnątrzprogramowa projektu	W ramach kryterium ocenie podlega czy Wnioskodawca wykazał, w jaki sposób projekt zapewni komplementarność wewnątrzprogramową w kontekście połączenia interwencji środków EFRR i EFS lub tylko EFRR pochodzących z różnych Działań RPO–L2020. Zgodnie z kryterium ocenie podlega komplementarny charakter planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami, które mogą być/są komplementarne wobec przedmiotowego projektu.	**0/1** **0 pkt** – projekt nie zapewnia komplementarności wewnątrzprogramowej **1 pkt** – projekt zapewnia komplementarność wewnątrzprogramową 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Realizacja celów Strategii Rozwoju Polski Zachodniej	W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt wpisuje się w cele Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020 (przyjętej 30.04.2014 r.).	**0/1** **0 pkt** – projekt nie wpisuje się w cele Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020 **1 pkt** – projekt wpisuje się w cele Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Korzyści społeczno – ekonomiczne wynikające z realizacji projektu – aspekt zatrudnieniowy	W ramach kryterium ocenie podlega prozatrudnieniowy aspekt projektu, tj. czy będzie on miał wpływ na powstanie nowych miejsc pracy. Należy odzwierciedlić w co najmniej jednym ze wskaźników projektu: – Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (CI 8) (EPC);	**0/1** **0 pkt** – projekt nie wpływa na powstanie nowych miejsc pracy

	• Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – kobiety (EPC); • Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – mężczyźni (EPC); – Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) (EPC); • Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) – kobiety (EPC), • Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) – mężczyźni (EPC), – Liczba utrzymanych miejsc pracy (EPC); • Liczba utrzymanych miejsc pracy – kobiety (EPC), • Liczba utrzymanych miejsc pracy – mężczyźni (EPC), – Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy (EPC) • Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - kobiety (EPC), • Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy – mężczyźni (EPC). Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.	**1 pkt** – projekt wpływa na powstanie nowych miejsc pracy 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
	Suma punktów	**3**

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów horyzontalnych ogólnych wynosi 3 punkty.

KRYTERIA SPECYFICZNE
dla Działania 1.3 Tworzenie i rozwój terenów inwestycyjnych, Poddziałanie 1.3.2 Tereny inwestycyjne – ZIT Gorzów Wlkp.

Kryteria specyficzne dopuszczające *Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie, w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach* Działania 1.3 innowacje tworzenie i rozwój terenów inwestycyjnych, Poddziałanie 1.3.2. *Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie projektu.*		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Tytuł prawny i przeznaczenie terenu	W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt dotyczy wsparcia infrastruktury na terenach: • do których Wnioskodawca/Partner posiada tytuł prawny: własność lub wieczyste użytkowanie, • które zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego lub decyzją o warunkach zabudowy, przeznaczone są na prowadzenie działalności gospodarczej (z wyłączeniem terenów pod inwestycje mieszkaniowe). Ocena na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy i Partnera (jeśli dotyczy).	**Tak/Nie** Niespełnienie kryterium oznacza **odrzucenie projektu bez możliwości poprawy.**
Dostępność komunikacyjna terenów inwestycyjnych	W ramach kryterium ocenie podlega czy zapewniony został/zostanie dostęp komunikacyjny do terenów inwestycyjnych - skomunikowanie terenu z istniejącą siecią dróg publicznych (najpóźniej do czasu rzeczowego zakończenia realizacji projektu).	**Tak/Nie** Niespełnienie kryterium oznacza **odrzucenie projektu bez możliwości poprawy.**
Wykorzystanie dostępnej infrastruktury	W ramach kryterium ocenie podlega czy limit dostępnych terenów inwestycyjnych Wnioskodawcy i Partnera, istniejących przed dniem złożenia wniosku, uzbrojonych i gotowych do przyjęcia inwestora, został wyczerpany. Wyczerpanie limitu oznacza sytuację, w której istniejące tereny inwestycyjne są całkowicie zagospodarowane przez inwestorów lub limit dostępnego terenu jest mniejszy od zapotrzebowania zgłaszanego przez potencjalnych inwestorów (na podstawie przedstawionej w dokumentacji aplikacyjnej analizy, która powinna zawierać także informacje dotyczące potencjalnego wykorzystania infrastruktury oraz środki zapobiegawcze, środki korygujące w odniesieniu do planowanego wskaźnika dotyczącego wykorzystania infrastruktury).	**Tak/Nie** Niespełnienie kryterium oznacza **odrzucenie projektu bez możliwości poprawy.**

Wpływ projektu na liczbę nowych inwestycji w regionie	W ramach kryterium ocenie podlega liczba inwestycji przedsiębiorstw planowanych do zlokalizowania na przygotowanych terenach inwestycyjnych. *Kryterium należy odzwierciedlić we wskaźniku projektu* - Liczba inwestycji zlokalizowanych na przygotowanych terenach inwestycyjnych (szt.) Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.	**0 / 2 / 3 / 4 pkt** **0 pkt –** brak inwestycji **2 pkt –** 1 inwestycja **3 pkt –** 2 inwestycje **4 pkt –** 3 i więcej inwestycji. **0 pkt powoduje odrzucenie projektu.** **Kryterium uznaje się za spełnione po uzyskaniu minimum 2 pkt.** **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Zapotrzebowanie potencjalnych inwestorów	W ramach kryterium ocenie podlega uzasadnienie zapotrzebowania potencjalnych inwestorów, sporządzone na podstawie danych nie starszych niż 12 miesięcy liczonych od dnia złożenia wniosku na konkurs, w następujących aspektach: • czy projekt jest realizowany w odpowiedzi na zdiagnozowane (udokumentowane) zapotrzebowanie, potencjalnych inwestorów poszukujących lokalizacji dla prowadzenia działalności? • czy poprawnie zidentyfikowano problemy, potrzeby, wymagania i preferencje potencjalnych inwestorów oraz wykazano, że teren inwestycyjny zaspokoi te potrzeby? • czy w projekcie uwzględniono dostępność odpowiednich zasobów kadrowych na potrzeby potencjalnych inwestorów?	**0 – 6 pkt** **0 pkt** – w dokumentacji projektowej nie udokumentowano zapotrzebowania potencjalnych inwestorów **1 – 6 pkt** – Wnioskodawca przeprowadził diagnozę zapotrzebowania, zidentyfikował problemy, wymagania, preferencje potencjalnych inwestorów, w tym potrzeby kadrowe, opisał sposób ich zaspokojenia. **Punkty przyznawane są w zależności od stopnia spełniania kryterium.** **0 pkt powoduje odrzucenie projektu.** **Kryterium uznaje się za spełnione po uzyskaniu minimum 1 pkt.** **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**

Realizacja wskaźnika w ramach LRPO na lata 2007 - 2013	W ramach kryterium ocenie podlega czy Wnioskodawca/Wnioskodawca i Partner (osobno lub wspólnie), realizując projekt w ramach Działania 1.2 Tworzenie obszarów aktywności gospodarczej i promocja gospodarcza Lubuskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007 – 2013 (LRPO 2007-2013), osiągnął i utrzymał w okresie trwałości zadeklarowaną wartość docelową wskaźnika rezultatu R.9.2.1 Liczba inwestycji zlokalizowanych na przygotowanych terenach lub D.R.1.2.6 Liczba przedsiębiorstw funkcjonujących na obszarach inwestycyjnych powstałych w wyniku realizacji projektów (nie dotyczy przypadku, w którym wnioskodawca ani żaden z partnerów nie realizował projektu w ww. Działaniu LRPO 2007-2013).	**Tak/Nie/Nie dotyczy** Niespełnienie kryterium powoduje **odrzucenie projektu bez możliwości poprawy.**
Kryteria specyficzne punktowe *Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO-L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktację "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, ale nie skutkuje to odrzuceniem projektu. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.*		
Regionalne inteligentne specjalizacje	W ramach kryterium ocenie podlega powiązanie inwestycji planowanych do zlokalizowania na uzbrajanym terenie z inteligentnymi specjalizacjami (Specjalizacja 1 - Zielona Gospodarka – EKOINNOWACJE, Specjalizacja 2 - Zdrowie i jakość życia – EKO-ROZWÓJ, Specjalizacja 3 - Innowacyjny przemysł – ZRÓWNOWAŻONY ROZWÓJ) określonymi dla regionu na podstawie "*Programu Rozwoju Innowacji Województwa Lubuskiego"* obowiązującego w dniu ogłoszenia konkursu Weryfikacji podlegają następujące kwestie: • czy co najmniej jedna inwestycja planowana do zlokalizowania na uzbrajanym terenie dotyczy jednego z obszarów wyłonionych jako inteligentne specjalizacje regionu? • czy zakres co najmniej jednej inwestycji planowanej do zlokalizowania na uzbrajanym terenie oraz jej rezultaty przyczyniają się do realizacji co najmniej jednego z celów operacyjnych PRI?	**0 / 4 pkt** **0 pkt** - żadna inwestycja planowana do zlokalizowania na uzbrajanym terenie nie dotyczy inteligentnych specjalizacji regionu, **4 pkt** - co najmniej jedna inwestycja planowana do zlokalizowania na uzbrajanym terenie dotyczy inteligentnych specjalizacji regionu oraz przyczynia się do realizacji co najmniej jednego z celów operacyjnych PRI **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**

Efektywność kosztowa projektu	W ramach kryterium ocenie podlega sposób osiągnięcia optymalnej i efektywnej realizacji projektu tj. • czy korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów? • czy założenia przedstawione w projekcie są realne? • czy poprawnie sporządzono analizy, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności w projekcie w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz zachowania płynności finansowej w fazie inwestycyjnej i operacyjnej projektu?	**0 – 6 pkt** **Punkty podlegają sumowaniu** Korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów. **Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.** Założenia są realne **Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.** Poprawne analizy **Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.** **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Przeszacowanie wydatków	W ramach kryterium ocenie podlega czy wydatki w projekcie zostały zaplanowane w sposób racjonalny, tj. nie są zawyżone (przeszacowane) w stosunku do cen i stawek rynkowych.	**0 / 4 pkt** **0 pkt** – co najmniej 1 wydatek został przeszacowany **4 pkt** – żaden z wydatków nie został przeszacowany **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Realizacja projektu w partnerstwie	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt jest realizowany w formule partnerstwa, wybór partnera/ów został dokonany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie i z jakiego rodzaju podmiotem stworzone jest partnerstwo. Realizacja projektów partnerskich została określona w art. 33 ustawy z dnia 11.07.2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460 z późn. zm.). Partner musi „wnieść" do projektu co najmniej zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe. To od zakresu projektu zależy jaki	**0 - 3 pkt** **0 pkt –** projekt nie jest realizowany w partnerstwie w tym opisana współpraca nie ma faktycznego charakteru partnerstwa; **1 pkt –** projekt realizowany jest z 1 partnerem **2 pkt –** projekt realizowany jest z 2 partnerami

	charakter będzie miało partnerstwo. Samo zaangażowanie finansowe w przedsięwzięcie w postaci zapewnienia wkładu własnego po stronie jednego z partnerów bez jego dalszego udziału w realizacji projektu, nie będzie warunkiem wystarczającym dla uznania współpracy za partnerstwo. Udział partnera w realizacji projektu nie może mieć charakteru symbolicznego, nieznacznego czy pozornego. W przypadku każdego partnerstwa wymagane jest przygotowanie umowy/ porozumienia opisującego kwestie dotyczące wzajemnych praw i obowiązków poszczególnych partnerów.	**3 pkt –** projekt realizowany jest z więcej niż 2 partnerami **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Lokalizacja projektu	W ramach kryterium ocenie podlegają warunki lokalizacyjne terenu inwestycyjnego będącego przedmiotem projektu, wynikające z Planu Inwestycyjnego i Promocji Gospodarczej Województwa Lubuskiego (PIiPG WL), dołączonego do dokumentacji konkursowej: • czy Wnioskodawca planuje przedsięwzięcie w pobliżu (tj. w odległości mierzonej w linii dróg dojazdowych) infrastruktury transportowej: istniejące lub planowane autostrady, drogi szybkiego ruchu i/lub linie kolejowe niewyłączone z ruchu oraz porty lotnicze? • czy projekt będzie realizowany na nieużytkach, w tym na nieużytkach miejskich *(brownfield)*? • czy projekt będzie realizowany na terenach zdegradowanych objętych Programem Rewitalizacji? • czy planowany teren inwestycyjny zlokalizowany jest w gminach przygranicznych, w których występuje ośrodek o miejskim charakterze?	**0 – 12 pkt** **Punkty podlegają sumowaniu** Lokalizacja projektu w pobliżu infrastruktury transportowej **Tak – 4 pkt, Nie – 0 pkt** Lokalizacja projektu na nieużytkach **Tak – 3 pkt, Nie – 0 pkt.** Lokalizacja projektu na terenach zdegradowanych objętych Programem Rewitalizacji **Tak – 3 pkt, Nie – 0 pkt** Lokalizacja w gminach przygranicznych, w których występuje ośrodek o miejskim charakterze **Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt** **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Powierzchnia przygotowywanych terenów inwestycyjnych	W ramach kryterium ocenie podlega powierzchnia terenów inwestycyjnych przygotowanych w ramach projektu. *Kryterium należy odzwierciedlić we wskaźniku projektu* - Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych (ha) Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.	**0 – 12 pkt** **2 pkt** - za teren o powierzchni 5 hektarów dodatkowo **1 pkt** - za każde kolejne 5 hektarów powierzchni, ale nie więcej niż 10 pkt dodatkowych

		Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy
Kompleksowość projektu	W ramach kryterium ocenie podlega: • czy w ramach projektu Wnioskodawca posiada lub tworzy lub modernizuje infrastrukturę dróg wewnętrznych (w tym infrastrukturę towarzyszącą np. odwodnienie, oświetlenie przy drodze, sygnalizacja świetlna, przejście dla pieszych, rowerzystów, zjazdy, zatoki autobusowe, ogrodzenie)? • czy w ramach projektu Wnioskodawca posiada lub tworzy lub modernizuje infrastrukturę wodno – kanalizacyjną (sieć wodociągowa i kanalizacyjna)? • czy w ramach projektu Wnioskodawca posiada lub tworzy lub modernizuje infrastrukturę energetyczną, gazową i/lub teleinformatyczną? • czy w ramach projektu Wnioskodawca przewidział skuteczne działania promocyjne związane z uzbrajanym terenem?	**0 - 8** **Punkty podlegają sumowaniu** Infrastruktura: drogi wewnętrzne **Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt** wodno – kanalizacyjna **Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt** energetyczna lub gazowa lub teleinformatyczna. **Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt** Kampania promocyjna **Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt** **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
	Suma punktów	**59**

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych wynosi **59 pkt**.
Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach oceny merytorycznej (suma z kryteriów horyzontalnych i specyficznych) wynosi **62 pkt .**

KRYTERIA HORYZONTALNE

Kryteria horyzontalne mające zastosowanie dla Osi Priorytetowej 1 - Działania 1.4 Promocja regionu i umiędzynarodowienie sektora MŚP

Poddziałania 1.4.1 Promocja regionu i umiędzynarodowienie sektora MŚP – projekty realizowane poza formułą ZIT

Typ I - Promocja gospodarcza regionu

KRYTERIA HORYZONTALNE DOPUSZCZAJĄCE OCENA: TAK/NIE odpowiedź „NIE" oznacza odrzucenie projektu		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Zgodność projektu z celem Działania	W ramach kryterium ocenie podlega czy celem realizacji projektu jest zwiększony poziom handlu zagranicznego sektora MŚP.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy
Zgodność projektu z dokumentami strategicznymi	W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt jest zgodny z następującymi dokumentami strategicznymi: – Plan Inwestycyjny i Promocji Gospodarczej Województwa Lubuskiego przyjęty przez ZWL w dniu 26.04.2016 r., – Program Rozwoju Innowacji Województwa Lubuskiego do 2020 roku przyjęty przez ZWL w dniu 30.08.2018 r., – Umowa Partnerstwa na lata 2014-2020 - Programowanie perspektywy finansowej na lata 2014 – 2020 notyfikowana 24.10.2017 r., – Strategia UE dla Regionu Morza Bałtyckiego przyjęta 30.10.2009 r., – Strategia Rozwoju Województwa Lubuskiego 2020 przyjęta 19.11.2012 r. Czy projekt wpisuje się w konkretny cel operacyjny oraz w podstawowe działania rekomendowane do priorytetowej realizacji określone w dokumentach?	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy

Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju	W ramach kryterium ocenie podlega zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju, w ramach której Wnioskodawca powinien wykazać w jaki sposób realizacja projektu będzie miała neutralny bądź pozytywny wpływ na stan środowiska naturalnego tj. nie prowadzi do jego degradacji lub znacznego pogorszenia.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy
Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	W ramach kryterium ocenie podlega zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. Wnioskodawca powinien wykazać, w jaki sposób realizacja projektu będzie miała pozytywny wpływ na tę zasadę tj. czy projekt nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na pochodzenie rasowe lub etniczne, narodowość, religię, wyznanie lub przekonania, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. W szczególności ocenie podlegać będzie, czy infrastruktura została zbudowana/zmodernizowana zgodnie z zasadą uniwersalnego projektowania. Poprzez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektu dla wszystkich użytkowników. Dopuszczalne jest uznanie neutralności produktów projektu w stosunku do ww. zasady, o ile Wnioskodawca szczegółowo uzasadni i wykaże, że w danym projekcie nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie jej spełnienia (neutralność produktów projektu dla osób z niepełnosprawnościami różnego rodzaju np. z uwagi na brak ich bezpośrednich użytkowników) a uzasadnienie to zostanie uznane za trafne i poprawne. W takiej sytuacji również uznaje się, że projekt jest zgodny z ww. zasadą.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy
Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn	W ramach kryterium ocenie podlega zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn, w ramach której Wnioskodawca powinien wykazać w jaki sposób realizacja projektu będzie miała pozytywny wpływ na tę zasadę tj. jakie podejmie działania mające na celu wyrównanie szans kobiet i mężczyzn w ramach realizowanych w projekcie zadań. Dopuszczalne jest uznanie neutralności projektu w stosunku do ww. zasady, o ile Wnioskodawca szczegółowo uzasadni i wykaże, że w danym projekcie nie jest w	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy

	stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie jej spełnienia a uzasadnienie to zostanie uznane za trafne i poprawne. W takiej sytuacji również uznaje się, że projekt jest zgodny z ww. zasadą.	
Adekwatność wskaźników do zakresu rzeczowego projektu	W ramach kryterium ocenie podlegają wybrane w projekcie wskaźniki realizacji projektu. Ocenie podlega możliwość ich osiągnięcia oraz trafność/realność wskazanych wartości docelowych wskaźników wybranych przez Wnioskodawcę spośród listy wskaźników dla Poddziałania 1.4.1, wymienionych w załączniku nr 2 - *Tabela wskaźników rezultatu bezpośredniego i produktu dla działań i poddziałań* do SzOOP obowiązującego na dzień ogłoszenia konkursu. Ocena w odniesieniu do wartości przedstawionych na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie – zmiany wartości docelowej wskaźników w trakcie realizacji projektu, np. wynikające z realizacji projektu w zmienionym zakresie, zmian sytuacji rynkowej itp. nie wpływają na spełnienie kryterium, o ile w innym kryterium odnoszącym się do konkretnego wskaźnika nie wskazano inaczej. Każdy przypadek rozpatrywany jest indywidualnie. Decyzję każdorazowo podejmuje IZ w oparciu o przedkładane przez Wnioskodawcę wyjaśnienia.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy
Potencjał inwestycyjny, kadrowy, organizacyjny i prawny Wnioskodawcy/Partnera	W ramach kryterium ocenie podlega: – czy potencjał inwestycyjny Wnioskodawcy/Partnera jest wystarczający do zrealizowania projektu?, – czy przewidziano problemy w zarządzaniu, które mogą doprowadzić do nie zrealizowania przedsięwzięcia, czy podano potencjalne sposoby ich rozwiązania? – czy Wnioskodawca/Partner dysponuje potencjałem technicznym, organizacyjnym (weryfikacji podlegać będą również kompetencje oraz potencjał kadrowy Wnioskodawcy/Partnera), prawnym (pozwolenia, zezwolenia – jeśli projekt ich wymaga), pozwalającym zrealizować projekt, osiągnąć zakładane cele oraz utrzymać efekty realizacji projektu? – czy Wnioskodawca oszacował ryzyko towarzyszące projektowi i potrafi je zminimalizować oraz podjąć działania zaradcze?	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy
Wykonalność finansowa projektu	W ramach kryterium ocenie podlega : – czy projekt jest wykonalny przy zakładanym budżecie?	**tak/nie**

	– czy sytuacja finansowa Wnioskodawcy gwarantuje możliwość realizacji projektu (z uwzględnieniem innych zadań inwestycyjnych/ projektów realizowanych przez Wnioskodawcę lub zaplanowanych do realizacji)? – czy przyjęte prognozy mają rynkowe uzasadnienie (np. wynikają z danych GUS, NBP, BGK, analizy konkurencji)? – czy wskazano wiarygodne źródła finansowania wkładu własnego oraz wydatków niekwalifikowalnych? Ocena w odniesieniu do wartości przedstawionych w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie – zmiany w trakcie realizacji projektu, np. wynikające z realizacji projektu w zmienionym zakresie, zmian sytuacji rynkowej itp. nie wpływają na spełnienie kryterium.	niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy
Trwałość projektu	W ramach kryterium ocenie podlega, czy Wnioskodawca nie planuje w okresie 3/5 lat od płatności końcowej na rzecz Beneficjenta, zmian skutkujących spełnieniem przesłanek określonych w art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006. Czy wnioskodawca zapewni trwałość instytucjonalną, techniczną i finansową inwestycji po zakończeniu jej realizacji? (jeśli dotyczy)	**tak/nie/nie dotyczy** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy
Niezbędność planowanych wydatków	W ramach kryterium ocenie podlega zasadność poniesienia konkretnych wydatków, należy wskazać czy wydatki zostały odpowiednio dobrane do projektu, są niezbędne do jego realizacji i osiągania założonych celów.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy
KRYTERIA HORYZONTALNE OGÓLNE OCENA: PUNKTOWA		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**

Komplementarność wewnątrzprogramowa projektu	W ramach kryterium ocenie podlega czy Wnioskodawca wykazał, w jaki sposób projekt zapewni komplementarność wewnątrzprogramową w kontekście połączenia interwencji środków EFRR i EFS lub tylko EFRR pochodzących z różnych Działań RPO–L2020. Zgodnie z kryterium ocenie podlega komplementarny charakter planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami, które mogą być/są komplementarne wobec przedmiotowego projektu.	**0/1** **0 pkt** – projekt nie zapewnia komplementarności wewnątrzprogramowej **1 pkt** – projekt zapewnia komplementarność wewnątrzprogramową 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Realizacja wskaźników programowych	W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt realizuje wskaźniki programowe tj.: – Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1) (przedsiębiorstwa) – Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CI 2) (przedsiębiorstwa) – Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie niefinansowe (CI 4) (przedsiębiorstwa) – Liczba przedsiębiorstw które wprowadziły zmiany organizacyjno – procesowe (szt.) – Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) (CI 6) (zł) Ocena w odniesieniu do wartości przedstawionych na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie – zmiany wartości docelowej wskaźników w trakcie realizacji projektu, np. wynikające z realizacji projektu w zmienionym zakresie, zmian sytuacji rynkowej itp. nie wpływają na spełnienie kryterium. Każdy przypadek rozpatrywany jest indywidualnie. Decyzję każdorazowo podejmuje IZ w oparciu o przedkładane przez Wnioskodawcę wyjaśnienia.	**0/1/2/4** **0 pkt** – projekt nie realizuje wskaźników programowych **1 pkt** – projekt realizuje co najmniej jeden wskaźnik programowy ~~(inny niż włączony do ram wykonania)~~ **2 pkt** – projekt realizuje co najmniej dwa wskaźniki programowe **4 pkt** – projekt realizuje wszystkie wskaźniki programowe 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Realizacja celów Strategii Rozwoju Polski Zachodniej	W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt wpisuje się w cele Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020 (przyjętej 30.04.2014 r.).	**0/1** **0 pkt** – projekt nie wpisuje się w cele Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020 **1 pkt** – projekt wpisuje się w cele Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020

		0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Korzyści społeczno – ekonomiczne wynikające z realizacji projektu – aspekt zatrudnieniowy	W ramach kryterium ocenie podlega prozatrudnieniowy aspekt przedsięwzięcia tj. czy będzie on miał wpływ na powstanie nowych miejsc pracy. Należy odzwierciedlić w co najmniej jednym ze wskaźników projektu: – Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (CI 8) (EPC); • Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – kobiety (EPC); • Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – mężczyźni (EPC); – Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) (EPC); • Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) – kobiety (EPC), • Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) – mężczyźni (EPC), – Liczba utrzymanych miejsc pracy (EPC); • Liczba utrzymanych miejsc pracy – kobiety (EPC), • Liczba utrzymanych miejsc pracy – mężczyźni (EPC), – Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy (EPC) • Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - kobiety (EPC), • Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy – mężczyźni (EPC). Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu lub do dnia zakończenia okresu utrzymania wskaźników (w przypadku projektów nieinwestycyjnych).	**0/2** **0 pkt** – projekt nie wpływa na powstanie nowych miejsc pracy **2 pkt** – projekt wpływa na powstanie nowych miejsc pracy 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów horyzontalnych ogólnych wynosi 8 punktów.

KRYTERIA SPECYFICZNE
dla Działania 1.4 Promocja regionu i umiędzynarodowienie sektora MŚP
Poddziałania 1.4.1 Promocja regionu i umiędzynarodowienie sektora MŚP – projekty realizowane poza formułą ZIT
Typ I - Promocja gospodarcza regionu

Kryteria specyficzne dopuszczające *Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie, w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 1. 4 Promocja regionu i umiędzynarodowienie sektora MŚP. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie projektu.*		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Plan Inwestycyjny i Promocji Gospodarczej Województwa Lubuskiego	W ramach kryterium ocenie podlega czy realizacja projektu wynika z założeń Planu Inwestycyjnego i Promocji Gospodarczej Województwa Lubuskiego przyjętego przez ZWL w dniu 26.04.2016 r.	**tak/nie** Niespełnienie kryterium oznacza **odrzucenie projektu bez możliwości poprawy.**
Test pomocy publicznej	W ramach kryterium ocenie podlega czy Wnioskodawca prawidłowo przeprowadził test pomocy publicznej potwierdzający brak pomocy publicznej w projekcie na tzw. pierwszym poziomie.	**tak/nie** Niespełnienie kryterium oznacza **odrzucenie projektu bez możliwości poprawy.**
Analiza potrzeb	W ramach kryterium ocenie podlega analiza problemów, potrzeb i grupy docelowej projektu sporządzona na podstawie danych nie starszych niż 12 miesięcy liczonych od dnia złożenia wniosku na konkurs w szczególności uwzgledniająca: • Czy projekt zawiera uzasadnienie wyboru grupy docelowej i charakterystykę odbiorców działań promocyjnych wraz ze wskazaniem ich potrzeb w zakresie rozwoju gospodarczego regionu? • Czy diagnoza problemów i potrzeb oparta jest na rzetelnych analizach, rozpoznaniu rynku? • Czy cele projektu są adekwatne do wskazanych problemów i potrzeb?	**tak/nie** Niespełnienie kryterium oznacza **odrzucenie projektu bez możliwości poprawy.**
Kryteria specyficzne punktowe		

Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO-L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktację "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, ale nie skutkuje to odrzuceniem projektu. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.		
Regionalne inteligentne specjalizacje	W ramach kryterium ocenie podlega powiązanie realizacji projektu z inteligentnymi specjalizacjami (Specjalizacja 1 - Zielona Gospodarka – EKOINNOWACJE, Specjalizacja 2 - Zdrowie i jakość życia – EKO-ROZWÓJ, Specjalizacja 3 -Innowacyjny przemysł – ZRÓWNOWAŻONY ROZWÓJ) określonymi dla regionu na podstawie "*Programu Rozwoju Innowacji Województwa Lubuskiego"* przyjętego przez ZWL uchwałą nr 279/3968/18 z dnia 30.08.2018 r. Weryfikacji podlegają następujące kwestie: • czy zakres projektu oraz jego rezultaty dotyczą jednego z obszarów wyłonionych jako inteligentne specjalizacje regionu? czy zakres projektu oraz jego rezultaty przyczyniają się do realizacji co najmniej jednego z celów operacyjnych PRI?	**0 / 4 pkt** **0 pkt** – zakres projektu nie dotyczy inteligentnych specjalizacji regionu, **4 pkt** - zakres projektu dotyczy inteligentnych specjalizacji regionu oraz przyczynia się do realizacji co najmniej jednego z celów operacyjnych PRI. Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy
Komplementarność projektu	W ramach kryterium ocenie podlega powiązanie projektu z innymi projektami Wnioskodawcy/ Partnera z zakresu promocji gospodarczej już zrealizowanymi, będącymi w trakcie realizacji lub planowanymi i zaakceptowanymi do realizacji, finansowanymi z innych funduszy/ programów lub ze środków własnych.	**0 / 2 pkt** **0 pkt** – Wnioskodawca nie przedstawił żadnych informacji świadczących o komplementarności projektu lub przedstawił komplementarność z przedsięwzięciami planowanymi jednak nie zaakceptowanymi do realizacji lub projekt powiela elementy, które są zaplanowane lub realizowane w innych projektach. **2 pkt** – projekt jest powiązany z innymi projektami lub działaniami z zakresu promocji gospodarczej planowanymi i zaakceptowanymi do realizacji lub już zrealizowanymi bądź będącymi w trakcie realizacji, nie

		powiela elementów, które są zaplanowane lub realizowane w innych projektach. Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy
Kompleksowość projektu	W ramach kryterium ocenie podlega kompleksowość projektu oznaczająca preferencję dla projektów obejmujących więcej niż jeden rodzaj działań promocyjnych wymienionych w SzOOP obowiązującego na dzień ogłoszenia konkursu.	**0 / 2 / 4 pkt** **0 pkt** - projekt dotyczy działań promocyjnych wyłącznie jednego rodzaju **2 pkt** – projekt łączy w sobie dwa rodzaje działań promocyjnych **4 pkt** – projekt łączy w sobie trzy lub więcej rodzajów działań promocyjnych Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy
Efektywność kosztowa projektu	W ramach kryterium ocenie podlega sposób osiągnięcia optymalnej i efektywnej realizacji projektu tj.: • czy korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów? • czy założenia przedstawione w projekcie są realne?	**0 / 3 / 6 pkt** **Punkty podlegają sumowaniu** Korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów **Tak – 3 pkt, Nie – 0 pkt** Założenia są realne **Tak – 3 pkt, Nie – 0 pkt** Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy
Przeszacowanie wydatków	W ramach kryterium ocenie podlega czy wydatki w projekcie zostały zaplanowane w sposób racjonalny, tj. nie są zawyżone (przeszacowane) w stosunku do cen i stawek rynkowych.	**0 / 5 pkt** **0 pkt** – co najmniej 1 wydatek został przeszacowany

		5 pkt – żaden z wydatków nie został przeszacowany Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy
Realizacja projektu w partnerstwie	W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt jest realizowany w formule partnerstwa, wybór partnera/ów został dokonany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie i z jakiego rodzaju podmiotem stworzone jest partnerstwo. Realizacja projektów partnerskich została określona w art. 33 ustawy z dnia 11.07.2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431). Partner musi „wnieść" do projektu co najmniej zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe. To od zakresu projektu zależy jaki charakter będzie miało partnerstwo. Samo zaangażowanie finansowe w przedsięwzięcie w postaci zapewnienia wkładu własnego po stronie jednego z partnerów bez jego dalszego udziału w realizacji projektu, nie będzie warunkiem wystarczającym dla uznania współpracy za partnerstwo. Udział partnera w realizacji projektu nie może mieć charakteru symbolicznego, nieznacznego czy pozornego. W przypadku każdego partnerstwa wymagane jest przygotowanie umowy/ porozumienia opisującego kwestie dotyczące wzajemnych praw i obowiązków poszczególnych partnerów.	**0 - 3 pkt** **0 pkt –** projekt nie jest realizowany w partnerstwie w tym opisana współpraca nie ma faktycznego charakteru partnerstwa; **1 pkt –** projekt realizowany jest z 1 partnerem **2 pkt –** projekt realizowany jest z 2 partnerami **3 pkt –** projekt realizowany jest z więcej niż 2 partnerami Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy
Narzędzia promocyjne	W ramach kryterium ocenie podlega dobór/dopasowanie wybranych narzędzi promocyjnych do celów projektu, w tym ich skuteczność, spójność, znaczenie dla budowy wizerunku regionu, nowatorskie i niestandardowe podejście, itp. Czy zaproponowane narzędzia promocyjne: • są adekwatne do zdiagnozowanych potrzeb grupy docelowej? • są adekwatne do zaplanowanych celów/efektów projektu? • zapewniają skuteczne dotarcie przekazu do grupy docelowej? • wykorzystują nowoczesne lub nawet nowatorskie i niestandardowe metody przekazu?	**0 – 8 pkt** **Punkty podlegają sumowaniu** Adekwatność do potrzeb **Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt** Adekwatność do celów **Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt** Skuteczność **Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt** Nowoczesność **Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt**

		Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy
Zastosowanie TIK	W ramach kryterium ocenie podlega czy zastosowano w projekcie technologie informacyjno-komunikacyjne. Technologie informacyjne i komunikacyjne obejmują: informatykę (włącznie ze sprzętem komputerowym oraz oprogramowaniem używanym do tworzenia, przesyłania, prezentowania i zabezpieczania informacji), telekomunikację, narzędzia i inne technologie związane z informacją. Dostarczają one użytkownikowi narzędzi, za pomocą których może on pozyskiwać informacje, selekcjonować je, analizować, przetwarzać, zarządzać i przekazywać innym ludziom. Zakup sprzętu informatycznego, jeśli nie ma on znaczenia dla realizacji głównego celu projektu, nie jest podstawą do przyznania punktów.	**0 / 4 pkt** W projekcie przewidziano zastosowanie TIK **Tak – 4 pkt, Nie – 0 pkt** Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy
Zasięg oddziaływania projektu	W ramach kryterium ocenie podlega zasięg oddziaływania projektu, tj. czy projekt zakłada działania promocyjne skierowane na: • rynek regionalny (gmina, powiat lub województwo), • rynek krajowy, • rynki zagraniczne.	**0 / 4 / 6 pkt** **0 pkt** – projekt nie wskazuje na jakie rynki będą skierowane działania promocyjne i/lub działania te skierowane będą tylko na rynek regionalny **4 pkt** - działania promocyjne skierowane na rynek krajowy, **6 pkt** - działania promocyjne skierowane na rynki zagraniczne. Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy
Wpływ projektu na budowanie powiązań gospodarczych	W ramach kryterium ocenie podlega wpływ realizacji projektu na budowanie powiązań gospodarczych, tj. czy ujęte w projekcie działania przyczynią się do: - budowania sieci międzynarodowej współpracy gospodarczej, - tworzenia przestrzeni spotkań dla podmiotów gospodarczych pochodzących z różnych branż i dziedzin.	**0 - 4 pkt** **Punkty przyznawane są w zależności od stopnia spełniania kryterium.** Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy

Zwiększenie atrakcyjności gospodarczej regionu	W ramach kryterium ocenie podlega wpływ efektów projektu na atrakcyjność gospodarczą/inwestycyjną regionu tj.: • czy projekt przyczyni się do promocji województwa jako obszaru atrakcyjnego pod względem gospodarczym, inwestycyjnym, handlowym oraz do zwiększenia jego rozpoznawalności? • czy projekt przyczyni się do nawiązania kontaktów handlowych z partnerami krajowymi/zagranicznymi? • czy projekt zakłada wykorzystanie działań promocyjnych o wysokim stopniu efektywności, wspierających wymiernie proces pozyskiwania inwestorów lub wspierających aktywność eksportową lubuskich przedsiębiorców?	**0 / 2 / 4 / 6 pkt** **Punkty podlegają sumowaniu** Projekt przyczyni się do promocji województwa **Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt** Projekt przyczyni się do nawiązania kontaktów handlowych **Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt** Projekt zakłada wykorzystanie działań promocyjnych o wysokim stopniu efektywności, wspierających wymiernie proces pozyskiwania inwestorów lub wspierających aktywność eksportową lubuskich przedsiębiorców **Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt** Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy
	Suma punktów	**52**

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach oceny merytorycznej (suma z kryteriów horyzontalnych i specyficznych) wynosi **60 pkt.**

KRYTERIA SPECYFICZNE
dla Poddziałania 1.4.2 Promocja regionu - ZIT Gorzów Wlkp.

Typ I - Promocja gospodarcza regionu

Kryteria specyficzne dopuszczające *Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie, w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 1. 4 Promocja regionu i umiędzynarodowienie sektora MŚP. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie projektu.*		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Plan Inwestycyjny i Promocji Gospodarczej Województwa Lubuskiego	Ocenie podlega czy realizacja projektu wynika z założeń Planu Inwestycyjnego i Promocji Gospodarczej Województwa Lubuskiego, dołączonego do dokumentacji konkursowej.	**tak/nie** Niespełnienie kryterium oznacza **odrzucenie projektu.**
Test pomocy publicznej	Ocenie podlega czy wnioskodawca prawidłowo przeprowadził test pomocy publicznej potwierdzający brak pomocy publicznej w projekcie na tzw. pierwszym poziomie.	**tak/nie** Niespełnienie kryterium oznacza **odrzucenie projektu.**
Analiza potrzeb	Ocenie podlega analiza problemów, potrzeb i grupy docelowej projektu. • Czy projekt zawiera uzasadnienie wyboru grupy docelowej i charakterystykę odbiorców działań promocyjnych wraz ze wskazaniem ich potrzeb w zakresie rozwoju gospodarczego regionu? • Czy diagnoza problemów i potrzeb oparta jest na rzetelnych analizach, rozpoznaniu rynku? • Czy cele projektu są adekwatne do wskazanych problemów i potrzeb?	**tak/nie** Niespełnienie kryterium oznacza **odrzucenie projektu.**
Kryteria specyficzne punktowe *Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO-L2020*		

dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktację "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, ale nie skutkuje to odrzuceniem projektu. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.		
Regionalne inteligentne specjalizacje	Ocenie podlega powiązanie realizacji projektu z inteligentnymi specjalizacjami określonymi dla regionu na podstawie "*Programu Rozwoju Innowacji Województwa Lubuskiego"* dołączonego do dokumentacji konkursowej. Weryfikacji podlegają następujące kwestie: • czy zakres projektu oraz jego rezultaty dotyczą jednego z obszarów wyłonionych jako inteligentne specjalizacje regionu? • czy zakres projektu oraz jego rezultaty przyczyniają się do realizacji co najmniej jednego z celów operacyjnych PRI? PRI jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał weryfikacji i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno-gospodarcze. W związku z tym obowiązująca w danym konkursie będzie wersja dokumentu dołączona do dokumentacji konkursowej.	**0 / 4 pkt** **0 pkt** – zakres projektu nie dotyczy inteligentnych specjalizacji regionu, **4 pkt** - zakres projektu dotyczy inteligentnych specjalizacji regionu oraz przyczynia się do realizacji co najmniej jednego z celów operacyjnych PRI.
Komplementarność projektu	Ocenie podlega powiązanie projektu z innymi projektami Wnioskodawcy/ Partnera z zakresu promocji gospodarczej już zrealizowanymi, będącymi w trakcie realizacji lub planowanymi i zaakceptowanymi do realizacji, finansowanymi z innych funduszy/ programów lub ze środków własnych.	**0 / 2 pkt** **0 pkt** – Wnioskodawca nie przedstawił żadnych informacji świadczących o komplementarności projektu lub przedstawił komplementarność z przedsięwzięciami planowanymi jednak nie zaakceptowanymi do realizacji lub projekt powiela elementy, które są zaplanowane lub realizowane w innych projektach. **2 pkt** – projekt jest powiązany z innymi projektami lub działaniami z zakresu promocji gospodarczej planowanymi i zaakceptowanymi do

		realizacji lub już zrealizowanymi bądź będącymi w trakcie realizacji, nie powiela elementów, które są zaplanowane lub realizowane w innych projektach.
Kompleksowość projektu	Ocenie podlega kompleksowość projektu oznaczająca preferencję dla projektów obejmujących więcej niż jeden rodzaj działań promocyjnych wymienionych w SzOOP.	**0 / 2 / 4 pkt** **0 pkt** - projekt dotyczy działań promocyjnych wyłącznie jednego rodzaju **2 pkt** – projekt łączy w sobie dwa rodzaje działań promocyjnych **4 pkt** – projekt łączy w sobie trzy lub więcej rodzajów działań promocyjnych
Efektywność kosztowa projektu	Ocenie podlega sposób osiągnięcia optymalnej i efektywnej realizacji projektu. W ramach kryterium oceniane będą następujące aspekty: • czy korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów? • czy założenia przedstawione w projekcie są realne?	**0 / 3 / 6 pkt** **Punkty podlegają sumowaniu** Korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów **Tak – 3 pkt, Nie – 0 pkt** Założenia przedstawione w projekcie są realne **Tak – 3 pkt, Nie – 0 pkt**
Przeszacowanie wydatków	Ocenie podlega czy wydatki w projekcie zostały zaplanowane w sposób racjonalny, tj. nie są zawyżone (przeszacowane) w stosunku do cen i stawek rynkowych.	**0 / 4 pkt** **0 pkt** – co najmniej 1 wydatek został przeszacowany **4 pkt** – żaden z wydatków nie został przeszacowany
Realizacja projektu w partnerstwie	Ocenie podlega czy projekt jest realizowany w formule partnerstwa. Partnerstwa mogą być tworzone przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe na warunkach określonych w	**0 - 3 pkt** **lub 0 - 5 pkt***

	porozumieniu lub umowie o partnerstwie (zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 (Dz. U. z 2017 r., poz. 1460 z późn. zm.). Ocena na podstawie zapisów porozumienia/umowy dołączonej do dokumentacji aplikacyjnej.	**0 pkt –** projekt nie jest realizowany w partnerstwie w tym opisana współpraca nie ma faktycznego charakteru partnerstwa; **1 pkt –** projekt realizowany jest z 1 partnerem **2 pkt –** projekt realizowany jest z 2 partnerami **3 pkt –** projekt realizowany jest z więcej niż 2 partnerami **5 pkt –** projekt realizowany jest przez partnerów zgodnie z porozumieniem ws KL*
Narzędzia promocyjne	Ocenie podlega dobór/dopasowanie wybranych narzędzi promocyjnych do celów projektu, w tym ich skuteczność, spójność, znaczenie dla budowy wizerunku regionu, nowatorskie i niestandardowe podejście, itp. Czy zaproponowane narzędzia promocyjne: • są adekwatne do zdiagnozowanych potrzeb grupy docelowej? • są adekwatne do zaplanowanych celów/efektów projektu? • zapewniają skuteczne dotarcie przekazu do grupy docelowej? • wykorzystują nowoczesne lub nawet nowatorskie i niestandardowe metody przekazu?	**0 – 8 pkt** **Punkty podlegają sumowaniu** Adekwatność do potrzeb **Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt** Adekwatność do celów **Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt** Skuteczność **Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt** Nowoczesność **Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt**
Zastosowanie TIK	Ocenie podlega zastosowanie w projekcie technologii informacyjno-komunikacyjnych. Technologie informacyjne i komunikacyjne obejmują: informatykę (włącznie ze sprzętem komputerowym oraz oprogramowaniem używanym do tworzenia, przesyłania, prezentowania i zabezpieczania informacji), telekomunikację, narzędzia i inne technologie związane z informacją. Dostarczają one użytkownikowi narzędzi, za pomocą których może on pozyskiwać informacje, selekcjonować je, analizować, przetwarzać, zarządzać i przekazywać innym ludziom.	**0 / 4 pkt** W projekcie przewidziano zastosowanie TIK **Tak – 4 pkt, Nie – 0 pkt**

	Zakup sprzętu informatycznego, jeśli nie ma on znaczenia dla realizacji głównego celu projektu, nie jest podstawą do przyznania punktów.	
Zasięg oddziaływania projektu	Ocenie podlega zasięg oddziaływania projektu. Oceniane będzie czy projekt zakłada działania promocyjne skierowane na: • rynek regionalny (gmina, powiat lub województwo), • rynek krajowy, • rynki zagraniczne.	**0 / 4 / 6 pkt** **0 pkt** – projekt nie wskazuje na jakie rynki będą skierowane działania promocyjne i/lub działania te skierowane będą tylko na rynek regionalny **4 pkt** - działania promocyjne skierowane na rynek krajowy, **6 pkt** - działania promocyjne skierowane na rynki zagraniczne.
Wpływ projektu na budowanie powiązań gospodarczych	Ocenie podlega wpływ realizacji projektu na budowanie powiązań gospodarczych. Ocenie będzie podlegać czy ujęte w projekcie działania przyczynią się do: - budowania sieci międzynarodowej współpracy gospodarczej, - tworzenia przestrzeni spotkań dla podmiotów gospodarczych pochodzących z różnych branż i dziedzin.	**0 - 4 pkt** **Punkty przyznawane są w zależności od stopnia spełniania kryterium.**
Zwiększenie atrakcyjności gospodarczej regionu	Ocenie podlega wpływ efektów projektu na atrakcyjność gospodarczą/inwestycyjną regionu. W ramach kryterium oceniane będą następujące aspekty: • czy projekt przyczyni się do promocji województwa jako obszaru atrakcyjnego pod względem gospodarczym, inwestycyjnym, handlowym oraz do zwiększenia jego rozpoznawalności? • czy projekt przyczyni się do nawiązania kontaktów handlowych z partnerami krajowymi/zagranicznymi? • czy projekt zakłada skuteczne działania promocyjne zmierzające do pozyskania potencjalnych inwestorów lub do zwiększenia aktywności eksportowej lubuskich przedsiębiorstw?	**0 / 2 / 4 / 6 pkt** **Punkty podlegają sumowaniu** Projekt przyczyni się do promocji województwa **Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt** Projekt przyczyni się do nawiązania kontaktów handlowych **Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt** Projekt przyczyni się do pozyskania potencjalnych inwestorów lub zwiększenia aktywności eksportowej lubuskich przedsiębiorstw **Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt**

	Suma punktów	**51 / 53***

* w kryterium „Projekty realizowane w partnerstwie” w przypadku konkursów, które będą dopuszczały możliwość aplikowania beneficjentów, z którymi zawarto porozumienie w sprawie zasad realizacji KL, możliwe jest uzyskanie maksymalnie 5 pkt, dla pozostałych konkursów maksymalna punktacja wynosi 3.

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych wynosi **51 pkt**.
W przypadku konkursów, które będą dopuszczały możliwość aplikowania beneficjentów, z którymi zawarto porozumienie w sprawie zasad realizacji KL maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych wynosi **53 pkt**.

KRYTERIA SPECYFICZNE
dla Działania 1.4 Promocja regionu i umiędzynarodowienie sektora MŚP
Typ II – Ekspansja gospodarcza MŚP

Kryteria specyficzne dopuszczające *Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie, w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 1.4 Promocja regionu i umiędzynarodowienie sektora MŚP. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie projektu.*		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Zgodność ze strategią rozwoju przedsiębiorstwa	Czy działania przedstawione w projekcie są zgodne ze strategią rozwoju przedsiębiorstwa uwzględniającą uzasadnienie wyboru rynków docelowych, plan rozwoju działań eksportowych i harmonogram planowanych działań eksportowych na okres 3 lat? Ocena na podstawie zapisów strategii rozwoju przedsiębiorstwa dołączonej do dokumentacji aplikacyjnej.	**tak/nie** Niespełnienie kryterium oznacza **odrzucenie projektu.**
Wydatki a przychody	Ocenie podlega czy roczne wydatki kwalifikowalne w projekcie są równe lub niższe od rocznego przychodu ze sprzedaży Wnioskodawcy i partnerów (o ile budżet projektu uwzględnia wydatki partnerów) za ostatni zamknięty rok obrachunkowy. W przypadku podmiotów istniejących krócej niż rok (okres weryfikowany na podstawie daty widniejącej w dokumencie rejestrowym i daty złożenia wniosku w odpowiedzi na konkurs) ocenie podlega czy roczne wydatki kwalifikowalne w projekcie są równe lub niższe od przychodu ze sprzedaży Wnioskodawcy i partnerów (o ile budżet projektu uwzględnia wydatki partnerów) za dotychczasowy okres działalności.	**Tak/Nie** Niespełnienie kryterium powoduje **odrzucenie projektu.**
Produkt na eksport	Ocenie podlega czy w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie udziału w wydarzeniach gospodarczych wnioskodawca jest przygotowany do prowadzenia działalności eksportowej (posiada odpowiednie zaplecze finansowe/ kadrowe/ techniczne) oraz czy posiada odpowiedni produkt/usługę, który może być eksportowany?	**Tak/Nie** Niespełnienie kryterium powoduje **odrzucenie projektu**
Analiza potrzeb	Ocenie podlega uzasadnienie potrzeby realizacji projektu. W ramach kryterium ocenie podlegają następujące aspekty:	**0 - 4 pkt**

	• czy realizacja projektu została oparta na przeprowadzonej diagnozie potrzeb? • w jaki sposób Wnioskodawca uzasadnia potrzebę realizacji projektu, jakie problemy wskazuje? czy realizacja projektu przyczyni się do ich rozwiązania? • czy realizacja projektu wpłynie na poprawę sytuacji rynkowej Wnioskodawcy? • czy diagnoza problemów i potrzeb oparta jest na rzetelnych analizach, rozpoznaniu rynku? • czy cele projektu są adekwatne do wskazanych problemów i potrzeb?	**Punkty przyznawane są w zależności od stopnia spełniania kryterium** **0 pkt** - w dokumentacji projektowej nie przedstawiono potrzeb, problemów i uzasadnienia realizacji projektu **1 - 4 pkt** - Wnioskodawca zdiagnozował i uzasadnił potrzebę realizacji projektu, wskazał problemy, cele, realne założenia oraz wpływ projektu na poprawę sytuacji rynkowej Wnioskodawcy **0 pkt powoduje odrzucenie projektu Kryterium uznaje się za spełnione po uzyskaniu minimum 1 pkt.**
Kryteria specyficzne punktowane *Kryteria specyficzne punktowane mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO-L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktacje "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowanych, ale nie skutkuje to odrzuceniem projektu. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.*		
Regionalne inteligentne specjalizacje	Ocenie podlega powiązanie realizacji projektu z inteligentnymi specjalizacjami określonymi dla regionu na podstawie "*Programu Rozwoju Innowacji Województwa Lubuskiego"* dołączonego do dokumentacji konkursowej. Weryfikacji podlegają następujące kwestie: • czy zakres projektu oraz jego rezultaty dotyczą jednego z obszarów wyłonionych jako inteligentne specjalizacje regionu? • czy zakres projektu oraz jego rezultaty przyczyniają się do realizacji co najmniej jednego z celów operacyjnych PRI?	**0 / 4 pkt** **0 pkt** – zakres projektu nie dotyczy inteligentnych specjalizacji regionu, **4 pkt** - zakres projektu dotyczy inteligentnych specjalizacji regionu oraz przyczynia się do realizacji co najmniej jednego z celów operacyjnych PRI.

	PRI jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał weryfikacji i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno-gospodarcze. W związku z tym obowiązująca w danym konkursie będzie wersja dokumentu dołączona do dokumentacji konkursowej.	
Plan Inwestycyjny i Promocji Gospodarczej Województwa Lubuskiego	Ocenie podlega czy realizacja projektu jest zgodna z założeniami Planu Inwestycyjnego i Promocji Gospodarczej Województwa Lubuskiego, dołączonego do dokumentacji konkursowej, w tym czy: • jest zgodna ze wskazanymi dla danego sektora/branży geograficznymi kierunkami promocji gospodarczej, • dotyczy sektorów /branż o istotnym znaczeniu w gospodarce regionu.	**0 / 2 / 4** **Punkty podlegają sumowaniu** **0 pkt** – zakres projektu nie jest zgodny z założeniami PIiPG **2 pkt** – projekt jest zgodny ze wskazanymi dla danego sektora/branży geograficznymi kierunkami promocji gospodarczej **2 pkt** – projekt dotyczy sektorów /branż o istotnym znaczeniu w gospodarce regionu
Kompleksowość i lokalizacja projektu	Ocenie podlega kompleksowość projektu (zakres obejmujący udział MŚP w co najmniej 2 wydarzeniach gospodarczych) oraz lokalizacja miejsc, w których odbywać się będą wydarzenia gospodarcze.	**1 – 6 pkt** **Punkty podlegają sumowaniu** <u>Kompleksowość</u> Projekt dotyczy udziału MŚP w co najmniej 2 wydarzeniach gospodarczych **Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.** <u>Lokalizacja</u> <u>W przypadku targów/wystaw:</u> **1 pkt** - projekt dotyczy targów odbywających się w kraju; **2 pkt** - projekt dotyczy targów odbywających się poza granicą Polski. <u>W przypadku misji gospodarczych:</u> **1 pkt** - projekt dotyczy misji do krajów europejskich;

		2 pkt - projekt dotyczy misji do krajów spoza Europy.
Efektywność kosztowa projektu	Ocenie podlega sposób osiągnięcia optymalnej i efektywnej realizacji projektu. W ramach kryterium oceniane będą następujące aspekty: • czy korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów? • czy założenia przedstawione w projekcie są realne?	**0 / 3 / 6 pkt** **Punkty podlegają sumowaniu** Korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów **Tak – 3 pkt, Nie – 0 pkt.** Założenia przedstawione w projekcie są realne **Tak –3 pkt, Nie – 0 pkt.**
Przeszacowanie wydatków	Ocenie podlega czy wydatki w projekcie zostały zaplanowane w sposób racjonalny, tj. nie są zawyżone (przeszacowane) w stosunku do cen i stawek rynkowych.	**0 / 4 pkt** **0 pkt** – co najmniej 1 wydatek został przeszacowany **4 pkt** – żaden z wydatków nie został przeszacowany
Powiązanie projektu z działalnością B+R	Ocenie podlega czy produkt/usługa promowany podczas wydarzenia gospodarczego powstał w ramach działalności B+R Wnioskodawcy lub Wnioskodawca posiada prawa własności intelektualnej na wystawiany produkt/usługę.	**0 / 3 pkt** Promowany produkt/usługa powstał w ramach działalności B+R Wnioskodawcy lub Wnioskodawca posiada na niego prawa własności intelektualnej **Tak – 3 pkt, Nie – 0 pkt.**
Przychody z eksportu	W ramach kryterium ocenie podlega jaki wzrost przychodów z eksportu w wyniku realizacji projektu zanotuje MŚP (na podstawie danych liczbowych przedstawionych w dokumentacji aplikacyjnej, dot. dotychczasowych przychodów ze sprzedaży produktów na eksport i zadeklarowanej wartości docelowej wskaźnika).	**0 / 1 / 2 / 3 / 5 pkt** **0 pkt** – 0% **1 pkt** - do 5%, **2 pkt** - do 10%, **3 pkt** - do 15%, **5 pkt** - powyżej 15%

	Kryterium należy odzwierciedlić we wskaźnikach projektu.	
Efekty projektu	W ramach kryterium oceniane będą następujące aspekty: • czy projekt przyczyni się do podpisania zagranicznych kontraktów handlowych? Jeśli tak to ile kontraktów zostanie popisanych? (*należy odzwierciedlić we wskaźnikach projektu*) • czy wynikiem realizacji projektu będzie podjęcie konkretnych działań inwestycyjnych?	**0 - 7 pkt** **Punkty podlegają sumowaniu** Projekt przyczyni się do podpisania kontraktów handlowych z partnerami zagranicznymi: **Nie – 0 pkt,** **Tak - 1 kontrakt – 0 pkt,** **Tak - 2 kontrakty – 2 pkt,** **Tak - 3 kontrakty – 4 pkt,** **Tak - 4 lub więcej kontraktów – 5 pkt,** Wynikiem realizacji projektu będzie podjęcie konkretnych działań inwestycyjnych **Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.**
Okres prowadzenia działalności gospodarczej na terenie województwa lubuskiego	Ocenie podlega długość okresu prowadzenia działalności gospodarczej na terenie województwa lubuskiego. Weryfikacja długości tego okresu dokonywana będzie na podstawie wpisu do rejestru przedsiębiorców, przez porównanie daty dokonania wpisu dot. siedziby/ oddziału / miejsca (głównego lub dodatkowych) wykonywania działalności znajdującego się na terytorium województwa lubuskiego, z datą złożenia wniosku w odpowiedzi na konkurs.	**0 / 1 / 2 / 3 pkt** **0 pkt** – okres prowadzenia działalności gospodarczej na terenie województwa lubuskiego wynosi poniżej 2 lat **1 pkt** – okres prowadzenia działalności gospodarczej na terenie województwa lubuskiego wynosi od 2 do 3 lat **2 pkt** - okres prowadzenia działalności gospodarczej na terenie województwa lubuskiego wynosi od 3 do 4 lat **3 pkt** - okres prowadzenia działalności gospodarczej na terenie województwa lubuskiego wynosi powyżej 4 lat
	Suma punktów	**46**

KRYTERIA SPECYFICZNE
dla Działania 1.4 „Promocja regionu i umiędzynarodowienie sektora MŚP"
TYP III - Ekspansja gospodarcza MŚP – projekt grantowy

Kryteria specyficzne dopuszczające *Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie, w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 1.4 Promocja regionu i umiędzynarodowienie sektora MŚP.. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie projektu.*		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Plan Inwestycyjny i Promocji Gospodarczej Województwa Lubuskiego	Ocenie podlega czy zadania, na które udzielane będą granty, wynikają z założeń Planu Inwestycyjnego i Promocji Gospodarczej Województwa Lubuskiego, dołączonego do dokumentacji konkursowej, w tym w szczególności: • są zgodne ze wskazanymi dla danego sektora/branży geograficznymi kierunkami promocji gospodarczej, • dotyczą sektorów /branż o istotnym znaczeniu w gospodarce regionu.	**tak/nie** Niespełnienie kryterium oznacza **odrzucenie projektu.**
Test pomocy publicznej	Ocenie podlega czy wnioskodawca prawidłowo przeprowadził test pomocy publicznej potwierdzający brak pomocy publicznej w projekcie na tzw. pierwszym poziomie.	**tak/nie** Niespełnienie kryterium oznacza **odrzucenie projektu.**
Analiza potrzeb	Ocenie podlega analiza problemów, potrzeb i grupy docelowej projektu. • Czy projekt zawiera uzasadnienie wyboru grupy docelowej i jej charakterystykę? • Czy projekt jest realizowany w odpowiedzi na zdiagnozowane zapotrzebowanie MŚP (np. przez przeprowadzenie ankiet, zebranie zapytań MŚP) na konkretny rodzaj wsparcia przewidzianego w projekcie (targi/misje/wystawy)? • Czy cele projektu są adekwatne do wskazanych problemów i potrzeb?	**tak/nie** Niespełnienie kryterium oznacza **odrzucenie projektu.**
Wydatki a przychody	Ocenie podlega czy roczne wydatki kwalifikowalne w projekcie są równe lub niższe od rocznego przychodu ze sprzedaży Wnioskodawcy i partnerów (o ile budżet projektu uwzględnia wydatki partnerów) za ostatni zamknięty rok obrachunkowy.	**Tak/Nie** Niespełnienie kryterium powoduje **odrzucenie projektu.**

	W przypadku podmiotów istniejących krócej niż rok (okres weryfikowany na podstawie daty widniejącej w dokumencie rejestrowym i daty złożenia wniosku w odpowiedzi na konkurs) ocenie podlega czy roczne wydatki kwalifikowalne w projekcie są równe lub niższe od przychodu ze sprzedaży Wnioskodawcy i partnerów (o ile budżet projektu uwzględnia wydatki partnerów) za dotychczasowy okres działalności.	
Procedura i kryteria wyboru MŚP	Ocenie podlegają: • przygotowane przez Wnioskodawcę propozycje procedury i kryteriów wyboru MŚP aplikujących do otrzymania wsparcia w ramach ekspansji gospodarczej, • sposób, w jaki Wnioskodawca będzie dokonywał oceny zasadności udziału MŚP w targach/misjach/ wystawach, rezultatów projektu dla MŚP oraz wpływu na ich potencjał rozwojowy.	**0 – 5 pkt** **0 pkt -** Wnioskodawca nie przedstawił procedur i / lub propozycji kryteriów wyboru MŚP ani sposobu oceny zasadności i rezultatów projektu dla MŚP **Punkty przyznawane są w zależności od stopnia spełniania kryterium** **1 - 5 pkt -** Wnioskodawca przedstawił procedury i propozycje kryteriów wyboru MŚP oraz sposób oceny zasadności i rezultatów projektu dla MŚP **0 pkt powoduje odrzucenie projektu Kryterium uznaje się za spełnione po uzyskaniu minimum 1 pkt.**
Kryteria specyficzne punktowe *Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO-L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktację "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, ale nie skutkuje to odrzuceniem projektu. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.*		
Regionalne inteligentne specjalizacje	Ocenie podlega powiązanie realizacji zadań, na które udzielane będą granty, z inteligentnymi specjalizacjami określonymi dla regionu na podstawie "*Programu Rozwoju Innowacji Województwa Lubuskiego"* dołączonego do dokumentacji konkursowej. Weryfikacji podlegają następujące kwestie: • czy zakres zadań oraz ich rezultaty dotyczą jednego z obszarów wyłonionych jako inteligentne specjalizacje regionu?	**0 / 4 pkt** **0 pkt** – zakres zadań nie dotyczy inteligentnych specjalizacji regionu, **4 pkt** - zakres zadań dotyczy inteligentnych specjalizacji regionu oraz przyczynia się do realizacji co najmniej jednego z celów operacyjnych PRI.

	• czy zakres zadań oraz ich rezultaty przyczyniają się do realizacji co najmniej jednego z celów operacyjnych PRI? PRI jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał weryfikacji i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno-gospodarcze. W związku z tym obowiązująca w danym konkursie będzie wersja dokumentu dołączona do dokumentacji konkursowej.	
Kompleksowość i lokalizacja projektu	Ocenie podlega kompleksowość projektu (zakres obejmujący udział MŚP w co najmniej 2 wydarzeniach gospodarczych) oraz lokalizacja miejsc, w których odbywać się będą wydarzenia gospodarcze.	**1 – 7 pkt** **Punkty podlegają sumowaniu** <u>Kompleksowość</u> **1 pkt** - projekt dotyczy udziału MŚP w co najmniej 2 wydarzeniach gospodarczych **3 pkt** - projekt dotyczy udziału MŚP w więcej niż 2 wydarzeniach gospodarczych <u>Lokalizacja</u> <u>W przypadku targów/wystaw:</u> **1 pkt** - projekt dotyczy targów odbywających się w kraju; **2 pkt** - projekt dotyczy targów odbywających się poza granicą Polski. <u>W przypadku misji gospodarczych:</u> **1 pkt** - projekt dotyczy misji do krajów europejskich; **2 pkt** - projekt dotyczy misji do krajów spoza Europy.
Liczba wspartych MŚP	W ramach kryterium ocenie podlega planowana do wsparcia w projekcie liczba MŚP, którym udzielone zostaną granty *(należy odzwierciedlić we wskaźnikach projektu)*.	**0 / 2 / 4 / 5 pkt** W ramach projektu Wnioskodawca deklaruje udzielenie wsparcia: mniej niż 10 podmiotom z sektora MŚP **– 0 pkt** 10 – 19 podmiotom z sektora MŚP

		– 2 pkt, 20 - 29 podmiotom z sektora MŚP **– 4 pkt**, 30 lub więcej podmiotom z sektora MŚP **– 5 pkt**
Efektywność kosztowa projektu	Ocenie podlega sposób osiągnięcia optymalnej i efektywnej realizacji projektu. W ramach kryterium oceniane będą następujące aspekty: • czy korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów? • czy założenia przedstawione w projekcie są realne?	**0 / 3 / 6 pkt** **Punkty podlegają sumowaniu** Korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów **Tak – 3 pkt, Nie – 0 pkt** Założenia przedstawione w projekcie są realne **Tak – 3 pkt, Nie – 0 pkt**
Przeszacowanie wydatków	Ocenie podlega czy wydatki w projekcie zostały zaplanowane w sposób racjonalny, tj. nie są zawyżone (przeszacowane) w stosunku do cen i stawek rynkowych.	**0 / 4 pkt** **0 pkt** – co najmniej 1 wydatek został przeszacowany **4 pkt** – żaden z wydatków nie został przeszacowany
Efekty projektu	W ramach kryterium ocenie będą poddane zakładane mierzalne efekty realizacji projektu zgodnie z poniższymi warunkami: • w jaki sposób realizacja projektu wpływa na pobudzanie działań eksportowych w MŚP? • czy wynikiem udzielania grantów będzie np.: rozwój eksportu i zdobywanie nowych rynków zbytu za granicą, w tym wzrost przychodów ze sprzedaży produktów na eksport; wzrost ilości zagranicznych kontraktów handlowych? *(należy odzwierciedlić we wskaźnikach projektu)*.	**0 - 8 pkt** **Punkty przyznawane są w zależności od stopnia spełniania kryterium** **0 pkt** – brak opisu efektów realizacji projektu, **1 - 5 pkt** – opisano efekty realizacji projektu, ale brakuje konkretnych informacji na temat wyników udzielania wsparcia i/lub odzwierciedlenia we wskaźnikach **6 - 8 pkt** – opisano w jaki sposób projekt wpływa na pobudzanie działań eksportowych oraz opisano konkretne wyniki wsparcia

		ekspansji gospodarczej odzwierciedlone w wartościach wskaźników rezultatu
Doświadczenie Wnioskodawcy	Ocenie podlega doświadczenie Wnioskodawcy. W ramach kryterium oceniane będzie czy Wnioskodawca zrealizował projekt związany z udziałem przedsiębiorców z sektora MŚP w targach/misjach gospodarczych/wystawach w ciągu ostatnich 5 lat?	**0 - 4 pkt** Wnioskodawca zrealizował w ciągu ostatnich 5 lat projekt dotyczący udziału MŚP w wydarzeniach gospodarczych **Tak – 4 pkt, Nie – 0 pkt.**
Sposób realizacji projektu	W ramach kryterium ocenie podlega sposób realizacji projektu, w tym: • czy Wnioskodawca przedstawił sposób zarządzania i promocji projektu oraz sposób monitorowania przebiegu projektu i jego efektów? • czy Wnioskodawca przedstawił analizę możliwych problemów w realizacji projektu i osiąganiu założonych efektów oraz sposoby zapobiegania im i ich rozwiązywania?	**0 – 5 pkt** **Punkty podlegają sumowaniu** **Punkty przyznawane są w zależności od stopnia spełniania kryterium** Sposób zarządzania, promocji i monitorowania **0 - 3 pkt** Problemy i sposoby ich rozwiązania **0 - 2 pkt**
Okres prowadzenia działalności na terenie województwa lubuskiego	Ocenie podlega długość okresu prowadzenia przez Wnioskodawcę działalności na terenie województwa lubuskiego. Weryfikacja długości tego okresu dokonywana będzie na podstawie wpisu w dokumencie rejestrowym, przez porównanie daty dokonania wpisu dot. siedziby/ oddziału / miejsca (głównego lub dodatkowych) wykonywania działalności znajdującego się na terytorium województwa lubuskiego, z datą złożenia wniosku w odpowiedzi na konkurs.	**0 / 1 / 2 / 3 pkt** **0 pkt** – okres prowadzenia działalności gospodarczej na terenie województwa lubuskiego wynosi poniżej 2 lat **1 pkt** – okres prowadzenia działalności gospodarczej na terenie województwa lubuskiego wynosi od 2 do 3 lat **2 pkt** - okres prowadzenia działalności gospodarczej na terenie województwa lubuskiego wynosi od 3 do 4 lat **3 pkt** - okres prowadzenia działalności gospodarczej na terenie województwa lubuskiego wynosi powyżej 4 lat
	Suma punktów	**51**

KRYTERIA HORYZONTALNE

Kryteria horyzontalne mające zastosowanie dla Osi Priorytetowej 1 - Działania 1.5 Rozwój sektora MŚP, Poddziałania 1.5.1 Rozwój sektora MŚP – wsparcie dotacyjne

KRYTERIA HORYZONTALNE DOPUSZCZAJĄCE OCENA: TAK/NIE odpowiedź „NIE" oznacza odrzucenie projektu		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Zgodność projektu z celem Działania	W ramach kryterium ocenie podlega czy celem realizacji projektu jest zwiększone zastosowanie innowacji w przedsiębiorstwach sektora MŚP.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy
Zgodność projektu z dokumentami strategicznymi	W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt jest zgodny z następującymi dokumentami strategicznymi: – Umowa Partnerstwa na lata 2014-2020 - Programowanie perspektywy finansowej na lata 2014 – 2020 notyfikowana 22.01.2020 r., – Strategia UE dla Regionu Morza Bałtyckiego przyjęta 30.10.2009 r., – Strategia Rozwoju Województwa Lubuskiego 2020 przyjęta 19.11.2012 r. Czy projekt wpisuje się w konkretny cel operacyjny oraz w podstawowe działania rekomendowane do priorytetowej realizacji określone w ww. dokumentach?	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy
Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju	W ramach kryterium ocenie podlega zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju, w ramach której Wnioskodawca powinien wykazać w jaki sposób realizacja projektu będzie miała neutralny bądź pozytywny wpływ na stan środowiska naturalnego tj. nie prowadzi do jego degradacji lub znacznego pogorszenia.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy

Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	W ramach kryterium ocenie podlega zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. Wnioskodawca powinien wykazać, w jaki sposób realizacja projektu będzie miała pozytywny wpływ na tę zasadę tj. czy projekt nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na pochodzenie rasowe lub etniczne, narodowość, religię, wyznanie lub przekonania, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. W szczególności ocenie podlegać będzie, czy infrastruktura została zbudowana/zmodernizowana zgodnie z zasadą uniwersalnego projektowania. Poprzez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektu dla wszystkich użytkowników. Dopuszczalne jest uznanie neutralności produktów projektu w stosunku do ww. zasady, o ile Wnioskodawca szczegółowo uzasadni i wykaże, że w danym projekcie nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie jej spełnienia (neutralność produktów projektu dla osób z niepełnosprawnościami różnego rodzaju np. z uwagi na brak ich bezpośrednich użytkowników) a uzasadnienie to zostanie uznane za trafne i poprawne. W takiej sytuacji również uznaje się, że projekt jest zgodny z ww. zasadą.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy
Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn	W ramach kryterium ocenie podlega zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn, w ramach której Wnioskodawca powinien wykazać w jaki sposób realizacja projektu będzie miała pozytywny wpływ na tę zasadę tj. jakie podejmie działania mające na celu wyrównanie szans kobiet i mężczyzn w ramach realizowanych w projekcie zadań. Dopuszczalne jest uznanie neutralności projektu w stosunku do ww. zasady, o ile Wnioskodawca szczegółowo uzasadni i wykaże, że w danym projekcie nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie jej spełnienia a uzasadnienie to zostanie uznane za trafne i poprawne. W takiej sytuacji również uznaje się, że projekt jest zgodny z ww. zasadą.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy

Adekwatność wskaźników do zakresu rzeczowego projektu	W ramach kryterium ocenie podlegają wybrane w projekcie wskaźniki realizacji projektu. Ocenie podlega możliwość ich osiągnięcia oraz trafność/realność wskazanych wartości docelowych wskaźników wybranych przez Wnioskodawcę spośród listy wskaźników dla Poddziałania 1.5.1, wymienionych w załączniku nr 2 - *Tabela wskaźników rezultatu bezpośredniego i produktu dla działań i poddziałań* do SzOOP obowiązującego na dzień ogłoszenia konkursu. Ocena w odniesieniu do wartości przedstawionych na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie – zmiany wartości docelowej wskaźników w trakcie realizacji projektu, np. wynikające z realizacji projektu w zmienionym zakresie, zmian sytuacji rynkowej itp. nie wpływają na spełnienie kryterium, o ile w innym kryterium odnoszącym się do konkretnego wskaźnika nie wskazano inaczej. Każdy przypadek rozpatrywany jest indywidualnie. Decyzję każdorazowo podejmuje IZ w oparciu o przedkładane przez Wnioskodawcę wyjaśnienia.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy
Potencjał kadrowy, organizacyjny i prawny Wnioskodawcy/Partnera	W ramach kryterium ocenie podlega: – czy Wnioskodawca/Partner dysponuje potencjałem kadrowym? – czy Wnioskodawca/Partner dysponuje odpowiednimi zasobami technicznymi? – czy Wnioskodawca/Partner dysponuje potencjałem organizacyjnym, w tym czy przewidziano problemy w zarządzaniu, które mogą doprowadzić do niezrealizowania przedsięwzięcia, czy podano potencjalne sposoby ich rozwiązania? Czy Wnioskodawca zidentyfikował i oszacował ryzyko towarzyszące projektowi i potrafi je zminimalizować oraz podjąć działania zaradcze? – czy Wnioskodawca/Partner dysponuje potencjałem prawnym w tym posiada patenty, licencje, umowy, zezwolenia - jeśli projekt ich wymaga?	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy
Wykonalność finansowa projektu	W ramach kryterium ocenie podlega: – czy projekt jest wykonalny przy zakładanym budżecie? – czy sytuacja finansowa Wnioskodawcy gwarantuje możliwość realizacji projektu (z uwzględnieniem innych zadań inwestycyjnych/ projektów realizowanych przez Wnioskodawcę lub zaplanowanych do realizacji)?	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy

	– czy przyjęte prognozy mają rynkowe uzasadnienie (np. wynikają z danych GUS, NBP, BGK, analizy konkurencji)? – czy wskazano wiarygodne źródła finansowania wkładu własnego oraz wydatków niekwalifikowalnych? – czy wartość dotacji została prawidłowo ujęta w Biznes Planie? – czy potencjał inwestycyjny Wnioskodawcy/Partnera jest wystarczający do zrealizowania projektu? Ocena wykonalności finansowej dokonywana jest na podstawie złożonych dokumentów potwierdzających / uwiarygodniających sytuację finansową Wnioskodawcy, o których mowa w Regulaminie konkursu. Ocena w odniesieniu do wartości przedstawionych w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie – zmiany w trakcie realizacji projektu, np. wynikające z realizacji projektu w zmienionym zakresie, zmian sytuacji rynkowej itp. nie wpływają na spełnienie kryterium.	
Trwałość projektu	W ramach kryterium ocenie podlega, czy Wnioskodawca nie planuje w okresie 3/5 lat od płatności końcowej na rzecz Beneficjenta, zmian skutkujących spełnieniem przesłanek określonych w art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006. Czy wnioskodawca zapewni trwałość instytucjonalną, techniczną i finansową inwestycji po zakończeniu jej realizacji?	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy
Niezbędność planowanych wydatków	W ramach kryterium ocenie podlega zasadność poniesienia konkretnych wydatków, należy wskazać czy wydatki zostały odpowiednio dobrane do projektu, są niezbędne do jego realizacji i osiągania założonych celów.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy
KRYTERIA HORYZONTALNE OGÓLNE		

OCENA: PUNKTOWA		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Komplementarność wewnątrzprogramowa projektu	W ramach kryterium ocenie podlega czy Wnioskodawca wykazał, w jaki sposób projekt zapewni komplementarność wewnątrzprogramową w kontekście połączenia interwencji środków EFRR i EFS lub tylko EFRR pochodzących z różnych Działań RPO–L2020. Zgodnie z kryterium ocenie podlega komplementarny charakter planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami, które są komplementarne wobec przedmiotowego projektu.	**0 / 1** **0 pkt** – projekt nie zapewnia komplementarności wewnątrzprogramowej **1 pkt** – projekt zapewnia komplementarność wewnątrzprogramową 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Realizacja wskaźników programowych	W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt realizuje wskaźniki programowe (ich wartości są większe od zera) tj.: – Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1) (przedsiębiorstwa) (wskaźnik włączony do Ram Wykonania) – Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CI 2) (przedsiębiorstwa), – Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) (CI 6) (zł), – Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla rynku (CI 28), – Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla firmy (CI 29). Ocena w odniesieniu do wartości przedstawionych na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie – zmiany wartości docelowej wskaźników w trakcie realizacji projektu, np. wynikające z realizacji projektu w zmienionym zakresie, zmian sytuacji rynkowej itp. nie wpływają na spełnienie kryterium. Każdy przypadek rozpatrywany jest indywidualnie. Decyzję każdorazowo podejmuje IZ w oparciu o przedkładane przez Wnioskodawcę wyjaśnienia.	**0 / 1 / 2 / 4** **0 pkt** – projekt nie realizuje wskaźników programowych **1 pkt** – projekt realizuje co najmniej jeden wskaźnik programowy **2 pkt** – projekt realizuje co najmniej dwa wskaźniki programowe **4 pkt** – projekt realizuje wszystkie wskaźniki programowe 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**

Realizacja celów Strategii Rozwoju Polski Zachodniej	W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt wpisuje się w cele Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020 (przyjętej 30.04.2014 r.).	**0 / 1** **0 pkt** – projekt nie wpisuje się w cele Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020 **1 pkt** – projekt wpisuje się w cele Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Korzyści społeczno – ekonomiczne wynikające z realizacji projektu – aspekt zatrudnieniowy	W ramach kryterium ocenie podlega prozatrudnieniowy aspekt przedsięwzięcia tj., czy będzie ono miało wpływ na powstanie / utrzymanie miejsc pracy, co należy odzwierciedlić w co najmniej jednym ze wskaźników projektu: – Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (CI 8) (EPC); • Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – kobiety (EPC); • Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – mężczyźni (EPC); – Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) (EPC); • Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) – kobiety (EPC), • Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) – mężczyźni (EPC), – Liczba utrzymanych miejsc pracy (EPC); • Liczba utrzymanych miejsc pracy – kobiety (EPC), • Liczba utrzymanych miejsc pracy – mężczyźni (EPC), – Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy (EPC) • Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - kobiety (EPC), • Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy – mężczyźni (EPC).	**0 / 2** **0 pkt** – projekt nie wpływa na powstanie/ utrzymanie miejsc pracy **2 pkt** – projekt wpływa na powstanie / utrzymanie miejsc pracy 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**

	Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.	
Wzrost zatrudnienia w przedsiębiorstwie	W ramach kryterium ocenie podlega czy realizacja projektu przyczyni się do wzrostu zatrudnienia w przedsiębiorstwie Beneficjenta i/lub partnera. Weryfikacja dokonana zostanie na podstawie wskazanej we wniosku o dofinansowanie wartości wskaźnika – Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (CI 8) (EPC). Ocena w odniesieniu do wartości przedstawionych na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie – zmiany wartości docelowej wskaźnika w trakcie realizacji projektu, np. wynikające z realizacji projektu w zmienionym zakresie, zmian sytuacji rynkowej itp. nie wpływają na spełnienie kryterium – pod warunkiem, że nie spowoduje to zmiany wartości przyznanych punktów w kryterium mającej wpływ na wybór projektu do dofinansowania.	**0 / 1 / 3 / 5** **0 pkt** – projekt realizuje wskaźnik na poziomie mniejszym niż 1 EPC **1 pkt** – projekt realizuje wskaźnik na poziomie od 1 do 2 EPC **3 pkt** – projekt realizuje wskaźnik na poziomie powyżej 2 do 3 EPC **5 pkt** – projekt realizuje wskaźnik na poziomie wyższym niż 3 EPC **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
	Suma punktów	**13**

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów horyzontalnych ogólnych wynosi **13 punktów**.

KRYTERIA SPECYFICZNE
dla Działania 1.5 „Rozwój sektora MŚP”
Poddziałania 1.5.1 „Rozwój sektora MŚP – wsparcie dotacyjne”

Kryteria specyficzne dopuszczające *Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie, w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 1.5 Rozwój sektora MŚP, Poddziałania 1.5.1 Rozwój sektora MŚP – wsparcie dotacyjne. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie projektu.*		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Inwestycja początkowa	W ramach kryterium ocenie podlega: – czy projekt obejmuje jedną ze wskazanych poniżej form inwestycji początkowej, – czy wybrana forma inwestycji początkowej jest zgodna z przedmiotem projektu, – czy pomoc wywołuje tzw. *efekt zachęty*. Pomoc może zostać przyznana na jedną z następujących form inwestycji początkowej, zgodnej z Rozporządzeniem KE (UE) nr 651/2014 zmienionym Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 2017/1084 z dnia 14 czerwca 2017 r. oraz Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 2020/972 z dnia 2 lipca 2020 r. – inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z: • założeniem nowego zakładu, • zwiększeniem zdolności produkcyjnej istniejącego zakładu, • dywersyfikacją produkcji zakładu poprzez wprowadzenie produktów uprzednio nieprodukowanych w zakładzie, • zasadniczą zmianą dotyczącą procesu produkcyjnego istniejącego zakładu.	**Tak/Nie** niespełnienie kryterium powoduje **odrzucenie projektu bez możliwości poprawy.**

Wydatki a przychody* ***Kryterium ma zastosowanie tylko do II typu projektu***	W ramach kryterium ocenie podlega czy roczne wydatki kwalifikowalne w projekcie są równe lub niższe od rocznego przychodu ze sprzedaży Wnioskodawcy i partnerów (o ile budżet projektu uwzględnia wydatki partnerów) za ostatni zamknięty rok obrachunkowy. W przypadku podmiotów istniejących krócej niż rok (okres weryfikowany na podstawie daty widniejącej w dokumencie rejestrowym i daty złożenia wniosku w odpowiedzi na konkurs) ocenie podlega czy roczne wydatki kwalifikowalne w projekcie są równe lub niższe od przychodu ze sprzedaży Wnioskodawcy i partnerów (o ile budżet projektu uwzględnia wydatki partnerów) za dotychczasowy okres działalności.	**Tak/Nie** Niespełnienie kryterium powoduje **odrzucenie projektu bez możliwości poprawy**
Innowacyjność projektu	W ramach kryterium ocenie podlega poziom oraz typ innowacyjności projektu tj.: • czy projekt ma charakter innowacyjny na poziomie co najmniej regionalnym i zostało to potwierdzone odpowiednimi, wiarygodnymi i rzetelnymi dokumentami/opisami? • czy projekt zakłada wprowadzenie innowacji produktowej/ procesowej? Ocena zadeklarowanego poziomu oraz typu na podstawie przedłożonej przez Wnioskodawcę Opinii o innowacyjności. Do oceny kryterium przyjmuje się definicję innowacji określoną w Podręczniku OECD „Oslo Manual", zgodnie z którą przez innowację należy rozumieć wprowadzenie do praktyki w gospodarce nowego lub znacząco ulepszonego rozwiązania w odniesieniu do produktu (towaru lub usługi), procesu, marketingu lub organizacji. Zgodnie z ww. definicją można rozróżnić: – innowację produktową - oznaczającą wprowadzenie na rynek przez dane przedsiębiorstwo nowego towaru lub usługi lub znaczące ulepszenie oferowanych uprzednio towarów i usług w odniesieniu do ich charakterystyk lub przeznaczenia;	**0 / 5 / 6 / 9 pkt** **0 pkt –** projekt nie dotyczy innowacji procesowej ani produktowej na poziomie regionu; **5 pkt** - projekt ma charakter innowacyjny na poziomie regionu i dotyczy innowacji procesowej/produktowej; **6 pkt** - projekt ma charakter innowacyjny na poziomie ponadregionalnym i dotyczy innowacji produktowej/procesowej; **9 pkt** - projekt ma charakter innowacyjny na poziomie międzynarodowym i dotyczy innowacji produktowej/procesowej. **0 pkt powoduje odrzucenie projektu** **Kryterium uznaje się za spełnione po uzyskaniu minimum 5 pkt.** **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**

	– innowację procesową - oznaczającą wprowadzenie do praktyki w przedsiębiorstwie nowych lub znacząco ulepszonych metod produkcji lub dostawy; Innowacja produktowa, która oznacza wprowadzenie nowego lub znacząco ulepszonego produktu lub usługi w stosunku do dotychczasowej oferty. To wszelkiego rodzaju zmiany polegające na rozszerzeniu oferty o zupełnie nowy lub ulepszony produkt/usługę. Innowacje tego typu mogą wiązać się z nowymi technologiami, opierać się na połączeniu istniejących na rynku technologii w nowych zastosowaniach lub też na wykorzystaniu nowej wiedzy. Termin „produkt" należy rozumieć w ujęciu, obejmującym zarówno produkty jak i usługi. Innowacja procesowa oznacza zmianę w stosowanych przez przedsiębiorstwo metodach wytwarzania, produkcji/metodach świadczenia usług, a także dystrybucji produktów (np. wprowadzenie automatyzacji procesów produkcyjnych); przewiduje się możliwość wspierania także takich projektów innowacyjnych, które przyczynią się bezpośrednio lub pośrednio do zmniejszenia presji na poszczególne komponenty środowiska (powietrze, wody, powierzchnia ziemi, przyroda, krajobraz) oraz na środowisko widziane jako całość. Nie jest możliwe dofinansowanie projektów, których efektem jest wyłącznie powstanie rozwiązania stanowiącego innowację marketingową lub organizacyjną.	
Projekt dotyczy wdrożenia wyników prac badawczo-rozwojowych* ***Kryterium ma zastosowanie tylko do I typu projektu***	W ramach kryterium ocenie podlega: • czy projekt dotyczy wdrożenia wyników własnych lub nabytych wyników prac badawczo-rozwojowych bądź wyników badań naukowych/technologii, praw do własności intelektualnej, know-how lub innej nieopatentowanej wiedzy technicznej? • czy wyniki prac B+R mają kluczowe znaczenie dla opracowania/ udoskonalenia produktu/usługi/procesu powstałego w wyniku projektu?	**Tak/Nie** niespełnienie kryterium (tzn. co najmniej jedna odpowiedź negatywna) powoduje **odrzucenie projektu bez możliwości poprawy**
Kryteria specyficzne punktowe *Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ*		

RPO-L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktację "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, ale nie skutkuje to odrzuceniem projektu. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.		
Regionalne inteligentne specjalizacje	W ramach kryterium ocenie podlega powiązanie realizacji projektu z inteligentnymi specjalizacjami (Specjalizacja 1 - Zielona Gospodarka – EKOINNOWACJE, Specjalizacja 2 - Zdrowie i jakość życia – EKO-ROZWÓJ, Specjalizacja 3 -Innowacyjny przemysł – ZRÓWNOWAŻONY ROZWÓJ) określonymi dla regionu na podstawie "*Programu Rozwoju Innowacji Województwa Lubuskiego"* przyjętego przez ZWL uchwałą nr 279/3968/18 z dnia 30.08.2018 r. Weryfikacji podlegają następujące kwestie: • czy zakres projektu oraz jego rezultaty dotyczą jednego z obszarów wyłonionych jako inteligentne specjalizacje regionu? • czy zakres projektu oraz jego rezultaty przyczyniają się do realizacji co najmniej jednego z celów operacyjnych PRI?	**0 / 4 pkt** **0 pkt** – zakres projektu nie dotyczy inteligentnych specjalizacji regionu, **4 pkt** - zakres projektu dotyczy inteligentnych specjalizacji regionu oraz przyczynia się do realizacji co najmniej jednego z celów operacyjnych PRI. **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Efektywność kosztowa projektu	W ramach kryterium ocenie podlega sposób osiągnięcia optymalnej i efektywnej realizacji projektu tj.: • czy korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów? • czy wartości wskaźników ekonomicznej i/lub finansowej opłacalności inwestycji potwierdzają racjonalność jej realizacji? • czy założenia przedstawione w projekcie są realne w kontekście sytuacji finansowej Wnioskodawcy? • czy poprawnie sporządzono analizy, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności w projekcie w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz zachowania płynności finansowej w fazie inwestycyjnej i operacyjnej projektu?	**0 / 2 / 4 / 6 / 8 pkt** **Punkty podlegają sumowaniu** Korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów **Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.** Wartości wskaźników potwierdzają racjonalność realizacji projektu **Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.** Założenia są realne **Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.** Analizy są poprawne **Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.**

		Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy
Przeszacowanie wydatków	W ramach kryterium ocenie podlega czy wydatki w projekcie zostały zaplanowane w sposób racjonalny, tj. nie są zawyżone (przeszacowane) w stosunku do cen i stawek rynkowych.	**0 / 5 pkt** **0 pkt** – co najmniej 1 wydatek został przeszacowany **5 pkt** – żaden z wydatków nie został przeszacowany **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Potencjał rynkowy	W ramach kryterium ocenie podlega potencjał rynkowy produktu/usług/ technologii będącego/ej efektem realizacji projektu tj.: • czy produkt/usługa/technologia stanowi odpowiedź na zidentyfikowane potrzeby, wymagania i preferencje odbiorców? • czy rynek docelowy został przez Wnioskodawcę dobrze zdefiniowany w zakresie jego wielkości, tendencji rozwojowych i ostatecznego odbiorcy oraz przewidywana wielkość rynku dla danego produktu wskazuje na potencjalny sukces ekonomiczny projektu? • czy projekt zawiera realny plan wprowadzenia produktu/ usługi/technologii na rynek (planowane prace zostały podzielone na etapy, opisano sposoby dystrybucji, promocji, politykę cenową)?	**0 - 10 pkt** **Punkty podlegają sumowaniu** Produkt/usługa/ technologia powstały w wyniku projektu stanowi odpowiedź na zidentyfikowane potrzeby, wymagania i preferencje odbiorców **Tak – 3 pkt, Nie – 0 pkt** Rynek docelowy został dobrze zdefiniowany **Tak – 3 pkt, Nie – 0 pkt** Realność przedstawionego planu wprowadzenia na rynek. Punkty przyznawane są w zależności od stopnia spełniania kryterium **0 – 4 pkt** **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**

Ilość wprowadzonych nowych/ulepszonych produktów/ usług/ technologii	W ramach kryterium ocenie podlega czy realizacja projektu przyczyni się do wprowadzenia na rynek nowych/ulepszonych produktów i/lub usług (poszerzenia oferty Wnioskodawcy i/lub Partnera) i/lub wprowadzenia w przedsiębiorstwie (Wnioskodawcy i/lub Partnera) nowych ulepszonych technologii? Kryterium dotyczy innowacji, o których mowa w Opinii o innowacyjności i w kryterium *Innowacyjność projektu*. *Ocena kryterium na podstawie wartości jednego lub obu wskaźników projektu:* – *Liczba wprowadzonych innowacji produktowych,* – *Liczba wprowadzonych innowacji procesowych.*	**0 / 3 / 4 / 5 pkt** **0 pkt** - realizacja projektu nie wpłynie na ofertę usługową/produktową ani na proces produkcyjny; **3 pkt** - realizacja projektu wpłynie na wprowadzenie jednego nowego/ulepszonego produktu/ jednej nowej/ulepszonej usługi / technologii; **4 pkt** - realizacja projektu wpłynie na wprowadzenie dwóch nowych/ulepszonych produktów/ usług/ technologii; **5 pkt** – realizacja projektu wpłynie na wprowadzenie więcej niż dwóch nowych/ulepszonych produktów/usług/ technologii. **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Zastosowanie TIK	W ramach kryterium ocenie podlega czy zastosowano w projekcie technologie informacyjno-komunikacyjne. Technologie informacyjne i komunikacyjne obejmują: informatykę (włącznie ze sprzętem komputerowym oraz oprogramowaniem używanym do tworzenia, przesyłania, prezentowania i zabezpieczania informacji), telekomunikację, narzędzia i inne technologie związane z informacją. Dostarczają one użytkownikowi narzędzi, za pomocą których może on pozyskiwać informacje, selekcjonować je, analizować, przetwarzać, zarządzać i przekazywać innym ludziom. Zakup sprzętu informatycznego, jeśli nie ma on znaczenia dla realizacji głównego celu projektu, nie jest podstawą do przyznania punktów.	**0 / 2 pkt** **Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt** **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Konkurencyjność przedsiębiorstwa na rynku i wpływ na otoczenie	W ramach kryterium ocenie podlega:	**0 / 4 / 5 / 6 pkt**

	• czy realizacja projektu służy konkurencyjności przedsiębiorstwa na rynku i zwiększeniu własnego potencjału przedsiębiorstwa? • czy i w jakim stopniu realizacja projektu zapewni przedsiębiorstwu poprawę obecnej sytuacji finansowej przedsiębiorstwa oraz jakie są prognozy finansowe na przyszłość? • czy w ramach realizacji projektu Wnioskodawca pozyska nowego odbiorcę lub grupę odbiorców wytwarzanego produktu/ów lub świadczonej usługi/usług? • czy Wnioskodawca ma konkurencję na swoim rynku w obszarze objętym innowacją? • czy produkty/usługi opisane jako innowacyjne są konkurencyjne wobec tych istniejących na rynku? • czy projekt oddziałuje na sytuację innych podmiotów gospodarczych w regionie, kraju? Czy przyczyni się do zwiększenia aktywności inwestycyjnej innych przedsiębiorstw, do zwiększenia skali prowadzonej przez nich działalności, do wzrostu produkcji, tworzenia miejsc pracy, zwiększenia potencjału rynkowego województwa? • czy w ramach projektu Wnioskodawca zakłada współpracę z lokalnymi i/lub regionalnymi partnerami gospodarczymi? Ocena w tym aspekcie następuje na podstawie analizy danych nie starszych niż 12 miesięcy liczonych od dnia złożenia wniosku na konkurs dotyczących cech rynku docelowego oraz użytkowych i funkcjonalnych cech produktów spełniających podobną funkcję podstawową istniejących na rynku docelowym.	**0 pkt** - realizacja projektu nie ma żadnego wpływu na rozwój przedsiębiorstwa ani na sytuację innych podmiotów, nie prowadzi do wzrostu konkurencyjności firmy **4 pkt** - poprzez realizację projektu nastąpi poprawa/wzrost konkurencyjności przedsiębiorstwa **5 pkt** - poprzez realizację projektu nastąpi poprawa/wzrost konkurencyjności i wpływ na inne podmioty na rynku regionalnym lub ponadregionalnym; **6 pkt** - poprzez realizację projektu nastąpi poprawa/wzrost konkurencyjności i wpływ na inne podmioty na rynku krajowym lub międzynarodowym oraz rozwój współpracy z lokalnymi i/lub regionalnymi partnerami gospodarczymi. **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Ekoinnowacje	W ramach kryterium ocenie podlega, w jakim stopniu stworzenie nowoczesnych rozwiązań prowadzić będzie do znacznego ograniczenia negatywnego oddziaływania działalności produkcyjnej/usługowej na środowisko. Jako znaczne ograniczenie negatywnego oddziaływania na środowisko rozumie się zmianę w wysokości nie mniejszej niż 10% w stosunku do stanu sprzed realizacji projektu.	**0 – 2 pkt** **0 pkt** – projekt nie wywołuje znacznego ograniczenia w żadnym obszarze ekoinnowacji **1 pkt** – projekt wywołuje znaczne ograniczenie w 1 obszarze ekoinnowacji

	W przypadku projektów, dla których takie porównanie jest niemożliwe, należy porównać wartości planowane do uzyskania w wyniku realizacji projektu z alternatywnymi, powszechnie stosowanymi rozwiązaniami. Obszary ekoinnowacji to: • zastosowanie rozwiązań gwarantujących oszczędność energii lub surowców, w tym oszczędność wody, • zastosowanie technologii mało-i bezodpadowych, w tym zmniejszenie ilości ścieków, • zastosowanie rozwiązań gwarantujących zmniejszenie ilości zanieczyszczeń odprowadzanych do atmosfery, • zastosowanie rozwiązań gwarantujących zmniejszenie poziomu hałasu, • zastosowanie rozwiązań wydłużających cykl życia produktu.	**2 pkt** – projekt wywołuje znaczne ograniczenie w 2 lub więcej obszarach ekoinnowacji **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Terytorialny wymiar inwestycji	W ramach kryterium ocenie podlega terytorialny wymiar inwestycji, tj.: czy projekt realizowany jest na obszarach wiejskich lub obszarach ośrodków subregionalnych i lokalnych (określonych w Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2020 przyjętej 19.11.2012 r.). Ocena na podstawie miejsca realizacji projektu a nie siedziby MŚP.	**0 / 2 pkt** **0 pkt** - projekt nie jest realizowany na obszarach wiejskich ani w ośrodkach subregionalnych lub lokalnych **2 pkt** - projekt jest realizowany na obszarach wiejskich albo w ośrodkach subregionalnych lub lokalnych. **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Okres prowadzenia działalności gospodarczej na terenie województwa lubuskiego	W ramach kryterium ocenie podlega długość okresu prowadzenia działalności gospodarczej na terenie województwa lubuskiego. Ocena długości tego okresu dokonywana będzie na podstawie wpisu do rejestru przedsiębiorców, przez porównanie daty dokonania wpisu dot. siedziby/ oddziału / miejsca (stałego lub dodatkowych) wykonywania działalności gospodarczej, znajdującego się na terytorium województwa lubuskiego, z datą złożenia wniosku w odpowiedzi na konkurs.	**0 / 1 / 2 / 3 pkt** **0 pkt** – okres prowadzenia działalności gospodarczej na terenie województwa lubuskiego wynosi poniżej 3 lat

		1 pkt – okres prowadzenia działalności gospodarczej na terenie województwa lubuskiego wynosi od 3 do 4 lat **2 pkt** - okres prowadzenia działalności gospodarczej na terenie województwa lubuskiego wynosi od 4 do 5 lat **3 pkt** - okres prowadzenia działalności gospodarczej na terenie województwa lubuskiego wynosi powyżej 5 lat **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Siedziba Wnioskodawcy	W ramach kryterium ocenie podlega czy Wnioskodawca: a) posiada siedzibę na terenie województwa lubuskiego - w przypadku podmiotów wpisanych do KRS (ocena na podstawie wpisu do Krajowego Rejestru Sądowego). b) mieszka na terenie województwa lubuskiego - w przypadku podmiotów wpisanych do CEIDG (ocena na podstawie Oświadczenia o miejscu zamieszkania). Warunek a) lub b) powinien być spełniony od dnia ogłoszenia konkursu do dnia zakończenia okresu trwałości projektu.	**0 / 10 pkt** 0 pkt – Wnioskodawca nie posiada siedziby lub nie mieszka na terenie województwa lubuskiego. 10 pkt - Wnioskodawca posiada siedzibę lub mieszka na terenie województwa lubuskiego. **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy.**
Kontynuacja projektu zrealizowanego w ramach Działania 1.1 typ I - Projekty B+R przedsiębiorstw lub Działania 1.2 typ III - regionalny bon na innowacje RPO-L2020* *** Kryterium ma zastosowanie tylko do I typu projektu***	W ramach kryterium ocenie podlega powiązanie projektu/jego kontynuacja z przedsięwzięciami podjętymi w ramach Działania 1.1 typ I lub z projektami badawczymi tzw. małej skali albo projektami dotyczącymi ochrony własności intelektualnej zrealizowanymi w ramach Działania 1.2 typ III - regionalny bon na innowacje. Weryfikacji podlega powiązanie projektu z wdrożeniem wyników prac B+R, praw do własności intelektualnej opracowanych lub zakupionych w ramach Działania 1.1 typ I (Wnioskodawca był Beneficjentem lub Partnerem) lub Działania 1.2 typ III (Wnioskodawca był Grantobiorcą) RPO-L2020.	**0 / 5 pkt** **0 pkt –** Nie **5 pkt –** Tak
Wkład własny	W ramach kryterium ocenie podlega wartość zadeklarowanego przez Wnioskodawcę na dzień złożenia wniosku na konkurs wkładu własnego (dotyczy	**0 – 3 pkt**

	wydatków kwalifikowanych w ramach regionalnej pomocy inwestycyjnej), który nie nosi znamion środków publicznych (np. kredyt komercyjny, dochody własne z działalności gospodarczej) odnoszącego się do wydatków kwalifikowanych projektu. Dotacja ze środków publicznych nie będzie uznawana za wkład własny. W ramach kryterium premiowane będą projekty o wysokości wkładu własnego wyższej od minimalnej wymaganej przez IZ RPO L 2020.	**0 pkt** – wkład własny jest równy minimalnemu ustalonemu poziomowi, **1 pkt** – wartość wkładu własnego jest większa od minimalnej wartości o 3 punkty procentowe, **2 pkt** – wartość wkładu własnego jest większa od minimalnej wartości o ponad 3 do 6 punktów procentowych, **3 pkt** – wartość wkładu własnego jest większa od minimalnej wartości o ponad 6 punktów procentowych. **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy.**
	Suma punktów	**I typ 74 , II typ 69**

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach oceny merytorycznej (suma z kryteriów horyzontalnych i specyficznych) wynosi:
87 (I typ) 82 (II typ).

KRYTERIA SPECYFICZNE

dla Działania 2.1 „Rozwój społeczeństwa informacyjnego”

Kryteria mają zastosowanie dla wszystkich projektów z wyłączeniem e-zdrowia

KRYTERIA SPECYFICZNE DOPUSZCZAJĄCE OCENA: TAK/NIE		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Interoperacyjność systemów i rozwiązań	W ramach kryterium oceniane będzie, czy systemy teleinformatyczne w ramach projektu są wdrażane zgodnie z wymaganiami dotyczącymi interoperacyjności wynikającymi m.in. z Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych, w szczególności: 1. system teleinformatyczny służący realizacji usług jest oparty na modelu usługowym, o którym mowa w Krajowych Ramach Interoperacyjności; 2. Wnioskodawca przedstawi tekstowy lub tekstowo-graficzny opis interoperacyjności systemu informatycznego objętego projektem z innymi systemami informatycznymi (należy wskazać powiązania z systemami istniejącymi lub wdrażanymi w ramach innych projektów). Dokument powinien wskazywać cechy systemów informatycznych, które umożliwiają ich skuteczne współdziałanie, w szczególności wymianę danych; 3. zbieranie i aktualizacja danych na potrzeby świadczenia usług będą bazowały na udokumentowanych i wystandaryzowanych procesach i regułach zarządzania danymi, zawierających reguły kontroli, korekty, anonimizacji, wprowadzania i synchronizacji oraz integracji danych, których celem jest zapewnienie kompletności, spójności i jednolitości danych;	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu

	4. wszystkie źródła danych usług objętych projektem wnioskodawca przedstawi w modelach procesów biznesowych; 5. Wnioskodawca wskaże zakres udostępnianych danych w ramach usług; oraz czy tworzone systemy informatyczne i teleinformatyczne w ramach projektu zapewniają interoperacyjność pomiędzy istniejącymi i planowanymi e-usługami oraz w ramach różnych komponentów e-administracji.	
Bezpieczeństwo systemów teleinformatycznych	Ocenie będzie podlegać, czy Wnioskodawca wykazał w jaki sposób w realizacji projektu zostanie zapewnione przestrzeganie wymagań wynikających z Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych, w obszarze zarządzania bezpieczeństwem informacji. Ponadto, Wnioskodawca zobowiązany jest: ✓ przedstawić klasyfikację przetwarzanych danych według stopnia wrażliwości: informacja publiczna, zwykłe dane osobowe, wrażliwe dane osobowe [dane, o których mowa w art. 27. ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz.U. 2015 poz. 2135 j.t.)], informacje niejawne (zastrzeżone, poufne, tajne, ściśle tajne); ✓ przedstawić opis mechanizmów służących: zapewnieniu bezpieczeństwa danych na każdym etapie cyklu życia usługi dla wszystkich usług objętych projektem; zapewnieniu ochrony danych osobowych, w tym danych podlegających szczególnej ochronie; zachowaniu tajemnic prawnie chronionych; ✓ wykazać, że w ramach wdrożenia zaplanowano przeprowadzenie testów penetracyjnych bezpieczeństwa systemu teleinformatycznego.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu
Gotowość prawna projektu	W ramach kryterium weryfikacji podlega czy projekt może być realizowany bez przeszkód ze względu na uwarunkowania formalno-prawne (sprawdzane jest, czy projekt został przygotowany, albo jest przygotowywany i właściwa instytucja jest	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu

	w stanie na bieżąco weryfikować poprawność dalszych działań w tym zakresie, zgodnie z obowiązującym prawem). W ramach kryterium należy sprawdzić czy wnioskodawca przeanalizował możliwości realizacji oraz gotowość do realizacji projektu na podstawie obowiązujących przepisów prawa[187].	
Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu	W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego: ✓ czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)? ✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji? ✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji? ✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? (jeśli dotyczy)	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu
Niepowtarzalność projektu	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać, czy wytworzony w ramach realizacji projektu produkt/usługa, nie był/a już wcześniej wytworzony/a w innych projektach przez Wnioskodawcę lub inny podmiot, czy nie powiela już istniejących rozwiązań. Nie dotyczy to usług/produktów, które obejmują inny obszar/teren i inny rodzaj udostępnionych danych oraz inną grupę docelową. Dopuszczone zostaną zatem projekty, które nie dublują istniejących produktów/rozwiązań oraz projekty polegające na ich udoskonaleniu.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu
Regionalny zasięg projektu*	Ocenie podlega zasięg projektu i jego oddziaływanie regionalne. Kryterium uznaje się za spełnione, jeśli miejsca realizacji projektu znajdują się w co najmniej 6 powiatach w województwie. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu

[187] W przypadku braku możliwości realizacji projektu w obecnym stanie prawnym, wnioskodawca powinien wskazać niezbędne do zmiany akty prawne oraz wykazać gotowość prawną, tj.:
- jeśli dla realizacji projektu niezbędna jest zmiana ustawowa: projekt założeń projektu ustawy lub projekt ustawy (jeśli dla ustawy nie przygotowano projektu założeń projektu ustawy), został zatwierdzony przez Rade Ministrów;
- jeśli dla realizacji projektu niezbędna jest zmiana na poziomie rozporządzenia Rady Ministrów: projekt rozporządzenia powinien znajdować się na etapie zakończonych uzgodnień wewnątrzresortowych.

	dofinansowanie i złożonej deklaracji nt. zasięgu (załącznik do wniosku o dofinansowanie).	
KRYTERIA SPECYFICZNE PUNKTOWE		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Stopień dojrzałości e-usług	Ocenie podlegać będzie stopień dojrzałości uruchomionych/rozwiniętych e-usług w ramach projektu. Punktowane będzie tworzenie nowych e-usług na co najmniej 3 poziomie oraz rozwijanie już istniejących usług w formie elektronicznej. Punkty przyznawane są za najwyższy poziom interakcji, niezależnie od liczby uruchomionych e-usług na poszczególnych poziomach Punkty za uruchomienie e-usług w ramach projektu na poszczególnych poziomach nie sumują się, np. w przypadku gdy Wnioskodawca uruchomi 2 e-usługi na 3 poziomie oraz 1 e-usługę na 4 poziomie, wówczas projekt otrzymuje 15 pkt. W przypadku usług A2A punkty przyznawane są za to, że realizacja projektu przyczyni się do usprawnienia/lepszego świadczenia e-usług (A2B lub A2C) już świadczonych przez Wnioskodawcę lub przyczyni się do uruchomienia/rozwinięcia e-usług (A2B lub A2C) na co najmniej 3 poziomie w ramach projektu.	**0/5/10/15/17** **0** pkt. – nie uruchomiono/nie rozwinięto żadnych e-usług **5** pkt. – w przypadku uruchomionych/rozwiniętych w ramach projektu e-usług A2A, gdy przedmiotem projektu nie jest uruchomienie/rozwinięcie żadnej e-usługi A2B lub A2C na co najmniej 3 poziomie, ale ma ścisły związek z e-usługą A2B lub A2C świadczoną już przez Wnioskodawcę. **10** pkt. – uruchomiono/rozwinięto e-usługę na 3 poziomie (niezależnie od liczby uruchomionych/ rozwiniętych e-usług). **15** pkt. – uruchomiono/rozwinięto e-usługę na 4 poziomie (niezależnie od liczby uruchomionych/ rozwiniętych e-usług). **17** pkt. – uruchomiono/rozwinięto e-usługę na 5 poziomie (niezależnie od liczby

		uruchomionych/ rozwiniętych e-usług). 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Ponowne wykorzystanie informacji sektora publicznego	Czy Wnioskodawca wykazał, że w ramach projektu udostępnione zostaną informacje sektora publicznego [informacja publiczna rozumiana zgodnie z ustawą z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. 2015 poz. 2058, t.j.)] o znacznym potencjale ponownego wykorzystania i przy użyciu odpowiednio udokumentowanych interfejsów programistycznych (API) – udostępniane informacje muszą mieć możliwość ich wykorzystania w różnych systemach, zgodnie z Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/37/UE z dnia 26 czerwca 2013 r. zmieniającą dyrektywę 2003/98/WE w sprawie ponownego wykorzystania informacji sektora publicznego?	**0/3/8** **0** pkt. – w ramach projektu nie zostaną udostępnione informacje o znacznym potencjale ponownego wykorzystania oraz projekt nie poprawi dostępu do informacji sektora publicznego poprzez udostępnienie odpowiednio udokumentowanych interfejsów programistycznych (API). **3** pkt. – w ramach projektu zostaną udostępnione informacje o znacznym potencjale ponownego wykorzystania. **8** pkt. – w ramach projektu zostaną udostępnione informacje o znacznym potencjale ponownego wykorzystania oraz projekt poprawi dostęp do informacji sektora publicznego poprzez udostępnienie odpowiednio udokumentowanych interfejsów programistycznych (API). 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu

Projekty realizowane w partnerstwie	Preferowane będą projekty, do realizacji których zaangażowane będą inne podmioty – partnerzy, przy czym wszystkie powstałe/uruchomione w ramach projektu e-usługi będą wdrożone u Wnioskodawcy i każdego z partnerów (te same usługi u Wnioskodawcy i wszystkich partnerów) i są świadczone wspólnie, tzn., że między podmiotami (Wnioskodawcą i partnerami) musi zachodzić wymiana informacji/danych w ramach tej samej usługi świadczonej przez każdego z nich. Partnerstwa mogą być tworzone przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe na warunkach określonych w porozumieniu lub umowie o partnerstwie (zgodnie z art. 33 ust.1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 (Dz.U. 2016 poz. 217, t.j.), dołączonej do dokumentacji aplikacyjnej.	**0/1/2/5** 0 pkt. – projekt nie jest realizowany w partnerstwie. 1 pkt – projekt realizowany jest z 1 partnerem. 2 pkt. – projekt realizowany jest z 2 partnerami. 5 pkt.– projekt realizowany jest więcej niż z 2 partnerami. Punkty przyznawane są za liczbę Partnerów, u których wdrożone zostaną e-usługi realizowane w ramach projektu. 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Powszechne wykorzystywanie e-usług	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać, czy Wnioskodawca wiarygodnie wykazał (np. na podstawie przedłożonej dokumentacji lub analizy), że realizowana/realizowane w ramach projektu e-usługa/e-usługi będzie/będą skierowana/e do licznej grupy odbiorców, często korzystającej grupy odbiorców, będą wykorzystywane przez znaczny odsetek danej grupy odbiorców. Liczba przyznanych punktów zależy od stopnia spełniania kryteriów. Punkty za realizację e-usług w projektach <u>w ramach poszczególnych obszarów</u> (liczebność grupy odbiorców; częstotliwość korzystania grupy odbiorców; odsetek grupy odbiorców) <u>nie sumują się</u>, np. gdy Wnioskodawca zrealizuje 2 e-usługi skierowane do nielicznej grupy odbiorców oraz 1 e-usługę skierowaną do bardzo licznej grupy odbiorców, wówczas projekt otrzyma 5 pkt. W ramach kryterium *Powszechne wykorzystywanie e-usług* Wnioskodawca otrzyma sumę punktów za najwyżej ocenione e-usługi realizowane w ramach projektu w	**0-13** **1/3/5** pkt. Czy wykazano, że realizowane w ramach projektu e-usługi są skierowane do licznej grupy odbiorców. Przy czym: 1 pkt. – realizowane w ramach projektu e-usługi są skierowane do nielicznej grupy odbiorców, 3 pkt. – realizowane w ramach projektu e-usługi są skierowane do średnio licznej grupy odbiorców, 5 pkt. - realizowane w ramach projektu e-usługi są skierowane do bardzo licznej grupy odbiorców,

	obszarach liczebność grupy odbiorców i częstotliwość korzystania grupy odbiorców oraz odsetek grupy odbiorców pod warunkiem, że dla każdej realizowanej w ramach projektu e-usługi Wnioskodawca przedstawi realne oszacowanie odsetka korzystającej z niej danej grupy odbiorców. Jeżeli Wnioskodawca przedstawi nierealne oszacowanie odsetka danej grupy odbiorców korzystających z którejkolwiek e-usługi realizowanej w ramach projektu, w ramach tego kryterium otrzyma wyłącznie sumę punktów za najwyżej ocenione e-usługi realizowane w ramach projektu w obszarach liczebność grupy odbiorców i częstotliwość korzystania grupy odbiorców.	**1/3/5** pkt. Czy wykazano, że realizowane w ramach projektu e-usługi będą skierowane do często korzystającej grupy odbiorców. Przy czym: 1 pkt. – realizowane w ramach projektu e-usługi będą skierowane do rzadko korzystającej grupy odbiorców, 3 pkt. – realizowane w ramach projektu e-usługi będą skierowane do często korzystającej grupy odbiorców, 5 pkt. – realizowane w ramach projektu e-usługi będą skierowane do bardzo często korzystającej grupy odbiorców. **0/1/3** pkt. Czy wykazano, że realizowane w ramach projektu e-usługi będą wykorzystywane przez znaczny odsetek danej grupy odbiorców, przy czym: 0 pkt. – przedstawiono nierealne oszacowanie odsetka danej grupy odbiorców korzystających z e-usług realizowanych w ramach projektu, 1 pkt. – realizowane w ramach projektu e-usługi będą wykorzystywane przez niewielki odsetek danej grupy odbiorców,

		3 pkt. – realizowane w ramach projektu e-usługi będą wykorzystywane przez znaczny odsetek danej grupy odbiorców 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Realizacja projektu zoptymalizuje procesy biznesowe i zmniejszy obciążenia interesariuszy	W ramach kryterium Wnioskodawca otrzyma punkty, jeśli wykaże, że optymalizacja procesów biznesowych objętych projektem wykracza poza fakt samego przeniesienia całości lub części tych procesów do sfery elektronicznej, a ponadto, w znaczący i mierzalny sposób wpływa na zmniejszenie obciążeń dla obywateli, przedsiębiorców lub podmiotów wykonujących zadania publiczne (poprzez np. zmniejszenie ilości wymaganych danych, dokumentów, zmniejszenie ilości czynności w procesie, skrócenie czasu lub kosztów realizacji spraw).	**0/3/5** **0** pkt. – Wnioskodawca nie wykazał, że optymalizacja procesów biznesowych objętych projektem wykracza poza fakt samego przeniesienia całości lub części tych procesów do sfery elektronicznej **3** pkt. – Wnioskodawca wykazał, że optymalizacja procesów biznesowych objętych projektem wykracza poza fakt samego przeniesienia całości lub części tych procesów do sfery elektronicznej Dodatkowo **2** pkt. – Wnioskodawca wykazał, że optymalizacja procesów biznesowych objętych projektem w znaczący i mierzalny sposób wpływa na zmniejszenie obciążeń dla obywateli, przedsiębiorców lub podmiotów wykonujących zadania publiczne (poprzez np. zmniejszenie ilości

		wymaganych danych, dokumentów, zmniejszenie ilości czynności w procesie, skrócenie czasu lub kosztów realizacji spraw). 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Projekt jest realizowany na obszarach wiejskich	Celem kryterium jest premiowanie projektów wskazanych do realizacji na terenach wiejskich (zgodnie z zapisami programu w zakresie terytorialnego wymiaru wsparcia i wskazaniem kluczowych obszarów strategicznej interwencji). Jeżeli projekt jest realizowany w całości/w części na obszarach wiejskich, to projekt otrzyma 2 pkt.[188]	**0/2** **0** pkt. – projekt nie jest realizowany na obszarach wiejskich **2** pkt. – projekt jest realizowany na obszarach wiejskich 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Efektywność kosztowa projektu (w tym prawidłowość analiz)	Ocenie podlega sposób osiągnięcia optymalnej i efektywnej realizacji projektu. W ramach kryterium ocenie podlegają następujące aspekty: • czy korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów? • czy założenia przedstawione w projekcie są realne? • czy poprawnie sporządzono analizy, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestycyjnej i operacyjnej projektu?	**0/1/2/3 pkt** Korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów **Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.** Założenia są realne **Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.** Poprawne analizy **Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.** 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu

[188] Obszary wiejskie teren położony poza granicami administracyjnymi miast.

		Punkty podlegają sumowaniu
Przeszacowanie wydatków	Ocenie podlega czy wydatki w projekcie zostały zaplanowane w sposób racjonalny, tj. nie są zawyżone(przeszacowane) w stosunku do cen i stawek rynkowych.	**0/4 pkt.** **0 pkt.** – co najmniej 1 wydatek został przeszacowany **4 pkt.** – żaden z wydatków nie został przeszacowany 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu

***kryterium nie dotyczy projektów realizowanych w ramach ZIT MOF**

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych wynosi **57**.

KRYTERIA SPECYFICZNE

dla Działania 2.1 „Rozwój społeczeństwa informacyjnego”

Kryteria mają zastosowanie wyłącznie dla projektów dotyczących e-zdrowia

KRYTERIA SPECYFICZNE DOPUSZCZAJĄCE OCENA: TAK/NIE		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Interoperacyjność systemów i rozwiązań	W ramach kryterium oceniane będzie, czy systemy teleinformatyczne w ramach projektu są wdrażane zgodnie z wymaganiami dotyczącymi interoperacyjności wynikającymi m.in. z Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych, w szczególności: 1. system teleinformatyczny służący realizacji usług jest oparty na modelu usługowym, o którym mowa w Krajowych Ramach Interoperacyjności; 2. Wnioskodawca przedstawi tekstowy lub tekstowo-graficzny opis interoperacyjności systemu informatycznego objętego projektem z innymi systemami informatycznymi (należy wskazać powiązania z systemami istniejącymi lub wdrażanymi w ramach innych projektów). Dokument powinien wskazywać cechy systemów informatycznych, które umożliwiają ich skuteczne współdziałanie, w szczególności wymianę danych; 3. zbieranie i aktualizacja danych na potrzeby świadczenia usług będą bazowały na udokumentowanych i wystandaryzowanych procesach i regułach zarządzania danymi, zawierających reguły kontroli, korekty, anonimizacji, wprowadzania i synchronizacji oraz integracji danych, których celem jest zapewnienie kompletności, spójności i jednolitości danych;	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu

	4. wszystkie źródła danych usług objętych projektem wnioskodawca przedstawi w modelach procesów biznesowych; 5. Wnioskodawca wskaże zakres udostępnianych danych w ramach usług; oraz czy tworzone systemy informatyczne i teleinformatyczne w ramach projektu zapewniają interoperacyjność pomiędzy istniejącymi i planowanymi e-usługami oraz w ramach różnych komponentów e-administracji.	
Bezpieczeństwo systemów teleinformatycznych	Ocenie będzie podlegać, czy Wnioskodawca wykazał w jaki sposób w realizacji projektu zostanie zapewnione przestrzeganie wymagań wynikających z Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych, w obszarze zarządzania bezpieczeństwem informacji. Ponadto, Wnioskodawca zobowiązany jest: ✓ przedstawić klasyfikację przetwarzanych danych według stopnia wrażliwości: informacja publiczna, zwykłe dane osobowe, wrażliwe dane osobowe [dane, o których mowa w art. 27. ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz.U. 2015 poz. 2135, t.j.)], informacje niejawne (zastrzeżone, poufne, tajne, ściśle tajne); ✓ przedstawić opis mechanizmów służących: zapewnieniu bezpieczeństwa danych na każdym etapie cyklu życia usługi dla wszystkich usług objętych projektem; zapewnieniu ochrony danych osobowych, w tym danych podlegających szczególnej ochronie; zachowaniu tajemnic prawnie chronionych; ✓ wykazać, że w ramach wdrożenia zaplanowano przeprowadzenie testów penetracyjnych bezpieczeństwa systemu teleinformatycznego.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu
Gotowość prawna projektu	W ramach kryterium weryfikacji podlega czy projekt może być realizowany bez przeszkód ze względu na uwarunkowania formalno-prawne (sprawdzane jest, czy projekt został przygotowany, albo jest przygotowywany i właściwa instytucja jest	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu

	w stanie na bieżąco weryfikować poprawność dalszych działań w tym zakresie, zgodnie z obowiązującym prawem). W ramach kryterium należy sprawdzić czy wnioskodawca przeanalizował możliwości realizacji oraz gotowość do realizacji projektu na podstawie obowiązujących przepisów prawa[189].	
Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu	W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego: ✓ czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)? ✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji? ✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji? ✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? (jeśli dotyczy)	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu
Niepowtarzalność projektu (w tym niedublowanie funkcjonalności krajowych platform P1, P2, P4)	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać, czy wytworzony w ramach realizacji projektu produkt/usługa, nie była już wcześniej wytworzona w innych projektach przez Wnioskodawcę lub inny podmiot, czy nie powiela już istniejących rozwiązań (w tym w ramach platform P1, P2, P4). Nie dotyczy to usług/produktów, które obejmują inny obszar/teren i inny rodzaj udostępnionych danych oraz inną grupę docelową. Dopuszczone zostaną zatem projekty, które nie dublują istniejących produktów/rozwiązań oraz projekty polegające na ich udoskonaleniu.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu
Komplementarność i interoperacyjność z krajowymi platformami	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać, czy projekt, który polega na dostosowaniu systemów informatycznych świadczeniodawców do wymiany	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu

[189] W przypadku braku możliwości realizacji projektu w obecnym stanie prawnym, wnioskodawca powinien wskazać niezbędne do zmiany akty prawne oraz wykazać gotowość prawną, tj.:
- jeśli dla realizacji projektu niezbędna jest zmiana ustawowa: projekt założeń projektu ustawy lub projekt ustawy (jeśli dla ustawy nie przygotowano projektu założeń projektu ustawy), został zatwierdzony przez Rade Ministrów;
- jeśli dla realizacji projektu niezbędna jest zmiana na poziomie rozporządzenia Rady Ministrów: projekt rozporządzenia powinien znajdować się na etapie zakończonych uzgodnień wewnątrzresortowych.

	z Systemem Informacji Medycznej zakłada komplementarność i interoperacyjność z krajowymi platformami (P1 i/lub P2 i/lub P4). (Kryterium mające zastosowanie wyłącznie w ramach projektów dotyczących regionalnej platformy).	
Podłączenie wytworzonych w projekcie produktów z Platformą P1	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać, czy projekt, który polega na dostosowaniu systemów informatycznych świadczeniodawców do wymiany z Systemem Informacji Medycznej zakłada podłączenie wytworzonych w projekcie produktów z Platformą P1 oraz zgodność ze standardami wymiany informacji opracowanymi przez Centrum Systemów Informacyjnych Ochrony Zdrowia, pod warunkiem uruchomienia Platformy P1 przed zakończeniem projektu. W przypadku, gdy w regionie funkcjonuje platforma regionalna, produkty wytworzone w ramach projektu powinny zostać zintegrowane z Platformą P1 za pomocą platformy regionalnej.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu
Skalowalność platformy	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać, czy projekt, który polega na dostosowaniu systemów informatycznych świadczeniodawców do wymiany z Systemem Informacji Medycznej zapewnia skalowalność platformy poprzez możliwość zwiększenia liczby użytkowników, tj. podmioty udzielające świadczeń zdrowotnych bez względu na typ (opieka szpitalna, POZ, AOS) oraz podmiot tworzący. (Kryterium mające zastosowanie wyłącznie w ramach projektów dotyczących regionalnej platformy)	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu
Umożliwienie zbierania przez podmiot udzielający świadczeń opieki zdrowotnej jednostkowych danych medycznych w elektronicznym rekordzie pacjenta	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać, czy projekt, który polega na dostosowaniu systemów informatycznych świadczeniodawców do wymiany z Systemem Informacji Medycznej uwzględnia rozwiązania umożliwiające zbierania przez podmiot udzielający świadczeń opieki zdrowotnej jednostkowych danych medycznych w elektronicznym rekordzie pacjenta oraz tworzenie EDM zgodnej ze standardem HL7 CDA, opracowanym i opublikowanym przez CSIOZ.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu

	Wnioskodawca powinien zapewnić, iż projekt dotyczący prowadzenia lub wymiany elektronicznej dokumentacji medycznej w rozumieniu ustawy o systemie informacji w ochronie zdrowia (zwanej dalej: EDM), w tym indywidualnej dokumentacji medycznej (wewnętrznej lub zewnętrznej), uwzględnia rozwiązania umożliwiające zbierania przez podmiot udzielający świadczeń opieki zdrowotnej jednostkowych danych medycznych w elektronicznym rekordzie pacjenta oraz tworzenie EDM zgodnej ze standardem HL7 CDA, opracowanym i opublikowanym przez CSIOZ.	
Przyjęcie funkcjonalności dotyczących regionalnego repozytorium EDM, z obsługą przechowywania EDM	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać, czy projekt, który polega na dostosowaniu systemów informatycznych świadczeniodawców do wymiany z Systemem Informacji Medycznej uwzględnia funkcjonalności dotyczące regionalnego repozytorium EDM, z obsługą przechowywania EDM. Repozytorium EDM powinno realizować co najmniej usługę przyjmowania, archiwizacji i udostępniania EDM zgodnej z HL7 CDA, a w przypadku repozytoriów badań obrazowych przyjmowania, archiwizacji i udostępniania obiektów DICOM. (Kryterium mające zastosowanie wyłącznie w ramach projektów dotyczących regionalnej platformy)	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu
KRYTERIA SPECYFICZNE PUNKTOWE		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Stopień dojrzałości e-usług	Ocenie podlegać będzie stopień dojrzałości uruchomionych/rozwiniętych e-usług w ramach projektu. Punktowane będzie tworzenie nowych e-usług na co najmniej 3 poziomie oraz rozwijanie już istniejących usług w formie elektronicznej. Punkty przyznawane są za najwyższy poziom interakcji, niezależnie od liczby uruchomionych e-usług na poszczególnych poziomach Punkty za uruchomienie e-usług w ramach projektu na poszczególnych poziomach nie sumują się, np. w przypadku gdy Wnioskodawca uruchomi 2 e-usługi na 3 poziomie oraz 1 e-usługę na 4 poziomie, wówczas projekt otrzymuje 15 pkt. W przypadku usług A2A punkty przyznawane są za to, że realizacja projektu przyczyni się do usprawnienia/lepszego świadczenia e-usług (A2B lub A2C) już świadczonych przez Wnioskodawcę lub przyczyni się do uruchomienia/rozwinięcia e-usług (A2B lub A2C) na co najmniej 3 poziomie w ramach projektu.	**0/5/10/15/17** **0** pkt. – nie uruchomiono/nie rozwinięto żadnych e-usług **5** pkt. – w przypadku uruchomionych/rozwiniętych w ramach projektu e-usług A2A, gdy przedmiotem projektu nie jest uruchomienie/rozwinięcie żadnej e-usługi A2B lub A2C na co najmniej 3 poziomie, ale ma ścisły związek z e-usługą A2B lub A2C

		świadczoną już przez Wnioskodawcę. **10** pkt. – uruchomiono/rozwinięto e-usługę na 3 poziomie (niezależnie od liczby uruchomionych/ rozwiniętych e-usług). **15** pkt. – uruchomiono/rozwinięto e-usługę na 4 poziomie (niezależnie od liczby uruchomionych/ rozwiniętych e-usług). **17** pkt. – uruchomiono/rozwinięto e-usługę na 5 poziomie (niezależnie od liczby uruchomionych/ rozwiniętych e-usług). 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Ponowne wykorzystanie informacji sektora publicznego	Czy Wnioskodawca wykazał, że w ramach projektu udostępnione zostaną informacje sektora publicznego [informacja publiczna rozumiana zgodnie z ustawą z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. 2015 poz. 2058, t.j.)] o znacznym potencjale ponownego wykorzystania i przy użyciu odpowiednio udokumentowanych interfejsów programistycznych (API) – udostępniane informacje muszą mieć możliwość ich wykorzystania w różnych systemach, zgodnie z Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/37/UE z dnia 26 czerwca 2013 r. zmieniającą dyrektywę 2003/98/WE w sprawie ponownego wykorzystania informacji sektora publicznego?	**0/3/8** **0** pkt. – w ramach projektu nie zostaną udostępnione informacje o znacznym potencjale ponownego wykorzystania oraz projekt nie poprawi dostępu do informacji sektora publicznego poprzez udostępnienie odpowiednio udokumentowanych interfejsów programistycznych (API). **3** pkt. – w ramach projektu zostaną udostępnione informacje o

		znacznym potencjale ponownego wykorzystania. **8** pkt. – w ramach projektu zostaną udostępnione informacje o znacznym potencjale ponownego wykorzystania oraz projekt poprawi dostęp do informacji sektora publicznego poprzez udostępnienie odpowiednio udokumentowanych interfejsów programistycznych (API). 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Projekty realizowane w partnerstwie	Preferowane będą projekty, przy realizacji których zaangażowane będą inne podmioty, przy czym wszystkie powstałe/uruchomione w ramach projektu e-usługi będą wdrożone u Wnioskodawcy i każdego z partnerów (te same usługi u Wnioskodawcy i wszystkich partnerów) i są świadczone wspólnie, tzn., że między podmiotami (Wnioskodawcą i partnerami) musi zachodzić wymiana informacji/danych w ramach tej samej usługi świadczonej przez każdego z nich. Partnerstwa mogą być tworzone, przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe na warunkach określonych w porozumieniu lub umowie o partnerstwie (zgodnie z art. 33 ust.1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 (Dz.U. 2016 poz. 217, t.j.), dołączonej do dokumentacji aplikacyjnej.	**0/1/2/5** **0** pkt. – projekt nie jest realizowany w partnerstwie. **1** pkt. – projekt realizowany jest z 1 partnerem. **2** pkt. – projekt realizowany jest z 2 partnerami. **5** pkt. – projekt realizowany jest więcej niż z 2 partnerami. Punkty przyznawane są za liczbę Partnerów, u których wdrożone zostaną e-usługi realizowane w ramach projektu. 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu

Powszechne wykorzystywanie e-usług	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać, czy Wnioskodawca wiarygodnie wykazał (np. na podstawie przedłożonej dokumentacji lub analizy), że realizowana/realizowane w ramach projektu e-usługa/e-usługi będzie/będą skierowana/e do licznej grupy odbiorców, często korzystającej grupy odbiorców, będą wykorzystywane przez znaczny odsetek danej grupy odbiorców. Liczba przyznanych punktów zależy od stopnia spełniania kryteriów. Punkty za realizację e-usług w projektach w ramach poszczególnych obszarów (liczebność grupy odbiorców; częstotliwość korzystania grupy odbiorców; odsetek grupy odbiorców) nie sumują się, np. gdy Wnioskodawca zrealizuje 2 e-usługi skierowane do nielicznej grupy odbiorców oraz 1 e-usługę skierowaną do bardzo licznej grupy odbiorców, wówczas projekt otrzyma 5 pkt. W ramach kryterium *Powszechne wykorzystywanie e - usług* Wnioskodawca otrzyma sumę punktów za najwyżej ocenione e-usługi realizowane w ramach projektu w obszarach liczebność grupy odbiorców i częstotliwość korzystania grupy odbiorców oraz odsetek grupy odbiorców, pod warunkiem, że dla każdej realizowanej w ramach projektu e-usługi Wnioskodawca przedstawi realne oszacowanie odsetka korzystającej z niej danej grupy odbiorców. Jeżeli Wnioskodawca przedstawi nierealne oszacowanie odsetka danej grupy odbiorców korzystających z którejkolwiek e-usługi realizowanej w ramach projektu, w ramach tego kryterium otrzyma wyłącznie sumę punktów za najwyżej ocenione e-usługi realizowane w ramach projektu w obszarach liczebność grupy odbiorców i częstotliwość korzystania grupy odbiorców.	**0-13** **1/3/5** pkt. Czy wykazano, że realizowane w ramach projektu e-usługi są skierowane do licznej grupy odbiorców. Przy czym: 1 pkt. – realizowane w ramach projektu e-usługi są skierowane do nielicznej grupy odbiorców, 3 pkt. – realizowane w ramach projektu e-usługi są skierowane do średnio licznej grupy odbiorców, 5 pkt. – realizowane w ramach projektu e-usługi są skierowane do bardzo licznej grupy odbiorców, **1/3/5** pkt. Czy wykazano, że realizowane w ramach projektu e-usługi będą skierowane do często korzystającej grupy odbiorców. Przy czym: 1 pkt. – realizowane w ramach projektu e-usługi będą skierowane do rzadko korzystającej grupy odbiorców, 3 pkt. – realizowane w ramach projektu e-usługi będą skierowane do często korzystającej grupy odbiorców, 5 pkt. – realizowane w ramach projektu e-usługi będą skierowane do bardzo często korzystającej grupy odbiorców.

		0/1/3 pkt. Czy wykazano, że realizowane w ramach projektu e-usługi będą wykorzystywane przez znaczny odsetek danej grupy odbiorców, przy czym: 0 pkt. – przedstawiono nierealne oszacowanie odsetka danej grupy odbiorców korzystających z e-usług realizowanych w ramach projektu, 1 pkt. – realizowane w ramach projektu e-usługi będą wykorzystywane przez niewielki odsetek danej grupy odbiorców, 3 pkt. – realizowane w ramach projektu e-usługi będą wykorzystywane przez znaczny odsetek danej grupy odbiorców 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu Punkty podlegają sumowaniu
Realizacja projektu zoptymalizuje procesy biznesowe i zmniejszy obciążenia interesariuszy	W ramach kryterium Wnioskodawca otrzyma punkty, jeśli wykaże, że optymalizacja procesów biznesowych objętych projektem wykracza poza fakt samego przeniesienia całości lub części tych procesów do sfery elektronicznej, a ponadto, w znaczący i mierzalny sposób wpływa na zmniejszenie obciążeń dla obywateli, przedsiębiorców lub podmiotów wykonujących zadania publiczne (poprzez np. zmniejszenie ilości wymaganych danych, dokumentów, zmniejszenie ilości czynności w procesie, skrócenie czasu lub kosztów realizacji spraw).	**0/3/5** **0** pkt. – Wnioskodawca nie wykazał, że optymalizacja procesów biznesowych objętych projektem wykracza poza fakt samego przeniesienia całości lub części tych procesów do sfery elektronicznej

		3 pkt. – Wnioskodawca wykazał, że optymalizacja procesów biznesowych objętych projektem wykracza poza fakt samego przeniesienia całości lub części tych procesów do sfery elektronicznej Dodatkowo **2** pkt. – Wnioskodawca wykazał, że optymalizacja procesów biznesowych objętych projektem w znaczący i mierzalny sposób wpływa na zmniejszenie obciążeń dla obywateli, przedsiębiorców lub podmiotów wykonujących zadania publiczne (poprzez np. zmniejszenie ilości wymaganych danych, dokumentów, zmniejszenie ilości czynności w procesie, skrócenie czasu lub kosztów realizacji spraw). 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Projekt jest realizowany na obszarach wiejskich	Celem kryterium jest premiowanie projektów wskazanych do realizacji na terenach wiejskich (zgodnie z zapisami programu w zakresie terytorialnego wymiaru wsparcia i wskazaniem kluczowych obszarów strategicznej interwencji). Jeżeli projekt jest realizowany w całości/w części na obszarach wiejskich, to projekt otrzyma 2 pkt.[190]	**0/2** **0** pkt. - projekt nie jest realizowany na obszarach wiejskich **2** pkt. - projekt jest realizowany na obszarach wiejskich

[190] Obszary wiejskie teren położony poza granicami administracyjnymi miast.

		0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Dodatkowe wsparcie podmiotów leczniczych	W ramach kryterium Wnioskodawca otrzyma punkty, jeśli wykaże, iż projekt, który polega na dostosowaniu systemów informatycznych świadczeniodawców do wymiany z Systemem Informacji Medycznej umożliwia podmiotom udzielającym świadczeń opieki zdrowotnej prowadzenie i wymianę EDM poprzez: – uzupełnienie zasobów infrastruktury techniczno-systemowej tj. sprzęt, oprogramowanie itp., pod warunkiem wykazania deficytów w tym zakresie, lub – budowę oprogramowania klasy HIS oraz systemów gabinetowych (zawierających m.in. moduły ułatwiające pracę personelu medycznego), pod warunkiem wykazania deficytów w tym zakresie, lub – szkolenia dla personelu.	**0/3** **0** pkt. – projekt nie spełnia kryterium **3** pkt. – projekt spełnia kryterium 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Zwiększona liczba podmiotów objętych wsparciem	Preferowane będą projekty, które zakładają objęcie jak najszerszego kręgu podmiotów udzielających świadczeń opieki zdrowotnej w danym województwie tj. bez względu na typ – opieka szpitalna, AOS, POZ oraz bez względu na podmiot tworzący. (Kryterium mające zastosowanie wyłącznie w ramach projektów dotyczących regionalnej platformy)	**0/3** **0** pkt. – projekt nie spełnia kryterium **3** pkt. – projekt spełnia kryterium 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Wymiana EDM pomiędzy AOS i POZ	Preferowane będą projekty, które polegają na dostosowaniu systemów informatycznych świadczeniodawców do wymiany z Systemem Informacji Medycznej oraz zakładają możliwość jej wymiany pomiędzy AOS i POZ. (Kryterium mające zastosowanie wyłącznie w ramach projektów dotyczących regionalnej platformy)	**0/3** **0** pkt. – projekt nie spełnia kryterium **3** pkt. – projekt spełnia kryterium 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Przyjęcie funkcjonalności w zakresie budowy i rozwoju usług dla pacjentów	W ramach kryterium Wnioskodawca otrzyma punkty, jeśli wykaże, iż projekt, który polega na dostosowaniu systemów informatycznych świadczeniodawców do wymiany z Systemem Informacji Medycznej zawiera funkcjonalności	**0/3** **0** pkt. – projekt nie spełnia kryterium

	w zakresie budowy i rozwoju usług dla pacjentów (usługi A2C) np. budowę/ rozbudowę systemów e-rejestracji.	**3** pkt. – projekt spełnia kryterium 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Przyjęcie rozwiązań synergicznych	Preferowane będą projekty, które zawierają rozwiązania synergiczne - typu grupowe zakupy systemów wsparcia (oprogramowanie, sprzęt, usługi itp.) czy tworzenie centrów kompetencji, które zapewnią wsparcie m.in. w zakresie budowy architektury systemów informacyjnych, zakupu usług, ITS i oprogramowania oraz przygotowania OPZ. (Kryterium mające zastosowanie wyłącznie w ramach projektów dotyczących regionalnej platformy)	**0/3** **0** pkt. – projekt nie spełnia kryterium **3** pkt. – projekt spełnia kryterium 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Współpraca szpitala/AOS z POZ	W ramach kryterium Wnioskodawca otrzyma punkty, jeśli wykaże, iż projekt z zakresu telemedycyny zakłada działania ukierunkowane na współpracę szpitala/AOS z POZ (np. telekonsultacje).	**0/3** **0** pkt. – projekt nie spełnia kryterium **3** pkt. – projekt spełnia kryterium 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Deinstytucjonalizacja opieki zdrowotnej	W ramach kryterium Wnioskodawca otrzyma punkty, jeśli wykaże, iż projekt z zakresu telemedycyny zakłada działania ukierunkowane na deinstytucjonalizację opieki zdrowotnej poprzez rozwój opieki nad pacjentem w warunkach domowych (np. telemonitoring).	**0/3** **0** pkt. – projekt nie spełnia kryterium **3** pkt. – projekt spełnia kryterium 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Bezpieczeństwo ciągłości prowadzenia EDM	W ramach kryterium Wnioskodawca otrzyma punkty, jeśli wykaże, iż projekt, który polega na dostosowaniu systemów informatycznych świadczeniodawców do wymiany z Systemem Informacji Medycznej zawiera rozwiązania gwarantujące i podnoszące bezpieczeństwo w zakresie ciągłości działania systemów do	**0/3** **0** pkt. – projekt nie spełnia kryterium **3** pkt. – projekt spełnia kryterium

	prowadzenia EDM, platform regionalnych, w tym szczególnie w zakresie prowadzenia, wymiany i długoterminowego przechowywania EDM. Dotyczy podmiotów opieki zdrowotnej wykorzystujących i wdrażających te rozwiązania i właścicieli platform regionalnych.	0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Efektywność kosztowa projektu (w tym prawidłowość analiz)	Ocenie podlega sposób osiągnięcia optymalnej i efektywnej realizacji projektu. W ramach kryterium ocenie podlegają następujące aspekty: • czy korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów? • czy założenia przedstawione w projekcie są realne? • czy poprawnie sporządzono analizy, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestycyjnej i operacyjnej projektu?	**0/1/2/3 pkt** Korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów **Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.** Założenia są realne **Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.** Poprawne analizy **Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.** 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia. projektu Punkty podlegają sumowaniu
Przeszacowanie wydatków	Ocenie podlega czy wydatki w projekcie zostały zaplanowane w sposób racjonalny, tj. nie są zawyżone(przeszacowane) w stosunku do cen i stawek rynkowych.	**0/4 pkt.** **0 pkt.** – co najmniej 1 wydatek został przeszacowany **4 pkt.** – żaden z wydatków nie został przeszacowany 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych wynosi:

- dla projektów dotyczących regionalnych platform: **81 pkt.**

– dla pozostałych projektów: **72 pkt.**

KRYTERIA HORYZONTALNE

Kryteria horyzontalne mające zastosowanie dla Osi Priorytetowej 3, Działania 3.1 Odnawialne źródła energii

KRYTERIA HORYZONTALNE DOPUSZCZAJĄCE OCENA: TAK/NIE odpowiedź „NIE" oznacza odrzucenie projektu		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Zgodność projektu z celem Działania	W ramach kryterium ocenie podlega czy celem realizacji projektu jest zwiększony udział produkcji energii z OZE na terenie województwa lubuskiego?	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Zgodność projektu z dokumentami strategicznymi	W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt jest zgodny z następującymi dokumentami strategicznymi: – Umowa Partnerstwa na lata 2014-2020 – Programowanie perspektywy finansowej na lata 2014-2020*, – Strategia Rozwoju Województwa Lubuskiego 2020*, – Regionalny Program Operacyjny – Lubuskie 2020*, – Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020*, Czy projekt wpisuje się w konkretny cel operacyjny oraz w podstawowe działania rekomendowane do priorytetowej realizacji/kierunki interwencji celu operacyjnego określone w ww. dokumentach? * Dokument aktualny na dzień ogłoszenia konkursu.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn	Projekt musi wykazywać pozytywny wpływ w zakresie zgodności projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn. Tylko w wyjątkowych sytuacjach dopuszczalne jest uznanie neutralności produktu projektu.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**

	O neutralności projektu można mówić jedynie wtedy, gdy w ramach projektu Wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie (w rozdziale II.3.8. *Polityki horyzontalne* Studium Wykonalności), dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady. Wpływ projektu na zasady horyzontalne UE weryfikowany będzie zgodnie z art. 7 rozporządzenia 1303/2013 oraz „Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020".	
Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	Projekt musi wykazywać pozytywny wpływ w zakresie zgodności projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami polityki horyzontalnej. W szczególności ocenie podlegać będzie czy infrastruktura została zaprojektowana/zostanie zbudowana/zmodernizowana zgodnie z zasadą projektowania uniwersalnego. Tylko w wyjątkowych sytuacjach dopuszczalne jest uznanie neutralności produktu projektu. O neutralności można mówić wtedy, kiedy w ramach projektu Wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie (w rozdziale II.3.8. *Polityki horyzontalne* Studium Wykonalności), dlaczego dany produkt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady. Stwierdzenie neutralnego wpływu na zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami związane jest uzasadnionym brakiem bezpośrednich użytkowników produktu w ramach projektu. Wpływ projektu na zasady horyzontalne UE weryfikowany będzie zgodnie z art. 7 rozporządzenia 1303/2013 oraz „Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020".	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**

	Stosowanie zasad określonych w ww. Wytycznych w odniesieniu do tych elementów projektu, w których zasada ta ma zastosowanie np. jeżeli w ramach projektu utworzona zostanie strona internetowa czy też zasoby cyfrowe, muszą one spełniać standard WCAG 2.0 na poziomie AA (Wytyczne, podrozdział 5.2, pkt. 1), oznacza, że projekt ten ma pozytywny wpływ na zasady horyzontalne.	
Adekwatność wskaźników do zakresu rzeczowego projektu	W ramach kryterium ocenie podlegają wybrane w projekcie wskaźniki realizacji projektu. Ocenie podlega możliwość ich osiągnięcia oraz trafność/realność wskazanych wartości docelowych wskaźników wybranych przez Wnioskodawcę spośród listy wskaźników dla Działania 3.1, wymienionych w załączniku nr 2 - *Tabela wskaźników rezultatu bezpośredniego i produktu dla działań i poddziałań* do SzOOP obowiązującego na dzień ogłoszenia konkursu. Ocena w odniesieniu do wartości przedstawionych na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie – zmiany wartości docelowej wskaźników w trakcie realizacji projektu, np. wynikające z realizacji projektu w zmienionym zakresie, zmian sytuacji rynkowej itp. nie wpływają na spełnienie kryterium o ile w innym kryterium nie podlegała ocenie wartość docelowa wskaźnika. Każdy przypadek rozpatrywany jest indywidualnie. Decyzję każdorazowo podejmuje IZ w oparciu o przedkładane przez Wnioskodawcę wyjaśnienia.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Potencjał inwestycyjny, kadrowy, organizacyjny i prawny Wnioskodawcy/Partnera	W ramach kryterium ocenie podlega: – czy potencjał inwestycyjny Wnioskodawcy/Partnera jest wystarczający do zrealizowania projektu? – czy przewidziano problemy w zarządzaniu, które mogą doprowadzić do niezrealizowania przedsięwzięcia, czy podano potencjalne sposoby ich rozwiązania? – czy Wnioskodawca/Partner dysponuje potencjałem technicznym, organizacyjnym (weryfikacji podlegać będą również kompetencje oraz potencjał kadrowy Wnioskodawcy/Partnera), prawnym (patenty, licencje, umowy, pozwolenia, zezwolenia – jeśli projekt ich wymaga), pozwalającym zrealizować projekt, osiągnąć zakładane cele oraz utrzymać efekty realizacji projektu?	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**

	– czy Wnioskodawca oszacował ryzyko towarzyszące projektowi i potrafi je zminimalizować oraz podjąć działania zaradcze?	
Trwałość projektu	W ramach kryterium ocenie podlega, czy Wnioskodawca nie planuje w okresie 3/5 lat od płatności końcowej na rzecz Beneficjenta, zmian skutkujących spełnieniem przesłanek określonych w art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006. Czy Wnioskodawca zapewni trwałość instytucjonalną, techniczną i finansową inwestycji po zakończeniu jej realizacji?	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Niezbędność planowanych wydatków	W ramach kryterium ocenie podlega zasadność poniesienia konkretnych wydatków, należy wskazać czy wydatki zostały odpowiednio dobrane do projektu, są niezbędne do jego realizacji i osiągania założonych celów.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
KRYTERIA HORYZONTALNE OGÓLNE OCENA: PUNKTOWA		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Komplementarność wewnątrzprogramowa projektu	W ramach kryterium ocenie podlega czy Wnioskodawca wykazał, w jaki sposób projekt zapewni komplementarność wewnątrzprogramową w kontekście połączenia interwencji środków EFRR i EFS lub tylko EFRR pochodzących z różnych Działań RPO–L2020. Zgodnie z kryterium ocenie podlega komplementarny charakter planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami, które są komplementarne wobec przedmiotowego projektu.	**0/1** **0 pkt** – projekt nie zapewnia komplementarności wewnątrzprogramowej **1 pkt** – projekt zapewnia komplementarność wewnątrzprogramową 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu

		Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy
Realizacja wskaźników programowych	W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt, realizuje wskaźniki programowe (ich wartości są większe od zera) tj. – Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE (szt.), – Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1) (przedsiębiorstwa), – Dodatkowa zdolność wytwarzania energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych (MWe), – Dodatkowa zdolność wytwarzania energii cieplnej ze źródeł odnawialnych (MWt), – Długość nowo wybudowanych sieci elektroenergetycznych dla odnawialnych źródeł energii (km), – Długość zmodernizowanych sieci elektroenergetycznych dla odnawialnych źródeł energii (km), – Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI 34) (Tony równoważnika CO_2). Ocena w odniesieniu do wartości przedstawionych na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie – zmiany wartości docelowej wskaźników w trakcie realizacji projektu, np. wynikające z realizacji projektu w zmienionym zakresie, zmian sytuacji rynkowej itp. nie wpływają na spełnienie kryterium – pod warunkiem, że nie spowoduje to zmiany wartości przyznanych punktów w kryterium.	**0/2/4** **0 pkt** – projekt nie realizuje wskaźników programowych **2 pkt** – projekt realizuje jeden wskaźnik programowy **4 pkt** – projekt realizuje więcej niż jeden wskaźnik programowy 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Realizacja celów Strategii Rozwoju Polski Zachodniej	W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt wpisuje się w cele Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020.* * Dokument aktualny na dzień ogłoszenia konkursu.	**0/1** **0 pkt** – projekt nie wpisuje się w cele Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020 **1 pkt** – projekt wpisuje się w cele Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020

		0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Korzyści społeczno – ekonomiczne wynikające z realizacji projektu – aspekt zatrudnieniowy	W ramach kryterium ocenie podlega prozatrudnieniowy aspekt przedsięwzięcia, tj. czy będzie on miał wpływ na powstanie nowych miejsc pracy. Należy odzwierciedlić w co najmniej jednym ze wskaźników projektu: – Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (CI 8) (EPC); – Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – kobiety (EPC), – Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – mężczyźni (EPC), – Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) (EPC), – Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) – kobiety (EPC), – Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) – mężczyźni (EPC), – Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy (EPC), – Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - kobiety (EPC), – Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - mężczyźni (EPC). Spełnienie kryterium musi być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.	**0/1** **0 pkt** – projekt nie wpływa na powstanie nowych miejsc pracy **1 pkt** – projekt wpływa na powstanie nowych miejsc pracy 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Przygotowanie projektu do realizacji	Celem kryterium jest premiowanie projektów w pełni gotowych do realizacji.	**0/5** **0 pkt** – projekt lub jego część będzie realizowany w trybie „zaprojektuj i wybuduj”

		5 pkt – projekt nie będzie realizowany w trybie „zaprojektuj i wybuduj” 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
	Suma punktów	**12**

KRYTERIA SPECYFICZNE

Działanie 3.1 „Odnawialne źródła energii”

TYP I: Budowa nowoczesnych lokalnych źródeł OZE - elektrycznej, w tym małych źródeł wytwarzania energii z OZE - elektrycznej, wpisujących się w rozwój generacji rozproszonej, w tym podłączenie instalacji do sieci dystrybucyjnej

KRYTERIA SPECYFICZNE DOPUSZCZAJĄCE **OCENA: TAK/NIE** *Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie, w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 3.1 „Odnawialne źródła energii – wsparcie dotacyjne” RPO-L2020. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie projektu.*		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Kryteria będą miały **zastosowanie** do wszystkich możliwych do zrealizowania inwestycji wpisujących się w typ I projektów.		
Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu	W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego: ✓ czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)? ✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji? ✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji? ✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? (jeśli dotyczy)	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Wykonalność finansowa projektu	W ramach kryterium ocenie podlega: ✓ czy projekt jest wykonalny przy zakładanym budżecie? ✓ czy sytuacja finansowa Wnioskodawcy gwarantuje możliwość realizacji projektu (z uwzględnieniem innych zadań inwestycyjnych/ projektów realizowanych przez Wnioskodawcę lub zaplanowanych do realizacji)? ✓ czy wskazano wiarygodne źródła finansowania wkładu własnego oraz wydatków niekwalifikowalnych?	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**

	✓ czy wartość dotacji została prawidłowo ujęta w Studium Wykonalności? Ocena w odniesieniu do wartości przedstawionych na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie – zmiany w trakcie realizacji projektu, np. wynikające z realizacji projektu w zmienionym zakresie, zmian sytuacji rynkowej itp. nie wpływają na spełnienie kryterium.	
Możliwość realizacji inwestycji	W ramach kryterium ocenie podlega, czy Wnioskodawca posiada udokumentowane prawo dysponowania nieruchomością/nieruchomościami na cele budowlane niezbędne do realizacji inwestycji (czy Wnioskodawca dokonał wymaganych uzgodnień z właścicielem/właścicielami i w konsekwencji uzyskał prawo do dysponowania nieruchomością/ami na potrzeby realizacji projektu)?	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Gotowość techniczna projektu do realizacji	W ramach kryterium ocenie podlega, czy Wnioskodawca: ✓ posiada pozwolenie na budowę – jeśli jest wymagane, ✓ dokonał zgłoszenia robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę i uzyskał potwierdzenie organu, że nie wniesiono sprzeciwu w terminie 30 dni od dnia doręczenia zgłoszenia – jeśli jest wymagane, * Opcję „nie dotyczy" należy wybrać w przypadku: - inwestycji, które nie wymagają pozwolenia na budowę, ani zgłoszenia budowlanego – zgodnie z ustawą Prawo budowlane**oraz - projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj", dla których w momencie składania wniosku o dofinansowanie ww. dokumenty nie są wymagane. ** Dokument aktualny na dzień ogłoszenia konkursu.	**tak/nie/nie dotyczy*** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Zgodność projektu ze Strategią Energetyki Województwa Lubuskiego	W ramach kryterium zostanie ocenione czy planowane przedsięwzięcie jest zgodne z zapisami Strategii Energetyki Województwa Lubuskiego (Uchwała Nr. XLS/485/13 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 28 października 2013 r.), w szczególności z Celem strategicznym CS2 „Wzrost udziału czystej energii".	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Wielkość instalacji	W ramach kryterium ocenie podlega czy wielkość zainstalowanej instalacji nie przekracza poniższych parametrów: a) energia wodna do 5 MWe,	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**

	b) energia wiatru do 5 MWe, c) energia słoneczna do 2 MWe, d) energia biogazu do 1 MWe, e) energia biomasy do 5 MWe.	
Możliwość podłączenia wytworzonej energii do sieci elektroenergetycznej	W ramach kryterium ocenione zostanie czy Wnioskodawca posiada ważne warunki przyłączenia wydane przez operatora systemu elektroenergetycznego, lub podpisał umowę z operatorem systemu elektroenergetycznego o przyłączenie do sieci – niezależnie od formuły realizowanego projektu tj. „wybuduj" i „zaprojektuj i wybuduj". * Opcję „nie dotyczy" należy wybrać w przypadku instalacji dla której warunki przyłączeniowe nie są wymagane na podstawie Ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo Energetyczne** ** Dokument aktualny na dzień ogłoszenia konkursu.	**tak/nie/nie dotyczy*** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Test pomocy publicznej	Ocenie podlega czy Wnioskodawca prawidłowo przeprowadził test pomocy publicznej.	**tak/nie** Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Kryteria do zastosowania wyłącznie dla inwestycji związanych z energią wodną		
Stan budowli objętej projektem	W ramach kryterium sprawdzeniu podlega, czy projekt dotyczy wyłącznie istniejących budowli (hydroelektrownie, budowle piętrzące). Wznoszenie nowych budowli piętrzących w celu pozyskania energii nie podlega wsparciu.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Wpływ budowli na faunę	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać czy budowle objęte projektem nie stanowią przeszkody dla przemieszczeń fauny wodnej (czy zastosowano np. przepławki).	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Zgodność z obowiązującymi przepisami	W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt jest realizowany z uwzględnieniem postanowień Ramowej Dyrektywy Wodnej (tj. Dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej). Przedmiotowe kryterium	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**

	dotyczy projektów z zakresu wytwarzania energii pochodzącej z energii spadku wody. Ocenie podlega czy projekt został ujęty w dokumencie „Masterplan dla dorzecza Odry": ✓ czy inwestycja jest zawarta na liście nr 1 (*Inwestycje, które nie wpływają negatywnie na osiągnięcie dobrego stanu wód lub nie pogarszają stanu wód)*, stanowiącej załącznik nr 2 do Masterplanu dla dorzecza Odry? lub ✓ czy projekt znajduje się w aktualizacji Planów Gospodarowania Wodami w Dorzeczach, której zgodność z warunkami określonymi w art. 4 ust. 7 Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r. *ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej* (Ramowa Dyrektywa Wodna) potwierdziła Komisja Europejska?	
Kryteria do zastosowania wyłącznie dla inwestycji związanych z energią biomasy		
Zgodność z programem ochrony powietrza	W ramach kryterium zweryfikowane zostanie, czy w przypadku projektów zlokalizowanych na obszarach, na których zgodnie z programem ochrony powietrza występuje przekroczenia poziomu pyłu PM 10 w instalacjach do spalania biomasy zastosowano rozwiązania technologiczne (dotyczące systemów spalania oraz wychwytywania pyłów) zapewnią odpowiedni poziom emisji pyłu PM 10. * Opcję „nie dotyczy" należy wybrać w przypadku, gdy projekt zlokalizowany jest na obszarach, na których nie występują przekroczenia poziomu pyłu PM 10.	**tak/nie/nie dotyczy*** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Redukcja emisji zanieczyszczeń	W ramach kryterium sprawdzone zostanie, czy Wnioskodawca złożył oświadczenie, że urządzenia grzewcze wykorzystujące paliwa stałe spełniają wymagania co najmniej klasy 5 normy PN EN 303-5:2012.	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **bez możliwości poprawy**
Zgodność z obowiązującymi przepisami	W ramach kryterium zbadane zostanie czy projekt jest realizowany zgodnie z postanowieniami: ✓ Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/50/WE z dnia 21 maja 2008 r.	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **bez możliwości poprawy**

	w sprawie jakości powietrza i czystszego powietrza dla Europy – „Dyrektywa CAFE" oraz przepisami krajowymi w zakresie ochrony powietrza, ✓ ROZPORZĄDZENA KOMISJI (UE) 2015/1189 z dnia 28 kwietnia 2015 r. w sprawie wykonania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE w odniesieniu do wymogów dotyczących ekoprojektu dla kotłów na paliwo stałe, ✓ ROZPORZĄDZENIA MINISTRA ROZWOJU I FINANSÓW z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie wymagań dla kotłów na paliwo stałe.	
Rodzaj zastosowanego źródła wytwórczego	W ramach kryterium zbadane będzie czy inwestycja dotycząca źródeł wytwórczych opartych na biomasie nie przewiduje współspalania węgla i biomasy. Nie przewiduje się dotowania instalacji wykorzystujących współspalanie biomasy i węgla.	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **bez możliwości poprawy**
KRYTERIA SPECYFICZNE PUNKTOWE *Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO-L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktację „0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, ale nie skutkuje to odrzuceniem projektu. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.*		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Kryteria będą miały zastosowanie do wszystkich możliwych do zrealizowania inwestycji wpisujących się w typ I projektów.		
Projekty realizowane w partnerstwie oraz w klastrach energii	Preferowane będą projekty realizowane w formule partnerstwa. Partnerstwa mogą być tworzone przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe na warunkach określonych w porozumieniu lub umowie o partnerstwie (zgodnie z art. 33 ust.1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020), dołączonej do dokumentacji aplikacyjnej oraz projekty realizowane w klastrach energii[191].- Weryfikacja spełnienia kryterium odbywać się	**0-3 punktów** 0 pkt. – projekt nie jest realizowany w partnerstwie i/lub w klastrze energii 1 pkt – projekt realizowany partnerstwie 2 pkt. – projekt realizowany jest w klastrze energii

[191] W rozumieniu Ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (dokument aktualny na dzień ogłoszenia konkursu).

	będzie na podstawie Porozumienia cywilno – prawnego powołującego klaster energii. Partner musi „wnieść" do projektu co najmniej zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe. To od zakresu projektu zależy jaki charakter będzie miało partnerstwo. Samo zaangażowanie finansowe w przedsięwzięcie w postaci zapewnienia wkładu własnego po stronie jednego z partnerów bez jego dalszego udziału w realizacji projektu, nie będzie warunkiem wystarczającym dla uznania współpracy za partnerstwo. Udział partnera w realizacji projektu nie może mieć charakteru symbolicznego, nieznacznego czy pozornego.	Punkty podlegają sumowaniu 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Zgodność projektu z obowiązującym Planem Gospodarki Niskoemisyjnej	W ramach kryterium będzie sprawdzane czy inwestycja jest zgodna z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej dla danej gminy. Weryfikacja kryterium na podstawie załącznika do wniosku o dofinansowanie, tj. zaświadczenia od gminy (na obszarze której realizowany jest projekt) czy projekt jest wpisany/wynika z właściwego PGN.	**0/1 punktów** 0 pkt. – projekt nie jest zgodny z PGN i/lub Wnioskodawca nie dostarczył *Zaświadczenia od gminy czy projekt jest wpisany/wynika z właściwego PGN*. 1 pkt. – projekt jest zgodny z PGN 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Efektywność kosztowa zainstalowanej mocy (zł/MWe)	Celem kryterium jest premiowanie projektów, które osiągną najkorzystniejszą efektywność kosztową zainstalowanej mocy, tj. wartość środków UE (PLN) przeznaczona na uzyskanie 1 MW mocy zainstalowanej w ramach projektu (MWe). W przypadku, gdy w ramach projektu zamontowanych zostanie kilka urządzeń, należy zsumować ich moc. – Efektywność kosztowa zainstalowanej mocy = stosunek całkowitej wartości środków UE projektu (PLN) do zainstalowanej mocy danej instalacji w ramach projektu (MWe) tj. wartość wskaźnika *Dodatkowa zdolność wytwarzania energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych (MWe)*. Punkty będą przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich projektów ocenionych pozytywnie na etapie oceny formalnej. Projekty zostaną	**2/4/6/8/10/12/14/16/18/20/22/24/26/28/30/32/34/36/38/40 punktów** 2 pkt – 20 grupa 4 pkt. – 19 grupa 6 pkt. – 18 grupa 8 pkt. – 17 grupa 10 pkt – 16 grupa 12 pkt. – 15 grupa 14 pkt. – 14 grupa 16 pkt. – 13 grupa 18 pkt. – 12 grupa

	uszeregowane od najniższej do najwyższej wartości efektywności kosztowej zainstalowanej mocy, a następnie podzielone na dwadzieścia równolicznych grup. W przypadku liczby projektów niepodzielnej przez dwadzieścia, powiększa się grupy wyżej punktowane w ramach kryterium. Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty z grupy zawierającej najniższe wartości. Ponadto, projekty, których odwołania od negatywnego wyniku oceny formalnej zostały uwzględnione w wyniku procedury odwoławczej nie powodują zmiany tury konkursowej.	20 pkt. – 11 grupa 22 pkt. – 10 grupa 24 pkt. – 9 grupa 26 pkt. – 8 grupa 28 pkt. – 7 grupa 30 pkt. – 6 grupa 32 pkt. – 5 grupa 34 pkt. – 4 grupa 36 pkt. – 3 grupa 38 pkt. – 2 grupa 40 pkt. – 1 grupa
Systemy monitorowania i zarządzania energią oraz monitoring powietrza	W ramach kryterium ocenie podlega czy realizacja projektu obejmuje instalację systemu monitorowania i zarządzania energią (w tym inteligentnych systemów opartych na technologii TIK) oraz elementy systemu monitorowania powietrza i upubliczniania wyników pomiarów. System monitorowania i zarządzania energią powinien obejmować m.in. system monitorowania uszkodzeń komponentów źródła energii, możliwość monitorowania energii przez Internet. System monitorowania zanieczyszczeń powietrza powinien obejmować co najmniej informację o zanieczyszczeniu pyłem PM 10 i PM 2,5, ilości wytworzonej energii z OZE oraz ilości CO_2 która nie została wyemitowania w związku z wytworzeniem energii odnawialnej oraz umieszczenie informacji na stronie internetowej ogólnie dostępnej.	**0/1/3 punktów** 0 pkt. – projekt nie obejmuje instalacji systemu monitorowania i zarządzania energią oraz systemu monitoringu powietrza 1 pkt. – projekt obejmuje instalację systemu monitorowania i zarządzania energią 3 pkt - projekt obejmuje instalację systemu monitorowania i zarządzania energią oraz elementy systemu monitorowania powietrza i upubliczniania wyników pomiarów 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Efektywność kosztowa projektu (w tym prawidłowość analiz)	Ocenie podlega sposób osiągnięcia optymalnej i efektywnej realizacji projektu. W ramach kryterium ocenie podlegają następujące aspekty: • czy korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów? • czy założenia przedstawione w projekcie są realne? • czy poprawnie sporządzono analizy, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów,	**0/1/2/3 pkt.** Korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów **Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.** Założenia są realne **Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.**

	zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestycyjnej i operacyjnej projektu?	Poprawne analizy **Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.** 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu Punkty podlegają sumowaniu
	Suma punktów	**50**

KRYTERIA SPECYFICZNE

Działanie 3.1 „Odnawialne źródła energii”

TYP II: Budowa nowoczesnych lokalnych źródeł OZE - cieplnej, w tym małych źródeł wytwarzania energii z OZE - cieplnej, wpisujących się w rozwój generacji rozproszonej, w tym podłączenie instalacji do sieci dystrybucyjnej

KRYTERIA SPECYFICZNE DOPUSZCZAJĄCE **OCENA: TAK/NIE** *Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie, w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 3.1 „Odnawialne źródła energii – wsparcie dotacyjne” RPO-L2020. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie projektu.*		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Kryteria będą miały **zastosowanie** do wszystkich możliwych do zrealizowania inwestycji wpisujących się w typ II projektów.		
Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu	W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego: ✓ czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)? ✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji? ✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji? ✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? (jeśli dotyczy)	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Możliwość realizacji inwestycji	W ramach kryterium ocenie podlega, czy Wnioskodawca posiada udokumentowane prawo dysponowania nieruchomością/nieruchomościami na cele budowlane niezbędne do realizacji inwestycji (czy Wnioskodawca dokonał wymaganych uzgodnień z właścicielem/właścicielami i w konsekwencji uzyskał prawo do dysponowania nieruchomością na potrzeby realizacji projektu)?	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Gotowość techniczna projektu do realizacji	W ramach kryterium ocenie podlega, czy Wnioskodawca: ✓ posiada pozwolenie na budowę – jeśli jest wymagane,	**tak/nie/nie dotyczy*** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**

	✓ dokonał zgłoszenia robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę i uzyskał potwierdzenie organu, że nie wniesiono sprzeciwu w terminie 30 dni od dnia doręczenia zgłoszenia – jeśli jest wymagane. * Opcję „nie dotyczy" należy wybrać w przypadku: - inwestycji, które nie wymagają pozwolenia na budowę, ani zgłoszenia budowlanego – zgodnie z ustawą Prawo budowlane**, oraz - dla projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj", dla których w momencie składania wniosku o dofinansowanie pozwolenie na budowę lub zgłoszenie budowlane nie jest wymagane. ** Dokument aktualny na dzień ogłoszenia konkursu.	
Zgodność projektu ze Strategią Energetyki Województwa Lubuskiego	W ramach kryterium zostanie ocenione czy planowane przedsięwzięcie jest zgodne z zapisami Strategii Energetyki Województwa Lubuskiego*, w szczególności z Celem strategicznym CS2 „Wzrost udziału czystej energii". * Dokument aktualny na dzień ogłoszenia konkursu.	**tak/nie/nie dotyczy** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Wielkość instalacji	W ramach kryterium ocenie podlega czy wielkość zainstalowanej instalacji nie przekracza poniższych parametrów: a) energia słoneczna do 2 MWth, b) energia geotermalna do 2 MWth, c) energia biomasy do 5 MWth.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Możliwość odbioru energii cieplnej	W ramach kryterium ocenione zostanie czy Wnioskodawca posiada udokumentowany odbiór Wytworzonej energii cieplnej.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Test pomocy publicznej	Ocenie podlega czy wnioskodawca prawidłowo przeprowadził test pomocy publicznej.	**tak/nie** Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Kryteria do zastosowania wyłącznie dla inwestycji związanych z energią biomasy		

Zgodność z programem ochrony powietrza	W ramach kryterium zweryfikowane zostanie, czy przedmiot projektu jest zgodny z programem ochrony powietrza obowiązującym na danym obszarze, tj. ✓ czy zakres projektu i jego cele są zbieżne z założeniami programu ochrony powietrza.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Spełnienie standardów emisyjności	W ramach kryterium będzie zbadane , czy zainstalowane w ramach projektu urządzenia do wytwarzania energii ze spalania biomasy spełniają standardy emisyjności określone w Rozporządzeniu Ministra środowiska z dnia 4 listopada 2014 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów. Przedmiotowe kryterium dotyczy urządzeń do wytwarzania energii cieplnej ze spalania biomasy nie mniejszej niż 1,0 MW. *Opcję „nie dotyczy" należy wybrać w przypadku, gdy urządzenie do wytwarzania energii cieplnej ze spalania biomasy wytwarza mniej niż 1,0 MW.	**tak/nie/nie dotyczy*** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **bez możliwości poprawy**
Redukcja emisji zanieczyszczeń	W ramach kryterium sprawdzone zostanie, czy Wnioskodawca złożył oświadczenie, że urządzenia grzewcze wykorzystujące paliwa stałe spełniają wymagania co najmniej klasy 5 normy PN EN 303-5:2012.	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **bez możliwości poprawy**
Zgodność z obowiązującymi przepisami	W ramach kryterium zbadane zostanie czy projekt jest realizowany zgodnie z postanowieniami Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/50/WE z dnia 21 maja 2008 r. w sprawie jakości powietrza i czystszego powietrza dla Europy – „Dyrektywa CAFE".	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **bez możliwości poprawy**
Rodzaj zastosowanego źródła wytwórczego	W ramach kryterium zbadane będzie czy inwestycja dotycząca źródeł wytwórczych opartych na biomasie nie przewiduje współspalania węgla i biomasy. Nie przewiduje się dotowania instalacji wykorzystujących współspalanie biomasy i węgla.	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **bez możliwości poprawy**
KRYTERIA SPECYFICZNE PUNKTOWE *Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO-L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktację „0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, ale nie skutkuje to odrzuceniem projektu. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.*		

Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
Kryteria będą miały zastosowanie do wszystkich możliwych do zrealizowania inwestycji wpisujących się w typ I projektów.		
Projekty realizowane w partnerstwie oraz w klastrach energii	finansowe na warunkach określonych w porozumieniu lub umowie o partnerstwie (zgodnie z art. 33 ust.1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020, dołączonej do dokumentacji aplikacyjnej- oraz projekty realizowane w klastrach energii[192] przez członka/członków klastra energii zgłoszonych do wykazu prowadzonego przez Ministerstwo Energii. Weryfikacja spełnienia kryterium dobywać się będzie na podstawie Porozumienia cywilno- prawnego powołującego klaster energii oraz wykazu inicjatyw klastrowych prowadzonego przez Ministerstwo Energii). Partner musi „wnieść" do projektu co najmniej zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe. To od zakresu projektu zależy jaki charakter będzie miało partnerstwo. Samo zaangażowanie finansowe w przedsięwzięcie w postaci zapewnienia wkładu własnego po stronie jednego z partnerów bez jego dalszego udziału w realizacji projektu, nie będzie warunkiem wystarczającym dla uznania współpracy za partnerstwo. Udział partnera w realizacji projektu nie może mieć charakteru symbolicznego, nieznacznego czy pozornego.	**0-3 punktów** 0 pkt. – projekt nie jest realizowany w partnerstwie i/lub w klastrze energii 1 pkt – projekt realizowany jest w partnerstwie 2 pkt. – projekt realizowany jest w klastrze energii Punkty podlegają sumowaniu 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Zgodność projektu z obowiązującym Planem Gospodarki Niskoemisyjnej	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej dla danego obszaru. Weryfikacji podlegać będzie czy realizowany/zaplanowany do realizacji projekt wpisuje się w kierunki działań niskoemisyjnych oraz zakres inwestycji niezbędnych do realizowania na danym obszarze i/lub został zidentyfikowany w PGN.	**0/1 punktów** 0 pkt. – projekt nie jest zgodny z PGN 1 pkt. – projekt jest zgodny z PGN 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Efektywność kosztowa zainstalowanej mocy cieplnej (zł/MWth)	Celem kryterium jest premiowanie projektów, które osiągną najkorzystniejszą efektywność kosztową zainstalowanej mocy, tj. wartość środków UE (PLN) przeznaczona na uzyskanie 1 MW mocy zainstalowanej w ramach projektu (MWth). W przypadku, gdy w ramach projektu zamontowanych zostanie kilka urządzeń, należy zsumować ich moc.	**0/2/4/6/8/10/12/14/16 punktów** 0 pkt. – projekty, dla których nie podano wartości efektywności kosztowej zainstalowanej mocy 2 pkt – 8 grupa 4 pkt. – 7 grupa 6 pkt. – 6 grupa

[192] W rozumieniu Ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (dokument aktualny na dzień ogłoszenia konkursu).

	Efektywność kosztowa zainstalowanej mocy = stosunek wartości środków UE projektu (PLN) do zainstalowanej mocy danej instalacji w ramach projektu (MWth). Punkty będą przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich projektów ocenionych pozytywnie na etapie oceny formalnej. Projekty zostaną uszeregowane od najniższej do najwyższej wartości efektywności kosztowej zainstalowanej mocy, a następnie podzielone na osiem równolicznych grup. W przypadku liczby projektów niepodzielnej przez osiem, powiększa się grupy wyżej punktowane w ramach kryterium. Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty z grupy zawierającej najniższe wartości. Projekty, dla których nie podano wartości efektywności kosztowej zainstalowanej mocy nie zostaną uwzględnione w zestawieniu i w ustalaniu grup. Ponadto, projekty, których odwołania od negatywnego wyniku oceny formalnej zostały uwzględnione w wyniku procedury odwoławczej nie powodują zmiany tury konkursowej.	8 pkt. – 5 grupa 10 pkt – 4 grupa 12 pkt. – 3 grupa 14 pkt. – 2 grupa 16 pkt. – 1 grupa 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Systemy monitorowania i zarządzania energią oraz monitoring powietrza	W ramach kryterium ocenie podlega czy realizacja projektu obejmuje instalację systemu monitorowania i zarządzania energią (w tym inteligentnych systemów opartych na technologii TIK). System monitorowania i zarządzania energią powinien obejmować m.in. system monitorowania uszkodzeń komponentów źródła energii, możliwość monitorowania energii przez Internet. System monitorowania zanieczyszczeń powietrza powinien obejmować co najmniej informację o zanieczyszczeniu pyłem PM 10 i PM 2,5, ilości wytworzonej energii z OZE oraz ilości CO_2, która nie została wyemitowania w związku z wytworzeniem energii odnawialnej oraz umieszczenie informacji na stronie internetowej ogólnie dostępnej.	**0/1/3 punktów** 0 pkt. – projekt nie obejmuje instalacji systemu monitorowania i zarządzania energią oraz systemu monitoringu powietrza 1 pkt. – projekt obejmuje instalację systemu monitorowania i zarządzania energią 3 pkt - projekt obejmuje instalację systemu monitorowania i zarządzania energią oraz elementy systemu monitorowania powietrza i upubliczniania wyników pomiarów 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Efektywność kosztowa projektu (w tym prawidłowość analiz)	Ocenie podlega sposób osiągnięcia optymalnej i efektywnej realizacji projektu. W ramach kryterium ocenie podlegają następujące aspekty: • czy korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów? • czy założenia przedstawione w projekcie są realne?	**0/1/2/3 pkt.** Korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów **Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.**

	• czy poprawnie sporządzono analizy, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestycyjnej i operacyjnej projektu?	Założenia są realne **Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.** Poprawne analizy **Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.** 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu Punkty podlegają sumowaniu
	Suma punktów	**26**

KRYTERIA SPECYFICZNE

Działania 3.1 „Odnawialne źródła energii"

Typ III: Budowa oraz modernizacja elektroenergetycznych sieci dystrybucyjnych średniego oraz niskiego napięcia*

KRYTERIA SPECYFICZNE DOPUSZCZAJĄCE **OCENA: TAK/NIE** *Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie, w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 3.1. „Odnawialne źródła energii – wsparcie dotacyjne" RPO-L2020. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie projektu.*		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Kryteria będą miały zastosowanie do wszystkich możliwych do zrealizowania inwestycji wpisujących się w typ III projektów.		
Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu	W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego: ✓ czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)? ✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji?	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**

	✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji? ✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? (jeśli dotyczy)	
Gotowość techniczna projektu do realizacji	W ramach kryterium ocenie podlega, czy Wnioskodawca: ✓ posiada pozwolenie na budowę, ✓ dokonał zgłoszenia robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę i uzyskał potwierdzenie organu, że nie wniesiono sprzeciwu w terminie 30 dni od dnia doręczenia zgłoszenia. * Opcję „nie dotyczy" należy wybrać w przypadku: – inwestycji, które nie wymagają pozwolenia na budowę, ani zgłoszenia budowlanego – zgodnie z ustawą Prawo budowlane**, oraz – dla projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj", dla których w momencie składania wniosku o dofinansowanie pozwolenie na budowę lub zgłoszenie budowlane nie jest wymagane. ** Dokument aktualny na dzień ogłoszenia konkursu.	**tak/nie/nie dotyczy*** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu
Zgodność projektu ze Strategią Energetyki Województwa Lubuskiego	W ramach kryterium zostanie ocenione czy planowane przedsięwzięcie jest zgodne z zapisami Strategii Energetyki Województwa Lubuskiego (Uchwała Nr. XLS/485/13 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 28 października 2013 r.), w szczególności z Celem strategicznym CS2 „Wzrost udziału czystej energii".	**tak/nie/nie dotyczy** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Przedmiot projektu	W ramach kryterium zostanie zbadane czy inwestycja dotyczy elektroenergetycznych sieci dystrybucyjnych średniego (SN) oraz niskiego napięcia (nn), tj. czy wsparcie w ramach rozwoju sieci dystrybucyjnych jest ograniczone do sieci o napięciu poniżej 110 kV.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Celowość działania	W ramach kryterium ocenie podlega czy sieć energetyczna służy przyłączeniu i/lub rozprowadzeniu energii elektrycznej z OZE.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Test pomocy publicznej	Ocenie podlega czy wnioskodawca prawidłowo przeprowadził test pomocy publicznej.	**tak/nie**

		Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
KRYTERIA SPECYFICZNE PUNKTOWE *Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO-L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktację „0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, ale nie skutkuje to odrzuceniem projektu. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.*		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Kryteria będą miały zastosowanie do wszystkich możliwych do zrealizowania inwestycji wpisujących się w typ III projektów.		
Obszar realizacji projektu	W ramach kryterium zostanie zbadane, czy projekt jest zlokalizowany na obszarze gminy/gmin o rozpoznanym zapotrzebowaniu na nowe moce przyłączeniowe w związku z produkcją energii elektrycznej z OZE. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie oświadczenia wydanego przez organ gminy i/lub operatora sieci dystrybucyjnej.	**0-4 punktów** 0 pkt. – brak rozpoznanego zapotrzebowania na nowe moce przyłączeniowe (potrzeby przyłączenia przez wytwórców OZE nie zostały zgłoszone) oraz brak potencjalnych warunków do wytwarzania OZE w miejscu realizacji projektu 1 pkt. – brak rozpoznanego zapotrzebowania na nowe moce przyłączeniowe (potrzeby przyłączenia przez wytwórców OZE nie zostały zgłoszone), natomiast w miejscu realizacji projektu istnieją potencjalne warunki do wytwarzania OZE, które zostały wskazane w dokumentach planistycznych lub programowych (np. w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego/w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego/w założeniach do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe/w planie gospodarki niskoemisyjnej (oświadczenie organu gminy)

		3 pkt. – w ciągu ostatnich 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o dofinansowanie na obszarze gminy, zostały złożone do operatora sieci dystrybucyjnej wnioski o przyłączenie źródła wytwarzania OZE (oświadczenie operatora sieci dystrybucyjnej) 4 pkt. – w ciągu ostatnich 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o dofinansowanie na obszarze gminy, zostały odrzucone wnioski do operatora sieci o przyłączenie źródła wytwarzania OZE, bądź wydano warunki przyłączeniowe dla inwestycji OZE, których termin realizacji rozpocznie się za min. 2 lata (oświadczenie operatora sieci dystrybucyjnej) 0 punktów w kryterium oznacza odrzucenie projektu
Skuteczność realizacji projektu	W ramach kryterium zweryfikowany zostanie wzrost możliwości przyłączenia do elektroenergetycznych sieci dystrybucyjnych SN/nn instalacji OZE. Weryfikacja kryterium nastąpi na podstawie wniosku o dofinansowanie, w którym należy przedstawić na podstawie danych potencjalną moc generacji rozproszonej przed realizacją projektu w odniesieniu do mocy generacji rozproszonej po realizacji projektu.	**0/1/3/5/8 punktów** 0 pkt. – potencjalna moc energii wytworzonej w systemie rozproszonym możliwa do przyłączenia do sieci SN/nn wzrośnie o mniej niż 5 MW 1 pkt – potencjalna moc energii wytworzonej w systemie rozproszonym możliwa do przyłączenia do sieci SN/nn wzrośnie od 5 MW do 10 MW 3 pkt. – potencjalna moc energii wytworzonej w systemie rozproszonym możliwa do przyłączenia do sieci SN/nn wzrośnie powyżej 10 MW do 20 MW 5 pkt. – potencjalna moc energii wytworzonej w systemie rozproszonym możliwa do przyłączenia do sieci SN/nn wzrośnie powyżej 20 MW do 30 MW

		8 pkt. – potencjalna moc energii wytworzonej w systemie rozproszonym możliwa do przyłączenia do sieci SN/nn wzrośnie powyżej 30 MW 0 punktów w kryterium oznacza odrzucenie projektu
Długość wybudowanych/ zmodernizowanych elektroenergetycznych sieci dystrybucyjnych średniego oraz niskiego napięcia służących przyłączaniu OZE	Celem kryterium jest premiowanie projektów, w ramach których wybudowano/ zmodernizowano jak najdłuższy odcinek sieci elektroenergetycznej. Ocenie podlega długość wybudowanych/zmodernizowanych elektroenergetycznych sieci dystrybucyjnych średniego oraz niskiego napięcia służących przyłączaniu OZE.	**0/2/4/6/8 punktów** 0 pkt. – mniej niż 5 km 2 pkt. – od 5 km do poniżej10 km 4 pkt. – od 10 km do poniżej 25 km 6 pkt. – od 25 km do poniżej 50 km 8 pkt. – 50 km i więcej 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Komplementarność projektu z inwestycjami realizowanymi w ramach POIiŚ	Celem kryterium jest premiowanie projektów, powiązanych lub stanowiących uzupełnienie wsparcia w ramach POIiŚ w zakresie budowy oraz modernizacji elektroenergetycznych sieci dystrybucyjnych.	**0-2 punkty** 0 pkt.– projekt nie jest powiązany i nie stanowi uzupełnienia inwestycji realizowanej w ramach POIiŚ 1 pkt – projekt jest powiązany i stanowi uzupełnienie inwestycji realizowanej w ramach POIiŚ 1 pkt – projekt jest powiązany z projektem planowanym do realizacji w ramach POIiŚ Punkty podlegają sumowaniu 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Efektywność kosztowa projektu (w tym prawidłowość analiz)	Ocenie podlega sposób osiągnięcia optymalnej i efektywnej realizacji projektu. W ramach kryterium ocenie podlegają następujące aspekty:	**0/1/2/3 pkt.**

	• czy korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów? • czy założenia przedstawione w projekcie są realne? • czy poprawnie sporządzono analizy, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestycyjnej i operacyjnej projektu?	Korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów **Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.** Założenia są realne **Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.** Poprawne analizy **Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.** 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu. Punkty podlegają sumowaniu
	Suma punktów	**25**

KRYTERIA SPECYFICZNE
Działania 3.1 „Odnawialne źródła energii”
Typ IV: Budowa instalacji do produkcji biokomponentów lub biopaliw drugiej i trzeciej generacji

KRYTERIA SPECYFICZNE DOPUSZCZAJĄCE **OCENA: TAK/NIE** *Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie, w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 3.1 „Odnawialne źródła energii – wsparcie dotacyjne” RPO-L2020. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie projektu.*		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Kryteria będą miały zastosowanie do wszystkich możliwych do zrealizowania inwestycji wpisujących się w typ IV projektów.		
Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu	W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego: ✓ czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)? ✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji? ✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji? ✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? (jeśli dotyczy)	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Możliwość realizacji inwestycji	W ramach kryterium ocenie podlega, czy wnioskodawca posiada udokumentowane prawo dysponowania nieruchomością na cele budowlane niezbędne do realizacji inwestycji (czy wnioskodawca dokonał wymaganych uzgodnień z właścicielami i w konsekwencji uzyskał prawo do dysponowania nieruchomością na potrzeby realizacji projektu)?	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Gotowość techniczna projektu do realizacji	W ramach kryterium ocenie podlega, czy Wnioskodawca: ✓ posiada pozwolenie na budowę ,	**tak/nie/nie dotyczy*** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**

	✓ dokonał zgłoszenia robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę i uzyskał potwierdzenie organu, że nie wniesiono sprzeciwu w terminie 30 dni od dnia doręczenia zgłoszenia. * Opcję „nie dotyczy" należy wybrać w przypadku: - inwestycji, które nie wymagają pozwolenia na budowę, ani zgłoszenia budowlanego – zgodnie z ustawą Prawo budowlane**, czy wydanych warunków o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej oraz - dla projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj", dla których w momencie składania wniosku o dofinansowanie pozwolenie na budowę lub zgłoszenie budowlane nie jest wymagane. ** Dokument aktualny na dzień ogłoszenia konkursu.	
Przedmiot projektu	W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt dotyczy instalacji do produkcji biokomponentów lub biopaliw II i III generacji.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Oddziaływanie ekologiczne	W ramach kryterium zostanie ocenione czy wykorzystana technologia do wytwarzania biokomponentów i/lub biopaliw: ✓ nie jest oparta na wykorzystaniu biomasy pozyskiwanej w sposób konkurencyjny w odniesieniu do produkcji żywności i pasz (jeśli dotyczy), ✓ nie wykorzystuje wody do rozcieńczania substratów do fermentacji metanowej (jeśli dotyczy), ✓ nie będzie stanowiła konkurencji dla rolniczej przestrzeni produkcyjnej oraz znacząco przyczyni się do zmniejszenia emisji gazów cieplarnianych, poprawy bezpieczeństwa energetycznego i polepszenia warunków ekonomicznych regionu (jeśli dotyczy).	**tak/nie/nie dotyczy** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
KRYTERIA SPECYFICZNE PUNKTOWE *Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO-L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt*		

otrzyma punktację „0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, ale nie skutkuje to odrzuceniem projektu. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Kryteria będą miały zastosowanie do wszystkich możliwych do zrealizowania inwestycji wpisujących się w typ IV projektów.		
Projekty realizowane w partnerstwie	Preferowane będą projekty realizowane w formule partnerstwa. Partnerstwa mogą być tworzone przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe na warunkach określonych w porozumieniu lub umowie o partnerstwie (zgodnie z art. 33 ust.1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020, dołączonej do dokumentacji aplikacyjnej. Partner musi „wnieść" do projektu co najmniej zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe. To od zakresu projektu zależy jaki charakter będzie miało partnerstwo. Samo zaangażowanie finansowe w przedsięwzięcie w postaci zapewnienia wkładu własnego po stronie jednego z partnerów bez jego dalszego udziału w realizacji projektu, nie będzie warunkiem wystarczającym dla uznania współpracy za partnerstwo. Udział partnera w realizacji projektu nie może mieć charakteru symbolicznego, nieznacznego czy pozornego.	**0-3 punkty** 0 pkt. – projekt nie jest realizowany w partnerstwie 1 pkt – projekt realizowany jest z 1 partnerem 2 pkt. – projekt realizowany jest z 2 partnerami 3 pkt. – projekt realizowany jest z więcej niż 2 partnerami 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Efektywność kosztowa instalacji do produkcji biopaliw i/lub biokomponentów (zł/Mg/rok)	Celem kryterium jest premiowanie projektów, które osiągną najkorzystniejszą efektywność kosztową, tj. wartość środków UE (PLN) przeznaczona na wytworzenie 1 Mg/rok biopaliw i/lub biokomponentów. W przypadku, gdy w ramach projektu zamontowanych zostanie kilka urządzeń, należy zsumować ilość wytworzonych biopaliw i/lub biokomponentów. Efektywność kosztowa instalacji do produkcji biopaliw i/lub biokomponentów (zł/Mg/rok) = stosunek wartości środków UE projektu (PLN) przeznaczonych na realizację inwestycji do ilości wytworzonych biopaliw i/lub biokomponentów w (Mg/rok.) Punkty będą przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich projektów ocenionych pozytywnie na etapie oceny formalnej. Projekty zostaną uszeregowane od najniższej do najwyższej wartości efektywności kosztowej instalacji do produkcji biopaliw i/lub biokomponentów, a następnie podzielone na osiem równolicznych grup. W przypadku liczby projektów niepodzielnej przez osiem, powiększa	**0/2/4/6/8/10/12/14/16 punktów** 0 pkt. – projekty, dla których nie podano wartości efektywności kosztowej instalacji do produkcji biopaliw i/lub biokomponentów 2 pkt – 8 grupa 4 pkt. – 7 grupa 6 pkt. – 6 grupa 8 pkt. – 5 grupa 10 pkt – 4 grupa 12 pkt. – 3 grupa 14 pkt. – 2 grupa 16 pkt. – 1 grupa

	się grupy wyżej punktowane w ramach kryterium. Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty z grupy zawierającej najniższe wartości. Projekty, dla których nie podano wartości efektywności kosztowej instalacji do produkcji biopaliw i/lub biokomponentów nie zostaną uwzględnione w zestawieniu i w ustalaniu grup. Ponadto, projekty, których odwołania od negatywnego wyniku oceny formalnej zostały uwzględnione w wyniku procedury odwoławczej nie powodują zmiany tury konkursowej.	0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Paliwa II i III generacji	W ramach kryterium premiowane będą paliwa III generacji.	**0-4 punktów** 0 pkt. – paliwa II generacji 4 pkt. – paliwa III generacji
Efektywność kosztowa projektu (w tym prawidłowość analiz)	Ocenie podlega sposób osiągnięcia optymalnej i efektywnej realizacji projektu. W ramach kryterium ocenie podlegają następujące aspekty: • czy korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów? • czy założenia przedstawione w projekcie są realne? • czy poprawnie sporządzono analizy, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestycyjnej i operacyjnej projektu?	**0/1/2/3 pkt.** Korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów **Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.** Założenia są realne **Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.** Poprawne analizy **Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.** 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu Punkty podlegają sumowaniu
	Suma punktów	**26**

KRYTERIA HORYZONTALNE

Kryteria horyzontalne mające zastosowanie dla Osi Priorytetowej 3 - Działanie 3.2 Efektywność energetyczna Typ I Głęboka modernizacja energetyczna budynków użyteczności publicznej, w tym wykorzystanie instalacji OZE w modernizowanych energetycznie budynkach

KRYTERIA HORYZONTALNE DOPUSZCZAJĄCE OCENA: TAK/NIE odpowiedź „NIE" oznacza odrzucenie projektu		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Zgodność projektu z celem Działania	W ramach kryterium ocenie podlega czy celem realizacji projektu jest zwiększona efektywność energetyczna budynków w sektorze publicznym ?	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Zgodność projektu z dokumentami strategicznymi	W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt jest zgodny z następującymi dokumentami strategicznymi: – Umowa Partnerstwa na lata 2014-2020 – Programowanie perspektywy finansowej na lata 2014-2020*, – Strategia Rozwoju Województwa Lubuskiego 2020*, – Regionalny Program Operacyjny – Lubuskie 2020*. – Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020*, Czy projekt wpisuje się w konkretny cel operacyjny oraz w podstawowe działania rekomendowane do priorytetowej realizacji/kierunki interwencji celu operacyjnego określone w ww. dokumentach? *Dokument aktualny na dzień ogłoszenia konkursu.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn	Projekt musi wykazywać pozytywny wpływ w zakresie zgodności projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn.	**tak/nie**

	Tylko w wyjątkowych sytuacjach dopuszczalne jest uznanie neutralności produktu projektu. O neutralności projektu można mówić jedynie wtedy, gdy w ramach projektu Wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie (w rozdziale II.3.8. *Polityki horyzontalne* Studium Wykonalności), dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady. Wpływ projektu na zasady horyzontalne UE weryfikowany będzie zgodnie z art. 7 rozporządzenia 1303/2013 oraz „Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020".	niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	Projekt musi wykazywać pozytywny wpływ w zakresie zgodności projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami polityki horyzontalnej. W szczególności ocenie podlegać będzie czy infrastruktura została zaprojektowana/zostanie zbudowana/zmodernizowana zgodnie z zasadą projektowania uniwersalnego. Tylko w wyjątkowych sytuacjach dopuszczalne jest uznanie neutralności produktu projektu. O neutralności można mówić wtedy, kiedy w ramach projektu Wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie (w rozdziale II.3.8. *Polityki horyzontalne* Studium Wykonalności), dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady. Stwierdzenie neutralnego wpływu na zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami związane jest uzasadnionym brakiem bezpośrednich użytkowników produktu w ramach projektu. Wpływ projektu na zasady horyzontalne UE weryfikowany będzie zgodnie z art. 7 rozporządzenia 1303/2013 oraz „Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020".	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**

	Stosowanie zasad określonych w ww. Wytycznych w odniesieniu do tych elementów projektu, w których zasada ta ma zastosowanie np. jeżeli w ramach projektu utworzona zostanie strona internetowa czy też zasoby cyfrowe, muszą one spełniać standard WCAG 2.0 na poziomie AA (Wytyczne, podrozdział 5.2, pkt. 1), oznacza, że projekt ten ma pozytywny wpływ na zasady horyzontalne.	
Adekwatność wskaźników do zakresu rzeczowego projektu	W ramach kryterium ocenie podlegają wybrane-w projekcie wskaźniki realizacji projektu. Ocenie podlega możliwość ich osiągnięcia oraz trafność/realność wskazanych wartości docelowych wskaźników wybranych przez Wnioskodawcę spośród listy wskaźników dla Działania 3.2, wymienionych w załączniku nr 2 - *Tabela wskaźników rezultatu bezpośredniego i produktu dla działań i poddziałań* do SzOOP obowiązującego na dzień ogłoszenia konkursu. Ocena w odniesieniu do wartości przedstawionych na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie – zmiany wartości docelowej wskaźników w trakcie realizacji projektu, np. wynikające z realizacji projektu w zmienionym zakresie, zmian sytuacji rynkowej itp. o ile nie wpływają na spełnienie kryterium. Każdy przypadek rozpatrywany jest indywidualnie. Decyzję każdorazowo podejmuje IZ w oparciu o przedkładane przez Wnioskodawcę wyjaśnienia.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Potencjał inwestycyjny, kadrowy, organizacyjny i prawny Wnioskodawcy/Partnera	W ramach kryterium ocenie podlega: – czy potencjał inwestycyjny Wnioskodawcy/Partnera jest wystarczający do zrealizowania projektu ? – czy przewidziano problemy w zarządzaniu, które mogą doprowadzić do niezrealizowania przedsięwzięcia, czy podano potencjalne sposoby ich rozwiązania? – czy Wnioskodawca/Partner dysponuje potencjałem technicznym, organizacyjnym (weryfikacji podlegać będą również kompetencje oraz potencjał kadrowy Wnioskodawcy/Partnera), prawnym (patenty, licencje, umowy, pozwolenia, zezwolenia – jeśli projekt ich wymaga), pozwalającym zrealizować projekt, osiągnąć zakładane cele oraz utrzymać efekty realizacji projektu?	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**

	– czy Wnioskodawca oszacował ryzyko towarzyszące projektowi i potrafi je zminimalizować oraz podjąć działania zaradcze?	
Trwałość projektu	W ramach kryterium ocenie podlega, czy Wnioskodawca nie planuje w okresie 3/5 lat od płatności końcowej na rzecz Beneficjenta, zmian skutkujących spełnieniem przesłanek określonych w art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006. Czy Wnioskodawca zapewni trwałość instytucjonalną, techniczną i finansową inwestycji po zakończeniu jej realizacji?	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Niezbędność planowanych wydatków	W ramach kryterium ocenie podlega zasadność poniesienia konkretnych wydatków, należy wskazać czy wydatki zostały odpowiednio dobrane do projektu, są niezbędne do jego realizacji i osiągania założonych celów.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
KRYTERIA HORYZONTALNE OGÓLNE OCENA: PUNKTOWA		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Komplementarność wewnątrzprogramowa projektu	W ramach kryterium ocenie podlega czy Wnioskodawca wykazał, w jaki sposób projekt zapewni komplementarność wewnątrzprogramową w kontekście połączenia interwencji środków EFRR i EFS lub tylko EFRR pochodzących z różnych Działań RPO–L2020. Zgodnie z kryterium ocenie podlega komplementarny charakter planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami, które są komplementarne wobec przedmiotowego projektu.	**0/1** **0 pkt** – projekt nie zapewnia komplementarności wewnątrzprogramowej **1 pkt** – projekt zapewnia komplementarność wewnątrzprogramową 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu

		Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy
Realizacja wskaźników programowych	W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt, realizujewskaźniki programowe (ich wartości są większe od zera),tj. – Zmniejszenie rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych (CI 32) (kWh/rok.), – Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI 34) (Tony równoważnika CO2). – Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków (szt.) (wskaźnik włączony do Ram Wykonania) Ocena w odniesieniu do wartości przedstawionych na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie – zmiany wartości docelowej wskaźników w trakcie realizacji projektu, np. wynikające z realizacji projektu w zmienionym zakresie, zmian sytuacji rynkowej itp. nie wpływają na spełnienie kryterium – pod warunkiem, że nie spowoduje to zmiany wartości przyznanych punktów w kryterium.	**0/1/3/4** **0 pkt** – projekt nie realizuje wskaźników włączonych do ram wykonania ani innych wskaźników programowych **1 pkt** – projekt realizuje co najmniej jeden wskaźnik programowy (inny niż włączony do ram wykonania) **3 pkt** – projekt realizuje wskaźnik włączony do ram wykonania Punkty podlegają sumowaniu 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Korzyści społeczno – ekonomiczne wynikające z realizacji projektu – aspekt zatrudnieniowy	W ramach kryterium ocenie podlega prozatrudnieniowy aspekt przedsięwzięcia, tj. czy będzie on miał wpływ na powstanie nowych miejsc pracy. Należy odzwierciedlić w co najmniej jednym ze wskaźników projektu: – Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (CI 8) (EPC); – Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – kobiety (EPC), – Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – mężczyźni (EPC), – Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) (EPC),	**0/1** **0 pkt** – projekt nie wpływa na powstanie nowych miejsc pracy **1 pkt** – projekt wpływa na powstanie nowych miejsc pracy 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**

	– Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) – kobiety (EPC), – Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) – mężczyźni (EPC), – Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy (EPC), – Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - kobiety (EPC), – Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - mężczyźni (EPC). Spełnienie kryterium musi być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.	
Przygotowanie projektu do realizacji	Celem kryterium jest premiowanie projektów w pełni gotowych do realizacji.	**0/2** **0 pkt** – projekt nie posiada wszystkich wymaganych pozwoleń niezbędnych do realizacji projektu **2 pkt** – projekt posiada wszystkie wymagane pozwolenia niezbędne do realizacji projektu 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
	Suma punktów	**8**

KRYTERIA SPECYFICZNE

dla Działania 3.2 „Efektywność energetyczna”

TYP I – Głęboka modernizacja energetyczna budynków użyteczności publicznej, w tym wykorzystanie instalacji OZE w modernizowanych energetycznie budynkach

KRYTERIA SPECYFICZNE DOPUSZCZAJĄCE **OCENA: TAK/NIE** *Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie, w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 3.2 Efektywność energetyczna RPO-L2020. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie projektu.*		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu	W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego: ✓ czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)? ✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji? ✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji? ✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? (jeśli dotyczy)	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Zgodność projektu z obowiązującym Planem Gospodarki Niskoemisyjnej	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej[193] dla danego obszaru?	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**

[193] Opracowanie Planów Gospodarki Niskoemisyjnej jest warunkiem otrzymania wsparcia na działania w zakresie termomodernizacji budynków lub na wykorzystanie odnawialnych źródeł energii.

	Weryfikacji podlegać będzie czy realizowany/zaplanowany do realizacji projekt wpisuje się w kierunki działań niskoemisyjnych oraz zakres inwestycji niezbędnych do realizowania na danym obszarze i/lub został zidentyfikowany w planie gospodarki niskoemisyjnej.	
Zgodność projektu z przepisami prawa w zakresie efektywności energetycznej	W ramach kryterium ocenie podlega czy: ✓ projekt spełnia warunki ex-ante Dyrektywy 2006/32/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 5 kwietnia 2006 r. w sprawie efektywności końcowego wykorzystania energii i usług energetycznych oraz uchylającej dyrektywę Rady 93/76/EWG, w szczególności odnoszące się do instalacji indywidualnych liczników ciepła w budynkach wielorodzinnych, podłączonych do ogrzewania sieciowego i poddawanych renowacji oraz ✓ projekt jest zgodny z Dyrektywą 2012/27/UE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 25 października 2012 r. w sprawie efektywności energetycznej, zmiany dyrektyw 2009/125/WE i 2010/30/UE oraz uchylenia dyrektyw 2004/8/WE i 2006/32/WE, w której kontynuowane są wymogi dyrektywy 2006/32/WE w sprawie indywidualnego pomiaru ciepła. Wprowadzenie indywidualnego pomiaru ciepła powinno mieć miejsce zawsze w połączeniu z wprowadzeniem zaworów termostatycznych w budynkach, w których nie zostały one jeszcze zamontowane w przypadku, gdy jest to technicznie wykonalne i opłacalne.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Możliwość realizacji inwestycji	W ramach kryterium ocenie podlega, czy wnioskodawca posiada udokumentowane prawo dysponowania nieruchomością/nieruchomościami na cele budowlane niezbędne do realizacji inwestycji (czy wnioskodawca dokonał wymaganych uzgodnień z właścicielem/właścicielami nieruchomości i w konsekwencji uzyskał prawo do dysponowania nieruchomością/nieruchomościami na potrzeby realizacji projektu)?	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Gotowość techniczna projektu do realizacji	W ramach kryterium ocenie podlega, czy Wnioskodawca ✓ posiada pozwolenie na budowę/dokonał zgłoszenia robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę i uzyskał potwierdzenie organu, że nie wniesiono sprzeciwu w terminie 30 dni od dnia doręczenia zgłoszenia	**tak/nie/nie dotyczy*** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**

	✓ czy zakres wydanego pozwolenie na budowę/zgłoszenia robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę wynika z zaleceń wskazanych w przeprowadzonym audycie energetycznym? * Opcję „nie dotyczy” należy wybrać w przypadku: - inwestycji, które nie wymagają pozwolenia na budowę, ani zgłoszenia budowlanego – zgodnie z ustawą Prawo budowlane (Dz.U. 2017 poz. 1332 z późn. zm.) oraz - dla projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj”, dla których w momencie składania wniosku o dofinansowanie pozwolenie na budowę lub zgłoszenie budowlane nie jest wymagane.	
Inwentaryzacja przyrodnicza	W ramach kryterium ocenie podlega, czy przed rozpoczęciem prac remontowych/ termomodernizacyjnych została sporządzona inwentaryzacja przyrodnicza w zakresie występowania ptaków gatunków chronionych (ekspertyza ornitologiczna) lub nietoperzy (ekspertyza chiropterologiczna). W przypadku konieczności zniszczenia schronień ptaków lub nietoperzy, należy ocenić, czy wnioskodawca zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o wydanie stosownego zezwolenia i zapewnił ptakom lub nietoperzom zastępcze schronienia. * Opcję „nie dotyczy” należy wybrać w przypadku inwestycji, która nie zakłada robót na elewacji i dachu budynku, np. wymiana źródła ciepła, wymiana opraw oświetleniowych itp.	**tak/nie/nie dotyczy*** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Wsparcie infrastruktury zdrowotnej	W przypadku budynków, w których prowadzona jest działalność lecznicza w zakresie leczenia szpitalnego, w ramach kryterium ocenie podlega, czy istnienie i funkcjonowanie modernizowanych budynków jest uzasadnione w kontekście map potrzeb zdrowotnych opracowanych przez Ministerstwo Zdrowia. W przypadku budynków, w których prowadzona jest działalność lecznicza w zakresie podstawowej opieki zdrowotnej lub ambulatoryjnej opieki specjalistycznej w ramach kryterium ocenie podlega, czy działalność lecznicza wykonywana w budynku będącym przedmiotem projektu posiada uzasadnienie z punktu widzenia potrzeb zdrowotnych w regionie. Nie podlega ocenie dopuszczalności wsparcia w kontekście map potrzeb zdrowotnych w projektach dotyczących obiektu/ów, w którym/ch nie jest wykonywana działalność lecznicza w zakresie leczenia szpitalnego, ambulatoryjnej opieki specjalistycznej lub podstawowej opieki zdrowotnej.	**tak/nie/nie dotyczy** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**

Zasada mniejszości wydatków	W ramach kryterium ocenie podlega, czy w przypadku projektów obejmujących modernizację/ wymianę dźwigów osobowych oraz osobowo – towarowych, koszty związane z wdrożeniem planowanych usprawnień nie stanowią podstawowego kosztu całej inwestycji. W szczególnie uzasadnionych przypadkach (tj. gdy osiągnięte zostanie znaczne zwiększenie efektywności energetycznej oraz gdy istnieją szczególne pilne potrzeby) wsparcie może zostać udzielone na projekty obejmujące modernizację/ wymianę dźwigów osobowych oraz osobowo-towarowych, jednak wyłącznie jako element kompleksowego projektu.	**tak/nie/nie dotyczy** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Izolacyjność cieplna	W ramach kryterium ocenie podlega czy poszczególne przegrody po przeprowadzeniu termomodernizacji będą spełniały wymagania dotyczące izolacyjności cieplnej określone w Załączniku do rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 5 lipca 2013 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. (Dz. U. 2013 poz. 926)	**tak/nie/nie dotyczy** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Test pomocy publicznej	Ocenie podlega czy wnioskodawca prawidłowo przeprowadził test pomocy publicznej.	**tak/nie** Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Kryteria do zastosowania <u>dla inwestycji dotyczących wymiany źródeł ciepła</u>		
Poziom redukcji CO_2	W ramach kryterium ocenie podlega czy poprzez realizację inwestycji zwiększy się poziom redukcji CO_2 w odniesieniu do istniejącej instalacji (w przypadku <u>zmiany spalanego paliwa redukcja CO_2 musi wynosić co najmniej 30%</u>).	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Efektywność energetyczna urządzenia grzewczego	W ramach kryterium ocenie podlega czy wymieniane urządzenie grzewcze charakteryzuje się obowiązującym od końca 2020 roku minimalnym poziomem efektywności energetycznej i normami emisji zanieczyszczeń, które zostały określone w środkach wykonawczych do Dyrektywy 2009/125/WE z dnia 21 października 2009r. ustanawiającej ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Inwestycje w kotły spalające biomasę	W ramach kryterium ocenie podlega czy inwestycje w kotły spalające biomasę, w związku z dodatkową emisją pyłu, posiadają wydajny system spalania i/lub efektywny system wychwytywania pyłów. Emisja pyłu nie może przekraczać 40 mg/m^3.	**tak/nie/nie dotyczy** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu

		bez możliwości poprawy
Rodzaj paliwa	Wsparcie uzyskają wyłącznie projekty, które zakładają instalację urządzeń grzewczych zasilanych paliwem innym niż węglowe.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Dostęp do lokalnej sieci ciepłowniczej	W ramach kryterium ocenie podlega czy dla przedmiotowej inwestycji nie zachodzi możliwość podłączenia obiektu do lokalnej sieci ciepłowniczej. W przypadku, gdy taka możliwość zachodzi, należy potwierdzić, że podłączenie do sieci ciepłowniczej na danym obszarze nie jest uzasadnione ekonomicznie.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
KRYTERIA SPECYFICZNE PUNKTOWE *Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktacje "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, ale nie skutkuje to odrzuceniem projektu. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.*		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Formuła ESCO[194]	Celem kryterium jest premiowanie projektów realizowanych w formule ESCO (tj. w partnerstwie z podmiotem będącym dostawcą usług energetycznych[195] w rozumieniu dyrektywy 2012/27/UE.	**0/2 punktów** 0 pkt. – projekt nie jest realizowany w formule ESCO 2 pkt. – projekt jest realizowany w formule ESCO 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**

[194] Kryterium ma zastosowanie, w przypadku gdy w ramach konkursu zostanie złożony projekt realizowany w formule ESCO.

[195] Dostawca usług energetycznych oznacza osobę fizyczną lub prawną, która świadczy usługi energetyczne lub realizuje inne środki mające na celu poprawę efektywności energetycznej w obiekcie lub w lokalach odbiorcy końcowego (zgodnie z art. 2 pkt. 24 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/27/UE z dnia 25 października 2012 r. w sprawie efektywności energetycznej, zmiany dyrektywy 2009/125/WE i 2010/30/UE oraz uchylenia dyrektyw 2004/8/WE i 2006/32/WE

Projekt jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych, lokalnych lub na obszarach wiejskich	Celem kryterium jest premiowanie projektów wskazanych do realizacji na terenach ośrodków subregionalnych, lokalnych lub na obszarach wiejskich[196] (zgodnie z zapisami RPO-L2020 w zakresie terytorialnego wymiaru wsparcia i wskazaniem kluczowych obszarów strategicznej interwencji). (Nie dotyczy Poddziałań 3.2.2 i 3.2.3)	**0/2 punktów** 0 pkt. – projekt nie jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych, lokalnych lub na obszarach wiejskich 2 pkt. – projekt jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych,-lokalnych lub na obszarach wiejskich 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Zgodność z programem rewitalizacji	Celem kryterium jest premiowanie projektów, które stanowią element spójnej koncepcji inwestycyjnej zmierzającej do kompleksowej rewitalizacji obszaru wyznaczonego w przyjętym programie rewitalizacji, który posiada pozytywną opinię IZ RPO-L2020.	**0/2 punktów** 0 pkt. – projekt nie jest realizowany na terenie objętym rewitalizacją i nie jest wpisany w przyjęty gminny program rewitalizacji 2 pkt. – projekt jest realizowany na terenie objętym rewitalizacją i jest wpisany w przyjęty gminny program rewitalizacji 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Zwiększenie efektywności energetycznej	Celem kryterium jest premiowanie projektów, które przyczynią się do największej poprawy efektywności energetycznej (na podstawie oszczędności energii końcowej) w stosunku do stanu sprzed realizacji projektu[197].	**3/6/9/12 punktów** 3 pkt. – powyżej 25% do 30% (włącznie)

[196] Obszary wiejskie teren położony poza granicami administracyjnymi miast.

[197] W przypadku projektów polegających na kontynuacji uprzednio zrealizowanych inwestycji związanych z podniesieniem efektywności energetycznej poziom efektywności energetycznej będzie liczony łącznie dla inwestycji podstawowej (która została już zrealizowana) oraz dla inwestycji uzupełniającej (planowanej do realizacji), z uwzględnieniem, że inwestycja podstawowa została przeprowadzona w oparciu o audyt energetyczny sporządzony na podstawie obowiązujących w chwili realizacji przedsięwzięcia przepisów prawa, tj. odpowiednio ustawy z dnia 18 grudnia 1998 r. o wspieraniu przedsięwzięć termomodernizacyjnych lub ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz, że w wyniku realizacji inwestycji, poddane termomodernizacji obiekty spełniały wymagania, o których mowa w obowiązującym ówcześnie rozporządzeniu w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.

	Kryterium weryfikowane będzie na podstawie audytu energetycznego oraz certyfikatów energetycznych budynków.	6 pkt. – powyżej 30% do 45% (włącznie) 9 pkt. – powyżej 45% do 60% (włącznie) 12 pkt – powyżej 60% **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Efektywność kosztowa projektu	Celem kryterium jest premiowanie projektów, które osiągną najkorzystniejszy stosunek nakładów finansowych przeznaczonych na realizację usprawnień (koszty kwalifikowalne), do realizacji wskaźnika programowego „Zmniejszenie rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych (CI 32)".	**0/1/2/3/4/5/6/8 punktów** 0 pkt. – powyżej 7 zł za 1 kWh/rok oszczędności 1 pkt – powyżej 6,5 zł do 7 zł za 1 kWh/rok oszczędności (włącznie) 2 pkt. – powyżej 6 do 6,5 zł za 1 kWh/rok oszczędności (włącznie) 3 pkt. – powyżej 5,5 do 6 zł za 1 kWh/ rok oszczędności (włącznie) 4 pkt. – powyżej 5 do 5,5 zł za 1 kWh/rok oszczędności (włącznie) 5 pkt. – powyżej 4,5 do 5 zł za 1 kWh/rok oszczędności (włącznie) 6 pkt. – powyżej 4 do 4,5 zł za 1 kWh/rok oszczędności (włącznie) 8 pkt. – 4 zł bądź mniej za 1 kWh/rok oszczędności 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**

Redukcja emisji CO_2	Celem kryterium jest premiowanie projektów, które osiągną największą procentową redukcję CO_2[198].	**0/1/2/3/4/5/7 punktów** 0 pkt. – poniżej 30% redukcji emisji CO_2 1 pkt – od 30 do 40% redukcji emisji CO_2 2 pkt. – powyżej 40 do 50% redukcji emisji CO_2 3 pkt. – powyżej 50 do 60% redukcji emisji CO_2 4 pkt. – powyżej 60 do 70% redukcji emisji CO_2 5 pkt. – powyżej 70 do 80% redukcji emisji CO_2 7 pkt. – powyżej 80% redukcji emisji CO_2 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Kompleksowość projektu	W ramach kryterium ocenie podlega kompleksowość projektu. Premiowane będą inwestycje, które w największym stopniu realizują założenia głębokiej modernizacji energetycznej budynków.	**2/4/6/8/10/12 punktów** 2 pkt. – inwestycja obejmuje poprawę termoizolacyjności obiektu poprzez docieplenie przegród zewnętrznych 2 pkt. – inwestycja obejmuje poprawę termoizolacyjności obiektu poprzez wymianę stolarki okiennej i/lub drzwiowej

[198] Wielkość emisji CO2 należy wyliczyć zgodnie metodologią zawarta w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 27 lutego 2015 r. w sprawie metodologii wyznaczania charakterystyki energetycznej budynku lub części budynku oraz świadectw charakterystyki (Dz. U. 2015 poz. 376) zmienionym Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 20 grudnia 2016 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie metodologii wyznaczania charakterystyki energetycznej budynku lub części budynku oraz świadectw charakterystyki energetycznej

(Dz. U. 2017 poz.22)

.

		2 pkt. – inwestycja obejmuje przebudowę systemów grzewczych (włącznie z wymianą i podłączeniem do źródła ciepła) 2 pkt. – inwestycja obejmuje przebudowę systemu klimatyzacji i/lub wentylacji 2 pkt. – inwestycja obejmuje budowę układów odzysku ciepła z wywiewanego powietrza wentylacyjnego 2 pkt. – inne inwestycje zwiększające efektywność energetyczną Punkty podlegają sumowaniu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Systemy monitorowania i zarządzania energią	W ramach kryterium ocenie podlega czy realizacja projektu obejmuje instalację systemu monitorowania i zarządzania energią (w tym inteligentnych systemów opartych na technologii TIK). System monitorowania i zarządzania energią musi obejmować co najmniej montaż termostatów sterowanych zdalnie na grzejnikach, instalacje liczników energii cieplnej i elektrycznej z archiwacją danych oraz z możliwości zdalnego ich odczynu.	**0/3 punktów** 0 pkt. – projekt nie obejmuje instalacji systemu monitorowania i zarządzania energią 3 pkt. – projekt obejmuje instalację systemu monitorowania i zarządzania energią 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Wykorzystanie OZE	Celem kryterium jest premiowanie projektów wykorzystujących OZE w modernizowanych energetycznie budynkach.	**0-5 punktów** 0 pkt. – w projekcie nie przewidziano instalacji OZE

		1 pkt – poniżej 5% wykorzystywanej energii końcowej pochodzi ze źródeł odnawialnych 2 pkt. – od 5% do 10 % wykorzystywanej energii końcowej pochodzi ze źródeł odnawialnych 3 pkt. – od 10% do 15 % wykorzystywanej energii końcowej pochodzi ze źródeł odnawialnych 4 pkt. – od 15% do 20 % wykorzystywanej energii końcowej pochodzi ze źródeł odnawialnych 5 pkt. – powyżej 20 % wykorzystywanej energii końcowej pochodzi ze źródeł odnawialnych 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Podłączenie do sieci ciepłowniczej	Celem kryterium jest premiowanie projektów podłączonych/podłączanych do sieci ciepłowniczych.	**0/4 pkt.** 0 pkt. – dla projektów niepodłączonych/niepodłączanych do sieci ciepłowniczej 4 pkt. – dla projektów podłączonych/podłączanych do sieci ciepłowniczych, w których co najmniej 95% zapotrzebowania na energię cieplną pokrywanej jest/będzie z sieci ciepłowniczej

		0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Komplementarność projektu	W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt jest komplementarny z innymi działaniami podejmowanymi w celu poprawy efektywności energetycznej badanego obiektu i/lub na danym obszarze, zrealizowanymi w ciągu ostatnich 5 lat (wartość prac nie może być mniejsza niż 10% kosztów badanej inwestycji)*. *Kryterium nie dotyczy komplementarności wewnątrzprogramowej, ocenianej w ramach kryterium horyzontalnego „Komplementarność wewnątrzprogramowa projektu”.	**0/2 punktów** 0 pkt. – projekt nie jest komplementarny 2 pkt. – projekt jest komplementarny 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Efektywność kosztowa projektu (w tym prawidłowość analiz)	Ocenie podlega sposób osiągnięcia optymalnej i efektywnej realizacji projektu. W ramach kryterium ocenie podlegają następujące aspekty: • czy korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów? • czy założenia przedstawione w projekcie są realne? • czy poprawnie sporządzono analizy, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestycyjnej i operacyjnej projektu?	**0/1/2/3 pkt.** Korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów **Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.** Założenia są realne **Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.** Poprawne analizy **Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.** 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu. Punkty podlegają sumowaniu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**

Przeszacowanie wydatków	Ocenie podlega czy wydatki w projekcie zostały zaplanowane w sposób racjonalny, tj. nie są zawyżone(przeszacowane) w stosunku do cen i stawek rynkowych.	**0/4 pkt.** **0 pkt.** – co najmniej 1 wydatek został przeszacowany **4 pkt.** – żaden z wydatków nie został przeszacowany 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych dla Działania 3.2 – Typ I projektów wynosi **66 pkt**. (w przypadku gdy w konkursie nie ma projektów realizowanych w formule ESCO maksymalna liczba pkt wynosi 64)

Dla projektów realizowanych w ramach Poddziałania 3.2.2 i 3.2.3 – maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych wynosi **64 pkt.** (w przypadku gdy w konkursie nie ma projektów realizowanych w formule ESCO maksymalna liczba pkt wynosi 62)

KRYTERIA HORYZONTALNE

Kryteria horyzontalne mające zastosowanie dla Osi Priorytetowej 3 - Działanie 3.2 Efektywność energetyczna, Poddziałanie 3.2.1 Efektywność energetyczna - projekty realizowane poza formułą ZIT, Typ I Głęboka modernizacja energetyczna budynków użyteczności publicznej, w tym wykorzystanie instalacji OZE w modernizowanych energetycznie budynkach, Tryb pozakonkursowy

KRYTERIA HORYZONTALNE DOPUSZCZAJĄCE OCENA: TAK/NIE odpowiedź „NIE" oznacza odrzucenie projektu		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Zgodność projektu z celem Działania	W ramach kryterium ocenie podlega czy celem realizacji projektu jest zwiększona efektywność energetyczna budynków w sektorze publicznym ?	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Zgodność projektu z dokumentami strategicznymi	W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt jest zgodny z następującymi dokumentami strategicznymi: – Umowa Partnerstwa na lata 2014-2020 – Programowanie perspektywy finansowej na lata 2014-2020*, – Strategia Rozwoju Województwa Lubuskiego 2020*, – Regionalny Program Operacyjny – Lubuskie 2020*. – Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020*, Czy projekt wpisuje się w konkretny cel operacyjny oraz w podstawowe działania rekomendowane do priorytetowej realizacji/kierunki interwencji celu operacyjnego określone w ww. dokumentach? *Dokument aktualny na dzień ogłoszenia naboru.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**

Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn	Projekt musi wykazywać pozytywny wpływ w zakresie zgodności projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn. Tylko w wyjątkowych sytuacjach dopuszczalne jest uznanie neutralności produktu projektu. O neutralności projektu można mówić jedynie wtedy, gdy w ramach projektu Wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie (w rozdziale II.3.8. *Polityki horyzontalne* Studium Wykonalności), dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady. Wpływ projektu na zasady horyzontalne UE weryfikowany będzie zgodnie z art. 7 rozporządzenia 1303/2013 oraz „Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020".	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	Projekt musi wykazywać pozytywny wpływ w zakresie zgodności projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami polityki horyzontalnej. W szczególności ocenie podlegać będzie czy infrastruktura została zaprojektowana/zostanie zbudowana/zmodernizowana zgodnie z zasadą projektowania uniwersalnego. Tylko w wyjątkowych sytuacjach dopuszczalne jest uznanie neutralności produktu projektu. O neutralności można mówić wtedy, kiedy w ramach projektu Wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie (w rozdziale II.3.8. *Polityki horyzontalne* Studium Wykonalności), dlaczego dany produkt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady. Stwierdzenie neutralnego wpływu na zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami związane jest uzasadnionym brakiem bezpośrednich użytkowników produktu w ramach projektu. Wpływ projektu na zasady horyzontalne UE weryfikowany będzie zgodnie z art. 7 rozporządzenia 1303/2013 oraz „Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**

	z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020". Stosowanie zasad określonych w ww. Wytycznych w odniesieniu do tych elementów projektu, w których zasada ta ma zastosowanie np. jeżeli w ramach projektu utworzona zostanie strona internetowa czy też zasoby cyfrowe, muszą one spełniać standard WCAG 2.0 na poziomie AA (Wytyczne, podrozdział 5.2, pkt. 1), oznacza, że projekt ten ma pozytywny wpływ na zasady horyzontalne.	
Adekwatność wskaźników do zakresu rzeczowego projektu	W ramach kryterium ocenie podlegają wybrane w projekcie wskaźniki realizacji projektu. Ocenie podlega możliwość ich osiągnięcia oraz trafność/realność wskazanych wartości docelowych wskaźników wybranych przez Wnioskodawcę spośród listy wskaźników dla Działania 3.2, wymienionych w załączniku nr 2 - *Tabela wskaźników rezultatu bezpośredniego i produktu dla działań i poddziałań* do SzOOP obowiązującego na dzień ogłoszenia naboru w trybie pozakonkursowym. Ocena adekwatności wskaźników w odniesieniu do wartości przedstawionych na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie (tj. zmiany wartości docelowej wskaźników w trakcie realizacji projektu, np. wynikające z realizacji projektu w zmienionym zakresie, zmian sytuacji rynkowej itp.) dokonywana będzie indywidualnie. Decyzję w każdym przypadku podejmuje IZ w oparciu o przedkładane przez Wnioskodawcę wyjaśnienia. Decyzja pozytywna podjęta zostanie w przypadku kiedy zmiany wskaźnika nie wpływają na spełnienie kryterium.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Potencjał inwestycyjny, kadrowy, organizacyjny i prawny Wnioskodawcy/Partnera	W ramach kryterium ocenie podlega: – czy potencjał inwestycyjny Wnioskodawcy/Partnera jest wystarczający do zrealizowania projektu ? – czy przewidziano problemy w zarządzaniu, które mogą doprowadzić do niezrealizowania przedsięwzięcia, czy podano potencjalne sposoby ich rozwiązania? – czy Wnioskodawca/Partner dysponuje potencjałem technicznym, organizacyjnym (weryfikacji podlegać będą również kompetencje oraz potencjał kadrowy Wnioskodawcy/Partnera), prawnym (patenty,	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**

	licencje, umowy, pozwolenia, zezwolenia – jeśli projekt ich wymaga), pozwalającym zrealizować projekt, osiągnąć zakładane cele oraz utrzymać efekty realizacji projektu? – czy Wnioskodawca oszacował ryzyko towarzyszące projektowi i potrafi je zminimalizować oraz podjąć działania zaradcze?	
Trwałość projektu	W ramach kryterium ocenie podlega, czy Wnioskodawca nie planuje w okresie 3/5 lat od płatności końcowej na rzecz Beneficjenta, zmian skutkujących spełnieniem przesłanek określonych w art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006. Czy Wnioskodawca zapewni trwałość instytucjonalną, techniczną i finansową inwestycji po zakończeniu jej realizacji?	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Niezbędność planowanych wydatków	W ramach kryterium ocenie podlega zasadność poniesienia konkretnych wydatków, należy wskazać czy wydatki zostały odpowiednio dobrane do projektu, są niezbędne do jego realizacji i osiągania założonych celów.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**

KRYTERIA SPECYFICZNE

mające zastosowanie dla
Osi Priorytetowej 3 - Działanie 3.2 Efektywność energetyczna, Poddziałanie 3.2.1 Efektywność energetyczna - projekty realizowane poza formułą ZIT, Typ I Głęboka modernizacja energetyczna budynków użyteczności publicznej, w tym wykorzystanie instalacji OZE w modernizowanych energetycznie budynkach,
Tryb pozakonkursowy

KRYTERIA SPECYFICZNE DOPUSZCZAJĄCE **OCENA: TAK/NIE** *Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie, w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 3.2 Efektywność energetyczna RPO-L2020. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie projektu.*		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu	W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego: ✓ czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)? ✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji? ✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji? ✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? (jeśli dotyczy)	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**

Zgodność projektu z obowiązującym Planem Gospodarki Niskoemisyjnej	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej[199] dla danego obszaru? Weryfikacji podlegać będzie czy realizowany/zaplanowany do realizacji projekt wpisuje się w kierunki działań niskoemisyjnych oraz zakres inwestycji niezbędnych do realizowania na danym obszarze i/lub został zidentyfikowany w planie gospodarki niskoemisyjnej.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Zgodność projektu z przepisami prawa w zakresie efektywności energetycznej	W ramach kryterium ocenie podlega czy: ✓ projekt spełnia warunki ex-ante Dyrektywy 2006/32/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 5 kwietnia 2006 r. w sprawie efektywności końcowego wykorzystania energii i usług energetycznych oraz uchylającej dyrektywę Rady 93/76/EWG, w szczególności odnoszące się do instalacji indywidualnych liczników ciepła w budynkach wielorodzinnych, podłączonych do ogrzewania sieciowego i poddawanych renowacji oraz ✓ projekt jest zgodny z Dyrektywą 2012/27/UE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 25 października 2012 r. w sprawie efektywności energetycznej, zmiany dyrektyw 2009/125/WE i 2010/30/UE oraz uchylenia dyrektyw 2004/8/WE i 2006/32/WE, w której kontynuowane są wymogi dyrektywy 2006/32/WE w sprawie indywidualnego pomiaru ciepła. Wprowadzenie indywidualnego pomiaru ciepła powinno mieć miejsce zawsze w połączeniu z wprowadzeniem zaworów termostatycznych w budynkach, w których nie zostały one jeszcze zamontowane w przypadku, gdy jest to technicznie wykonalne i opłacalne.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Możliwość realizacji inwestycji	W ramach kryterium ocenie podlega, czy wnioskodawca posiada udokumentowane prawo dysponowania nieruchomością/nieruchomościami na cele budowlane niezbędne do realizacji inwestycji (czy wnioskodawca dokonał wymaganych uzgodnień z właścicielem/właścicielami nieruchomości i w konsekwencji uzyskał prawo do dysponowania nieruchomością/nieruchomościami na potrzeby realizacji projektu)?	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Gotowość techniczna projektu do realizacji	W ramach kryterium ocenie podlega, czy Wnioskodawca	**tak/nie/nie dotyczy*** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu

[199] Opracowanie Planów Gospodarki Niskoemisyjnej jest warunkiem otrzymania wsparcia na działania w zakresie termomodernizacji budynków lub na wykorzystanie odnawialnych źródeł energii.

	✓ posiada pozwolenie na budowę/dokonał zgłoszenia robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę i uzyskał potwierdzenie organu, że nie wniesiono sprzeciwu w terminie 30 dni od dnia doręczenia zgłoszenia ✓ czy zakres wydanego pozwolenie na budowę/zgłoszenia robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę wynika z zaleceń wskazanych w przeprowadzonym audycie energetycznym? * Opcję „nie dotyczy" należy wybrać w przypadku: - inwestycji, które nie wymagają pozwolenia na budowę, ani zgłoszenia budowlanego – zgodnie z ustawą Prawo budowlane** oraz - dla projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj", dla których w momencie składania wniosku o dofinansowanie pozwolenie na budowę lub zgłoszenie budowlane nie jest wymagane. **Dokument aktualny na dzień ogłoszenia naboru.	**bez możliwości poprawy**
Inwentaryzacja przyrodnicza	W ramach kryterium ocenie podlega, czy przed rozpoczęciem prac remontowych/ termomodernizacyjnych została sporządzona inwentaryzacja przyrodnicza w zakresie występowania ptaków gatunków chronionych (ekspertyza ornitologiczna) lub nietoperzy (ekspertyza chiropterologiczna). W przypadku konieczności zniszczenia schronień ptaków lub nietoperzy, należy ocenić, czy wnioskodawca zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o wydanie stosownego zezwolenia i zapewnił ptakom lub nietoperzom zastępcze schronienia. * Opcję „nie dotyczy" należy wybrać w przypadku inwestycji, która nie zakłada robót na elewacji i dachu budynku, np. wymiana źródła ciepła, wymiana opraw oświetleniowych itp.	**tak/nie/nie dotyczy*** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Wsparcie infrastruktury zdrowotnej	W przypadku budynków, w których prowadzona jest działalność lecznicza w zakresie leczenia szpitalnego, w ramach kryterium ocenie podlega, czy istnienie i funkcjonowanie modernizowanych budynków jest uzasadnione w kontekście map potrzeb zdrowotnych opracowanych przez Ministerstwo Zdrowia. W przypadku budynków, w których prowadzona jest działalność lecznicza w zakresie podstawowej opieki zdrowotnej lub ambulatoryjnej opieki specjalistycznej w ramach kryterium	**tak/nie/nie dotyczy** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**

	ocenie podlega, czy działalność lecznicza wykonywana w budynku będącym przedmiotem projektu posiada uzasadnienie z punktu widzenia potrzeb zdrowotnych w regionie. Nie podlega ocenie dopuszczalności wsparcia w kontekście map potrzeb zdrowotnych w projektach dotyczących obiektu/ów, w którym/ch nie jest wykonywana działalność lecznicza w zakresie leczenia szpitalnego, ambulatoryjnej opieki specjalistycznej lub podstawowej opieki zdrowotnej.	
Zasada mniejszości wydatków	W ramach kryterium ocenie podlega, czy w przypadku projektów obejmujących modernizację/ wymianę dźwigów osobowych oraz osobowo – towarowych, koszty związane z wdrożeniem planowanych usprawnień nie stanowią podstawowego kosztu całej inwestycji. W szczególnie uzasadnionych przypadkach (tj. gdy osiągnięte zostanie znaczne zwiększenie efektywności energetycznej oraz gdy istnieją szczególne pilne potrzeby) wsparcie może zostać udzielone na projekty obejmujące modernizację/ wymianę dźwigów osobowych oraz osobowo-towarowych, jednak wyłącznie jako element kompleksowego projektu.	**tak/nie/nie dotyczy** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Izolacyjność cieplna	W ramach kryterium ocenie podlega czy poszczególne przegrody po przeprowadzeniu termomodernizacji będą spełniały wymagania dotyczące izolacyjności cieplnej określone w Załączniku do rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 5 lipca 2013 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. (Dz. U. 2013 poz. 926)	**tak/nie/nie dotyczy** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Test pomocy publicznej	Ocenie podlega czy wnioskodawca prawidłowo przeprowadził test pomocy publicznej.	**tak/nie** Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Kryteria do zastosowania dla inwestycji dotyczących wymiany źródeł ciepła		
Poziom redukcji CO_2	W ramach kryterium ocenie podlega czy poprzez realizację inwestycji zwiększy się poziom redukcji CO_2 w odniesieniu do istniejącej instalacji (w przypadku zmiany spalanego paliwa redukcja CO_2 musi wynosić co najmniej 30%).	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Efektywność energetyczna urządzenia grzewczego	W ramach kryterium ocenie podlega czy wymieniane urządzenie grzewcze charakteryzuje się obowiązującym od końca 2020 roku minimalnym poziomem efektywności energetycznej i normami emisji zanieczyszczeń, które zostały określone w środkach wykonawczych do	**tak/nie**

	Dyrektywy 2009/125/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiającej ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią.	niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Inwestycje w kotły spalające biomasę	W ramach kryterium ocenie podlega czy inwestycje w kotły spalające biomasę, w związku z dodatkową emisją pyłu, posiadają wydajny system spalania i/lub efektywny system wychwytywania pyłów. Emisja pyłu nie może przekraczać 40 mg/m^3.	**tak/nie/nie dotyczy** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Rodzaj paliwa	Wsparcie uzyskają wyłącznie projekty, które zakładają instalację urządzeń grzewczych zasilanych paliwem innym niż węglowe.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Dostęp do lokalnej sieci ciepłowniczej	W ramach kryterium ocenie podlega czy dla przedmiotowej inwestycji nie zachodzi możliwość podłączenia obiektu do lokalnej sieci ciepłowniczej. W przypadku, gdy taka możliwość zachodzi, należy potwierdzić, że podłączenie do sieci ciepłowniczej na danym obszarze nie jest uzasadnione ekonomicznie.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**

KRYTERIA HORYZONTALNE

Kryteria horyzontalne mające zastosowanie dla Osi Priorytetowej 3 - Działanie 3.2 Efektywność energetyczna Podziałanie 3.2.5 Efektywność energetyczna – wymiana źródeł ciepła w budynkach mieszkalnych

KRYTERIA HORYZONTALNE DOPUSZCZAJĄCE OCENA: TAK/NIE odpowiedź „NIE" oznacza odrzucenie projektu		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Zgodność projektu z celem Działania	W ramach kryterium ocenie podlega czy celem realizacji projektu jest zwiększona efektywność energetyczna poprzez wymianę źródeł ciepła w budynkach mieszkalnych wielorodzinnych (dopuszcza się wydatki związane z wymianą źródeł ciepła w budynkach jednorodzinnych, które będą stanowić do 15 % kosztów kwalifikowanych przewidzianych na wymianę źródeł ciepła w projekcie)?	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Zgodność projektu z dokumentami strategicznymi	W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt jest zgodny z następującymi dokumentami strategicznymi: – Strategia Rozwoju Województwa Lubuskiego 2020*, – Regionalny Program Operacyjny – Lubuskie 2020*. – Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020*, – uchwała Sejmiku Województwa Lubuskiego w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa lubuskiego ograniczeń lub zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw* Czy projekt wpisuje się w konkretny cel operacyjny oraz w podstawowe działania rekomendowane do priorytetowej realizacji/kierunki interwencji celu operacyjnego określone w ww. dokumentach?	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**

	*Dokument aktualny na dzień ogłoszenia konkursu.	
Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn	Projekt musi wykazywać pozytywny wpływ w zakresie zgodności projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn. Tylko w wyjątkowych sytuacjach dopuszczalne jest uznanie neutralności produktu projektu. O neutralności projektu można mówić jedynie wtedy, gdy w ramach projektu Wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie (w rozdziale II.3.8. *Polityki horyzontalne* Studium Wykonalności), dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady. Wpływ projektu na zasady horyzontalne UE weryfikowany będzie zgodnie z art. 7 rozporządzenia 1303/2013 oraz „Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020".	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	Projekt musi wykazywać pozytywny wpływ w zakresie zgodności projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami polityki horyzontalnej. W szczególności ocenie podlegać będzie czy infrastruktura została zaprojektowana/zostanie zbudowana/zmodernizowana zgodnie z zasadą projektowania uniwersalnego. Tylko w wyjątkowych sytuacjach dopuszczalne jest uznanie neutralności produktu projektu. O neutralności można mówić wtedy, kiedy w ramach projektu Wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie (w rozdziale II.3.8. *Polityki horyzontalne* Studium Wykonalności), dlaczego dany produkt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady. Stwierdzenie neutralnego wpływu na zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami związane jest uzasadnionym brakiem bezpośrednich użytkowników produktu w ramach projektu.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**

	Wpływ projektu na zasady horyzontalne UE weryfikowany będzie zgodnie z art. 7 rozporządzenia 1303/2013 oraz „Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020". Stosowanie zasad określonych w ww. Wytycznych w odniesieniu do tych elementów projektu, w których zasada ta ma zastosowanie np. jeżeli w ramach projektu utworzona zostanie strona internetowa czy też zasoby cyfrowe, muszą one spełniać standard WCAG 2.0 na poziomie AA (Wytyczne, podrozdział 5.2, pkt. 1), oznacza, że projekt ten ma pozytywny wpływ na zasady horyzontalne.	
Adekwatność wskaźników do zakresu rzeczowego projektu	W ramach kryterium ocenie podlegają wybrane w projekcie wskaźniki realizacji projektu. Ocenie podlega możliwość ich osiągnięcia oraz trafność/realność wskazanych wartości docelowych wskaźników wybranych przez Wnioskodawcę spośród listy wskaźników dla Działania 3.2, wymienionych w załączniku nr 2 - *Tabela wskaźników rezultatu bezpośredniego i produktu dla działań i poddziałań* do SzOOP obowiązującego na dzień ogłoszenia konkursu. Ocena w odniesieniu do wartości przedstawionych na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie – zmiany wartości docelowej wskaźników w trakcie realizacji projektu, np. wynikające z realizacji projektu w zmienionym zakresie, zmian sytuacji rynkowej itp. nie wpływają na spełnienie kryterium, o ile w innym kryterium nie podlegała ocenie wartość docelowa wskaźnika. Każdy przypadek rozpatrywany jest indywidualnie. Decyzję każdorazowo podejmuje IZ w oparciu o przedkładane przez Wnioskodawcę wyjaśnienia.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Potencjał inwestycyjny, kadrowy, organizacyjny i prawny Wnioskodawcy	W ramach kryterium ocenie podlega: – czy potencjał inwestycyjny Wnioskodawcy jest wystarczający do zrealizowania projektu ? – czy przewidziano problemy w zarządzaniu, które mogą doprowadzić do niezrealizowania przedsięwzięcia, czy podano potencjalne sposoby ich rozwiązania?	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**

	– czy Wnioskodawca oszacował ryzyko towarzyszące projektowi i potrafi je zminimalizować oraz podjąć działania zaradcze?	
Trwałość projektu	W ramach kryterium ocenie podlega, czy Wnioskodawca nie planuje w okresie 3/5 lat od płatności końcowej na rzecz Beneficjenta, zmian skutkujących spełnieniem przesłanek określonych w art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006. Czy Wnioskodawca zapewni trwałość instytucjonalną, techniczną i finansową inwestycji po zakończeniu jej realizacji?	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Niezbędność planowanych wydatków	W ramach kryterium ocenie podlega zasadność poniesienia konkretnych wydatków, należy wskazać czy wydatki zostały odpowiednio dobrane do projektu, są niezbędne do jego realizacji i osiągania założonych celów.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
KRYTERIA HORYZONTALNE OGÓLNE **OCENA: PUNKTOWA**		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Realizacja wskaźników programowych	W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt, realizuje wskaźniki programowe (ich wartości są większe od zera),tj. – Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI 34) (Tony równoważnika CO2). – Liczba gospodarstw domowych z lepszą klasą zużycia energii (CI 31) (gospodarstwa domowe). Ocena w odniesieniu do wartości przedstawionych na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie – zmiany wartości docelowej wskaźników w trakcie realizacji projektu, np. wynikające z realizacji projektu w zmienionym zakresie, zmian sytuacji rynkowej itp. nie wpływają na spełnienie kryterium – pod warunkiem,	**0/2//4** **0 pkt** – projekt nie realizuje wskaźników programowych **2 pkt** – projekt realizuje co najmniej jeden wskaźnik programowy **4 pkt** – projekt realizuje dwa wskaźniki programowe

	że nie spowoduje to zmiany wartości przyznanych punktów w kryterium.	0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Korzyści społeczno – ekonomiczne wynikające z realizacji projektu – aspekt zatrudnieniowy	W ramach kryterium ocenie podlega prozatrudnieniowy aspekt przedsięwzięcia, tj. czy będzie on miał wpływ na powstanie nowych miejsc pracy. Należy odzwierciedlić w co najmniej jednym ze wskaźników projektu: – Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (CI 8) (EPC); – Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – kobiety (EPC), – Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – mężczyźni (EPC), – Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) (EPC), – Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) – kobiety (EPC), – Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) – mężczyźni (EPC), – Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy (EPC), – Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - kobiety (EPC), – Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - mężczyźni (EPC). Spełnienie kryterium musi być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.	**0/1** **0 pkt** – projekt nie wpływa na powstanie nowych miejsc pracy **1 pkt** – projekt wpływa na powstanie nowych miejsc pracy 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
	Suma punktów	**5**

KRYTERIA SPECYFICZNE

dla Działania 3.2 „Efektywność energetyczna”

Podziałanie 3.2.5 Efektywność energetyczna – wymiana źródeł ciepła w budynkach mieszkalnych Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020

KRYTERIA SPECYFICZNE DOPUSZCZAJĄCE **OCENA: TAK/NIE** *Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie, w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 3.2 Efektywność energetyczna Podziałanie 3.2.5 Efektywność energetyczna – wymiana źródeł ciepła w budynkach mieszkalnych RPO-L2020. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie projektu.*		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Zgodność projektu z obowiązującym Planem Gospodarki Niskoemisyjnej	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej[200] dla danego obszaru? Weryfikacji podlegać będzie czy realizowany/zaplanowany do realizacji projekt wpisuje się w kierunki działań niskoemisyjnych oraz zakres inwestycji niezbędnych do realizowania na danym obszarze i/lub został zidentyfikowany w planie gospodarki niskoemisyjnej.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Test pomocy publicznej	Ocenie podlega czy wnioskodawca prawidłowo przeprowadził test pomocy publicznej potwierdzający brak pomocy publicznej w projekcie na tzw. pierwszym poziomie.	**tak/nie** Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Poziom redukcji CO_2	W ramach kryterium ocenie podlega czy poprzez realizację inwestycji zakłada się zwiększenie poziom redukcji CO_2 w odniesieniu do istniejących instalacji (redukcja CO_2 musi wynosić co najmniej 30% w ramach projektu).	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**

[200] Opracowanie Planów Gospodarki Niskoemisyjnej jest warunkiem otrzymania wsparcia na działania w zakresie termomodernizacji budynków lub na wykorzystanie odnawialnych źródeł energii.

Efektywność energetyczna urządzenia grzewczego	W ramach kryterium ocenie podlega czy wymieniane urządzenie grzewcze charakteryzuje się obowiązującym od końca 2020 roku minimalnym poziomem efektywności energetycznej i normami emisji zanieczyszczeń, które zostały określone w środkach wykonawczych do Dyrektywy 2009/125/WE z dnia 21 października 2009r. ustanawiającej ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią. Ponadto będzie oceniane czy kotły będą wyposażone w automatyczny podajnik paliwa (nie dotyczy kotłów zgazowujących) i nie będą posiadały rusztu awaryjnego ani elementów umożliwiających jego zamontowanie. * Nie dotyczy źródeł ciepła innych niż na biomasę.	**tak/nie/nie dotyczy*** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Rodzaj paliwa	Wsparcie uzyskają wyłącznie projekty, które zakładają wymianę urządzeń grzewczych opartych na paliwie stałym, o klasie czystości niższej niż 5 według normy PN-EN 303-5-2012.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Dostęp do lokalnej sieci ciepłowniczej	W ramach kryterium ocenie podlega czy zachodzi możliwość podłączenia obiektu do lokalnej sieci ciepłowniczej. W przypadku, gdy taka możliwość zachodzi, a wniosek nie zakłada podłączenia do sieci ciepłowniczej, należy potwierdzić, że podłączenie do sieci ciepłowniczej na danym obszarze nie jest uzasadnione ekonomicznie.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Rodzaj paliwa	Wsparcie uzyskają wyłącznie projekty, które zakładają instalację urządzeń grzewczych zasilanych paliwem innym niż węglowe.	**Tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
KRYTERIA SPECYFICZNE PUNKTOWE *Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktacje „0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, ale nie skutkuje to odrzuceniem projektu. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.*		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**

Projekt jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych, lokalnych lub na obszarach wiejskich	Celem kryterium jest premiowanie projektów wskazanych do realizacji na terenach ośrodków subregionalnych, lokalnych lub na obszarach wiejskich[201] (zgodnie z zapisami RPO-L2020 w zakresie terytorialnego wymiaru wsparcia i wskazaniem kluczowych obszarów strategicznej interwencji).	**0/1 punktów** 0 pkt. – projekt nie jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych, lokalnych lub na obszarach wiejskich 1 pkt. – projekt jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych,-lokalnych lub na obszarach wiejskich 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Zgodność z programem rewitalizacji	Celem kryterium jest premiowanie projektów, które stanowią (przynamniej częściowo) element spójnej koncepcji inwestycyjnej zmierzającej do kompleksowej rewitalizacji obszaru wyznaczonego w przyjętym programie rewitalizacji, który posiada pozytywną opinię IZ RPO-L2020.	**0/1 punktów** 0 pkt. – projekt nie jest realizowany na terenie objętym rewitalizacją i nie jest wpisany w przyjęty program rewitalizacji 1 pkt. – projekt jest przynamniej częściowo realizowany na terenie objętym rewitalizacją i jest wpisany w przyjęty program rewitalizacji 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Stan Powietrza	Celem kryterium jest premiowanie projektów, które realizowane są na obszarach przekroczeń poziomów dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10 i docelowego benzo(a)pirenu w oparciu o aktualne na dzień ogłoszenia konkursu Programy ochrony powietrza (uchwalone na podstawie art. 91 ustawy z dnia z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska)	**0/10/20 punktów** 0 pkt. – Projekt nie jest realizowany na obszarach przekroczeń poziomów dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10 i docelowego benzo(a)pirenu

[201] Obszary wiejskie teren położony poza granicami administracyjnymi miast.

		10 pkt. – Projekt jest realizowany na obszarach przekroczeń poziomów dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10 10 pkt. – Projekt jest realizowany na obszarach przekroczeń poziomów docelowego benzo(a)pirenu Punkty podlegają sumowaniu 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Ubóstwo energetyczne	Przedmiotem kryterium będzie ocena, czy Wnioskodawca posiada/planuje przygotowanie programu osłonowego dla osób objętych ubóstwem energetycznym, ponoszących zwiększone koszty grzewcze lokalu związane z trwałą zmianą systemu ogrzewania na terenie objętym projektem: 5 pkt–Wnioskodawca posiada program osłonowy na terenie objętym projektem/częścią projektu 2 pkt-Wnioskodawca planuje przygotowanie programu osłonowego na terenie objętym projektem/częścią projektu 0 pkt–Wnioskodawca nie posiada/nie planuje przygotowania programu osłonowego na terenie objętym projektem/częścią projektu Przyznanie 0 punktów w kryterium nie eliminuje projektu z oceny Ocena kryterium odbywa się na podstawie informacji przedstawionych przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie	**0/2/5 punktów** 0 pkt–Wnioskodawca nie posiada/nie planuje przygotowania programu osłonowego na terenie objętym projektem/częścią projektu 2 pkt-Wnioskodawca planuje przygotowanie programu osłonowego na terenie objętym projektem/częścią projektu 5 pkt–Wnioskodawca posiada program osłonowy na terenie objętym projektem/częścią projektu 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**

Wielkość projektu	Celem kryterium jest premiowanie projektów zakładających jak największą ilość wymienianych źródeł ciepła.	**0/2/4/6/8/10/12/14/16/18/20 pkt.** 0 pkt. – dla projektów zakładających wymianę sposobu ogrzewania w mniej niż 10 lokalach 2 pkt – dla projektów zakładających wymianę sposobu ogrzewania w 10 do 20 lokalach 4 pkt - dla projektów zakładających wymianę sposobu ogrzewania w 21 do 30 lokalach 6 pkt - dla projektów zakładających wymianę sposobu ogrzewania w 31 do 40 lokalach 8 pkt - dla projektów zakładających wymianę sposobu ogrzewania w 41 do 50 lokalach 10 pkt - dla projektów zakładających wymianę sposobu ogrzewania w 51 do 60 lokalach 12 pkt - dla projektów zakładających wymianę sposobu ogrzewania w 61 do 70 lokalach 14 pkt - dla projektów zakładających wymianę sposobu ogrzewania w 71 do 80 lokalach 16 pkt - dla projektów zakładających wymianę sposobu ogrzewania w 81 do 90 lokalach 18 pkt - dla projektów zakładających wymianę sposobu ogrzewania w 91 do 100 lokalach

		20 pkt - dla projektów zakładających wymianę sposobu ogrzewania w więcej niż 100 lokalach 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Przeszacowanie wydatków	Ocenie podlega czy wydatki w projekcie zostały zaplanowane w sposób racjonalny, tj. nie są zawyżone(przeszacowane) w stosunku do cen i stawek rynkowych.	**0/4 pkt.** **0 pkt.** – co najmniej 1 wydatek został przeszacowany **4 pkt.** – żaden z wydatków nie został przeszacowany 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych dla Podziałania 3.2.5 projektów wynosi **51 pkt**.

KRYTERIA HORYZONTALNE

Kryteria horyzontalne mające zastosowanie dla Osi Priorytetowej 3 – Działania 3.3 Ograniczenie niskiej emisji w miastach – tryb konkursowy

KRYTERIA HORYZONTALNE DOPUSZCZAJĄCE OCENA: TAK/NIE odpowiedź „NIE" oznacza odrzucenie projektu		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Zgodność projektu z celem Działania	W ramach kryterium ocenie podlega czy celem realizacji projektu jest ograniczenie niskiej emisji zanieczyszczeń z sektora transportu oraz ograniczenie odpływu pasażerów komunikacji publicznej?	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy
Zgodność projektu z dokumentami strategicznymi	W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt jest zgodny z następującymi dokumentami strategicznymi: – Umowa Partnerstwa na lata 2014-2020 – Programowanie perspektywy finansowej na lata 2014-2020*, – Strategia Rozwoju Województwa Lubuskiego 2020*, – Regionalny Program Operacyjny – Lubuskie 2020*, – Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020*. Czy projekt wpisuje się w konkretny cel operacyjny oraz w podstawowe działania rekomendowane do priorytetowej realizacji/kierunki interwencji celu operacyjnego określone w ww. dokumentach? * Dokument aktualny na dzień ogłoszenia konkursu.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**

Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn	Projekt musi wykazywać pozytywny wpływ w zakresie zgodności projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn. Tylko w wyjątkowych sytuacjach dopuszczalne jest uznanie neutralności produktu projektu. O neutralności projektu można mówić jedynie wtedy, gdy w ramach projektu Wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie (w rozdziale II.3.8. *Polityki horyzontalne* Studium Wykonalności), dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady. Wpływ projektu na zasady horyzontalne UE weryfikowany będzie zgodnie z art. 7 rozporządzenia 1303/2013 oraz „Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020".	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	Projekt musi wykazywać pozytywny wpływ w zakresie zgodności projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami polityki horyzontalnej. W szczególności ocenie podlegać będzie czy infrastruktura została zaprojektowana/zostanie zbudowana/zmodernizowana zgodnie z zasadą projektowania uniwersalnego. Tylko w wyjątkowych sytuacjach dopuszczalne jest uznanie neutralności produktu projektu. O neutralności można mówić wtedy, kiedy w ramach projektu Wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie (w rozdziale II.3.8. *Polityki horyzontalne* Studium Wykonalności), dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady. Stwierdzenie neutralnego wpływu na zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami związane jest uzasadnionym brakiem bezpośrednich użytkowników produktu w ramach projektu.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**

	Wpływ projektu na zasady horyzontalne UE weryfikowany będzie zgodnie z art. 7 rozporządzenia 1303/2013 oraz „Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020". Stosowanie zasad określonych w ww. Wytycznych w odniesieniu do tych elementów projektu, w których zasada ta ma zastosowanie np. jeżeli w ramach projektu utworzona zostanie strona internetowa czy też zasoby cyfrowe, muszą one spełniać standard WCAG 2.0 na poziomie AA (Wytyczne, podrozdział 5.2, pkt. 1), oznacza, że projekt ten ma pozytywny wpływ na zasady horyzontalne.	
Adekwatność wskaźników do zakresu rzeczowego projektu	W ramach kryterium ocenie podlegają wybrane w projekcie wskaźniki realizacji projektu. Ocenie podlega możliwość ich osiągnięcia oraz trafność/realność wskazanych wartości docelowych wskaźników wybranych przez Wnioskodawcę spośród listy wskaźników dla Działania 3.3, wymienionych w załączniku nr 2 - *Tabela wskaźników rezultatu bezpośredniego i produktu dla działań i poddziałań* do SzOOP obowiązującego na dzień ogłoszenia konkursu Ocena w odniesieniu do wartości przedstawionych na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie – zmiany wartości docelowej wskaźników w trakcie realizacji projektu, np. wynikające z realizacji projektu w zmienionym zakresie, zmian sytuacji rynkowej itp. o ile nie wpływają na spełnienie kryterium. Każdy przypadek rozpatrywany jest indywidualnie. Decyzję każdorazowo podejmuje IZ w oparciu o przedkładane przez Wnioskodawcę wyjaśnienia.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Potencjał inwestycyjny, kadrowy, organizacyjny i prawny Wnioskodawcy/Partnera	W ramach kryterium ocenie podlega: – czy potencjał inwestycyjny Wnioskodawcy/Partnera jest wystarczający do zrealizowania projektu?	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**

	– czy przewidziano problemy w zarządzaniu, które mogą doprowadzić do niezrealizowania przedsięwzięcia, czy podano potencjalne sposoby ich rozwiązania? – czy Wnioskodawca/Partner dysponuje potencjałem technicznym, organizacyjnym (weryfikacji podlegać będą również kompetencje oraz potencjał kadrowy Wnioskodawcy/Partnera), prawnym (patenty, licencje, umowy, pozwolenia, zezwolenia – jeśli projekt ich wymaga), pozwalającym zrealizować projekt, osiągnąć zakładane cele oraz utrzymać efekty realizacji projektu? – czy Wnioskodawca oszacował ryzyko towarzyszące projektowi i potrafi je zminimalizować oraz podjąć działania zaradcze?	
Trwałość projektu	W ramach kryterium ocenie podlega, czy Wnioskodawca nie planuje w okresie 3/5 lat od płatności końcowej na rzecz Beneficjenta, zmian skutkujących spełnieniem przesłanek określonych w art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006. Czy Wnioskodawca zapewni trwałość instytucjonalną, techniczną i finansową inwestycji po zakończeniu jej realizacji?	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Niezbędność planowanych wydatków	W ramach kryterium ocenie podlega zasadność poniesienia konkretnych wydatków, należy wskazać czy wydatki zostały odpowiednio dobrane do projektu, są niezbędne do jego realizacji i osiągania założonych celów.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
KRYTERIA HORYZONTALNE OGÓLNE OCENA: PUNKTOWA		

Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
Komplementarność wewnątrzprogramowa projektu	W ramach kryterium ocenie podlega czy Wnioskodawca wykazał, w jaki sposób projekt zapewni komplementarność wewnątrzprogramową w kontekście połączenia interwencji środków EFRR i EFS lub tylko EFRR pochodzących z różnych Działań RPO–L2020. Zgodnie z kryterium ocenie podlega komplementarny charakter planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami, które są komplementarne wobec przedmiotowego projektu.	**0/1** **0 pkt** – projekt nie zapewnia komplementarności wewnątrzprogramowej **1 pkt** – projekt zapewnia komplementarność wewnątrzprogramową 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Realizacja wskaźników programowych	W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt, realizuje wskaźniki programowe (ich wartości są większe od zera) tj. – Liczba zakupionych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej (szt.) – Długość wspartej infrastruktury rowerowej (km) (włączony do Ram Wykonania). Ocena w odniesieniu do wartości przedstawionych na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie – zmiany wartości docelowej wskaźników w trakcie realizacji projektu, np. wynikające z realizacji projektu w zmienionym zakresie, zmian sytuacji rynkowej itp. nie wpływają na spełnienie kryterium – pod warunkiem, że nie spowoduje to zmiany wartości przyznanych punktów w kryterium.	**0/1/3/4** **0 pkt** – projekt nie realizuje wskaźników włączonych do ram wykonania ani innych wskaźników programowych **1 pkt** – projekt realizuje co najmniej jeden wskaźnik programowy (inny niż włączony do ram wykonania) **3 pkt** – projekt realizuje wskaźnik włączony do ram wykonania Punkty podlegają sumowaniu 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Realizacja celów Strategii Rozwoju Polski Zachodniej	W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt wpisuje się w cele Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020.*	**0/1**

	* Dokument aktualny na dzień ogłoszenia konkursu.	**0 pkt** – projekt nie wpisuje się w cele Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020 **1 pkt** – projekt wpisuje się w cele Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Przygotowanie projektu do realizacji	Celem kryterium jest premiowanie projektów w pełni gotowych do realizacji.	**0/2** **0 pkt** – projekt nie posiada wszystkich wymaganych pozwoleń niezbędnych do realizacji projektu **2 pkt** – projekt posiada wszystkie wymagane pozwolenia niezbędne do realizacji projektu 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
	Suma	**8 punktów**

Kryteria horyzontalne mające zastosowanie dla Osi Priorytetowej 3 – Działania 3.3 Ograniczenie niskiej emisji w miastach – tryb pozakonkursowy

KRYTERIA HORYZONTALNE DOPUSZCZAJĄCE OCENA: TAK/NIE odpowiedź „NIE" oznacza odrzucenie projektu		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Zgodność projektu z celem Działania	W ramach kryterium ocenie podlega czy celem realizacji projektu jest ograniczenie niskiej emisji zanieczyszczeń i/lub ograniczenie odpływu pasażerów komunikacji publicznej?	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy
Zgodność projektu z dokumentami strategicznymi	W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt jest zgodny z następującymi dokumentami strategicznymi: – Umowa Partnerstwa na lata 2014-2020 – Programowanie perspektywy finansowej na lata 2014-2020*, – Strategia Rozwoju Województwa Lubuskiego 2020*, – Regionalny Program Operacyjny – Lubuskie 2020*, – Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020*. Czy projekt wpisuje się w konkretny cel operacyjny oraz w podstawowe działania rekomendowane do priorytetowej realizacji/kierunki interwencji celu operacyjnego określone w ww. dokumentach? * Dokument aktualny na dzień ogłoszenia wezwania do złożenia wniosków w trybie pozakonkursowym.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**

Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn	Projekt musi wykazywać pozytywny wpływ w zakresie zgodności projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn. Tylko w wyjątkowych sytuacjach dopuszczalne jest uznanie neutralności produktu projektu. O neutralności projektu można mówić jedynie wtedy, gdy w ramach projektu Wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie (w rozdziale II.3.8. *Polityki horyzontalne* Studium Wykonalności), dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady. Wpływ projektu na zasady horyzontalne UE weryfikowany będzie zgodnie z art. 7 rozporządzenia 1303/2013 oraz „Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020".	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	Projekt musi wykazywać pozytywny wpływ w zakresie zgodności projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami polityki horyzontalnej. W szczególności ocenie podlegać będzie czy infrastruktura została zaprojektowana/zostanie zbudowana/zmodernizowana zgodnie z zasadą projektowania uniwersalnego. Tylko w wyjątkowych sytuacjach dopuszczalne jest uznanie neutralności produktu projektu. O neutralności można mówić wtedy, kiedy w ramach projektu Wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie (w rozdziale II.3.8. *Polityki horyzontalne* Studium Wykonalności), dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady. Stwierdzenie neutralnego wpływu na zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami związane jest uzasadnionym brakiem bezpośrednich użytkowników produktu w ramach projektu.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**

	Wpływ projektu na zasady horyzontalne UE weryfikowany będzie zgodnie z art. 7 rozporządzenia 1303/2013 oraz „Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020". Stosowanie zasad określonych w ww. Wytycznych w odniesieniu do tych elementów projektu, w których zasada ta ma zastosowanie np. jeżeli w ramach projektu utworzona zostanie strona internetowa czy też zasoby cyfrowe, muszą one spełniać standard WCAG 2.0 na poziomie AA (Wytyczne, podrozdział 5.2, pkt. 1), oznacza, że projekt ten ma pozytywny wpływ na zasady horyzontalne.	
Adekwatność wskaźników do zakresu rzeczowego projektu	W ramach kryterium ocenie podlegają wybrane w projekcie wskaźniki realizacji projektu. Ocenie podlega możliwość ich osiągnięcia oraz trafność/realność wskazanych wartości docelowych wskaźników wybranych przez Wnioskodawcę spośród listy wskaźników dla Działania 3.3, wymienionych w załączniku nr 2 - *Tabela wskaźników rezultatu bezpośredniego i produktu dla działań i poddziałań* do SzOOP obowiązującego na dzień ogłoszenia wezwania do złożenia wniosków w trybie pozakonkursowym. Ocena w odniesieniu do wartości przedstawionych na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie – zmiany wartości docelowej wskaźników w trakcie realizacji projektu, np. wynikające z realizacji projektu w zmienionym zakresie, zmian sytuacji rynkowej itp. o ile nie wpływają na spełnienie kryterium. Każdy przypadek rozpatrywany jest indywidualnie. Decyzję każdorazowo podejmuje IZ w oparciu o przedkładane przez Wnioskodawcę wyjaśnienia.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Potencjał inwestycyjny, kadrowy, organizacyjny i prawny Wnioskodawcy/Partnera	W ramach kryterium ocenie podlega: – czy potencjał inwestycyjny Wnioskodawcy/Partnera jest wystarczający do zrealizowania projektu?	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**

	– czy przewidziano problemy w zarządzaniu, które mogą doprowadzić do niezrealizowania przedsięwzięcia, czy podano potencjalne sposoby ich rozwiązania? – czy Wnioskodawca/Partner dysponuje potencjałem technicznym, organizacyjnym (weryfikacji podlegać będą również kompetencje oraz potencjał kadrowy Wnioskodawcy/Partnera), prawnym (patenty, licencje, umowy, pozwolenia, zezwolenia – jeśli projekt ich wymaga), pozwalającym zrealizować projekt, osiągnąć zakładane cele oraz utrzymać efekty realizacji projektu? – czy Wnioskodawca oszacował ryzyko towarzyszące projektowi i potrafi je zminimalizować oraz podjąć działania zaradcze?	
Trwałość projektu	W ramach kryterium ocenie podlega, czy Wnioskodawca nie planuje w okresie 3/5 lat od płatności końcowej na rzecz Beneficjenta, zmian skutkujących spełnieniem przesłanek określonych w art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006. Czy Wnioskodawca zapewni trwałość instytucjonalną, techniczną i finansową inwestycji po zakończeniu jej realizacji?	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Niezbędność planowanych wydatków	W ramach kryterium ocenie podlega zasadność poniesienia konkretnych wydatków, należy wskazać czy wydatki zostały odpowiednio dobrane do projektu, są niezbędne do jego realizacji i osiągania założonych celów.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**

KRYTERIA SPECYFICZNE

dla Działania 3.3 „Ograniczenie niskiej emisji w miastach" – tryb konkursowy
TYP I – Budowa lub przebudowa infrastruktury dla rozwoju ekologicznego transportu publicznego, w tym ścieżki rowerowe*

* IZ RPO L2020 dopuszcza realizowanie projektów typu I w połączeniu z projektami typu II. W takiej sytuacji stosuje się łącznie kryteria właściwe dla każdego z realizowanych typów projektów. Maksymalna punktacja możliwa do uzyskania podczas oceny będzie stanowiła sumę punktów przewidzianych do zdobycia dla każdego z typów projektów.
IZ RPO-L2020 przeprowadzając nabór wniosków w formie konkursu, może zawęzić zakres naboru do wybranego typu projektu/wybranych typów projektów.

KRYTERIA SPECYFICZNE DOPUSZCZAJĄCE **OCENA: TAK/NIE** *Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie, w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 3.3 Ograniczenie niskiej emisji w miastach RPO-L2020. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie projektu.*		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Kryteria będą miały zastosowanie do inwestycji Typu I		
Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu	W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego: ✓ czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)? ✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji? ✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji? ✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? (jeśli dotyczy)	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**

Zgodność projektu z obowiązującym Planem Gospodarki Niskoemisyjnej	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej[202] dla danego obszaru? Weryfikacji podlegać będzie czy realizowany/zaplanowany do realizacji projekt wpisuje się w kierunki działań niskoemisyjnych oraz zakres inwestycji niezbędnych do realizowania na danym obszarze i/ lub został zidentyfikowany w planie gospodarki niskoemisyjnej.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Możliwość realizacji inwestycji	W ramach kryterium ocenie podlega, czy wnioskodawca posiada udokumentowane prawo dysponowania nieruchomością/nieruchomościami na cele budowlane niezbędne do realizacji inwestycji (czy wnioskodawca dokonał wymaganych uzgodnień z właścicielem/właścicielami nieruchomości i w konsekwencji uzyskał prawo do dysponowania nieruchomością/nieruchomościami na potrzeby realizacji projektu)? *Opcję „nie dotyczy" należy wybrać w przypadku projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj", realizowanych na podstawie ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. 2020 r. poz. 1363 z późn. zm.).	**tak/nie/nie dotyczy*** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Gotowość techniczna projektu do realizacji	W ramach kryterium ocenie podlega, czy Beneficjent: ✓ posiada pozwolenie na budowę/decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej/dokonał zgłoszenia robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę i uzyskał potwierdzenie organu, że nie wniesiono sprzeciwu w terminie 30 dni od dnia doręczenia zgłoszenia? * Opcję „nie dotyczy" należy wybrać w przypadku: - inwestycji, które nie wymagają pozwolenia na budowę, ani zgłoszenia budowlanego – zgodnie z ustawą Prawo budowlane (Dz.U. 2020, poz. 1333 z późn. zm.) oraz - dla projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj", dla których w momencie składania wniosku o dofinansowanie pozwolenie na budowę lub zgłoszenie budowlane nie jest wymagane.	**tak/nie/nie dotyczy*** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**

[202] Plany Gospodarki Niskoemisyjnej muszą zawierać odniesienie do następujących kwestii: zbiorowy transport pasażerski, transport niezmotoryzowany, intermodalność, transport drogowy, zarządzanie mobilnością, wykorzystanie inteligentnych systemów transportowych, logistyka miejska, bezpieczeństwo ruchu drogowego w miastach, wdrażanie nowych wzorców użytkowania, promocja ekologicznie czystych i energooszczędnych pojazdów.

	- dla projektów realizowanych na podstawie Decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.	
Kwalifikowalność inwestycji w drogi lokalne i/lub regionalne	Inwestycje w drogi lokalne i/ lub regionalne mogą być finansowane jedynie, jako niezbędny i uzupełniający element projektu dotyczącego systemu zrównoważonej mobilności miejskiej. Samodzielne projekty dotyczące wyłącznie infrastruktury drogowej nie będą akceptowane w ramach Działania 3.3. Weryfikacji w ramach kryterium podlegać będzie czy inwestycje w drogi lokalne i/ lub regionalne związane z projektem są niezbędne i stanowią wyłącznie uzupełniający element projektu, tj. infrastruktura drogowa jest niezbędna dla zmiany organizacji systemu transportu publicznego/ niezmotoryzowanego indywidualnego, wymagana dla uzyskania planowanego efektu (tj. ograniczenia emisji zanieczyszczeń powietrza, hałasu oraz niższego zatłoczenia, zmniejszenia wykorzystania samochodów osobowych) i o ile nie ma innego sposobu osiągnięcia tych efektów, mają na celu wprowadzenie ruchu uprzywilejowanego lub uprzywilejowanie ruchu istniejącego pojazdów transportu publicznego oraz czy wydatki na infrastrukturę drogową stanowią mniej niż 50% wydatków kwalifikowanych w projekcie.	**tak/nie/nie dotyczy** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Dostosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych	W ramach kryterium ocenie podlega przystosowanie infrastruktury powstałej w wyniku realizacji projektu do potrzeb osób o ograniczonej możliwości poruszania się (w tym osób niedosłyszących, niedowidzących oraz słabowidzących).	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Test pomocy publicznej	Ocenie podlega czy wnioskodawca prawidłowo przeprowadził test pomocy publicznej.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Kryteria do zastosowania <u>wyłącznie dla inwestycji związanych z budową/rozbudową ścieżek rowerowych</u>		
Funkcja projektu	W ramach kryterium ocenie podlega, czy ścieżki rowerowe będące przedmiotem projektu pełnią funkcję korytarzy transportowych i zostały zaprojektowane w celach: szerszego wykorzystania transportu niezmotoryzowanego indywidualnego, zmniejszenia wykorzystania samochodów osobowych, lepszej integracji gałęzi transportu, niższej emisji zanieczyszczeń powietrza, hałasu oraz niższego zatłoczenia, poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego, i nie zostały zaprojektowane jako infrastruktura turystyczno-rekreacyjna ?	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy

Bezpieczeństwo ruchu drogowego	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt przyczyni się do zwiększenia bezpieczeństwa w ruchu drogowym (czy zakres rzeczowy inwestycji potwierdza, że projekt wpływa pozytywnie na bezpieczeństwo na drogach poprzez zmniejszenie natężenia ruchu rowerowego w pasie drogowym, zmniejszenie ilości wypadków komunikacyjnych z udziałem rowerzystów, itp.)?	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
KRYTERIA SPECYFICZNE PUNKTOWE *Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktacje "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, ale nie skutkuje to odrzuceniem projektu. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.*		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Kryteria do zastosowania dla wszystkich inwestycji Typu I.		
Efektywność kosztowa projektu (w tym prawidłowość analiz)	Ocenie podlega sposób osiągnięcia optymalnej i efektywnej realizacji projektu. W ramach kryterium ocenie podlegają następujące aspekty: • czy korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów? • czy założenia przedstawione w projekcie są realne? • czy poprawnie sporządzono analizy, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestycyjnej i operacyjnej projektu?	**0/1/2/3 pkt.** Korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów **Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.** Założenia są realne **Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.** Poprawne analizy **Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.** 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu. Punkty podlegają sumowaniu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**

Przeszacowanie wydatków	Ocenie podlega czy wydatki w projekcie zostały zaplanowane w sposób racjonalny, tj. nie są zawyżone(przeszacowane) w stosunku do cen i stawek rynkowych.	**0/4 pkt.** **0 pkt.** – co najmniej 1 wydatek został przeszacowany **4 pkt.** – żaden z wydatków nie został przeszacowany 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Kryteria do zastosowania <u>wyłącznie dla inwestycji związanych z budową/rozbudową ścieżek rowerowych</u>		
Poprawa spójności komunikacyjnej	W ramach kryterium ocenie podlega, czy: - projekt przyczyni się do poprawy spójności komunikacyjnej poprzez połączenie istniejących ścieżek rowerowych ze ścieżkami planowanymi do realizacji w ramach projektu.	**0/10/20 punktów** 0 pkt. – projekt nie przyczynia się do poprawy spójności komunikacyjne j 10 pkt. – projekt przyczynia się do poprawy spójności komunikacyjnej poprzez połączenie nowo powstałej ścieżki ze ścieżką już istniejącą 20 pkt. – projekt przyczynia się do poprawy spójności komunikacyjnej poprzez połączenie nowo powstałej ścieżki ze ścieżką zrealizowaną w ramach RPO - Lubuskie 2020 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu Punkty nie podlegają sumowaniu

		Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy
Dostępność komunikacyjna	W ramach kryterium ocenie podlega, czy realizacja projektu poprawi dostępność komunikacyjną osiedli mieszkaniowych/ szkół/ podmiotów gospodarczych/ stref inwestycyjnych/ instytucji publicznych.	**0/15 punktów** 0 pkt. – projekt nie ułatwia komunikacji 15 pkt. – projekt ułatwia komunikację 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu) **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Infrastruktura kolejowa	W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt wykorzystuje istniejącą infrastrukturę kolejową poprzez: - poprowadzenie ścieżki rowerowej po istniejącym nasypie kolejowym, - ścieżka rowerowa posiada punkt przesiadkowy w pobliżu dworca kolejowego.	**0/10** 0 pkt. – projekt nie wykorzystuje infrastruktury kolejowej 10 pkt. - projekt wykorzystuje infrastrukturę kolejową
Długość nowo wybudowanej infrastruktury rowerowej	W ramach kryterium ocenie podlega długość wybudowanej infrastruktury rowerowej.	**0/2/4/6** 0 pkt. projekt zakłada budowę poniżej 5 km ścieżek rowerowych 2 pkt. projekt zakłada budowę od 5 do 10 km ścieżek rowerowych 4 pkt. projekt zakłada budowę więcej niż 10 km do 15 km ścieżek rowerowych 6 pkt. projekt zakłada budowę powyżej 15 km ścieżek rowerowych
Kryteria do zastosowanie dla inwestycji dotyczących budowy/ rozbudowy infrastruktury związanej z ekologicznym transportem miejskim (m.in. obiekty typu park & ride, bike&ride, zintegrowane centra przesiadkowe, wspólny bilet, uruchomienie kompleksowej i interaktywnej informacji pasażerskiej)		

Oddziaływanie projektu (obsługiwana liczba mieszkańców)	W ramach kryterium ocenie podlega wskazana w dokumentacji aplikacyjnej potencjalna liczba obsługiwanych mieszkańców. Kryterium ma na celu zbadania oddziaływania projektu na zmianę zachowań komunikacyjnych jak największej liczby mieszkańców.	**0/5/10 punktów** 0 pkt. – do 10 tys. mieszkańców (włącznie) 5 pkt. – powyżej 10 tys. do 30 tys. mieszkańców (włącznie) 10 pkt. – powyżej 30 tys. mieszkańców 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Wzrost liczby pasażerów korzystających z transportu publicznego	W ramach kryterium ocenie podlega, czy realizacja projektu będzie miała wpływ na szacowany wzrost liczby pasażerów korzystających z transportu publicznego.	**5/15 punktów** 5 pkt. – utrzymanie liczby pasażerów na niezmienionym poziomie 15 pkt. – wzrost liczby pasażerów w stosunku do stanu sprzed realizacji projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Integracja z innymi środkami transportu publicznego	W ramach kryterium ocenie podlega powiązanie projektu z innymi środkami transportu publicznego. Kryterium ma na celu premiowanie inwestycji, które ułatwią użytkownikom korzystanie z dostępnych form transportu.	**0/10 punktów** 0 pkt. – integracja z jednym środkiem transportu 10 pkt. – integracja z więcej niż jednym innym środkiem transportu 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**

Wzrost standardu usług przewozowych	W ramach kryterium ocenie podlega, w jaki sposób realizacja projektu przyczyni się do poprawy standardu usług przewozowych w zakresie transportu publicznego. Kryterium ma na celu premiowanie projektów, które swoim zakresem wpływają pozytywnie na skrócenie czasu przejazdu środkami transportu publicznego, zwiększenie dostępności środków transportu publicznego, w tym również dla osób niepełnosprawnych. Poprawa standardu usług przewozowych może być realizowana m.in. poprzez poprawę jakości informacji pasażerskiej (np. poszerzenie o informacje w zakresie dostępności środków transportu dla osób z niepełnosprawnościami), uruchomienie dostępu do rozkładu on-line, umożliwienie zaplanowania podróży z wykorzystaniem wszystkich dostępnych środków transportu publicznego (zintegrowana informacja pasażerska bez konieczności weryfikacji informacji, np. u różnych przewoźników), synchronizacja rozkładów jazdy w ramach dostępnych środków transportu, poszerzenie form płatności za bilety (opcja płatności kartą w biletomatach), itp. Tym samym najwięcej punktów uzyskają projekty kompleksowe, które w sposób całościowy będą realizowały działania związane z infrastrukturą ekologicznego transportu miejskiego.	**5/10/15 punktów** 5 pkt. – projekt skraca czasu przejazdu środkami transportu publicznego 5 pkt. – projekt poprawia dostępność środków transportu publicznego 5 pkt. – projekt poprawia dostępność środków transportu dla osób niepełnosprawnych Punkty podlegają sumowaniu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Kryteria do zastosowania <u>wyłącznie dla inwestycji dotyczących modernizacji systemów oświetlenia ulic</u>		
Obniżenie kosztów energii elektrycznej	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać wpływ realizacji projektu na obniżenie kosztów energii elektrycznej związanych z utrzymaniem systemów oświetlenia ulic. Kryterium ma na celu premiowanie inwestycji, które w największym stopniu wpływają na ograniczenie zużycia energii elektrycznej, a co za tym idzie zmniejszają nakłady ponoszone na oświetlenie ulic.	**0/5/10/15 punktów** 0 pkt. – zmniejszenie kosztów oświetlenia poniżej 20% (włącznie) 5 pkt. – zmniejszenie kosztów oświetlenia od 20 do 30% (włącznie) 10 pkt. – zmniejszenie kosztów oświetlenia od 30 do 50% (włącznie) 15 pkt. – zmniejszenie kosztów oświetlenia powyżej 50% 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu) **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**

Wykorzystanie odnawialnych źródeł energii (OZE)	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać, czy przy realizacji projektu wykorzystane zostaną odnawialne źródła energii w modernizowanych systemach oświetlenia ulic.	**0/5 punktów** 0 pkt. – nie wykorzystano OZE w modernizowanym systemie. 5 pkt. – wykorzystano OZE w modernizowanym systemie 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych dla Działania 3.3 – Typ I projektów wynosi:
- **58 pkt.** dla inwestycji związanych z budową/rozbudową ścieżek rowerowych
- **57 pkt.** dla inwestycji dotyczących budowy/ rozbudowy infrastruktury związanej z ekologicznym transportem miejskim
- **27 pkt.** dla inwestycji dotyczących modernizacji systemów oświetlenia ulic

KRYTERIA SPECYFICZNE

dla Działania 3.3 „Ograniczenie niskiej emisji w miastach" – tryb pozakonkursowy
TYP I – Budowa lub przebudowa infrastruktury dla rozwoju ekologicznego transportu publicznego, w tym ścieżki rowerowe

KRYTERIA SPECYFICZNE DOPUSZCZAJĄCE **OCENA: TAK/NIE** *Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie, w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 3.3 Ograniczenie niskiej emisji w miastach RPO-L2020. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie projektu.*		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Kryteria będą miały zastosowanie do inwestycji Typu I		
Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu	W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego: ✓ czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)? ✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji? ✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji? ✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? (jeśli dotyczy)	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Zgodność projektu z obowiązującym Planem Gospodarki Niskoemisyjnej	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej[203] dla danego obszaru? Weryfikacji podlegać będzie czy realizowany/zaplanowany do realizacji projekt wpisuje się w kierunki działań niskoemisyjnych oraz zakres inwestycji niezbędnych do realizowania na danym obszarze i/ lub został zidentyfikowany w planie gospodarki niskoemisyjnej.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**

[203] Plany Gospodarki Niskoemisyjnej muszą zawierać odniesienie do następujących kwestii: zbiorowy transport pasażerski, transport niezmotoryzowany, intermodalność, transport drogowy, zarządzanie mobilnością, wykorzystanie inteligentnych systemów transportowych, logistyka miejska, bezpieczeństwo ruchu drogowego w miastach, wdrażanie nowych wzorców użytkowania, promocja ekologicznie czystych i energooszczędnych pojazdów.

Możliwość realizacji inwestycji	W ramach kryterium ocenie podlega, czy wnioskodawca posiada udokumentowane prawo dysponowania nieruchomością/nieruchomościami na cele budowlane niezbędne do realizacji inwestycji (czy wnioskodawca dokonał wymaganych uzgodnień z właścicielem/właścicielami nieruchomości i w konsekwencji uzyskał prawo do dysponowania nieruchomością/nieruchomościami na potrzeby realizacji projektu)? *Opcję „nie dotyczy" należy wybrać w przypadku projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj", realizowanych na podstawie ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. 2020 r. poz. 1363 z późn. zm.).	**tak/nie/nie dotyczy*** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Gotowość techniczna projektu do realizacji	W ramach kryterium ocenie podlega, czy Wnioskodawca: ✓ posiada pozwolenie na budowę/decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej/dokonał zgłoszenia robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę i uzyskał potwierdzenie organu, że nie wniesiono sprzeciwu w terminie 30 dni od dnia doręczenia zgłoszenia? * Opcję „nie dotyczy" należy wybrać w przypadku: - inwestycji, które nie wymagają pozwolenia na budowę, ani zgłoszenia budowlanego – zgodnie z ustawą Prawo budowlane (Dz.U. 2020, poz. 1333 z późn. zm.) oraz - dla projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj", dla których w momencie składania wniosku o dofinansowanie pozwolenie na budowę lub zgłoszenie budowlane nie jest wymagane. - dla projektów realizowanych na podstawie Decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.	**tak/nie/nie dotyczy*** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Kwalifikowalność inwestycji w drogi lokalne i/lub regionalne	Inwestycje w drogi lokalne i/ lub regionalne mogą być finansowane jedynie, jako niezbędny i uzupełniający element projektu dotyczącego systemu zrównoważonej mobilności miejskiej. Samodzielne projekty dotyczące wyłącznie infrastruktury drogowej nie będą akceptowane w ramach Działania 3.3. Weryfikacji w ramach kryterium podlegać będzie czy inwestycje w drogi lokalne i/ lub regionalne związane z projektem są niezbędne i stanowią wyłącznie uzupełniający element projektu, tj. infrastruktura drogowa jest niezbędna dla zmiany organizacji systemu transportu	**tak/nie/nie dotyczy** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**

	publicznego/ niezmotoryzowanego indywidualnego, wymagana dla uzyskania planowanego efektu (tj. ograniczenia emisji zanieczyszczeń powietrza, hałasu oraz niższego zatłoczenia, zmniejszenia wykorzystania samochodów osobowych) i o ile nie ma innego sposobu osiągnięcia tych efektów, mają na celu wprowadzenie ruchu uprzywilejowanego lub uprzywilejowanie ruchu istniejącego pojazdów transportu publicznego oraz czy wydatki na infrastrukturę drogową stanowią mniej niż 50% wydatków kwalifikowanych w projekcie.	
Dostosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych	W ramach kryterium ocenie podlega przystosowanie infrastruktury powstałej w wyniku realizacji projektu do potrzeb osób o ograniczonej możliwości poruszania się (w tym osób niedosłyszących, niedowidzących oraz słabowidzących).	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Test pomocy publicznej	Ocenie podlega czy wnioskodawca prawidłowo przeprowadził test pomocy publicznej.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Kryteria do zastosowania <u>wyłącznie dla inwestycji związanych z budową/rozbudową ścieżek rowerowych</u>		
Funkcja projektu	W ramach kryterium ocenie podlega, czy ścieżki rowerowe będące przedmiotem projektu pełnią funkcję korytarzy transportowych i zostały zaprojektowane w celach: szerszego wykorzystania transportu niezmotoryzowanego indywidualnego, zmniejszenia wykorzystania samochodów osobowych, lepszej integracji gałęzi transportu, niższej emisji zanieczyszczeń powietrza, hałasu oraz niższego zatłoczenia, poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego, i nie zostały zaprojektowane jako infrastruktura turystyczno-rekreacyjna ?	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy
Bezpieczeństwo ruchu drogowego	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt przyczyni się do zwiększenia bezpieczeństwa w ruchu drogowym (czy zakres rzeczowy inwestycji potwierdza, że projekt wpływa pozytywnie na bezpieczeństwo na drogach poprzez zmniejszenie natężenia ruchu rowerowego w pasie drogowym, zmniejszenie ilości wypadków komunikacyjnych z udziałem rowerzystów, itp.)?	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**

KRYTERIA SPECYFICZNE

dla Działania 3.3 „Ograniczenie niskiej emisji w miastach”
TYP II – Modernizacja floty transportu publicznego na terenach zurbanizowanych pod kątem ograniczenia emisji spalin

* IZ RPO L2020 Dopuszcza realizowanie projektów Typu I w połączeniu z projektami Typu II. W takiej sytuacji należy zastosować łącznie kryteria właściwe dla każdego z realizowanych typów projektów. Maksymalna punktacja możliwa do uzyskania podczas oceny będzie stanowiła sumę punktów przewidzianych do zdobycia dla każdego z typów projektów.

IZ RPO-L2020 przeprowadzając nabór wniosków w formie konkursu, może zawęzić zakres naboru do wybranego typu projektu/wybranych typów projektów.

KRYTERIA SPECYFICZNE DOPUSZCZAJĄCE **OCENA: TAK/NIE** *Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 3.3 Ograniczenie niskiej emisji w miastach RPO-L2020. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie projektu.*		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Kryteria będą miały zastosowanie do wszystkich możliwych do zrealizowania inwestycji wpisujących się w Typ II projektów.		
Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu	W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego: ✓ czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)? ✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji? ✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji? ✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? (jeśli dotyczy)	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**

Zgodność projektu z obowiązującym Planem Gospodarki Niskoemisyjnej	Czy projekt jest zgodny/wpisuje się w Plan Gospodarki Niskoemisyjnej [204] dla danego obszaru? Weryfikacji podlegać będzie czy realizowany/zaplanowany do realizacji projekt wpisuje się w kierunki działań niskoemisyjnych oraz zakres inwestycji niezbędnych do realizowania na danym obszarze i/lub został zidentyfikowany w planie gospodarki niskoemisyjnej.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Niskoemisyjne formy transportu	Ocenie podlega czy zakupione w wyniku realizacji pojazdy napędzane będą energią elektryczną, wodorem, biopaliwami ciekłymi, paliwami syntetycznymi i parafinowymi, sprężonym gazem ziemnym (CNG), skroplonym gazem ziemnym (LNG), gazem płynnym (LPG). Dopuszczalny jest zakup pojazdów hybrydowych łączących paliwo diesel oraz elektryczne.	**tak/nie/ nie dotyczy** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Stan zakupionego taboru	Ocenie podlega czy zakupione w wyniku realizacji projektu środki transportu publicznego są nowe, nieużywane i zostały dopuszczone do użytku na terenie Polski.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Dostosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych	W ramach kryterium ocenie podlega dostosowanie systemu transportowego do obsługi osób o ograniczonej możliwości poruszania się (w tym osób niedosłyszących, niedowidzących oraz słabowidzących).	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Poniższe kryterium będzie miało zastosowanie <u>wyłącznie dla inwestycji realizowanych w formule ZIT</u>		
Komplementarność projektu z inwestycjami realizowanymi w ramach POIiŚ	Kryterium ma zastosowanie wyłącznie do projektów realizowanych w formule ZIT. Ocenie podlega czy projekt jest komplementarny z inwestycjami realizowanymi w ramach POIiŚ. W przypadku miast wojewódzkich i powiązanych z nimi funkcjonalnie obszarów instrumentem koordynacji jest Strategia ZIT/ POIiŚ.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
KRYTERIA SPECYFICZNE PUNKTOWE		

[204] Plany Gospodarki Niskoemisyjnej muszą zawierać odniesienie do następujących kwestii: zbiorowy transport pasażerski, transport niezmotoryzowany, intermodalność, transport drogowy, zarządzane mobilnością, wykorzystanie inteligentnych systemów transportowych, logistyka miejska, bezpieczeństwo ruchu drogowego w miastach, wdrażanie nowych wzorców użytkowania, promocja ekologicznie czystych i energooszczędnych pojazdów.

Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktacje "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, , ale nie skutkuje to odrzuceniem projektu. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Kryteria będą miały zastosowanie do wszystkich możliwych do zrealizowania inwestycji wpisujących się w Typ II projektów		
Liczba zakupionych pojazdów	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać liczba zakupionych w wyniku realizacji inwestycji pojazdów wchodzących w skład floty transportu publicznego	**0/2/3/4/5/6 punktów** 2 pkt. – przedział od 1 do 3 szt. 3 pkt. – przedział od 4 do 6 szt. 4 pkt. – przedział od 7 do 9 szt. 5 pkt. – przedział od 10 do 12 szt. 6 pkt. – przedział powyżej 12 szt. 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Alternatywne systemy napędowe	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać zastosowanie systemów napędowych w planowanych do zakupu pojazdach. Preferowane będą projekty, które obejmują zakup pojazdów o alternatywnych systemach napędowych (elektrycznych, biopaliwa, napędzanych wodorem, itp.).	**0/10 punktów** 0 pkt. – projekt nie obejmuje zakupu pojazdów o alternatywnych systemach napędowych 10 pkt. – projekt obejmuje zakup pojazdów o alternatywnych systemach napędowych 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**

Projekty realizowane w partnerstwie	Preferowane będą projekty realizowane w formule partnerstwa (w celu stworzenia wspólnej, spójnej sieci połączeń). Partnerstwa mogą być tworzone, przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe na warunkach określonych w porozumieniu lub umowie o partnerstwie (zgodnie z art. 33 ust.1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 (Dz. U. z 2020 r., poz. 818 ze zm.), dołączonej do dokumentacji aplikacyjnej.	**0-3 punktów** 0 pkt. – projekt nie jest realizowany w partnerstwie 1 pkt. – projekt realizowany jest z 1 partnerem 2 pkt. – projekt realizowany jest z 2 partnerami 3 pkt. – projekt realizowany jest z więcej niż 2 partnerami 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Efektywność kosztowa projektu (w tym prawidłowość analiz)	Ocenie podlega sposób osiągnięcia optymalnej i efektywnej realizacji projektu. W ramach kryterium ocenie podlegają następujące aspekty: • czy korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów? • czy założenia przedstawione w projekcie są realne? • czy poprawnie sporządzono analizy, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestycyjnej i operacyjnej projektu?	**0/1/2/3 pkt** Korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów **Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.** Założenia są realne **Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.** Poprawne analizy **Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.** 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu. Punkty podlegają sumowaniu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**

Przeszacowanie wydatków	Ocenie podlega czy wydatki w projekcie zostały zaplanowane w sposób racjonalny, tj. nie są zawyżone(przeszacowane) w stosunku do cen i stawek rynkowych.	**0/4 pkt.** **0 pkt.** – co najmniej 1 wydatek został przeszacowany **4 pkt.** – żaden z wydatków nie został przeszacowany 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Kryterium do zastosowania <u>wyłącznie dla inwestycji realizowanych poza formułą ZIT</u>		
Komplementarność projektu z inwestycjami realizowanymi w ramach innych źródeł wsparcia	Kryterium ma zastosowanie wyłącznie do projektów realizowanych poza formułą ZIT. Ocenie podlega czy projekt jest komplementarny z inwestycjami realizowanymi w ramach właściwych krajowych programów operacyjnych lub innych źródeł wsparcia*. *nie dotyczy komplementarności wewnątrzprogramowej, ocenianej w ramach kryterium horyzontalnego „Komplementarność wewnątrzprogramowa projektu”.	**0/2 punktów** 0 pkt. – projekt nie zapewnia komplementarności z innymi źródłami 2 pkt. – projekt zapewnia komplementarność z innymi źródłami 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych dla **Działania 3.3 – Typ II projektów** wynosi **26 pkt.** (dla inwestycji realizowanych poza formułą ZIT (Działanie 3.3.1) – **28 pkt.**).

KRYTERIA SPECYFICZNE

dla Działania 3.3 „Ograniczenie niskiej emisji w miastach" – tryb konkursowy
TYP III – Inwestycje z zakresu budownictwa zero emisyjnego

KRYTERIA SPECYFICZNE DOPUSZCZAJĄCE **OCENA: TAK/NIE** *Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 3.3 Ograniczenie niskiej emisji w miastach RPO-L2020. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie projektu.*		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Kryteria będą miały zastosowanie do wszystkich możliwych do zrealizowania inwestycji wpisujących się w Typ III projektów.		
Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu	W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego: ✓ czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)? ✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji? ✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji? ✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? (jeśli dotyczy)	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy
Pasywny charakter budynku	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać, czy projektowanego budynku wartość wskaźnika EP[205] jest mniejsza od wartości 15 kWh/(m^2 · rok).	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy
Możliwość realizacji inwestycji	W ramach kryterium ocenie podlega, czy wnioskodawca posiada udokumentowane prawo do dysponowania nieruchomością/nieruchomościami na cele budowlane niezbędne do realizacji	**tak/nie**

[205] Wskaźnik EP [kWh/(m^2 · rok)] określający roczne obliczeniowe zapotrzebowanie na nieodnawialną energię pierwotną do ogrzewania, wentylacji, chłodzenia oraz przygotowania ciepłej wody użytkowej, a w przypadku budynków użyteczności publicznej, zamieszkania zbiorowego, produkcyjnych, gospodarczych i magazynowych – również do oświetlenia wbudowanego.

	inwestycji (czy wnioskodawca dokonał wymaganych uzgodnień z właścicielem/właścicielami nieruchomości i w konsekwencji uzyskał prawo do dysponowania nieruchomością na potrzeby realizacji projektu)?	niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy
Gotowość techniczna projektu do realizacji	W ramach kryterium ocenie podlega, czy wnioskodawca: ✓ posiada pozwolenie na budowę/dokonał zgłoszenia robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę i uzyskał potwierdzenie organu, że nie wniesiono sprzeciwu w terminie 30 dni od dnia doręczenia zgłoszenia)? * Opcję „nie dotyczy" należy wybrać w przypadku projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj" dla których w momencie składania wniosku o dofinansowanie pozwolenie na budowę lub zgłoszenie budowlane nie jest wymagane.	**tak/nie/nie dotyczy*** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy
KRYTERIA SPECYFICZNE PUNKTOWE *Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktacje "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, , ale nie skutkuje to odrzuceniem projektu. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.*		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Kryteria będą miały zastosowanie do wszystkich możliwych do zrealizowania inwestycji wpisujących się w Typ III projektów.		
Charakter projektu	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać charakter i przeznaczenie projektu, czyli użytkowy, demonstracyjny, pilotażowy. Ze względu na fakt, iż realizacja tego typu projektów ma służyć popularyzacji takich form budownictwa, przy jednoczesnym generowaniu korzyści w postaci oszczędności energii i niższych emisji zanieczyszczeń do atmosfery, preferowane będą projekty, które równocześnie mają charakter użytkowy, demonstracyjny oraz pilotażowy.	**5/10/15 punktów** 5 pkt. – charakter użytkowy budynku 5 pkt. – charakter demonstracyjny budynku 5 pkt. – charakter pilotażowy budynku 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu Punkty podlegają sumowaniu

		Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy
Efektywność kosztowa projektu (w tym prawidłowość analiz)	Ocenie podlega sposób osiągnięcia optymalnej i efektywnej realizacji projektu. W ramach kryterium ocenie podlegają następujące aspekty: • czy korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów? • czy założenia przedstawione w projekcie są realne? • czy poprawnie sporządzono analizy, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestycyjnej i operacyjnej projektu?	**0/1/2/3 pkt.** Korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów **Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.** Założenia są realne **Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.** Poprawne analizy **Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.** 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu. Punkty podlegają sumowaniu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Przeszacowanie wydatków	Ocenie podlega czy wydatki w projekcie zostały zaplanowane w sposób racjonalny, tj. nie są zawyżone(przeszacowane) w stosunku do cen i stawek rynkowych.	**0/4 pkt.** **0 pkt.** – co najmniej 1 wydatek został przeszacowany **4 pkt.** – żaden z wydatków nie został przeszacowany 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**

Przeznaczenie obiektu	Ocenie podlega przeznaczenie obiektu. Preferowane będą budynki pasywne, służące administracji samorządowej o charakterze ponadregionalnym (obsługujące więcej niż jedną gminę).	**0/5/10/15** 0 pkt. Budynek pasywny nie jest siedzibą samorządu 5 pkt. Budynek pasywny jest siedzibą samorządu i służy mieszkańcom co najmniej jednej gminy 10 pkt. Budynek pasywny jest siedzibą samorządu i służy mieszkańcom co najmniej jednego powiatu 15 pkt. Budynek pasywny jest siedzibą samorządu i służy mieszkańcom całego województwa 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Wielkość obiektu	Ocenie podlega wielkość obiektów. Preferowane będą budynki pasywne o znacznej wielkości.	**0/5/10** 0 pkt. Budynek pasywny ma powierzchnię poniżej 500 m^2 5 pkt. Budynek pasywny ma powierzchnię od 500 m^2 do 1000 m2 10 pkt. Budynek pasywny ma powierzchnię ponad 1000 m^2 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych dla **Działania 3.3 – Typ III projektów** wynosi **47 pkt.**

KRYTERIA SPECYFICZNE

dla Działania 3.3 „Ograniczenie niskiej emisji w miastach" – tryb pozakonkursowy
TYP III – Inwestycje z zakresu budownictwa zero emisyjnego

KRYTERIA SPECYFICZNE DOPUSZCZAJĄCE **OCENA: TAK/NIE** *Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 3.3 Ograniczenie niskiej emisji w miastach RPO-L2020. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie projektu.*		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Kryteria będą miały zastosowanie do wszystkich możliwych do zrealizowania inwestycji wpisujących się w Typ III projektów.		
Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu	W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego: ✓ czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)? ✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji? ✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji? ✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? (jeśli dotyczy)	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy
Pasywny charakter budynku	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać, czy projektowanego budynku wartość wskaźnika EP[206] jest mniejsza od wartości 15 kWh/(m^2 · rok).	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy
Możliwość realizacji inwestycji	W ramach kryterium ocenie podlega, czy wnioskodawca posiada udokumentowane prawo do dysponowania nieruchomością/nieruchomościami na cele budowlane niezbędne do realizacji	**tak/nie**

[206] Wskaźnik EP [kWh/(m^2 · rok)] określający roczne obliczeniowe zapotrzebowanie na nieodnawialną energię pierwotną do ogrzewania, wentylacji, chłodzenia oraz przygotowania ciepłej wody użytkowej, a w przypadku budynków użyteczności publicznej, zamieszkania zbiorowego, produkcyjnych, gospodarczych i magazynowych – również do oświetlenia wbudowanego.

	inwestycji (czy wnioskodawca dokonał wymaganych uzgodnień z właścicielem/właścicielami nieruchomości i w konsekwencji uzyskał prawo do dysponowania nieruchomością na potrzeby realizacji projektu)?	niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy
Gotowość techniczna projektu do realizacji	W ramach kryterium ocenie podlega, czy wnioskodawca: ✓ posiada pozwolenie na budowę/dokonał zgłoszenia robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę i uzyskał potwierdzenie organu, że nie wniesiono sprzeciwu w terminie 30 dni od dnia doręczenia zgłoszenia)? * Opcję „nie dotyczy" należy wybrać w przypadku projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj" dla których w momencie składania wniosku o dofinansowanie pozwolenie na budowę lub zgłoszenie budowlane nie jest wymagane.	**tak/nie/nie dotyczy*** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy

KRYTERIA SPECYFICZNE

dla Działania 3.3 „Ograniczenie niskiej emisji w miastach”

TYP IV – Podniesienie świadomości ekologicznej mieszkańców województwa*

* IZ RPO L2020 dopuszcza jedynie realizację projektów Typu IV wyłącznie w połączeniu z projektami Typu I, II, I i II lub III . W takiej sytuacji należy zastosować łącznie kryteria właściwe dla każdego z realizowanych typów projektów. Maksymalna punktacja możliwa do uzyskania podczas oceny będzie stanowiła sumę punktów przewidzianych do zdobycia dla każdego z typów projektów.
IZ RPO-L2020 przeprowadzając nabór wniosków w formie konkursu, może zawęzić zakres naboru do wybranego typu projektu/wybranych typów projektów.

KRYTERIA SPECYFICZNE DOPUSZCZAJĄCE **OCENA: TAK/NIE** *Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 3.3 Ograniczenie niskiej emisji w miastach RPO-L2020. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie projektu.*		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Kryteria będą miały zastosowanie do wszystkich możliwych do zrealizowania inwestycji wpisujących się w Typ IV projektów.		
Kompleksowość projektu	W ramach kryterium ocenie podlega czy zaplanowane działania związane z podniesieniem świadomości ekologicznej mieszkańców województwa realizowane są w ramach kompleksowych projektów łączących inwestycje infrastrukturalne (Typ I, II, I i II oraz III) z działaniami promocyjnymi.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy
Adekwatność doboru narzędzi promocyjnych/edukacyjnych do adresata oraz typu projektu	W ramach kryterium ocenie czy zaplanowana kampania promocyjna/działania edukacyjne zawierają opis i uzasadnienie doboru narzędzi zapewniających rzetelną realizację celów projektu oraz zawierają wyczerpującą charakterystykę odbiorców ze wskazaniem konkretnych cech charakteryzujących grupę docelową. Ocenione zostanie również dopasowanie wybranych narzędzi promocyjnych/ edukacyjnych do projektu infrastrukturalnego (Typ I, II, I i II oraz III), którego uzupełnieniem są działania związane z podniesieniem świadomości ekologicznej mieszkańców województwa.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy
KRYTERIA SPECYFICZNE PUNKTOWE		

Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktacje "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, ale nie skutkuje to odrzuceniem projektu. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Kryteria będą miały zastosowanie do wszystkich możliwych do zrealizowania inwestycji wpisujących się w Typ IV projektów.		
Ocena wykorzystywanych w kampanii informacyjnej narzędzi informacyjnych i promocji, zmierzających do podniesienia świadomości ekologicznej mieszkańców regionu	W ramach kryterium ocenione zostaną zaproponowane narzędzia promocyjne i informacyjne (ich skuteczność i efektywność, kompleksowe zastosowanie, innowacyjność, nowatorskie i niestandardowe podejście, itp.) wykorzystane w celu podniesienia świadomości ekologicznej grupy docelowej, do której adresowany jest projekt oraz multimedialność kampanii, a także wykorzystanie narzędzi ICT.	**1-6 punktów** 3 pkt. – multimedialne kampanie, z wykorzystaniem narzędzi ICT (internet, np. social media) 2 pkt. – organizacja imprez lub wydarzeń o charakterze promocyjnym i informacyjnym oraz inne formy promocji i informacji (spoty reklamowe, kampanie telewizyjne/prasowe/radiowe) 1 pkt – udział w wydarzeniach zorganizowanych przez inne podmioty Punkty podlegają sumowaniu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Zasięg działań promocyjnych	Ocenie podlega zasięg oddziaływania projektu, tj. odsetek odbiorców kampanii, którzy zgodnie z założeniami choć raz zetkną się z prowadzonymi działaniami promocyjnymi/ edukacyjnymi.	**1-3 punktów** 1 pkt – gmina 2 pkt. – powiat 3 pkt. – województwo **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**

Cel kampanii informacyjnych i promocyjnych	Ocenie w ramach kryterium podlega trafność sformułowania celu kampanii[207]. W ramach kryterium należy sprawdzić czy określony cel kampanii jest: - prosty - jego zrozumienie nie powinno stanowić kłopotu, sformułowanie powinno być jednoznaczne i niepozostawiające miejsca na luźną interpretację; - mierzalny - tak sformułowany, by można było liczbowo wyrazić stopień realizacji celu, lub przynajmniej umożliwić jednoznaczną „sprawdzalność" jego realizacji; - osiągalny - czyli realistyczny; - istotny - powinien być ważnym krokiem naprzód, jednocześnie musi stanowić określoną wartość dla tego, kto będzie go realizował, - określony w czasie - powinien mieć dokładnie określony horyzont czasowy, w jakim wnioskodawca zamierza go osiągnąć.	**0/3 punktów** 0 pkt. – cel kampanii nie został sformułowany prawidłowo 3 pkt. – cal kampanii został sformułowany prawidłowo 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Efektywność kosztowa projektu (w tym prawidłowość analiz)	Ocenie podlega sposób osiągnięcia optymalnej i efektywnej realizacji projektu. W ramach kryterium ocenie podlegają następujące aspekty: • czy korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów? • czy założenia przedstawione w projekcie są realne? • czy poprawnie sporządzono analizy, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestycyjnej i operacyjnej projektu?	**0/1/2/3 pkt** Korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów **Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.** Założenia są realne **Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.** Poprawne analizy **Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.** 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu. Punkty podlegają sumowaniu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**

[207] Cele powinny być formułowane zgodnie z koncepcją SMART - (Simple,Measurable, Achievable, Relevant, Timelydefined).

Przeszacowanie wydatków	Ocenie podlega czy wydatki w projekcie zostały zaplanowane w sposób racjonalny, tj. nie są zawyżone(przeszacowane) w stosunku do cen i stawek rynkowych.	**0/4 pkt.** **0 pkt.** – co najmniej 1 wydatek został przeszacowany **4 pkt.** – żaden z wydatków nie został przeszacowany 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych dla **Działania 3.3 – Typ IV projektów** wynosi **19 pkt.**

KRYTERIA HORYZONTALNE

Kryteria horyzontalne mające zastosowanie dla Osi Priorytetowej 3 - Działanie 3.4 Kogeneracja

KRYTERIA HORYZONTALNE DOPUSZCZAJĄCE OCENA: TAK/NIE odpowiedź „NIE" oznacza odrzucenie projektu		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Zgodność projektu z celem Działania	W ramach kryterium ocenie podlega czy celem realizacji projektu jest zwiększony udział energii wytwarzanej w kogeneracji ?	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Zgodność projektu z dokumentami strategicznymi	W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt jest zgodny z następującymi dokumentami strategicznymi: – Umowa Partnerstwa na lata 2014-2020 – Programowanie perspektywy finansowej na lata 2014-2020*, – Strategia Rozwoju Województwa Lubuskiego 2020*, – Regionalny Program Operacyjny – Lubuskie 2020*, – Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020*. Czy projekt wpisuje się w konkretny cel operacyjny oraz w podstawowe działania rekomendowane do priorytetowej realizacji/kierunki interwencji celu operacyjnego określone w ww. dokumentach? * Dokument aktualny na dzień ogłoszenia konkursu.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn	Projekt musi wykazywać pozytywny wpływ w zakresie zgodności projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn. Tylko w wyjątkowych sytuacjach dopuszczalne jest uznanie neutralności produktu projektu.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**

	O neutralności projektu można mówić jedynie wtedy, gdy w ramach projektu Wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie (w rozdziale II.3.8. *Polityki horyzontalne* Studium Wykonalności), dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady. Wpływ projektu na zasady horyzontalne UE weryfikowany będzie zgodnie z art. 7 rozporządzenia 1303/2013 oraz „Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020".	
Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	Projekt musi wykazywać pozytywny wpływ w zakresie zgodności projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami polityki horyzontalnej. W szczególności ocenie podlegać będzie czy infrastruktura została zaprojektowana/zostanie zbudowana/zmodernizowana zgodnie z zasadą projektowania uniwersalnego. Tylko w wyjątkowych sytuacjach dopuszczalne jest uznanie neutralności produktu projektu. O neutralności można mówić wtedy, kiedy w ramach projektu Wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie (w rozdziale II.3.8. *Polityki horyzontalne* Studium Wykonalności), dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady. Stwierdzenie neutralnego wpływu na zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami związane jest uzasadnionym brakiem bezpośrednich użytkowników produktu w ramach projektu. Wpływ projektu na zasady horyzontalne UE weryfikowany będzie zgodnie z art. 7 rozporządzenia 1303/2013 oraz „Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020".	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**

	Stosowanie zasad określonych w ww. Wytycznych w odniesieniu do tych elementów projektu, w których zasada ta ma zastosowanie np. jeżeli w ramach projektu utworzona zostanie strona internetowa czy też zasoby cyfrowe, muszą one spełniać standard WCAG 2.0 na poziomie AA (Wytyczne, podrozdział 5.2, pkt. 1), oznacza, że projekt ten ma pozytywny wpływ na zasady horyzontalne.	
Adekwatność wskaźników do zakresu rzeczowego projektu	W ramach kryterium ocenie podlegają wybrane w projekcie wskaźniki realizacji projektu. Ocenie podlega możliwość ich osiągnięcia oraz trafność/realność wskazanych wartości docelowych wskaźników wybranych przez Wnioskodawcę spośród listy wskaźników dla Działania 3.4, wymienionych w załączniku nr 2 - *Tabela wskaźników rezultatu bezpośredniego i produktu dla działań i poddziałań* do SzOOP obowiązującego na dzień ogłoszenia konkursu. Ocena w odniesieniu do wartości przedstawionych na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie – zmiany wartości docelowej wskaźników w trakcie realizacji projektu, np. wynikające z realizacji projektu w zmienionym zakresie, zmian sytuacji rynkowej itp. o ile nie wpływają na spełnienie kryterium. Każdy przypadek rozpatrywany jest indywidualnie. Decyzję każdorazowo podejmuje IZ w oparciu o przedkładane przez Wnioskodawcę wyjaśnienia.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Potencjał inwestycyjny, kadrowy, organizacyjny i prawny Wnioskodawcy/Partnera	W ramach kryterium ocenie podlega: – czy potencjał inwestycyjny Wnioskodawcy/Partnera jest wystarczający do zrealizowania projektu? – czy przewidziano problemy w zarządzaniu, które mogą doprowadzić do niezrealizowania przedsięwzięcia, czy podano potencjalne sposoby ich rozwiązania? – czy Wnioskodawca/Partner dysponuje potencjałem technicznym, organizacyjnym (weryfikacji podlegać będą również kompetencje oraz potencjał kadrowy Wnioskodawcy/Partnera), prawnym (patenty, licencje, umowy, pozwolenia, zezwolenia – jeśli projekt ich wymaga),	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**

	pozwalającym zrealizować projekt, osiągnąć zakładane cele oraz utrzymać efekty realizacji projektu? – czy Wnioskodawca oszacował ryzyko towarzyszące projektowi i potrafi je zminimalizować oraz podjąć działania zaradcze?	
Trwałość projektu	W ramach kryterium ocenie podlega, czy Wnioskodawca nie planuje w okresie 3/5 lat od płatności końcowej na rzecz Beneficjenta, zmian skutkujących spełnieniem przesłanek określonych w art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006. Czy Wnioskodawca zapewni trwałość instytucjonalną, techniczną i finansową inwestycji po zakończeniu jej realizacji?	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Niezbędność planowanych wydatków	W ramach kryterium ocenie podlega zasadność poniesienia konkretnych wydatków, należy wskazać czy wydatki zostały odpowiednio dobrane do projektu, są niezbędne do jego realizacji i osiągania założonych celów.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
KRYTERIA HORYZONTALNE OGÓLNE **OCENA: PUNKTOWA**		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Komplementarność wewnątrzprogramowa projektu	W ramach kryterium ocenie podlega czy Wnioskodawca wykazał, w jaki sposób projekt zapewni komplementarność wewnątrzprogramową w kontekście połączenia interwencji środków EFRR i EFS lub tylko EFRR pochodzących z różnych Działań RPO–L2020. Zgodnie z kryterium ocenie podlega komplementarny charakter planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami, które są komplementarne wobec przedmiotowego projektu.	**0/1** **0 pkt** – projekt nie zapewnia komplementarności wewnątrzprogramowej **1 pkt** – projekt zapewnia komplementarność wewnątrzprogramową

		0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Realizacja wskaźników programowych	W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt realizujewskaźniki programowe (ich wartości są większe od zera)~~,~~tj. – Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1) (przedsiębiorstwa) – Liczba jednostek wytwarzania energii elektrycznej i cieplnej w ramach kogeneracji (szt.). Powyższy wskaźnik jest wskaźnikiem agregującym. W związku z czym, zgodnie z sekcją 2.2.1 pkt 7 Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020, Wnioskodawca jest zobligowany do określenia wartości docelowej wskaźnika, który stanowi składową dla powyższego wskaźnika, tj.: – Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej i cieplnej w ramach kogeneracji (szt.), – Liczba przebudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej i cieplnej w ramach kogeneracji (szt.). Ocena w odniesieniu do wartości przedstawionych na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie – zmiany wartości docelowej wskaźników w trakcie realizacji projektu, np. wynikające z realizacji projektu w zmienionym zakresie, zmian sytuacji rynkowej itp. nie wpływają na spełnienie kryterium – pod warunkiem, że nie spowoduje to zmiany wartości przyznanych punktów w kryterium.	**0/2/4** **0 pkt** – projekt nie realizuje wskaźników programowych **2 pkt** – projekt realizuje jeden wskaźnik programowy **4 pkt** – projekt realizuje więcej niż jeden wskaźnik programowy 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Korzyści społeczno – ekonomiczne wynikające z realizacji projektu – aspekt zatrudnieniowy	W ramach kryterium ocenie podlega prozatrudnieniowy aspekt przedsięwzięcia, tj. czy będzie on miał wpływ na powstanie nowych miejsc pracy. Należy odzwierciedlić w co najmniej jednym ze wskaźników projektu: – Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (CI 8) (EPC);	**0/1** **0 pkt** – projekt nie wpływa na powstanie nowych miejsc pracy **1 pkt** – projekt wpływa na powstanie nowych miejsc pracy

	– Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – kobiety (EPC), – Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – mężczyźni (EPC), – Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) (EPC), – Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) – kobiety (EPC), – Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) – mężczyźni (EPC), – Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy (EPC), – Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - kobiety (EPC), – Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - mężczyźni (EPC). Spełnienie kryterium musi być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.	0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Przygotowanie projektu do realizacji	Celem kryterium jest premiowanie projektów w pełni gotowych do realizacji.	**0/2** **0 pkt** – projekt nie posiada wszystkich wymaganych pozwoleń niezbędnych do realizacji projektu **2 pkt** – projekt posiada wszystkie wymagane pozwolenia niezbędne do realizacji projektu 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
	Suma punktów	**8**

KRYTERIA SPECYFICZNE

mające zastosowanie dla Osi Priorytetowej 3 - Działanie 3.4 Kogeneracja

KRYTERIA SPECYFICZNE DOPUSZCZAJĄCE **OCENA: TAK/NIE** *Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie, w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 3.4 kogeneracja RPO-L2020. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie projektu.*		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Kryteria będą miały zastosowanie do wszystkich inwestycji		
Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu	W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego: ✓ czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)? ✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji? ✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji? ✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? (jeśli dotyczy)	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Możliwość realizacji inwestycji	W ramach kryterium ocenie podlega, czy wnioskodawca posiada udokumentowane prawo dysponowania nieruchomością/nieruchomościami na cele budowlane niezbędne do realizacji inwestycji (czy wnioskodawca dokonał wymaganych uzgodnień z właścicielem/właścicielami nieruchomości i w konsekwencji uzyskał prawo do dysponowania nieruchomością/nieruchomościami na potrzeby realizacji projektu)?	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Gotowość techniczna projektu do realizacji	W ramach kryterium ocenie podlega, czy Wnioskodawca:	**tak/nie/nie dotyczy*** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu

	✓ posiada pozwolenie na budowę/dokonał zgłoszenia robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę i uzyskał potwierdzenie organu, że nie wniesiono sprzeciwu w terminie 30 dni od dnia doręczenia zgłoszenia? * Opcję „nie dotyczy" należy wybrać w przypadku: - inwestycji, które nie wymagają pozwolenia na budowę, ani zgłoszenia budowlanego – zgodnie z ustawą Prawo budowlane (Dz.U. 2017, poz. 1332 z późn. zm) oraz - projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj", dla których w momencie składania wniosku o dofinansowanie pozwolenie na budowę lub zgłoszenie budowlane nie jest wymagane.	**bez możliwości poprawy**
Zapotrzebowanie na energię cieplną	W ramach kryterium ocenie podlega czy istnieje możliwość odbioru wytworzonej energii cieplnej i elektrycznej w Kogeneracji: - sieć ciepłownicza mogąca rozprowadzić energię ciepną, - instalacja z zapotrzebowaniem na energię cieplną do której planuje się podłączyć źródło energii,	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Możliwość podłączenia wytworzonej energii do sieci elektroenergetycznej	W ramach kryterium ocenione zostanie czy Wnioskodawca posiada ważne warunki przyłączenia wydane przez operatora systemu elektroenergetycznego, lub podpisał umowę z operatorem systemu elektroenergetycznego o przyłączeniu przyłączenie do sieci. *Opcję „nie dotyczy" należy wybrać w przypadku instalacji dla której warunki przyłączeniowe nie są wymagane na podstawie Ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo Energetyczne (Dz. U. 2017, poz. 220 z późn. zm.)	**tak/nie/nie dotyczy*** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Efektywność energetyczna	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać czy instalacja spełnia warunki wysokosprawnej kogeneracji tj. czy uzyskuje minimum 10% oszczędności energii pierwotnej w stosunku do wytwarzania energii cieplnej i elektrycznej rozdzielnie[208].	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu

[208] Ustawa z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne. (t.j. Dz. U. 2017 poz. 220 z późn. zm.) art. 3 pkt 38 wysokosprawna kogeneracja – wytwarzanie energii elektrycznej lub mechanicznej i ciepła użytkowego w kogeneracji, które zapewnia oszczędność energii pierwotnej zużywanej w:

a) jednostce kogeneracji w wysokości nie mniejszej niż 10% w porównaniu z wytwarzaniem energii elektrycznej i ciepła w układach rozdzielonych o referencyjnych wartościach sprawności dla wytwarzania rozdzielonego lub

b) jednostce kogeneracji o mocy zainstalowanej elektrycznej poniżej 1 MW w porównaniu z wytwarzaniem energii elektrycznej i ciepła w układach rozdzielonych o referencyjnych wartościach sprawności dla wytwarzania rozdzielonego;

		bez możliwości poprawy
Poziom redukcji CO_2	W ramach kryterium ocenie podlega czy poprzez realizację inwestycji zwiększy się poziom redukcji CO_2 w odniesieniu do istniejącej instalacji (redukcja CO_2 musi wynosić co najmniej 30%). Dla nowo budowanych instalacji poziom emisji CO_2 będzie o co najmniej 30% mniejszy od instalacji tradycyjnej wytwarzającej energię elektryczną i cieplną rozdzielnie.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Wielkość instalacji	W ramach kryterium ocenie podlega czy zainstalowania moc elektryczna jest mniejsza niż 1 MW.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
KRYTERIA SPECYFICZNE PUNKTOWE *Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktacje "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, ale nie skutkuje to odrzuceniem projektu. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.*		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Kryteria do zastosowania dla wszystkich inwestycji		
Formuła ESCO[209]	Celem kryterium jest premiowanie projektów realizowanych w formule ESCO (tj. w partnerstwie z podmiotem będącym dostawcą usług energetycznych[210] w rozumieniu dyrektywy 2012/27/UE.	**0/5 punktów** 0 pkt. – projekt nie jest realizowany w formule ESCO 5 pkt. – projekt jest realizowany w formule ESCO 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**

[209] Kryterium ma zastosowanie, w przypadku gdy w ramach konkursu zostanie złożony projekt realizowany w formule ESCO.

[210] Dostawca usług energetycznych oznacza osobę fizyczną lub prawną, która świadczy usługi energetyczne lub realizuje inne środki mające na celu poprawę efektywności energetycznej w obiekcie lub w lokalach odbiorcy końcowego (zgodnie z art. 2 pkt. 24 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/27/UE z dnia 25 października 2012 r. w sprawie efektywności energetycznej, zmiany dyrektywy 2009/125/WE i 2010/30/UE oraz uchylenia dyrektyw 2004/8/WE i 2006/32/WE

Zgodność projektu z obowiązującym Planem Gospodarki Niskoemisyjnej	W ramach kryterium będzie sprawdzane czy inwestycja jest zgodna z planami dotyczącymi gospodarki niskoemisyjnej dla danej gminy. Weryfikacja kryterium na podstawie załącznika do wniosku o dofinansowanie, tj. zaświadczenia od danej gminy czy projekt jest wpisany/wynika z PGN.	**0/5 punktów** 0 pkt. – projekt nie jest zgodny z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej 5 pkt. – projekt jest zgodny z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Efektywność energetyczna	W ramach kryterium weryfikowana będzie oszczędność energii pierwotnej uzyskanej w wyniku zastosowania kogeneracji w porównaniu z wytwarzaniem energii elektrycznej i ciepła w układach rozdzielonych o referencyjnych wartościach sprawności dla wytwarzania rozdzielonego[211].	**5/10/15/20/25 punktów** 5 pkt. – od 10% do 15% 10 pkt. – powyżej 15% do 20% 15 pkt. – powyżej 20% do 25% 20 pkt. – powyżej 25% do 30 % 25 pkt. – powyżej 30% **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Efekt ekologiczny – redukcja emisji CO_2	W ramach kryterium będzie punktowana planowana redukcja emisji CO_2 w wyniku realizacji projektu (na podstawie emisji unikniętej lub zredukowanej z uwzględnieniem wskaźników KOBiZE).	**5/10/15/20 punktów** 5 pkt. – od 30% do 40% 10 pkt. – powyżej 40% do 50% 15 pkt. – powyżej 50% do 60% 20 pkt. – powyżej 60% **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Wykorzystanie OZE	W ramach kryterium będzie sprawdzane czy Wnioskodawca zakłada wykorzystanie w instalacji OZE.	**0/5 punktów**

[211] Obliczenia należy dokonać na podstawie metodyki zawartej w Rozporządzenie Ministra Energii z dnia 10 kwietnia 2017r. w sprawie sposobu obliczania danych podanych we wniosku o wydanie świadectwa pochodzenia z kogeneracji oraz szczegółowego zakresu obowiązku potwierdzania danych dotyczących ilości energii elektrycznej wytworzonej w wysokosprawnej kogeneracji (Dz.U. 2017 poz. 834)

		0 pkt. – projekt nie zakłada wykorzystanie odnawialnych źródeł w kogeneracji 5 pkt. – projekt zakłada wykorzystanie odnawialnych źródeł w kogeneracji **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Komplementarność projektu z inwestycjami realizowanymi w ramach POIiŚ	Ocenie podlega czy projekt jest komplementarny z inwestycjami realizowanymi w ramach POIiŚ.	**0/5 punktów** 0 pkt – projekt nie jest komplementarny z inwestycją realizowana w ramach POIiŚ 5 pkt. – projekt jest komplementarny z inwestycją realizowana w ramach POIiŚ 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Efekt ekologiczny - redukcja emisji PM10	W ramach kryterium weryfikowane będzie czy w wyniku realizacji projektu nastąpi ograniczenie niskiej emisji, tj. PM10 na obszarach, gdzie występują jego ponadnormatywne poziomy stężenia (zgodnie z „Oceną jakości powietrza na terenie województwa lubuskiego w 2014 roku – WIOŚ we Zielonej górze).	**0/10 punktów** 0 pkt. – nie nastąpi ograniczenie niskiej emisji, tj. PM10 na obszarach, gdzie występują jego ponadnormatywne poziomy stężenia 10 pkt. – nastąpi ograniczenie niskiej emisji, tj. PM10 na obszarach, gdzie występują jego ponadnormatywne poziomy stężenia 0 punktów w kryterium nie oznacza

		Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy
	Suma punktów	**75**

KRYTERIA MERYTORYCZNE

dla OP 4 Działanie 4.1 Przeciwdziałanie katastrofom naturalnym i ich skutkom Typ I: Wsparcie służb ratownictwa technicznego i przeciwpożarowego Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020

KRYTERIA HORYZONTALNE

Kryteria horyzontalne mające zastosowanie dla
Osi Priorytetowej 4 - Działanie 4.1 Przeciwdziałanie katastrofom naturalnym i ich skutkom Typ I: Wsparcie służb ratownictwa technicznego i przeciwpożarowego

KRYTERIA HORYZONTALNE DOPUSZCZAJĄCE **OCENA: TAK/NIE** **odpowiedź „NIE" oznacza odrzucenie projektu**		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Zgodność projektu z celem Działania	W ramach kryterium ocenie podlega czy celem realizacji projektu jest zakup sprzętu i wyposażenia do prowadzenia akcji ratowniczych?	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Zgodność projektu z dokumentami strategicznymi	W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt jest zgodny z następującymi dokumentami strategicznymi: – Strategia Rozwoju Województwa Lubuskiego 2020*, – Regionalny Program Operacyjny – Lubuskie 2020*.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**

	– Umowa Partnerstwa na lata 2014-2020 – Programowanie perspektywy finansowej na lata 2014-2020* – Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020*, Czy projekt wpisuje się w konkretny cel operacyjny oraz w podstawowe działania rekomendowane do priorytetowej realizacji/kierunki interwencji celu operacyjnego określone w ww. dokumentach? *Dokument aktualny na dzień ogłoszenia konkursu.	
Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn	Projekt musi wykazywać pozytywny wpływ w zakresie zgodności projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn. Tylko w wyjątkowych sytuacjach dopuszczalne jest uznanie neutralności produktu projektu. O neutralności projektu można mówić jedynie wtedy, gdy w ramach projektu Wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie (w rozdziale II.3.8. *Polityki horyzontalne* Studium Wykonalności), dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady. Wpływ projektu na zasady horyzontalne UE weryfikowany będzie zgodnie z art. 7 rozporządzenia 1303/2013 oraz „Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020".	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	Projekt musi wykazywać pozytywny wpływ w zakresie zgodności projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami polityki horyzontalnej. W szczególności ocenie podlegać będzie czy infrastruktura została zaprojektowana/zostanie zbudowana/zmodernizowana zgodnie z zasadą projektowania uniwersalnego.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**

	Tylko w wyjątkowych sytuacjach dopuszczalne jest uznanie neutralności produktu projektu. O neutralności można mówić wtedy, kiedy w ramach projektu Wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie (w rozdziale II.3.8. *Polityki horyzontalne* Studium Wykonalności), dlaczego dany produkt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady. Stwierdzenie neutralnego wpływu na zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami związane jest uzasadnionym brakiem bezpośrednich użytkowników produktu w ramach projektu. Wpływ projektu na zasady horyzontalne UE weryfikowany będzie zgodnie z art. 7 rozporządzenia 1303/2013 oraz „Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020". Stosowanie zasad określonych w ww. Wytycznych w odniesieniu do tych elementów projektu, w których zasada ta ma zastosowanie np. jeżeli w ramach projektu utworzona zostanie strona internetowa czy też zasoby cyfrowe, muszą one spełniać standard WCAG 2.0 na poziomie AA (Wytyczne, podrozdział 5.2, pkt. 1), oznacza, że projekt ten ma pozytywny wpływ na zasady horyzontalne.	
Adekwatność wskaźników do zakresu rzeczowego projektu	W ramach kryterium ocenie podlegają wybrane-w projekcie wskaźniki realizacji projektu. Ocenie podlega możliwość ich osiągnięcia oraz trafność/realność wskazanych wartości docelowych wskaźników wybranych przez Wnioskodawcę spośród listy wskaźników dla Działania 4.1, wymienionych w załączniku nr 2 - *Tabela wskaźników rezultatu bezpośredniego i produktu dla działań i poddziałań* do SzOOP obowiązującego na dzień ogłoszenia konkursu. Ocena w odniesieniu do wartości przedstawionych na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie – zmiany wartości docelowej wskaźników w trakcie realizacji projektu, np. wynikające z realizacji projektu w zmienionym zakresie, zmian sytuacji rynkowej itp. nie wpływają na spełnienie kryterium, o ile	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**

	w innym kryterium nie podlegała ocenie wartość docelowa wskaźnika. Każdy przypadek rozpatrywany jest indywidualnie. Decyzję każdorazowo podejmuje IZ w oparciu o przedkładane przez Wnioskodawcę wyjaśnienia.	
Potencjał inwestycyjny, kadrowy, organizacyjny i prawny Wnioskodawcy	W ramach kryterium ocenie podlega: – czy potencjał inwestycyjny Wnioskodawcy/Partnera jest wystarczający do zrealizowania projektu ? – czy przewidziano problemy w zarządzaniu, które mogą doprowadzić do niezrealizowania przedsięwzięcia, czy podano potencjalne sposoby ich rozwiązania? – czy Wnioskodawca oszacował ryzyko towarzyszące projektowi i potrafi je zminimalizować oraz podjąć działania zaradcze?	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Trwałość projektu	W ramach kryterium ocenie podlega, czy Wnioskodawca nie planuje w okresie 3/5 lat od płatności końcowej na rzecz Beneficjenta, zmian skutkujących spełnieniem przesłanek określonych w art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006. Czy Wnioskodawca zapewni trwałość instytucjonalną, techniczną i finansową inwestycji po zakończeniu jej realizacji?	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Niezbędność planowanych wydatków	W ramach kryterium ocenie podlega zasadność poniesienia konkretnych wydatków, należy wskazać czy wydatki zostały odpowiednio dobrane do projektu, są niezbędne do jego realizacji i osiągania założonych celów.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
KRYTERIA HORYZONTALNE OGÓLNE OCENA: PUNKTOWA		

Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
Realizacja wskaźników programowych	W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt, realizuje wskaźniki programowe (ich wartości są większe od zera),tj. 1) Liczba jednostek służb ratowniczych doposażonych w sprzęt do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków katastrof (szt.) 2) Liczba ludności odnoszących korzyści ze środków ochrony przeciwpowodziowej (CI 20) (osoby) Ocena w odniesieniu do wartości przedstawionych na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie – zmiany wartości docelowej wskaźników w trakcie realizacji projektu, np. wynikające z realizacji projektu w zmienionym zakresie, zmian sytuacji rynkowej itp. nie wpływają na spełnienie kryterium – pod warunkiem, że nie spowoduje to zmiany wartości przyznanych punktów w kryterium.	**0/2/4** **0 pkt** – projekt nie realizuje wskaźników programowych **2 pkt** – projekt realizuje co najmniej jeden wskaźnik programowy **4 pkt** – projekt realizuje dwa wskaźniki programowe 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Korzyści społeczno – ekonomiczne wynikające z realizacji projektu – aspekt zatrudnieniowy	W ramach kryterium ocenie podlega prozatrudnieniowy aspekt przedsięwzięcia, tj. czy będzie on miał wpływ na powstanie nowych miejsc pracy. Należy odzwierciedlić w co najmniej jednym ze wskaźników projektu: – Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (CI 8) (EPC); – Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – kobiety (EPC), – Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – mężczyźni (EPC), – Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) (EPC), – Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) – kobiety (EPC), – Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) – mężczyźni (EPC),	**0/1** **0 pkt** – projekt nie wpływa na powstanie nowych miejsc pracy **1 pkt** – projekt wpływa na powstanie nowych miejsc pracy 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**

	– Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy (EPC), – Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - kobiety (EPC), – Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - mężczyźni (EPC). Spełnienie kryterium musi być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.	
	Suma punktów	**5**

KRYTERIA SPECYFICZNE
dla Działania 4.1 „Przeciwdziałanie katastrofom naturalnym i ich skutkom”
TYP I – Wspieranie służb ratownictwa technicznego i przeciwpożarowego*

* IZ RPO L2020 przeprowadzając nabór wniosków w formie konkursu, może zawęzić zakres naboru do wybranego typu projektu/wybranych typów projektów.

KRYTERIA SPECYFICZNE DOPUSZCZAJĄCE **OCENA: TAK/NIE** *Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie, w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 4.1Przeciwdziałanie katastrofom naturalnym i ich skutkom RPO-L2020. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie projektu.*		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Kryteria będą miały zastosowanie do inwestycji Typu I		
Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu	W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego: ✓ czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)? ✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji?	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu

	✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji? ✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji?(jeśli dotyczy)	
Gotowość techniczna projektu do realizacji	W ramach kryterium ocenie podlega czy Wnioskodawca: ✓ posiada pozwolenie na budowę/dokonał zgłoszenia robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę i uzyskał potwierdzenie organu, że nie wniesiono sprzeciwu w terminie 30 dni od dnia doręczenia zgłoszenia? * Opcję „nie dotyczy" należy wybrać w przypadku: - inwestycji, które nie wymagają pozwolenia na budowę ani zgłoszenia budowlanego – zgodnie z ustawą Prawo budowlane** oraz - projektów polegających wyłącznie na zakupie specjalistycznego sprzętu ochrony przed powodzią lub zakupie specjalistycznego sprzętu ratowniczego lub rozwoju systemów wczesnego ostrzegania i prognozowania zagrożeń. **Dokument aktualny na dzień ogłoszenia konkursu.	**tak/nie/nie dotyczy*** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu
Projekt przyczyni się do podniesienia bezpieczeństwa ludzi lub środowiska	Celem kryterium jest ocena, czy projekty przyczynią się do zwiększenie poziomu bezpieczeństwa ludności obszarów, na które oddziałuje projekt lub bezpieczeństwa środowiska naturalnego.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu
Projekt przyczyni się do skrócenie czasu reakcji na zagrożenia	Celem kryterium jest ocena, czy w wyniku realizacji projektów nastąpi skrócenie czasu reakcji na zagrożenia.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu

Zgodność projektu ze Strategicznym Planem Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020	Celem kryterium jest ocena, czy realizowany projekt jest zgodny z kierunkami działań, które zostały sformułowane w *Strategicznym Planie Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020*: ✓ czy projekt wpisuje się w Cel 4 *Zapewnienie zrównoważonego rozwoju regionalnego i lokalnego z uwzględnieniem zmian klimatu* i wskazany w ramach celu kierunek działań 4.1 *Monitoring stanu środowiska i systemy wczesnego ostrzegania, i reagowania w kontekście zmian klimatu (miasta i obszary wiejskie)?*	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu
Kryteria do zastosowania wyłącznie <u>dla projektów polegających na zakupie specjalistycznego sprzętu ochrony przed powodzią i/lub zakupie specjalistycznego sprzętu ratowniczego</u>		
Stan zakupionego sprzętu	Ocenie podlega czy zakupione w wyniku realizacji projektu wyroby służące zapewnieniu bezpieczeństwa publicznego lub ochronie zdrowia i życia oraz mienia, wprowadzane do użytkowania w jednostkach ochrony przeciwpożarowej oraz wykorzystywane przez te jednostki do alarmowania o pożarze lub innym zagrożeniu oraz do prowadzenia działań ratowniczych, a także wyroby stanowiące podręczny sprzęt gaśniczy uzyskały dopuszczenie do użytkowania, w formie świadectwa dopuszczenia, zgodnie z art. 7 ust. 1 oraz ust. 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej*. Dopuszczenia do użytkowania wyrobów w formie świadectwa dopuszczenia, wydają jednostki badawczo-rozwojowe Państwowej Straży Pożarnej, wskazane przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 20 czerwca 2007 r. w sprawie szczegółowych czynności wykonywanych podczas procesu dopuszczenia, zmiany i kontroli dopuszczenia wyrobów, opłat pobieranych przez jednostkę uprawnioną oraz sposobu ustalania wysokości opłat za te czynności (Dz. U. 2007, Nr 143, poz. 1001) jednostką tą jest Centrum Naukowo-Badawcze Ochrony Przeciwpożarowej im. Józefa Tuliszkowskiego w Józefowie.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu

	W przypadku, gdy przedmiotem projektu jest zakup sprzętu wyłączonego spod rygoru stosowania art. 7 ust. 1 oraz 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej*, w ramach kryterium ocenie podlega czy zakupione w wyniku realizacji projektu wyroby posiadają certyfikat CE dopuszczenia wyrobów na terenie EU, deklarację zgodności i/lub zgłoszenie/wpis do rejestru wyrobów medycznych (jeśli jest wymagane/y). *Dokument aktualny na dzień ogłoszenia konkursu.	
KRYTERIA SPECYFICZNE PUNKTOWE *Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktacje "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, ale nie skutkuje to odrzuceniem projektu. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.*		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Kryteria do zastosowania dla wszystkich inwestycji Typu I.		
Projekty realizowane w partnerstwie	Preferowane będą projekty realizowane w formule partnerstwa. Partnerstwa mogą być tworzone przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe na warunkach określonych w porozumieniu lub umowie o partnerstwie (zgodnie z art. 33 ust.1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020*, dołączonej do dokumentacji aplikacyjnej. *Dokument aktualny na dzień ogłoszenia konkursu.	**0/1/3/6 punktów** 0 pkt. – projekt nie jest realizowany w partnerstwie 1 pkt – projekt realizuje od 1 do 3 partnerów 3 pkt. – projekt realizuje od 4 do 6 partnerów 6 pkt. – projekt realizowany jest z więcej niż z 6 partnerami 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu

Kompleksowość projektu/liczba działań przewidzianych w projekcie	Premiowane będą projekty, których przedmiotem będzie realizacja jak największej liczby działań wspierających służby ratownictwa technicznego i przeciwpożarowego: ✓ zakup specjalistycznego sprzętu ochrony przed powodzią, ✓ zakup specjalistycznego sprzętu wykorzystywanego podczas walki z pożarami (w tym wozów bojowych), ✓ zakup specjalistycznego sprzętu ratowniczego (technicznego i/lub chemiczno – ekologicznego), ✓ rozwój systemów wczesnego ostrzegania i prognozowania zagrożeń.	**3/5/6/8/9/12 punktów** 5 pkt. –zakup specjalistycznego sprzętu ochrony przed powodzią 3 pkt. - zakup specjalistycznego sprzętu wykorzystywanego podczas walki z pożarami 3 pkt. –zakup specjalistycznego sprzętu ratowniczego Punkty podlegają sumowaniu
Częstotliwość interwencji	Celem kryterium jest premiowanie jednostek o jak najwyższej średniej częstotliwości interwencji. Średnia częstotliwość interwencji, na podstawie której projekt zostanie oceniony, stanowić będzie średnią wypadkową interwencji z 3 lat poprzedzających rok złożenia wniosku aplikacyjnego. Ilość wyjazdów do zdarzeń potwierdza w formie zaświadczenia właściwa terytorialnie Komenda Miejska albo Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej. W przypadku realizacji projektu w partnerstwie, ocenie podlegać będzie średnia wypadkowa interwencji przeprowadzonych przez wszystkich partnerów.	**0-4 punktów** 0 pkt. – ≤ 50 interwencji 1 pkt – > 50 ≤ 100 interwencji 2 pkt. – > 100 ≤ 200 interwencji 3 pkt. – > 200 ≤ 300 interwencji 4 pkt. – > 300 interwencji 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Dyspozycyjność jednostki ratowniczej	Celem kryterium jest premiowanie jednostek o jak największym procencie wykonanych interwencji w stosunku do przyjętych wezwań. Procent wykonanych interwencji, na podstawie którego projekt zostanie oceniony, stanowić będzie średnią wartość z 3 lat poprzedzających rok złożenia wniosku aplikacyjnego. Procent wykonanych interwencji należy potwierdzić na podstawie zaświadczenia wydanego przez właściwą terytorialnie Komendę Miejską albo Komendę Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej.	**0/2/4 punktów** 0 pkt. – ilość interwencji stanowi ≤ 40% zgłoszeń 2 pkt. – ilość interwencji stanowi >40% ≤80% zgłoszeń 4 pkt. – ilość interwencji stanowi więcej niż > 80% wezwań

	W przypadku realizacji projektu w partnerstwie, ocenie podlegać będzie średni procent interwencji przeprowadzonych przez wszystkich partnerów.	0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Wpływ na ochronę terenów cennych przyrodniczo	Celem kryterium jest premiowanie projektów, które obejmują swoim zasięgiem formy ochrony przyrody*. * W rozumieniu art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody **formami ochrony przyrody** są: - parki narodowe, - rezerwaty przyrody, - parki krajobrazowe, - obszary chronionego krajobrazu, - obszary Natura 2000, - pomniki przyrody, - stanowiska dokumentacyjne, - użytki ekologiczne, - zespoły przyrodniczo-krajobrazowe, - ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów. Rejestry form ochrony przyrody publikuje Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska na swojej stronie internetowej www.gorzow.rdos.gov.pl.	**0-5 punktów** 0 pkt. – działania w projekcie nie obejmują obszarów chronionych 1 pkt – działania w projekcie obejmują teren użytku ekologicznego lub zespołu przyrodniczo-krajobrazowego lub stanowiska dokumentacyjnego lub obszaru objętego ochroną gatunkową roślin, zwierząt i grzybów 1 pkt. – działania w projekcie obejmują teren obszaru Natura 2000 lub obszaru chronionego krajobrazu 1 pkt. – działania w projekcie obejmują teren parku krajobrazowego 1 pkt. – działania w projekcie obejmują teren rezerwatu przyrody 1 pkt. – działania w projekcie obejmują teren parku narodowego Punkty podlegają sumowaniu.

		0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Stopień zagrożenia obszaru (gminy/powiatu)	Celem kryterium jest premiowanie projektów, realizowanych na obszarach o jak najwyższym stopniu zagrożenia. Ocenie podlegać będzie stopnień zagrożenia gminy/powiatu, na której realizowany jest projekt, określony na podstawie analizy zagrożeń opracowanej przez Komendanta Powiatowego/Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej zgodnie z art. 4 ust. 1 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 03 lipca 2017 r. w sprawie szczegółowych zasad organizacji krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego (Dz. U. 2017, poz. 1319 z poźn. zm.)*. *Dokument aktualny na dzień ogłoszenia konkursu.	**0-4 punktów** 0 pkt. – bardzo małe zagrożenie 1 pkt – małe zagrożenie 2 pkt. – średnie zagrożenie 3 pkt. – duże zagrożenie 4 pkt. – bardzo duże zagrożenie Jeżeli projekt obejmował będzie więcej niż jeden obszar, wówczas pod uwagę będzie brana najwyższa jednostkowa liczba punktów przyznana dla poszczególnego obszaru. 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Funkcjonowanie jednostki w Krajowym Systemie Ratowniczo-Gaśniczym	Celem kryterium jest premiowanie jednostek funkcjonujących w ramach Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego oraz jednostek, które w wyniku realizacji projektu będą mogły zostać wpisane do KSR-G.W przypadku, gdy w wyniku realizacji projektu jednostka będzie spełniać kryteria* uzasadniające wpisanie do Krajowego Systemu Ratowniczo – Gaśniczego, zobowiązana jest uzyskać oświadczenie Komendanta Wojewódzkiego o spełnieniu kryteriów będących podstawą wpisania jednostki do KSR-G oraz o planowanym włączeniu danej jednostki do KSR-G i ujęciu w planach działań ratowniczych.	**0/2/4/6 punktów** 0 pkt. – jednostka nie spełni kryteriów włączenia do KSR-G w wyniku realizacji projektu 2 pkt. – jednostka zostanie włączona do systemu KSR-G w wyniku realizacji projektu

	*Zgodnie z §2 ust. 1 rozporządzeniem ministra spraw wewnętrznych z dnia 15 września 2014r. w sprawie zakresu, szczegółowych warunków i trybu włączania jednostek ochrony przeciwpożarowej do Krajowego Systemu Ratowniczo - Gaśniczego (Dz.U. 2014 poz. 1317), jednostki mogą być włączane do systemu, wtedy gdy posiadają: 1. co najmniej jeden średni lub ciężki samochód ratowniczo-gaśniczy 2. co najmniej 12 wyszkolonych ratowników 3. skuteczny system łączności powiadamiania i alarmowania 4. urządzenia łączności w sieci radiowej systemu na potrzeby działań ratowniczych oraz pozostają w gotowości do podejmowania działań ratowniczych. Ponadto, zgodnie z §2 ust. 1 rozporządzenia do systemu może być włączona także jednostka, która nie spełnia warunków wymienionych w ust. 1, jeśli jej działalność ma zastosowanie w warunkach przewidzianych w planie działań ratowniczych.	4 pkt.– jednostka funkcjonowała w systemie KSR-G przed realizacją projektu 6 pkt. – w przypadku projektów partnerskich obejmujących jednocześnie jednostkę, która w wyniku realizacji projektu zostanie włączone do KSR-G oraz jednostkę, funkcjonującą dotychczas w systemie KSR-G 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Zasięg projektu	Celem kryterium jest ocena jaki obszar będzie poddany oddziaływaniu danej jednostki wskutek realizacji projektu. Premiowane będą jednostki o jak największym obszarze działania. W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wielkość obszaru oddziaływania projektu zdefiniowanego jako teren własnego działania jednostek, zgodnie z rozporządzeniem ministra spraw wewnętrznych i administracji z dnia 17 lipca 1998 r. w sprawie terenu działania jednostek ochrony przeciwpożarowej, okoliczności i warunków udziału tych jednostek w działaniach ratowniczych poza terenem własnego działania oraz zakresu, szczegółowych warunków i trybu zwrotu poniesionych przez nie kosztów (Dz.U. 1998 nr 94 poz. 598 z późn. zm.). W przypadku, gdy jednostka ubiega się o uznanie oddziaływania szerszego niż wynika z jej charakteru, zobowiązana jest przedstawić oświadczenie Komendanta Wojewódzkiego o roli w Wojewódzkim Odwodzie Operacyjnym.	**2/4/6 punktów** 2 pkt. – na terenie1 gminy 4 pkt. – na terenie powiatu 6 pkt. – na terenie województwa

	W przypadku jednostek nieobjętych powyższym rozporządzeniem należy przedstawić dokument określający zasięg oddziaływania danej jednostki (statut, regulamin, etc.). W przypadku realizacji projektu przez więcej niż 1 jednostkę ratowniczą, pod uwagę będzie brany łączny obszar działania.	
Efektywność kosztowa projektu (w tym prawidłowość analiz)	Ocenie podlega sposób osiągnięcia optymalnej i efektywnej realizacji projektu. W ramach kryterium ocenie podlegają następujące aspekty: • czy korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów? • czy założenia przedstawione w projekcie są realne? • czy poprawnie sporządzono analizy, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestycyjnej i operacyjnej projektu?	**0/1/2/3 pkt** Korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów **Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.** Założenia są realne **Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.** Poprawne analizy **Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.** 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu. Punkty podlegają sumowaniu
Kryteria do zastosowania wyłącznie <u>dla projektów polegających na zakupie specjalistycznego sprzętu ochrony przed powodzią i/lub zakupie specjalistycznego sprzętu ratowniczego</u>		
Zwiększenie liczby jednostek służb ratowniczych doposażonych w sprzęt do prowadzenia akcji	Celem kryterium jest ocena ilości wspartych jednostek służb ratowniczych, które zostały doposażone w sprzęt do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków katastrof.	**1/2/3/4** 1 pkt. – 1 jednostka 2 pkt. – od 2 do 4 jednostek 3 pkt. – od 5 do 7 jednostek

ratowniczych i usuwania skutków katastrof		4 pkt. – powyżej 8 jednostek
Wyposażenie jednostki	Celem kryterium będzie premiowanie projektów, w wyniku realizacji których jednostka zakupi sprzęt/system, który wcześniej nie był w jej posiadaniu przez co poszerzy zakres możliwych działań mający na celu podniesienie poziomu bezpieczeństwa przeciwpowodziowego i/lub przeciwpożarowego. W przypadku realizacji projektów w partnerstwie pod uwagę będzie brana najwyższa jednostkowa liczba punktów przyznana dla poszczególnego partnera.	**0/2 punktów** 0 pkt. – posiada sprzęt/system będący przedmiotem zadania 2 pkt. – nie posiada sprzętu/systemu będącego przedmiotem projektu i w wyniku jego zakupu poszerzy zakres działania 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Przeznaczenie zakupionego w ramach projektu sprzętu	Celem kryterium będzie premiowanie projektów, które przewidują wykorzystanie zakupionego w ramach projektu sprzętu do zadań edukacyjnych zwiększających świadomość społeczeństwa o potencjalnych zagrożeniach oraz do podnoszenia kwalifikacji pracowników obsługujących sprzęt.	**0-1 punktów** 0 pkt. – projekt nie przewiduje innego wykorzystania zakupionego sprzętu 1 pkt –projekt przewiduje wykorzystanie zakupionego sprzętu do realizacji działań edukacyjnych 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Obszar realizacji inwestycji	Celem Kryterium jest premiowania projektów realizowanych na terenie gminy która posiada porty lub przystań wodną	**0-2 punktów** 0 pkt. – Projekt nie jest realizowany na obszarze terenie gminy która posiada przystań wodną

		2 pkt – Projekt jest realizowany na obszarze terenie gminy która posiada przystań wodną 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Kryteria do zastosowania wyłącznie <u>dla inwestycji dotyczących rozwoju systemów wczesnego ostrzegania i prognozowania zagrożeń (w zależności od zasięgu projektu – na poziomie regionalnym – zasięg 1 województwa)</u>		
Wymiar systemu wczesnego ostrzegania i prognozowania zagrożeń	Celem kryterium jest premiowanie projektów, w wyniku realizacji których wymiar systemu wczesnego ostrzegania i prognozowania zagrożeń będzie najszerszy i komplementarny z innymi systemami zarządzania kryzysowego wykorzystywanymi przez inne instytucje.	**1-3 punktów** 1 pkt – system pozwala na zwiększenie wydajności i zintegrowania pomiędzy służbami ratowniczymi 1 pkt – system przewiduje możliwość tworzenia baz danych i ich analizy 1 pkt – system wskazuje na możliwość współpracy z innymi systemami zarządzania kryzysowego wykorzystywanego przez inne instytucje Punkty podlegają sumowaniu

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych dla **Działania 4.1– Typ I projektów** wynosi:

- **63 pkt.** – dla projektów polegających na zakupie specjalistycznego sprzętu ochrony przed powodzią i/lub zakupie specjalistycznego sprzętu ratowniczego
- **53 pkt.** – dla inwestycji dotyczących rozwoju systemów wczesnego ostrzegania i prognozowania zagrożeń (w zależności od zasięgu projektu – na poziomie regionalnym – zasięg 1 województwa).

KRYTERIA SPECYFICZNE
dla Działania 4.1 „Przeciwdziałanie katastrofom naturalnym i ich skutkom”
TYP II – Poprawa bezpieczeństwa przeciwpowodziowego

* IZ RPO L2020 przeprowadzając nabór wniosków w trybie pozakonkursowym, może zawęzić zakres naboru do wybranego typu projektu/wybranych typów projektów.

KRYTERIA SPECYFICZNE DOPUSZCZAJĄCE **OCENA: TAK/NIE** *Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 4.1 Przeciwdziałanie katastrofom naturalnym i ich skutkom. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie projektu.*		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Kryteria będą miały zastosowanie do wszystkich możliwych do zrealizowania inwestycji wpisujących się w Typ II projektów.		
Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu	W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego: ✓ czy w przypadku wałów przeciwpowodziowych wykazano brak możliwości zastosowania innych rozwiązań alternatywnych (tam, gdzie uzasadnione, rozbiórka wałów przeciwpowodziowych, zmiana rozstawu wałów w celu likwidacji przewężeń koryta przepływu wód - poszerzenie terenu międzywala)? (jeśli dotyczy) ✓ czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)? ✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji? ✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji? ✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? (jeśli dotyczy)	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu
Zgodność projektu ze Strategicznym Planem Adaptacji dla sektorów i obszarów	W ramach kryterium ocenie podlega, czy realizowany projekt jest zgodny z kierunkami działań, które zostały sformułowane w *Strategicznym Planie Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020*:	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu

wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020	✓ czy projekt wpisuje się w Cel 1 *Zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego i dobrego stanu środowiska* i wskazany w ramach celu kierunek działań 1.1. *Dostosowanie sektora gospodarki wodnej do zmian klimatu* lub w Cel 4 *Zapewnienie zrównoważonego rozwoju regionalnego i lokalnego z uwzględnieniem zmian klimatu* i wskazany w ramach celu kierunek działań 4.2 *Miejska polityka przestrzenna uwzględniająca zmiany klimatu.*	
Zgodność projektu z obowiązującymi przepisami	Ocenie podlega czy projekt został ujęty w dokumentach: ✓ „Masterplanem dla dorzecza Odry" na liście nr 1 (Inwestycje, które nie wpływają negatywnie na osiągnięcie dobrego stanu wód lub nie pogarszają stanu wód), stanowiącym załącznik nr 2 do Masterplanu dla dorzecza Odry? lub ✓ aktualizacja Planów Gospodarowania Wodami w Dorzeczach, której zgodność z warunkami określonymi w art. 4 ust. 7 Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r. *ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej* (Ramowa Dyrektywa Wodna) potwierdziła Komisja Europejska? lub ✓ w planach zarządzania ryzykiem powodziowym od 2016 r.	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu bez możliwości poprawy
Zgodność projektu z Planem zarządzania ryzykiem powodziowym	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt jest spójny z „Planem zarządzania ryzykiem powodziowy dla obszaru dorzecza Odry"? Celem kryterium jest ocena, czy projekt przyczyni się do realizacji głównych celów, tj.: ✓ zahamowanie wzrostu ryzyka powodziowego, ✓ obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego, ✓ poprawa systemu zarządzania ryzykiem powodziowym? * Nie dotyczy projektów polegających na modernizacji lub odbudowie urządzeń istniejących.	**tak/nie/nie dotyczy*** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu
Możliwość realizacji inwestycji	W ramach kryterium ocenie podlega, czy wnioskodawca posiada udokumentowane prawo dysponowania nieruchomością/nieruchomościami na cele budowlane niezbędne do	**tak/nie/nie dotyczy***

	realizacji inwestycji (czy wnioskodawca dokonał wymaganych uzgodnień z właścicielem/właścicielami nieruchomości i w konsekwencji uzyskał prawo do dysponowania nieruchomością/nieruchomościami na potrzeby realizacji projektu)? *Opcję „nie dotyczy" należy wybrać w przypadku projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj", realizowanych na podstawie ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych (Dz. U. 2015 r., poz. 966, z późn. zm.)	niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu
Gotowość techniczna projektu do realizacji	W ramach kryterium ocenie podlega: ✓ czy Wnioskodawca posiada pozwolenie na budowę/ dokonał zgłoszenia robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę i uzyskał potwierdzenie organu, że nie wniesiono sprzeciwu w terminie 30 dni od dnia doręczenia zgłoszenia/posiada pozwolenie na realizację inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych*? ✓ czy Wnioskodawca posiada pozwolenie wodnoprawne? * Zgodnie z art. 2 pkt 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych z dnia 8 lipca 2010 r., przez budowle przeciwpowodziow**e** rozumie się kanały, ulgi, poldery przeciwpowodziowe, stopnie wodne i zbiorniki retencyjne posiadające retencję powodziową, suche zbiorniki przeciwpowodziowe, wały przeciwpowodziowe, wrota przeciwsztormowe, wrota przeciwpowodziowe, kierownice w ujściach rzek do morza oraz budowle ochrony przed powodzią morską – wraz z obiektami związanymi z nimi funkcjonalnie. ** Opcję „nie dotyczy" należy wybrać w przypadku: - inwestycji, które nie wymagają pozwolenia na budowę ani zgłoszenia budowlanego – zgodnie z ustawą Prawo budowlane (Dz.U. 2016, poz. 290); - inwestycji, które nie wymagają pozwolenie na realizację inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych - zgodnie z ustawą o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych (Dz.U. 2015 poz. 966 z późn. zm.);	**tak/nie/nie dotyczy** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu

	- dla projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj", dla których w momencie składania wniosku o dofinansowanie pozwolenie na budowę/zgłoszenie robót budowlanych/ pozwolenie na realizację inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych nie jest wymagane.	
Kryteria do zastosowania <u>wyłącznie dla inwestycji związanych z zabezpieczeniem obszarów miejskich przed niekorzystnymi zjawiskami pogodowymi i ich następstwami</u>		
Projekt realizowany w mieście poniżej 100 tys. mieszkańców	W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt dotyczący zabezpieczenia obszarów miejskich przed niekorzystnymi zjawiskami pogodowymi i ich następstwami będzie realizowany w miastach poniżej 100 tys. mieszkańców.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu
KRYTERIA SPECYFICZNE PUNKTOWE *Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktacje "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, ale nie skutkuje to odrzuceniem projektu. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.*		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Kryteria będą miały zastosowanie do wszystkich możliwych do zrealizowania inwestycji wpisujących się w Typ II projektów		
Projekt realizowany w partnerstwie	Preferowane będą projekty realizowane w formule partnerstwa. Partnerstwa mogą być tworzone przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe na warunkach określonych w porozumieniu lub umowie o partnerstwie (zgodnie z art. 33 ust.1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 (Dz.U. 2016, poz. 217), dołączonej do dokumentacji aplikacyjnej.	**0-3 punktów** 0 pkt – projekt nie jest realizowany w partnerstwie 1 pkt – projekt realizowany jest z 1 partnerem 2 pkt – projekt realizowany jest z 2 partnerami 3 pkt – projekt realizowany jest więcej niż z 2 partnerami 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu

Liczba urządzeń dla celów ochrony przeciwpowodziowej	Celem kryterium jest premiowanie projektów, w wyniku realizacji których powstanie/zostanie zmodernizowana jak największa ilość urządzeń dla celów ochrony przeciwpowodziowej	**1-3 punktów** 1 pkt – 1 urządzenie 2 pkt – 2 urządzenia 3 pkt – 3 urządzenia i więcej
Komplementarność projektu z inwestycjami realizowanymi w ramach POIiŚ	Celem kryterium jest premiowanie projektów, powiązanych lub stanowiących uzupełnienie wsparcia w ramach POIiŚ w zakresie poprawy bezpieczeństwa przeciwpowodziowego.	**0/2 punktów** 0 pkt – projekt nie jest powiązany i nie stanowi uzupełnienia inwestycji realizowanej w ramach POIiŚ 1 pkt – projekt jest powiązany i stanowi uzupełnienie inwestycji realizowanej w ramach POIiŚ 1 pkt – projekt jest powiązany z projektem planowanym do realizacji w ramach POIiŚ Punkty podlegają sumowaniu 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Efektywność kosztowa projektu (w tym prawidłowość analiz)	Ocenie podlega sposób osiągnięcia optymalnej i efektywnej realizacji projektu. W ramach kryterium ocenie podlegają następujące aspekty: • czy korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów? • czy założenia przedstawione w projekcie są realne? • czy poprawnie sporządzono analizy, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestycyjnej i operacyjnej projektu?	**0/1/2/3 pkt** Korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów **Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.** Założenia są realne **Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.** Poprawne analizy **Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.**

		0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu. Punkty podlegają sumowaniu
Przeszacowanie wydatków	Ocenie podlega czy wydatki w projekcie zostały zaplanowane w sposób racjonalny, tj. nie są zawyżone(przeszacowane) w stosunku do cen i stawek rynkowych.	**0/4 pkt.** **0 pkt.** – co najmniej 1 wydatek został przeszacowany **4 pkt.** – żaden z wydatków nie został przeszacowany 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Kryteria do zastosowania <u>wyłącznie dla inwestycji związanych z rozwojem infrastruktury, w tym między innymi budową lub remontem urządzeń służących retencjonowaniu wód oraz modernizacją urządzeń przeciwpowodziowych i innych urządzeń w celu ochrony przed powodzią</u>		
Projekty polegające na budowie/modernizacji zbiorników retencyjnych		
Zasięg projektu	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zasięg projektu (tj. rozmiar obszaru objętego zwiększoną ochroną przeciwpowodziową w wyniku realizacji inwestycji). Preferowane będą projekty, które swoim oddziaływaniem obejmują teren wykraczający poza obszar danej gminy.	**1-2 punktów** 1 pkt – oddziaływanie na terenie jednej gminy 2 pkt – oddziaływanie na terenie 2 gmin i więcej
Wybór metody retencjonowania wody	W ramach kryterium promowane będą naturalne, przyjazne środowisku metody retencjonowania wody. Przez metody techniczne rozumie się budowę/wykonanie: małych zbiorników wodnych, jazów, zastawek lub budowę lub przebudowę mającą na celu poprawę stanu technicznego urządzeń wodnych, wałów przeciwpowodziowych, stopni wodnych itp. Przez metody naturalne rozumie się: odtwarzanie terenów zalewowych i innych terenów podmokłych, renaturyzację przekształconych cieków wodnych, obszarów wodno-błotnych, przywracające zdolność do naturalnego retencjonowania wody.	**1-3 punktów** 1 pkt – projekt zakłada wykorzystanie metod technicznych 2 pkt – projekt zakłada wykorzystanie zarówno metod naturalnych jak i technicznych 3 pkt – projekt zakłada wykorzystanie metod naturalnych

Pojemność zbiornika retencyjnego	W przypadku projektów polegających na budowie/modernizacji* zbiorników retencyjnych, premiowane będą inwestycje, w wyniku których nowo uzyskana pojemność całkowita zbiornika będzie największa. * Poprzez modernizację rozumie się także odbudowę elementów istniejących zbiorników wodnych tj. grobli, przelewów, mnichów.	**1-4 punktów** 1 pkt – pojemność ≤ 25 tys. m^3 2 pkt – pojemność > 25 ≤ 50 tys. m^3 3 pkt – pojemność > 50 ≤ 75 tys. m^3 4 pkt – pojemność > 75 tys. m^3
Liczba mieszkańców objętych oddziaływaniem projektu	Celem kryterium jest premiowanie projektów, w wyniku realizacji których liczba osób, objętych ochroną przed zalaniem, podtopieniem lub pożarem będzie największa.	**0-3 punktów** 0 pkt. – teren niezabudowany 1 pkt – ≤ 2 500 mieszkańców 2 pkt – > 2 500 ≤ 5 000 mieszkańców 3 pkt – > 5 000 mieszkańców 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Oddziaływanie projektu na wielkość obszaru objętego ochroną	Celem kryterium jest premiowanie projektów, w wyniku realizacji których wielkość obszaru, chronionego przed zalaniem, podtopieniem lub pożarem będzie obejmowała największą powierzchnię.	**1-4 punktów** 1 pkt – obszar o powierzchni ≤ 25 ha 2 pkt – obszar o powierzchni > 25 ≤ 50 ha 3 pkt – obszar o powierzchni > 50 ≤ 75 ha 4 pkt – obszar o powierzchni > 75 ha
Funkcja zbiornika	W ramach kryterium ocenie podlega, czy powstały w wyniku realizacji projektu zbiornik retencyjny będzie pełnił dodatkowe funkcje.	**0-2 punktów** 0 pkt – zbiornik nie będzie pełnił żadnej dodatkowej funkcji lub zbiornik pełnił będzie dodatkowo funkcję rekreacyjną 1 pkt – zbiornik pełnił będzie również funkcję ochrony przeciwpożarowej

		1 pkt – zbiornik wykorzystywany będzie także na potrzeby elektrowni wodnej Punkty podlegają sumowaniu 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Projekty mające na celu zwiększenie naturalnej retencji (Inne niż poldery i tereny zalewowe)		
Wybór metody retencjonowania wody	W ramach kryterium promowane będą naturalne, przyjazne środowisku metody retencjonowania wody. Przez metody techniczne rozumie się budowę/wykonanie: małych zbiorników wodnych, jazów, zastawek lub budowę lub przebudowę mającą na celu poprawę stanu technicznego urządzeń wodnych, wałów przeciwpowodziowych, stopni wodnych itp. Przez metody naturalne rozumie się: odtwarzanie terenów zalewowych i innych terenów podmokłych, renaturyzację przekształconych cieków wodnych, obszarów wodno-błotnych, przywracające zdolność do naturalnego retencjonowania wody.	**1-3 punktów** 1 pkt – projekt zakłada wykorzystanie metod technicznych 2 pkt – projekt zakłada wykorzystanie zarówno metod naturalnych jak i technicznych 3 pkt – projekt zakłada wykorzystanie metod naturalnych
Wpływ na środowisko przyrodnicze	Celem kryterium jest premiowanie projektów, których realizacja wywrze pozytywny wpływ na środowisko przyrodnicze, zachowanie bioróżnorodności i ochronę siedlisk.	**0/2 punktów** 0 pkt- projekt nie ma wpływu na środowisko przyrodnicze, zachowanie bioróżnorodności i ochronę siedlisk 2 pkt- projekt ma pozytywny wpływ na środowisko przyrodnicze, zachowanie bioróżnorodności i ochronę siedlisk 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu

Podejście zlewniowe projektu	Celem kryterium jest premiowanie projektów wpisujących się w koncepcję zlewniowego podejścia*. * Przez koncepcję zlewniowego podejścia należy rozumieć planowanie inwestycji w granicach zlewni, a nie wyłącznie w granicach administracyjnych właściwych jednostek samorządu terytorialnego.	**0/2/4 punktów** 0 pkt – w projekcie nie zastosowano podejścia zlewniowego 2 pkt – projekt zakłada podejście zlewniowe, ale nie w sposób kompleksowy 4 pkt – w projekcie zastosowano podejście zlewniowe 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Wpływ na ochronę terenów cennych przyrodniczo	Celem kryterium jest premiowanie projektów, które obejmują swoim zasięgiem formy ochrony przyrody (będą realizowane lub oddziaływają), w rozumieniu art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. 2015, poz. 1651 z późn. zm.).	**0/1/3 punktów** 0 pkt – projekt nie będzie realizowany na terenach objętych formami ochrony przyrody i nie będzie oddziaływała na te tereny 1 pkt – projekt nie będzie realizowany na terenach objętych formami ochrony przyrody, ale będzie na nie oddziaływał 3 pkt – projekt będzie realizowany na terenach objętych formami ochrony przyrody 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Powierzchnia obszaru o zwiększonej naturalnej retencji	Celem kryterium jest premiowanie projektów, których realizacja wywrze pozytywny wpływ (tj. przyczyni się do zwiększenia naturalnej retencji) na jak największym obszarze.	**1-5 punktów** 1 pkt – powierzchnia ≤ 250 ha 2 pkt – powierzchnia > 250 ha ≤ 500 ha 3 pkt – powierzchnia > 500 ha ≤ 750 ha 4 pkt – powierzchnia > 750 ha ≤ 1000 ha

		5 pkt – powierzchnia > 1000 ha
Projekty mające na celu zwiększenie naturalnej retencji Poldery i tereny zalewowe		
Zasięg projektu	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zasięg projektu (tj. rozmiar obszaru objętego zwiększoną ochroną przeciwpowodziową w wyniku realizacji inwestycji). Preferowane będą projekty, które swoim oddziaływaniem obejmują teren wykraczający poza obszar danej gminy.	**1-2 punktów** 1 pkt. – oddziaływanie na terenie jednej gminy 2 pkt – oddziaływanie na terenie 2 gmin i więcej
Wybór metody retencjonowania wody	W ramach kryterium promowane będą naturalne, przyjazne środowisku metody retencjonowania wody. Przez metody techniczne rozumie się budowę/wykonanie: małych zbiorników wodnych, jazów, zastawek lub budowę lub przebudowę mającą na celu poprawę stanu technicznego urządzeń wodnych, wałów przeciwpowodziowych, stopni wodnych itp. Przez metody naturalne rozumie się: odtwarzanie terenów zalewowych i innych terenów podmokłych, renaturyzację przekształconych cieków wodnych, obszarów wodno-błotnych, przywracające zdolność do naturalnego retencjonowania wody.	**1-3 punktów** 1 pkt – projekt zakłada wykorzystanie metod technicznych 2 pkt – projekt zakłada wykorzystanie zarówno metod naturalnych jak i technicznych 3 pkt – projekt zakłada wykorzystanie metod naturalnych
Wpływ na środowisko przyrodnicze	Celem kryterium jest premiowanie projektów, których realizacja wywrze pozytywny wpływ na środowisko przyrodnicze, zachowanie bioróżnorodności i ochronę siedlisk.	**0/2 punktów** 0 pkt - projekt nie ma wpływu na środowisko przyrodnicze, zachowanie bioróżnorodności i ochronę siedlisk 2 pk t- projekt ma pozytywny wpływ na środowisko przyrodnicze, zachowanie bioróżnorodności i ochronę siedlisk 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu

Podejście zlewniowe projektu	Celem kryterium jest premiowanie projektów wpisujących się w koncepcję zlewniowego podejścia*. * Przez koncepcję zlewniowego podejścia należy rozumieć planowanie inwestycji w granicach zlewni, a nie wyłącznie w granicach administracyjnych właściwych jednostek samorządu terytorialnego.	**0/2/4 punktów** 0 pkt – w projekcie nie zastosowano podejścia zlewniowego 2 pkt – projekt zakłada podejście zlewniowe, ale nie w sposób kompleksowy 4 pkt – w projekcie zastosowano podejście zlewniowe 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Powierzchnia polderu/terenu zalewowego	Celem kryterium jest premiowanie projektów, w wyniku realizacji, których powierzchnia polderu lub terenu zalewowego będzie największa.	**1-4 punktów** 1 pkt – powierzchnia ≤ 100 ha 2 pkt – powierzchnia > 100 ha ≤ 300 ha 3 pkt – powierzchnia > 300 ha ≤ 500 ha 4 pkt – powierzchnia > 500 ha
Pojemność retencyjna polderu/ terenu zalewowego	Celem kryterium jest premiowanie projektów, w wyniku realizacji których pojemność retencyjna polderu lub terenu zalewowego będzie największa.	**1-4 punktów** 1 pkt – pojemność ≤ 500 tys. m^3 2 pkt – pojemność > 500 ≤ 1 000 tys. m^3 3 pkt – pojemność >1 000 ≤ 1 500 tys. m^3 4 pkt – pojemność > 1 500 tys. m^3
Liczba mieszkańców objętych oddziaływaniem projektu	Celem kryterium jest premiowanie projektów, w wyniku realizacji których liczba osób, objętych ochroną przed zalaniem lub podtopieniem będzie największa.	**0-5 punktów** 0 pkt – teren niezabudowany 1 pkt – ≤ 2 500 mieszkańców 2 pkt – > 2 500 ≤ 5 000 mieszkańców 3 pkt – > 5 000 ≤ 7 500 mieszkańców 4 pkt – > 7 500 ≤ 10 000 mieszkańców 5 pkt – > 10 000 mieszkańców

		0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Projekty polegające na budowie/modernizacji wałów przeciwpowodziowych		
Zasięg projektu	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zasięg projektu (tj. rozmiar obszaru objętego zwiększoną ochroną przeciwpowodziową w wyniku realizacji inwestycji). Preferowane będą projekty, które swoim oddziaływaniem obejmują teren wykraczający poza obszar danej gminy.	**1-2 punktów** 1 pkt – oddziaływanie na terenie jednej gminy 2 pkt – oddziaływanie na terenie 2 gmin i więcej
Oddziaływanie projektu na wielkość obszaru objętego ochroną	Celem kryterium jest premiowanie projektów, w wyniku realizacji których wielkość obszaru, chronionego przed zalaniem lub podtopieniem będzie zajmowała największą powierzchnię.	**1-4 punktów** 1 pkt – obszar o powierzchni ≤ 25 ha 2 pkt – obszar o powierzchni > 25 ≤ 50 ha 3 pkt – obszar o powierzchni > 50 ≤ 100 ha 4 pkt – obszar o powierzchni > 100 ha
Liczba mieszkańców objętych oddziaływaniem projektu	Celem kryterium jest premiowanie projektów, w wyniku realizacji których liczba osób, objętych ochroną przed zalaniem lub podtopieniem będzie największa.	**0-4 punktów** 0 pkt – teren niezabudowany 1 pkt – ≤ 250 mieszkańców 2 pkt – > 250 ≤ 500 mieszkańców 4 pkt – > 500 mieszkańców 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Klasa wału	Celem kryterium jest premiowanie projektów, polegających na budowie lub modernizacji wałów przeciwpowodziowych w jak najwyższej klasie*.	**1-4 punktów** 1 pkt – 4 klasa 2 pkt – 3 klasa 3 pkt – 2 klasa

	* Zgodnie z § 26 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 20 kwietnia 2007 r. *w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie* Dz. U. z 2007 Nr 86 poz. 579 stałe budowle hydrotechniczne zalicza się do jednej z czterech klas ważności I, II, III, IV. Najwyższą klasą ważności jest klasa I. Zgodnie z zapisami § 28 rozporządzenia klasy głównych budowli hydrotechnicznych określa się na podstawie wskaźników i informacji zawartych w klasyfikacji głównych budowli hydrotechnicznych, stanowiącej załącznik nr 2 do rozporządzenia.	4 pkt – 1 klasa
Projekty polegające na budowie/modernizacji przepompowni wód		
Zasięg projektu	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zasięg projektu (tj. rozmiar obszaru objętego zwiększoną ochroną przeciwpowodziową w wyniku realizacji inwestycji). Preferowane będą projekty, które swoim oddziaływaniem obejmują teren wykraczający poza obszar danej gminy.	**1-2 punktów** 1 pkt – oddziaływanie na terenie jednej gminy 2 pkt – oddziaływanie na terenie 2 gmin i więcej
Zwiększenie wydajności przepompowni	Celem kryterium jest premiowanie projektów, w wyniku realizacji których wzrośnie wydajność przepompowni w stosunku do stanu sprzed realizacji inwestycji. Weryfikacja wartości parametrów wpływających na wydajność przepompowni odbywać się będzie na podstawie charakterystyki technicznej urządzenia. * W przypadku budowy nowej przepompowni należy przyjąć maksymalną ilość punktów.	**1-4 punktów** 1 pkt – ≤ 25% 2 pkt. – > 25 ≤ 50 % 3 pkt. – > 50 ≤ 75 % 4 pkt. – > 75%*
Wiek przepompowni	Celem kryterium jest premiowanie projektów polegających na budowie nowych przepompowni lub wymianie starych i nieefektywnych urządzeń na nowe, co bezpośrednio wpływa na zwiększenie ich niezawodności, a tym samym na zwiększenie poziomu zabezpieczenia przed powodzią.	**1-3 punktów** 1 pkt - Przepompownia była modernizowana w ostatnich 5 latach 2 pkt – przepompownia była modernizowana od 5 do 10 lat temu 3 pkt – przepompownia nie była modernizowana w ostatnich 10 latach lub jest nową przepompownią
Sposób obsługi przepompowni	Celem kryterium jest premiowanie projektów obejmujących swoim zakresem elementy automatycznego sterowania, monitorowania i regulowania pracą pomp.	**0-4 punktów** 0 pkt – przepompownia jest sterowana manualnie

		2 pkt – przepompownia wyposażona jest w system zdalnego sterowania 2 pkt – przepompownia wyposażona jest w system automatycznego monitorowania Punkty podlegają sumowaniu 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Kryteria do zastosowania <u>wyłącznie dla inwestycji związanych z zabezpieczeniem obszarów miejskich przed niekorzystnymi zjawiskami pogodowymi i ich następstwami</u>		
Wpływ na środowisko przyrodnicze	Celem kryterium jest premiowanie projektów, których realizacja wywrze pozytywny wpływ na środowisko przyrodnicze, zachowanie bioróżnorodności i ochronę siedlisk.	**0/2 punkty** 0 pkt. – projekt nie ma wpływu na środowisko przyrodnicze, zachowanie bioróżnorodności i ochronę siedlisk 2 pkt. – projekt ma pozytywny wpływ na środowisko przyrodnicze, zachowanie bioróżnorodności i ochronę siedlisk 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Podejście zlewniowe projektu	Celem kryterium jest premiowanie projektów wpisujących się w koncepcję zlewniowego podejścia*. * Przez koncepcję zlewniowego podejścia należy rozumieć planowanie inwestycji w granicach zlewni, a nie wyłącznie w granicach administracyjnych właściwych jednostek samorządu terytorialnego.	**0/2/4 punkty** 0 pkt. – w projekcie nie zastosowano podejścia zlewniowego 2 pkt. – projekt zakłada podejście zlewniowe, ale nie w sposób kompleksowy 4 pkt. – w projekcie zastosowano podejście zlewniowe

		0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Sposób zagospodarowania wód opadowych	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie sposób wykorzystania/zagospodarowania wód opadowych.	**0-3 punktów** 0 pkt. – wody opadowe podlegają jedynie retencjonowaniu 1 pkt – wody opadowe podlegają retencjonowaniu z możliwością ich wykorzystania w okresach suszy 1 pkt – rozwiązania zaproponowane w projekcie poprawiają odporność obszaru na podtopienia i zalania 1 pkt – rozwiązania zaproponowane w projekcie umożliwiają wykorzystanie wód opadowych na cele przeciwpożarowe Punkty podlegają sumowaniu 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Oddziaływanie projektu na wielkość obszaru objętego ochroną	Celem kryterium jest premiowanie projektów, w wyniku realizacji których wielkość obszaru, chronionego przed zalaniem lub podtopieniem będzie zajmowała największą powierzchnię.	**1-5 punktów** 1 pkt – obszar o powierzchni ≤ 250 ha 2 pkt. – obszar o powierzchni > 250 ≤ 500 ha 3 pkt. – obszar o powierzchni > 500 ≤ 750 ha 4 pkt. – obszar o powierzchni > 750 ha ≤ 1000 ha

		5 pkt. – obszar o powierzchni > 1000 ha
Liczba mieszkańców objętych oddziaływaniem projektu	Celem kryterium jest premiowanie projektów, w wyniku realizacji których liczba osób, objętych ochroną przed zalaniem lub podtopieniem będzie największa.	**0-4 punktów** 0 pkt – teren niezabudowany 1 pkt – ≤ 2500 mieszkańców 2 pkt. – > 2500 ≤ 5000 mieszkańców 3 pkt – > 5000 ≤ 25 000 mieszkańców 4 pkt – > 25 000 mieszkańców 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Liczba urządzeń hydrotechnicznych	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie ilość wybudowanych/ zmodernizowanych/ odbudowanych urządzeń hydrotechnicznych w ramach realizacji projektu	**0-3 punktów** 0 pkt – brak urządzeń hydrotechnicznych 1 pkt – 1 budowla (szt.) 2 pkt – od 2 do 5 budowli (szt.) 3 pkt – powyżej 5 budowli (szt.) 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych dla **Działania 4.1 – Typ II projektów** wynosi:

- Dla inwestycji związanych z rozwojem infrastruktury, w tym między innymi budową lub remontem urządzeń służących retencjonowaniu wód oraz modernizacją urządzeń przeciwpowodziowych i innych urządzeń w celu ochrony przed powodzią:

– **33 pkt. –** dla projektów polegających na budowie/modernizacji zbiorników retencyjnych

– **32 pkt. –** dla projektów mających na celu zwiększenie naturalnej retencji (innych niż poldery i tereny zalewowe)

– **39 pkt. –** dla projektów mających na celu zwiększenie naturalnej retencji, polegających na tworzeniu polderów i terenów zalewowych

- **29 pkt.** – dla projektów polegających na budowie/modernizacji wałów przeciwpowodziowych
- **28 pkt.** – dla projektów polegających na budowie/odbudowie/modernizacji przepompowni wód

- Dla inwestycji związanych z zabezpieczeniem obszarów miejskich przed niekorzystnymi zjawiskami pogodowymi i ich następstwami: **36 pkt.**

KRYTERIA HORYZONTALNE

Kryteria horyzontalne mające zastosowanie dla Osi Priorytetowej 4 RPO-L2020 – Działanie 4.2

KRYTERIA HORYZONTALNE DOPUSZCZAJĄCE OCENA: TAK/NIE odpowiedź „NIE" oznacza odrzucenie projektu		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Zgodność projektu z celem Działania	Zgodnie z kryterium ocenie podlega, czy projekt wpisuje się w cel Działania / ~~Poddziałania~~ w ramach którego jest realizowany.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu
Zgodność projektu z dokumentami strategicznymi oraz branżowymi	W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt jest zgodny z następującymi dokumentami strategicznymi: – Umowa Partnerstwa na lata 2014-2020 – Programowanie perspektywy finansowej na lata 2014-2020*, – Strategia Rozwoju Województwa Lubuskiego 2020*, – Regionalny Program Operacyjny – Lubuskie 2020*, – Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020*. Czy projekt wpisuje się w konkretny cel operacyjny oraz w podstawowe działania rekomendowane do priorytetowej realizacji/kierunki interwencji celu operacyjnego określone w ww. dokumentach? * Dokument aktualny na dzień ogłoszenia konkursu.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu
Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn	Projekt musi wykazywać pozytywny wpływ w zakresie zgodności projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn. Tylko w wyjątkowych sytuacjach dopuszczalne jest uznanie neutralności produktu projektu. O neutralności projektu można mówić jedynie wtedy, gdy w ramach projektu Wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie (w rozdziale II.3.8. *Polityki*	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu

	horyzontalne Studium Wykonalności), dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady. Wpływ projektu na zasady horyzontalne UE weryfikowany będzie zgodnie z art. 7 rozporządzenia 1303/2013 oraz „Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020".	
Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	Projekt musi wykazywać pozytywny wpływ w zakresie zgodności z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. W szczególności ocenie podlegać będzie czy infrastruktura została zaprojektowana/zostanie zbudowana/zmodernizowana zgodnie z zasadą projektowania uniwersalnego. Tylko w wyjątkowych sytuacjach dopuszczalne jest uznanie neutralności produktu projektu. O neutralności można mówić wtedy, kiedy w ramach projektu Wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie (w rozdziale II.3.8. *Polityki horyzontalne* Studium Wykonalności), dlaczego dany produkt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady. Stwierdzenie neutralnego wpływu na zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami związane jest uzasadnionym brakiem bezpośrednich użytkowników produktu w ramach projektu. Wpływ projektu na zasady horyzontalne UE weryfikowany będzie zgodnie z art. 7 rozporządzenia 1303/2013 oraz „Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020". Stosowanie zasad określonych w ww. Wytycznych w odniesieniu do tych elementów projektu, w których zasada ta ma zastosowanie np. jeżeli w ramach projektu utworzona zostanie strona internetowa czy też zasoby cyfrowe, muszą one spełniać standard WCAG 2.0	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**

	na poziomie AA (Wytyczne, podrozdział 5.2, pkt. 1), oznacza, że projekt ten ma pozytywny wpływ na zasady horyzontalne.	
Adekwatność wskaźników do zakresu rzeczowego projektu	W ramach kryterium ocenie podlegają wybrane w projekcie wskaźniki realizacji projektu. Ocenie podlega możliwość ich osiągnięcia oraz trafność/realność wskazanych wartości docelowych wskaźników wybranych przez Wnioskodawcę spośród listy wskaźników dla Działania 4.2, wymienionych w załączniku nr 2 - *Tabela wskaźników rezultatu bezpośredniego i produktu dla działań i poddziałań* do SzOOP obowiązującego na dzień ogłoszenia konkursu. Ocena w odniesieniu do wartości przedstawionych na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie – zmiany wartości docelowej wskaźników w trakcie realizacji projektu, np. wynikające z realizacji projektu w zmienionym zakresie, zmian sytuacji rynkowej itp. nie wpływają na spełnienie kryterium o ile w innym kryterium nie podlegała ocenie wartość docelowa wskaźnika.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu
Realizacja projektu wynika z uzasadnionych potrzeb	W ramach kryterium ocenie podlega zasadność przyjętych w projekcie założeń. Wnioskodawca musi wskazać, czy projekt jest realizowany w odpowiedzi na zdiagnozowane zapotrzebowanie (analiza popytu), przedstawić cele, potrzeby, trendy.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu
Wykonalność projektu	W ramach kryterium należy stwierdzić, czy potencjał inwestycyjny wnioskodawcy jest wystarczający do zrealizowania inwestycji, czy przewidziano problemy w zarządzaniu, które mogą doprowadzić do nie zrealizowania przedsięwzięcia, czy podano potencjalne sposoby ich rozwiązania, czy podmiot dysponuje potencjałem technicznym, organizacyjnym (weryfikacji podlegać będą również kompetencje oraz potencjał kadrowy wnioskodawcy), finansowym, prawnym, pozwalającym zrealizować inwestycję, osiągnąć zakładane cele oraz utrzymać efekty realizacji projektu. W ramach kryterium należy zweryfikować, czy wnioskodawca oszacował ryzyko towarzyszące inwestycji i potrafi je zminimalizować oraz podjąć działania zaradcze.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu

Trwałość projektu	Ocenie w ramach kryterium podlega, czy Beneficjent nie planuje w okresie 3/5 lat od płatności końcowej na rzecz Beneficjenta, zmian skutkujących spełnieniem przesłanek określonych w art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006. Czy wnioskodawca zapewni trwałość instytucjonalną, techniczną i finansową inwestycji po zakończeniu jej realizacji? (jeśli dotyczy)	**tak/nie/nie dotyczy** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu
Niezbędność planowanych wydatków	Celem kryterium jest ocena zasadności poniesienia konkretnych wydatków, należy wskazać czy wydatki zostały odpowiednio dobrane do planowanej inwestycji, są niezbędne do realizacji projektu i osiągania jego celów.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu
KRYTERIA HORYZONTALNE OGÓLNE **OCENA: PUNKTOWA**		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Komplementarność wewnątrzprogramowa projektu	W ramach kryterium Wnioskodawca powinien wskazać, w jaki sposób projekt zapewni komplementarność wewnątrzprogramową w kontekście połączenia interwencji środków EFRR i EFS lub tylko EFRR pochodzących z różnych Działań RPO–L2020. Zgodnie z kryterium ocenie podlega komplementarny charakter planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami, które mogą być/są komplementarne wobec przedmiotowej inwestycji.	**0/1** **0 pkt** – projekt nie zapewnia komplementarności wewnątrzprogramowej **1 pkt** – projekt zapewnia komplementarność wewnątrzprogramową 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Realizacja wskaźników programowych	Celem kryterium jest premiowanie tych projektów, które w sposób najpełniejszy wpisują się w założenia przyjęte dla danego obszaru na poziomie Programu poprzez realizację wskaźników programowych.	**0/1/2** **0 pkt** – projekt nie realizuje wskaźników programowych

		1 pkt – projekt realizuje co najmniej jeden wskaźnik programowy (inny niż włączony do ram wykonania) **2 pkt** – projekt realizuje dwa wskaźniki programowe 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Korzyści społeczno – ekonomiczne wynikające z realizacji projektu – aspekt zatrudnieniowy	Ocena w ramach kryterium będzie dotyczyła prozatrudnieniowego aspektu przedsięwzięcia, czy będzie on miał wpływ na powstanie nowych miejsc pracy.	**0/1** **0 pkt** – projekt nie wpływa na powstanie nowych miejsc pracy **1 pkt** – projekt wpływa na powstanie nowych miejsc pracy 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Przygotowanie projektu do realizacji	Celem kryterium jest premiowanie projektów w pełni gotowych do realizacji.	**0/5** **0 pkt** – projekt lub jego część będzie realizowany w trybie „zaprojektuj i wybuduj” **5 pkt** – projekt nie będzie realizowany w trybie „zaprojektuj i wybuduj” 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów horyzontalnych ogólnych wynosi 9 punktów, w zależności od tego które kryteria mają zastosowanie w danym konkursie.

Kryteria wyboru projektów
Działanie 4.2 Gospodarka odpadami

Tryb wyboru – konkursowy

Typy projektów:

Typ I: Wsparcie inwestycji w zakresie gospodarowania odpadami komunalnymi w systemach, w których nie przewidziano komponentu dotyczącego termicznego przekształcania odpadów – w oparciu o Wojewódzki Plan Gospodarki Odpadami (WPGO)

Kryteria specyficzne dopuszczające

Ocena: Tak/Nie

Kryteria specyficzne dopuszczające mają na celu zbadanie, w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 4.2 Gospodarka odpadami. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie wniosku.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny	TAK/NIE
1	Zgodność z dyrektywami	Projekt jest realizowany zgodnie z Dyrektywą 2008/98/WE w sprawie odpadów, a także postanowieniami Dyrektywą 1999/31/WE w sprawie składowania odpadów.	Oceniane będzie to, czy projekt spełnia cele określone w art. 1 dyrektywy ramowej w sprawie odpadów. W szczególności, czy projekt jest spójny z odpowiednim planem gospodarki odpadami (art. 28), hierarchią postępowania z odpadami (art. 4) i czy projekt przyczynia się do osiągnięcia celów w zakresie recyklingu na 2020 r. (art. 11 ust. 2).	Tak/nie niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem **projektu bez możliwości poprawy**
2	Zgodność z Wojewódzkim Planem Gospodarki Odpadowej	Projekt realizowany zgodnie z Wojewódzkim Planem Gospodarki Odpadowej	Kryterium oceniane będzie na podstawie analizy planów inwestycyjnych stanowiących załącznik do wojewódzkich planów gospodarki odpadami.	Tak/nie niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem

				projektu bez możliwości poprawy
3	Gotowość techniczna projektu do realizacji	3.1. Zgodność z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (mpzp) / decyzją o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu 3.2. Posiadanie pozwolenia na budowę i lub zgłoszeń robót budowlanych dla zadań realizowanych wg Czerwonej Książki FIDIC (lub równoważnej).	3.1. Oceniana będzie zgodność projektu z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (mpzp), a w przypadku braku mpzp – decyzją o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu (decyzja o warunkach zabudowy lub decyzja o lokalizacji inwestycji celu publicznego) – 100% wymaganych dokumentów[212] 3.2. Oceniany będzie stopień gotowości projektu rozumiany jako posiadanie pozwolenia na budowę dla wszystkich zadań, dla których wydanie decyzji jest wymagane – nie dotyczy formuły zaprojektuj i wybuduj.	Tak/nie niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem **projektu bez możliwości poprawy** Tak/nie/nie dotyczy niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem **projektu bez możliwości poprawy**

[212] W przypadku braku mpzp dla zadań realizowanych w trybie zaprojektuj i wybuduj, gotowość projektu w tym zakresie będzie spełniona w 100%.

Kryteria specyficzne punktowe

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny	Punktacja	Max
1	Obsługiwana liczba mieszkańców w stosunku do liczby mieszkańców w regionie gospodarki odpadami komunalnym	Udział liczby mieszkańców objętych instalacjami zrealizowanymi w projekcie w stosunku do wszystkich mieszkańców w regionie gospodarki odpadami komunalnymi.	**4 pkt** - powyżej 80%; **3 pkt** - powyżej 50% do 80% (włącznie); **2 pkt** - powyżej 20% do 50% (włącznie); **1 pkt** - od 5 do 20% (włącznie); **0 pkt** - poniżej 5%.	0-4	4
2	Metody przetwarzania odpadów	Ocenie podlegają zastosowane technologie dla osiągnięcia celów wynikających z dyrektyw UE w zakresie gospodarki odpadami.	**12 pkt** - recykling, w tym recykling organiczny (fermentacja i kompostowanie) selektywnie zebranych bioodpadów; **3 pkt** - selektywne zbieranie lub odzysk; **1 pkt** - przygotowanie odpadów do odzysku energii poza zakładem; **0 pkt** - żadne z powyższych.	0-12	12
3	Masa zagospodarowanych odpadów komunalnych w ramach projektu	Poziom selektywnego zbierania odpadów komunalnych i przekazania do zagospodarowania (odzysku lub recyklingu) w stosunku do całości wytworzonych odpadów komunalnych	**8 pkt** – powyżej 30 %; **6 pkt** – powyżej 25 % do 30 % (włącznie); **4 pkt** – powyżej 20 % do 25 % (włącznie); **2 pkt** – od 15 % do 20 % (włącznie); **0 pkt** – poniżej 15 %.	0-8	8

		na terenie obszaru realizacji projektu po zakończeniu realizacji projektu (jako procent wyznaczony w pierwszym pełnym roku kalendarzowym po zakończeniu realizacji projektu; dotyczy również efektów osiągniętych z działań wykonanych poza projektem).			
4	Kompleksowość projektu	Do grupy projektów kompleksowych zalicza się projekty zaplanowane zgodnie z hierarchią sposobów postępowania z odpadami i umożliwiające osiągnięcie celu dyrektywy 2008/98/WE, obejmujące następujące elementy: zapobieganie powstawania odpadów, selektywna zbiórka odpadów komunalnych (w tym papier, metal, plastik, szkło oraz odpady biodegradowalne), instalacje do odzysku i recyklingu odpadów (w tym kompostowanie dla odpadów organicznych) oraz instalacje do odzysku energii lub mechaniczno-biologiczne instalacje do utylizacji dla pozostałych odpadów.	**10pkt** – projekt obejmuje zarówno inwestycje związane z zapobieganiem powstawania odpadów, jak i selektywną zbiórkę odpadów oraz instalację do recyklingu odpadów **8 pkt** - projekt obejmuje zarówno inwestycje związane z selektywną zbiórką odpadów oraz instalację do odzysku odpadów **6pkt** – projekt obejmuje inwestycje związane z wybranymi dwoma elementami zgodnymi z wymogami dyrektywy 2008/98/WE **2pkt** – projekt obejmuje inwestycje związane z jednym elementem zgodnym z wymogami dyrektywy 2008/98/WE	2-10	10
5	Działania związane z zapobieganiem powstawaniu odpadów	Ocenie podlega uwzględnienie w projekcie działań (edukacyjnych, informacyjnych) związanych z	**2 pkt** – uwzględnienie w projekcie tego typu działań **0 pkt** – brak uwzględnienia w projekcie tego typu działań	0-2	2

		zapobieganiem powstawaniu odpadów			
6	Liczba rodzajów (kodów) odpadów niebezpiecznych wyselekcjonowanych ze strumienia odpadów komunalnych	Dodatkowe punkty w ramach kryterium zostaną przyznane inwestycjom, które prowadzić będą selektywną zbiórkę odpadów niebezpiecznych wyselekcjonowanych ze strumienia odpadów komunalnych. W ramach kryterium ocenie podlega liczba rodzajów (kodów) odpadów niebezpiecznych wyselekcjonowanych ze strumienia odpadów komunalnych wskazanych w katalogu odpadów stanowiącym załącznik do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia z dn. 9 grudnia 2014 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. poz. 1926).	Liczba rodzajów (kodów) wyselekcjonowanych odpadów niebezpiecznych: **6 pkt** - powyżej 5 kodów; **4 pkt** - od 4 do 5 kodów; **2 pkt** - 3 kody; **0 pkt** - poniżej 3 kodów.	0-6	6
7	Dostępność PSZOK osiągnięta po zakończeniu realizacji projektu	W ramach kryterium ocenie podlega dostępność PSZOK (Punktów Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych) po zakończeniu realizacji projektu - dotyczy również PSZOK wybudowanych poza projektem.	**2 pkt** - PSZOK-i zapewniają obsługę wszystkich gmin na terenie regionu gospodarki odpadami, w którym realizowany jest projekt; **1 pkt** - PSZOK-i zapewniają obsługę na terenie przynajmniej dwóch powiatów regionu gospodarki odpadami, w którym realizowany jest projekt;	0-2	2

			0 pkt - PSZOK-i zapewniają obsługę na terenie mniejszym niż dwa powiaty regionu gospodarki odpadami, w którym realizowany jest projekt;		
8	Gotowość projektu	Ocenie podlega stopień uregulowania sytuacji własnościowej w ramach projektu	**1 pkt –** uregulowana w 100 % **0 pkt –** uregulowana w stopniu niższym niż 100%	0-1	1
			RAZEM:		**45**

Typ II: Kompleksowe inwestycje w zakresie gospodarowania odpadami innymi niż komunalne (w tym związane z recyklingiem)

Kryteria specyficzne dopuszczające

Ocena: Tak/Nie

Kryteria specyficzne dopuszczające mają na celu zbadanie, w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 4.2 Gospodarka odpadami. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie wniosku.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny	TAK/NIE
1	Zgodność z dyrektywami	Projekt jest realizowany zgodnie z Dyrektywą 2008/98/WE w sprawie odpadów, a także postanowieniami Dyrektywą 1999/31/WE w sprawie składowania odpadów.	Oceniane będzie to, czy projekt spełnia cele określone w art. 1 dyrektywy ramowej w sprawie odpadów. W szczególności, czy projekt jest spójny z odpowiednim planem gospodarki odpadami (art. 28), hierarchią postępowania z odpadami (art. 4) i czy projekt przyczynia się do osiągnięcia celów w zakresie recyklingu na 2020 r. (art. 11 ust. 2).	Tak/nie niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem **projektu bez możliwości poprawy**
2	Gotowość techniczna projektu do realizacji	3.1. Zgodność z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (mpzp) / decyzją o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu	3.1. Oceniana będzie zgodność projektu z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (mpzp), a w przypadku braku mpzp – decyzją o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu (decyzja o warunkach zabudowy lub równoważnej) – 100% wymaganych dokumentów[213]	Tak/nie niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem **projektu bez możliwości poprawy**

[213] W przypadku braku mpzp dla zadań realizowanych w trybie zaprojektuj i wybuduj, gotowość projektu w tym zakresie będzie spełniona w 100%.

		3.2. Posiadanie pozwolenia na budowę i lub zgłoszeń robót budowlanych	3.2. Oceniany będzie stopień gotowości projektu rozumiany jako posiadanie pozwolenia na budowę dla wszystkich zadań, dla których wydanie decyzji jest wymagane – nie dotyczy formuły zaprojektuj i wybuduj.	Tak/nie/nie dotyczy niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem **projektu bez możliwości poprawy**
3	Przetwarzanie odpadów	Projekt dotyczy instalacji pozwalającej na przetwarzanie minimum 1 grupy* odpadów	W ramach kryterium oceniane będzie, czy instalacja objęta projektem pozwala na przetwarzanie co najmniej 1 grupy odpadów (np. wytwarzanie granulatu z opon lub innych tworzyw)	tak/nie niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem **projektu bez możliwości poprawy**
4	Zgodność z dyrektywami	Projekt jest realizowany zgodnie z Dyrektywą 2008/98/WE w sprawie odpadów, a także postanowieniami Dyrektywą 1999/31/WE w sprawie składowania odpadów.	Oceniane będzie to, czy projekt spełnia cele określone w art. 1 dyrektywy ramowej w sprawie odpadów. W szczególności, czy projekt jest spójny z odpowiednim planem gospodarki odpadami (art. 28), hierarchią postępowania z odpadami (art. 4) i czy projekt przyczynia się do osiągnięcia celów w zakresie recyklingu na 2020 r. (art. 11 ust. 2).	Tak/nie niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem **projektu bez możliwości poprawy**
5	Zgodność z Wojewódzkim Planem Gospodarki Odpadowej	Projekt realizowany zgodnie z Wojewódzkim Planem Gospodarki Odpadowej	Kryterium oceniane będzie na podstawie analizy planów inwestycyjnych stanowiących załącznik do wojewódzkich planów gospodarki odpadami.	Tak/nie niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem

				projektu bez możliwości poprawy

Kryteria specyficzne punktowe

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny	Punktacja	Max
1	Obszar obsługiwany przez instalację	Kryterium odnosi się do obszaru obsługiwanego przez instalację w ramach województwa	**0 pkt** – obszar obsługiwany przez instalację obejmuje 1 powiat **2 pkt** – obszar obsługiwany przez instalację obejmuje więcej niż 1 powiat	0-2	2
2	Liczba grup* odpadów możliwych do objęcia przetwarzaniem (instalacje do przetwarzania i czasowego magazynowania odpadów innych niż komunalne)	Kryterium odnosi się do możliwości instalacji w zakresie liczby grup odpadów objętych przetwarzaniem.	Projekt otrzymuje 1 punkt za każdą grupę* odpadów, jaka poddana może zostać przetwarzaniu w ramach instalacji. W przypadku czasowego przetwarzania i magazynowania odpadów łącznie, odpowiednia liczba punktów przyznawana będzie w odniesieniu do grup odpadów podlegających przetwarzaniu (samo magazynowanie nie jest punktowane).	1-6	6
2	Metody przetwarzania odpadów	Ocenie podlegają zastosowane technologie dla osiągnięcia celów wynikających z dyrektyw UE w zakresie gospodarki odpadami.	**12 pkt** - recykling, w tym recykling organiczny (fermentacja i kompostowanie) selektywnie zebranych bioodpadów; **3 pkt** - selektywne zbieranie lub odzysk;	0-12	12

			1 pkt - przygotowanie odpadów do odzysku energii poza zakładem; **0 pkt** - żadne z powyższych.		
			RAZEM:		**20**

** Grupy odpadów, które mogą być ujęte w składanych projektach: 1) oleje odpadowe, 2) akumulatory i baterie, 3) sprzęt elektroniczny, 4) zużyte opony, 5) odpady budowlane, remontowe, powstałe w wyniku demontażu obiektów budowlanych i obiektów drogowych, 6) tworzywa sztuczne*

Typ III: Poprawa gospodarki odpadami niebezpiecznymi (projekty głównie z zakresu usuwania i unieszkodliwiania azbestu)

Kryteria specyficzne dopuszczające

Ocena: Tak/Nie

Kryteria specyficzne dopuszczające mają na celu zbadanie, w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 4.2 Gospodarka odpadami. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie wniosku.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny	TAK/NIE
1	Zgodność z dyrektywami	Kryterium oceniać będzie zgodność projektu z Dyrektywą 2008/98/WE w sprawie odpadów, a także postanowieniami Dyrektywą 1999/31/WE w sprawie składowania odpadów.	Oceniane będzie to, czy projekt spełnia cele określone w art. 1 dyrektywy ramowej w sprawie odpadów. W szczególności, czy projekt jest spójny z odpowiednim planem gospodarki odpadami (art. 28), hierarchią postępowania z odpadami (art. 4) i czy projekt przyczynia się do osiągnięcia celów w zakresie recyklingu na 2020 r. (art. 11 ust. 2).	Tak/nie niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem **projektu bez możliwości poprawy**
2	Program usuwania wyrobów zawierających azbest i/lub zgodność z WPGO.	Kryterium oceniać będzie zgodność projektu z zapisami Programu usuwania wyrobów zawierających azbest i/lub WPGO.	Ponieważ głównym celem programu jest stworzenie podstaw do sukcesywnego usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest tak, aby możliwe było wywiązanie się Polski z obowiązku usunięcia wyrobów zawierających azbest do roku 2032, warunkiem wsparcia inwestycji w ramach przedmiotowego typu projektów jest posiadanie przez jst i/lub ich związki programu usuwania wyrobów zawierających azbest i/lub zgodność projektu z WPGO.	Tak/nie niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem **projektu bez możliwości poprawy**

Kryteria specyficzne punktowe

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny	Punktacja	Max
1	Stopień pilności	W ramach kryterium oceniany będzie sposób wykorzystania obiektu/miejsca, w którym znajduje się odpad niebezpieczny (w tym azbest)	**8 pkt -** Obiekt/miejsce wykorzystywane jako budynek mieszkalny **6 pkt** - Miejsce pracy (m.in. placówka edukacyjna, placówka ochrony zdrowia) **4 pkt** - Obiekt wypoczynkowy i rekreacyjny (miejsca pobytu czasowego) **2 pkt** - Pozostałe (np. opuszczone zabudowania mieszkalne, użytkowane lub opuszczone zabudowania gospodarskie, wyłączone z użytkowania obiekty, urządzenia lub instalacje, dzikie składowiska odpadów azbestowych) Jeżeli projekt obejmował będzie równocześnie unieszkodliwienie odpadów niebezpiecznych (w tym azbestu) z obiektów o zróżnicowanej charakterystyce ich wykorzystywania pod uwagę będzie brana najwyższa jednostkowa wartość punktowa przyznana dla poszczególnego typu obiektu/miejsca. [max. 4 pkt.] Ocena na podstawie arkuszy dot. OCENY stanu i możliwości bezpiecznego użytkowania wyrobów zawierających azbest, patrz: Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 5 sierpnia 2010 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie sposobów i warunków bezpiecznego użytkowania i usuwania wyrobów	1-8	8

			zawierających azbest, Dz.U. 2010 nr 162 poz. 1089) lub równoważnego dokumentu (zgodnie z regulaminem konkursu)		
2.	Stopień wpływu inwestycji na zmniejszenie zagrożenia materiałami zawierającymi azbest.	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie planowana do usunięcia i unieszkodliwienia ilość wyrobów zawierających azbest w stosunku do ilości wyrobów zawierających azbest pozostałych do zutylizowania, wyrażona w % (na podstawie programu usuwania wyrobów zawierających azbest na terenie danej jst i/lub ich związku).	**5 pkt** - od 1,5% **4 pkt** - od 1,0% i poniżej 1,5% **3 pkt** - od 0,5% i poniżej 1,0% **1 pkt** - poniżej 0,5%	1-5	5
3	Efekt ekologiczny projektu (liczony jako planowana do usunięcia i unieszkodliwienia ilość wyrobów niebezpiecznych, w tym zawierających azbest, wyrażona w Mg).	Z uwagi na wielkość usuniętego wyrobu niebezpiecznego (w tym azbestu) wyrażonego w Mg w ramach niniejszego kryterium premiowane będą projekty charakteryzujące się największym efektem ekologicznym, który osiągnięty będzie poprzez realizację projektu w ramach związków gmin, a także projekty realizowane w dłuższym horyzoncie czasowym.	**4 pkt** - od 100 Mg **3 pkt** - od 70 Mg i poniżej 100 Mg **2 pkt** - od 50 Mg i poniżej 70 Mg **1 pkt** - poniżej 50 Mg	1-4	4
4	Efektywność kosztowa projektu (stosunek środków UE projektu wyrażonych w zł do ilości	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie efektywność kosztowa projektu liczona jako stosunek środków UE projektu wyrażonych w zł	6 pkt - do 400 zł/Mg 5 pkt - powyżej 400 i do 450 zł/ Mg	1-6	6

	planowanych do usunięcia i unieszkodliwienia wyrobów niebezpiecznych (w tym zawierających azbest) wyrażonej w Mg)	do ilości planowanych do usunięcia i unieszkodliwienia wyrobów niebezpiecznych (w tym zawierających azbest) wyrażonej w Mg.	4 pkt - powyżej 450 zł/ Mg i do 500 zł/Mg 3 pkt - powyżej 500 zł/ Mg i do 550 zł/Mg 2 pkt - powyżej 550 zł/Mg i do 600 zł/Mg 1 pkt - powyżej 600 zł/Mg		
			RAZEM:		**23**

KRYTERIA HORYZONTALNE

Kryteria horyzontalne mające zastosowanie dla Osi Priorytetowej 4 - Działania 4.3 Gospodarka wodno-ściekowa

KRYTERIA HORYZONTALNE DOPUSZCZAJĄCE OCENA: TAK/NIE odpowiedź „NIE" oznacza odrzucenie projektu		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Zgodność projektu z celem Działania	W ramach kryterium ocenie podlega czy celem realizacji projektu jest zwiększona liczba mieszkańców regionu korzystających z oczyszczalni ścieków lub poprawa parametrów oczyszczalni ścieków/ sieci kanalizacyjnej?	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Zgodność projektu z dokumentami strategicznymi	W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt jest zgodny z następującymi dokumentami strategicznymi: – Umowa Partnerstwa na lata 2014-2020 – Programowanie perspektywy finansowej na lata 2014-2020*, – Strategia Rozwoju Województwa Lubuskiego 2020*, – Regionalny Program Operacyjny – Lubuskie 2020*, – Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020*. Czy projekt wpisuje się w konkretny cel operacyjny oraz w podstawowe działania rekomendowane do priorytetowej realizacji/kierunki interwencji celu operacyjnego określone w ww. dokumentach? * Dokument aktualny na dzień ogłoszenia konkursu.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn	Projekt musi wykazywać pozytywny wpływ w zakresie zgodności projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn. Tylko w wyjątkowych sytuacjach dopuszczalne jest uznanie neutralności produktu projektu.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**

	O neutralności projektu można mówić jedynie wtedy, gdy w ramach projektu Wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie (w rozdziale II.3.8. *Polityki horyzontalne* Studium Wykonalności), dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady. Wpływ projektu na zasady horyzontalne UE weryfikowany będzie zgodnie z art. 7 rozporządzenia 1303/2013 oraz „Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020".	
Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	Projekt musi wykazywać pozytywny wpływ w zakresie zgodności projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami polityki horyzontalnej. W szczególności ocenie podlegać będzie czy infrastruktura została zaprojektowana/zostanie zbudowana/zmodernizowana zgodnie z zasadą projektowania uniwersalnego. Tylko w wyjątkowych sytuacjach dopuszczalne jest uznanie neutralności produktu projektu. O neutralności można mówić wtedy, kiedy w ramach projektu Wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie (w rozdziale II.3.8. *Polityki horyzontalne* Studium Wykonalności), dlaczego dany produkt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady. Stwierdzenie neutralnego wpływu na zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami związane jest uzasadnionym brakiem bezpośrednich użytkowników produktu w ramach projektu. Wpływ projektu na zasady horyzontalne UE weryfikowany będzie zgodnie z art. 7 rozporządzenia 1303/2013 oraz „Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**

	dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020". Stosowanie zasad określonych w ww. Wytycznych w odniesieniu do tych elementów projektu, w których zasada ta ma zastosowanie np. jeżeli w ramach projektu utworzona zostanie strona internetowa czy też zasoby cyfrowe, muszą one spełniać standard WCAG 2.0 na poziomie AA (Wytyczne, podrozdział 5.2, pkt. 1), oznacza, że projekt ten ma pozytywny wpływ na zasady horyzontalne.	
Adekwatność wskaźników do zakresu rzeczowego projektu	W ramach kryterium ocenie podlegają wybrane w projekcie wskaźniki realizacji projektu. Ocenie podlega możliwość ich osiągnięcia oraz trafność/realność wskazanych wartości docelowych wskaźników wybranych przez Wnioskodawcę spośród listy wskaźników dla Działania 4.3, wymienionych w załączniku nr 2 - *Tabela wskaźników rezultatu bezpośredniego i produktu dla działań i poddziałań* do SzOOP obowiązującego na dzień ogłoszenia konkursu. Ocena w odniesieniu do wartości przedstawionych na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie – zmiany wartości docelowej wskaźników w trakcie realizacji projektu, np. wynikające z realizacji projektu w zmienionym zakresie, zmian sytuacji rynkowej itp. nie wpływają na spełnienie kryterium o ile w innym kryterium nie podlegała ocenie wartość docelowa wskaźnika.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Potencjał inwestycyjny, kadrowy, organizacyjny i prawny Wnioskodawcy/Partnera	W ramach kryterium ocenie podlega: – czy potencjał inwestycyjny Wnioskodawcy/Partnera jest wystarczający do zrealizowania projektu? – czy przewidziano problemy w zarządzaniu, które mogą doprowadzić do niezrealizowania przedsięwzięcia, czy podano potencjalne sposoby ich rozwiązania? – czy Wnioskodawca/Partner dysponuje potencjałem technicznym, organizacyjnym (weryfikacji podlegać będą również kompetencje oraz potencjał kadrowy Wnioskodawcy/Partnera), prawnym (patenty, licencje, umowy, pozwolenia, zezwolenia – jeśli projekt ich wymaga), pozwalającym zrealizować projekt, osiągnąć zakładane cele oraz utrzymać efekty realizacji projektu?	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**

	– czy Wnioskodawca oszacował ryzyko towarzyszące projektowi i potrafi je zminimalizować oraz podjąć działania zaradcze?	
Trwałość projektu	W ramach kryterium ocenie podlega, czy Wnioskodawca nie planuje w okresie 3/5 lat od płatności końcowej na rzecz Beneficjenta, zmian skutkujących spełnieniem przesłanek określonych w art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006. Czy Wnioskodawca zapewni trwałość instytucjonalną, techniczną i finansową inwestycji po zakończeniu jej realizacji?	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Niezbędność planowanych wydatków	W ramach kryterium ocenie podlega zasadność poniesienia konkretnych wydatków, należy wskazać czy wydatki zostały odpowiednio dobrane do projektu, są niezbędne do jego realizacji i osiągania założonych celów.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
KRYTERIA HORYZONTALNE OGÓLNE OCENA: PUNKTOWA		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Komplementarność wewnątrzprogramowa projektu	W ramach kryterium ocenie podlega czy Wnioskodawca wykazał, w jaki sposób projekt zapewni komplementarność wewnątrzprogramową w kontekście połączenia interwencji środków EFRR i EFS lub tylko EFRR pochodzących z różnych Działań RPO–L2020. Zgodnie z kryterium ocenie podlega komplementarny charakter planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami, które są komplementarne wobec przedmiotowego projektu.	**0/1** **0 pkt** – projekt nie zapewnia komplementarności wewnątrzprogramowej **1 pkt** – projekt zapewnia komplementarność wewnątrzprogramową 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu

		Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy
Realizacja wskaźników włączonych do ram wykonania i/lub pozostałych programowych	W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt, realizuje wskaźniki włączone do ram wykonania lub pozostałe wskaźniki programowe (ich wartości są większe od zera) tj. – Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonego oczyszczania ścieków (CI 19) (RLM), – Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonego zaopatrzenia w wodę (CI 18) (osoby), – Długość sieci kanalizacji sanitarnej (km) - wskaźnik włączony do Ram Wykonania. Ocena w odniesieniu do wartości przedstawionych na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie – zmiany wartości docelowej wskaźników w trakcie realizacji projektu, np. wynikające z realizacji projektu w zmienionym zakresie, zmian sytuacji rynkowej itp. nie wpływają na spełnienie kryterium – pod warunkiem, że nie spowoduje to zmiany wartości przyznanych punktów w kryterium.	**0/1/3/4** **0 pkt** – projekt nie realizuje wskaźników włączonych do ram wykonania ani wskaźników programowych **1 pkt** – projekt realizuje co najmniej jeden wskaźnik programowy **3 pkt** – projekt realizuje wskaźnik włączony do ram wykonania Punkty podlegają sumowaniu 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Realizacja celów Strategii Rozwoju Polski Zachodniej	W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt wpisuje się w cele Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020.* * Dokument aktualny na dzień ogłoszenia konkursu.	**0/1** **0 pkt** – projekt nie wpisuje się w cele Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020 **1 pkt** – projekt wpisuje się w cele Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**

Korzyści społeczno – ekonomiczne wynikające z realizacji projektu – aspekt zatrudnieniowy	W ramach kryterium ocenie podlega prozatrudnieniowy aspekt przedsięwzięcia, tj. czy będzie on miał wpływ na powstanie nowych miejsc pracy. Należy odzwierciedlić w co najmniej jednym ze wskaźników projektu: – Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (CI 8) (EPC); – Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – kobiety (EPC), – Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – mężczyźni (EPC), – Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) (EPC), – Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) – kobiety (EPC), – Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) – mężczyźni (EPC), – Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy (EPC), – Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - kobiety (EPC), – Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - mężczyźni (EPC). Spełnienie kryterium musi być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.	**0/1** **0 pkt** – projekt nie wpływa na powstanie nowych miejsc pracy **1 pkt** – projekt wpływa na powstanie nowych miejsc pracy 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Przygotowanie projektu do realizacji	Celem kryterium jest premiowanie projektów w pełni gotowych do realizacji.	**0/2** **0 pkt** – projekt lub jego część będzie realizowany w trybie „zaprojektuj i wybuduj” **2 pkt** – projekt nie będzie realizowany w trybie „zaprojektuj i wybuduj” 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
	Suma punktów	**9**

KRYTERIA SPECYFICZNE
dla Działania 4.3 „Gospodarka wodno-ściekowa”
TYP I – kompleksowe wsparcie gospodarki wodno-ściekowej (aglomeracje od 2 tys. RLM do 10 tys. RLM, zgodnie z opracowywana aktualizacją KPOŚK)

KRYTERIA SPECYFICZNE DOPUSZCZAJĄCE **OCENA: TAK/NIE** *Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie, w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 4.3. Gospodarka wodno-ściekowa. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie projektu.*		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Kryteria będą miały zastosowanie do inwestycji Typu I		
Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu	W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego: ✓ czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)? ✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji? ✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji? ✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? (jeśli dotyczy)	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Wielkość aglomeracji	W ramach kryterium ocenie podlega czy wielkość aglomeracji mieści się w przedziale od 2 000 do 10 000 RLM. Wielkość aglomeracji oceniana jest w oparciu o uchwałę sejmiku województwa lub rozporządzenie wojewody w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji (wielkość aglomeracji z przedziału od 2 000 do 10 000 RLM).	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Zgodność projektu z obowiązującymi programami (KPOŚK), planami	W ramach kryterium ocenie podlega zgodność projektu i proponowanych przez Wnioskodawcę działań z dokumentem: *Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych (KPOŚK) wraz z opracowanym w toku aktualizacji KPOŚK Masterplanem dla wdrażania dyrektywy 91/271/EWG*	**tak/nie** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **bez możliwości poprawy**

Zgodność projektu z prawem unijnym oraz krajowym w zakresie oczyszczania ścieków komunalnych	W przypadku budowy lub modernizacji oczyszczalni ścieków, ocenie podlega, czy wybudowana / zmodernizowana oczyszczalnia po zakończeniu realizacji projektu inwestycyjnego i oddaniu do użytkowania będzie spełniać wymagania dyrektywy Rady 91/271/EWG w sprawie oczyszczania ścieków komunalnych oraz rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1311). W przypadku budowy lub modernizacji kanalizacji sanitarnej, ocenie podlega, czy ścieki odprowadzane z nowowybudowanej lub zmodernizowanej kanalizacji sanitarnej będą po zakończeniu realizacji projektu inwestycyjnego odprowadzone do oczyszczalni, która spełnia w/w wymagania.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Możliwość realizacji inwestycji	W ramach kryterium ocenie podlega, czy wnioskodawca posiada udokumentowane prawo dysponowania nieruchomością/nieruchomościami na cele budowlane niezbędne do realizacji inwestycji (czy wnioskodawca dokonał wymaganych uzgodnień z właścicielem/właścicielami nieruchomości i w konsekwencji uzyskał prawo do dysponowania nieruchomością/nieruchomościami na potrzeby realizacji projektu)?	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Gotowość techniczna projektu do realizacji	W ramach kryterium ocenie podlega: ✓ czy Wnioskodawca posiada pozwolenie na budowę i/lub dokonał zgłoszenia robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę i uzyskał potwierdzenie organu, że nie wniesiono sprzeciwu w terminie 30 dni od dnia doręczenia zgłoszenia? *Opcję „nie dotyczy” należy wybrać w przypadku: - inwestycji, które nie wymagają pozwolenia na budowę, ani zgłoszenia budowlanego – zgodnie z ustawą Prawo budowlane,** oraz - dla projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj”, dla których w momencie składania wniosku o dofinansowanie pozwolenie na budowę lub zgłoszenie budowlane nie jest wymagane. ** Dokument aktualny na dzień ogłoszenia konkursu.	**tak/nie/nie dotyczy*** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**

Koncentracja projektu na gospodarce ściekowej	W ramach kryterium ocenie podlega stopień koncentracji projektu na gospodarce ściekowej rozumiany jako realizacja projektów inwestycyjnych, w których minimum 75% całkowitych wydatków kwalifikowanych dotyczy kanalizacji sanitarnej (w tym rozdziału kanalizacji ogólnospławnej), oczyszczalni ścieków i infrastruktury przetwarzania komunalnych osadów ściekowych (pozostałe 25 % może dotyczyć inwestycji, realizowanych w aglomeracji objętej projektem, z zakresu zaopatrzenia w wodę oraz budowy kanalizacji deszczowej na zasadach określonych). Inwestycje związane z poprawą jakości systemów zaopatrzenia ludności w wodę będą dopuszczalne na tych obszarach, gdzie równocześnie zostanie zapewniona gospodarka ściekowa zgodna z wymogami dyrektywy 91/271/EWG w sprawie oczyszczania ścieków komunalnych.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Wskaźnik koncentracji aglomeracji	Oceniany będzie stopień koncentracji aglomeracji rozumiany jako liczba mieszkańców (nowopodłączonych w ramach projektu i korzystających z podłączenia uprzednio) przypadająca na 1 kilometr sieci kanalizacyjnej (nowobudowanej w ramach projektu i istniejącej*) na obszarze aglomeracji objętej projektem. Wskaźnik koncentracji nie może być mniejszy niż 120 mieszkańców na kilometr bieżącej sieci kanalizacyjnej, z wyjątkiem obszarów chronionych wyznaczonych na podstawie §3 ust.5 rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie sposobu wyznaczania obszaru i granic aglomeracji, dla których minimalny wskaźnik wynosi 90 Mk/km (wg metodyki obliczania wskaźnika koncentracji aglomeracji przedstawionej w Regulaminie Konkursu). ** W przypadku, gdy warunek nie jest spełniony dla całości (wartości wynikające z projektu oraz aktualnego wskaźnika dla danej aglomeracji), pod uwagę alternatywnie brany będzie wskaźnik przyrostowy, tj. liczba mieszkańców nowopodłączonych w ramach projektu przypadająca na 1 km nowobudowanej sieci.*	**Tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
KRYTERIA SPECYFICZNE PUNKTOWE *Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO-L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktacje „0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, ale nie skutkuje to odrzuceniem projektu. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.*		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Kryteria do zastosowania dla wszystkich inwestycji Typu I.		

Wypełnienie przez aglomerację wymogów dyrektywy Rady 91/271/EWG w sprawie oczyszczania ścieków komunalnych w zakresie wyposażenia aglomeracji w system kanalizacji zbiorczej dla ścieków komunalnych	W ramach kryterium ocenie podlega udział liczby mieszkańców włączonych do systemu w ramach realizowanego projektu do całkowitej liczby mieszkańców aglomeracji (wyrażonej w RLM).	**2/3/4 punktów** **2 pkt.** – jeżeli współczynnik wyposażenia aglomeracji w system kanalizacji wzrośnie o mniej niż 10 punktów procentowych **3 pkt.** – jeżeli współczynnik wyposażenia aglomeracji w system kanalizacji wzrośnie od 10 do 15 punktów procentowych **4 pkt.** – jeżeli współczynnik wyposażenia aglomeracji w system kanalizacji wzrośnie o więcej niż 15 punktów procentowych 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Liczba nowopodłączonych RLM	Budowa kanalizacji sanitarnej – RLM, która w wyniku realizacji projektu zostanie przyłączona do wybudowanej / zmodernizowanej kanalizacji (jedynie nowoprzyłączone RLM)	**0/1/2/3/4 punktów** **0 pkt.** – poniżej 30 RLM **1 pkt.** – 31 – 100 RLM **2 pkt.** – 101 – 200 RLM **3 pkt.** – 201 – 300 RLM **4 pkt.** – 301 RLM – powyżej
Procent aglomeracji pozostający do skanalizowania po zrealizowaniu projektu	Kryterium określające poziom skanalizowania aglomeracji po zrealizowaniu projektu. Ocenie poddawana jest ilość mieszkańców (wyrażona w RLM), którzy nie będą podłączeni do zbiorczego systemu kanalizacyjnego na obszarze aglomeracji po zakończeniu realizacji projektu, w odniesieniu do wielkości docelowej aglomeracji.	**0/1/2/3/4 punktów** **0 pkt.** – powyżej 15% **1 pkt.** – od 15% do 10% **2 pkt.** – poniżej 10% do 5% **3 pkt.** – poniżej 5% do 2% **4 pkt.** – poniżej 2%
Udział inwestycji z zakresu gospodarki wodnej	Kryterium określające wartościowy udział inwestycji z zakresu zaopatrzenia w wodę oraz budowy kanalizacji deszczowej w ogólnej wartości nakładów kwalifikowanych projektu.	**0/1/2 pkt** **0 pkt.** – 15% - 25% **1 pkt.** – poniżej 15 do 10% **2 pkt.** – poniżej 10%

Realizowanie projektu na obszarach gmin	Celem zmniejszenia dysproporcji w zakresie gospodarki wodno-ściekowej na terenach miejskich i wiejskich, dodatkowo premiowane będą projekty na obszarach gmin wiejskich bądź miejsko -wiejskich do 5 tys. mieszkańców	**0/2 pkt** **0 pkt.** - projekt nie jest realizowany na obszarach gmin wiejskich bądź miejsko-wiejskich do 5 tys. mieszkańców **2 pkt.** - projekt jest realizowany na obszarach gmin wiejskich bądź miejsko-wiejskich do 5 tys. mieszkańców
Wykorzystanie odnawialnych źródeł energii	Ocenie podlega czy w wyniku realizacji projektu nastąpi wykorzystanie lub poprawa efektywności wykorzystania odnawialnych źródeł energii (np. odzysk biogazu w procesach przeróbki osadów ściekowych, zastosowanie pomp ciepła, instalacji fotowoltaicznych, itp.).	**1 pkt** - zastosowanie lub zwiększenie efektywności wykorzystania odnawialnego źródła energii wyłącznie na potrzeby własne
Efektywne zarządzanie systemem wodociągowym/ kanalizacyjnym	Ocenie podlega czy w wyniku realizacji projektu nastąpi wdrożenie inteligentnych systemów zarządzania sieciami wodnokanalizacyjnymi lub/i zapewnienie oszczędności wody w tym poprzez zapobieganie stratom wody w sieci wodociągowej (w przypadku realizacji inwestycji związanych z poprawą jakości systemów zaopatrzenia w wodę).	**1 pkt** – zastosowanie przynajmniej jednego usprawnienia dotyczącego wdrożenia systemu zarządzania sieciami wodno-kanalizacyjnymi lub zapewniającego oszczędność wody
Efektywność kosztowa projektu (w tym prawidłowość analiz)	Ocenie podlega sposób osiągnięcia optymalnej i efektywnej realizacji projektu. W ramach kryterium ocenie podlegają następujące aspekty: • czy korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów? • czy założenia przedstawione w projekcie są realne? • czy poprawnie sporządzono analizy, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestycyjnej i operacyjnej projektu?	**0/1/2/3 pkt** Korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów **Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.** Założenia są realne **Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.** Poprawne analizy **Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.** 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu. Punkty podlegają sumowaniu

	Suma punktów:	**21**

Typy projektów:

Typ II: Kompleksowe wsparcie budowy systemów indywidualnych oczyszczania ścieków w terenach zabudowy rozproszonej (budowa przydomowych lub przyzakładowych oczyszczalni ścieków – na obszarach gdzie budowa sieci kanalizacyjnej jest ekonomicznie lub technicznie niezasadna) – tylko w granicach aglomeracji.

Kryteria specyficzne dopuszczające:

Ocena: Tak/Nie
Kryteria specyficzne dopuszczające mają na celu zbadanie, w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 4.3 Gospodarka wodno-ściekowa.
Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie wniosku.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny	TAK/NIE
1.	Zgodność z dokumentami planistycznymi	Należy przedstawić dokumentację potwierdzającą, iż zastosowanie przydomowych oczyszczalni ścieków wynika z zapisów planu miejscowego, studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego lub dokumentu równoważnego (np. WZIZT)	niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku	Tak/nie
2.	Poziom skanalizowania aglomeracji	W celu zastosowania przydomowych oczyszczalni ścieków należy wykazać, iż poziom skanalizowania aglomeracji w zbiorczą sieć kanalizacyjną wynosi co najmniej 95%	niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku	Tak/nie
3.	Zapewnienie stopnia oczyszczania ścieków wymaganego dla aglomeracji z przedziału 2 –10 tys. RLM	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie fakt, czy przydomowe oczyszczalnie ścieków objęte zakresem projektu, zapewniają stopień oczyszczania ścieków jaki jest wymagany dla aglomeracji z przedziału 2 –10 tys. RLM zgodnie z załącznikiem I.B do Dyrektywy nr 91/271/EWG.	niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku	Tak/nie

Kryteria specyficzne punktowe

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny	Punktacja	Waga	Max
1.	Zakres projektu	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zakres projektu w odniesieniu do ilości podłączonych mieszkańców do przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie aglomeracji	**1 pkt** – projekt obejmuje budowę przydomowych oczyszczalni ścieków dla mniej niż 30 mieszkańców **2 pkt** – projekt obejmuje budowę przydomowych oczyszczalni ścieków dla 30 do 50 mieszkańców **3 pkt** – projekt obejmuje budowę przydomowych oczyszczalni ścieków dla więcej niż 50 mieszkańców	1-3	2	6
2.	Realizowanie projektu na obszarach gmin	Celem zmniejszenia dysproporcji w zakresie gospodarki wodno-ściekowej na terenach miejskich i wiejskich, dodatkowo premiowane będą projekty na obszarach gmin wiejskich bądź miejsko-wiejskich do 5 tys. mieszkańców	**0 pkt** – projekt nie jest realizowany na obszarach gmin wiejskich bądź miejsko-wiejskich do 5 tys. mieszkańców **2 pkt** – projekt jest realizowany na obszarach gmin wiejskich bądź miejsko-wiejskich do 5 tys. mieszkańców	0-2	2	4
3.	Wpływ projektu na obszary objęte formami ochrony przyrody	W przypadku realizacji projektów wdrażanych z RPO na lata 2014-2020 w trakcie oceny będą brane pod uwagę aspekty dotyczące lokalizacji tych inwestycji względem obszarów objętych formami ochrony przyrody (w szczególności obszarów Natura 2000).	**0 pkt** – projekt nie wpływa na obszary objęte formami ochrony przyrody **2 pkt** – projekt wpływa pozytywnie na obszary objęte formami przyrody	0-2	2	4
4.	Zastosowanie połączonej technologii zanurzonego złoża biologicznego i niskoobciążonego osadu czynnego oraz rozwiązań monitorujących	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zastosowanie połączonej technologii złoża biologicznego i niskoobciążonego osadu czynnego oraz rozwiązań monitorujących skuteczność oczyszczania ścieków w przydomowych oczyszczalniach ścieków	**0 pkt** – brak zastosowania połączonej technologii złoża biologicznego i niskoobciążonego osadu czynnego oraz rozwiązań monitorujących skuteczność oczyszczania ścieków **2 pkt** – zastosowanie połączonej technologii złoża biologicznego i niskoobciążonego osadu czynnego	0-2	1	2

	skuteczność oczyszczania ścieków		oraz rozwiązań monitorujących skuteczność oczyszczania ścieków			
5.	Projekt jest projektem rewitalizacyjnym	Kryterium służy ocenie, czy projekt wpisuje się w projekt rewitalizacyjny w rozumieniu Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020, w tym wynika z obowiązującego (na dzień składania wniosku o dofinansowanie) dla danej gminy programu rewitalizacji, opracowanego zgodnie z ww. Wytycznymi	**0 pkt** – projekt nie jest projektem rewitalizacyjnym w rozumieniu ww. Wytycznych **1 pkt** – projekt jest projektem rewitalizacyjnym w rozumieniu ww. Wytycznych	0-1	1	1
					RAZEM:	**17**

Typy projektów:

Typ III: Budowa i modernizacja linii wodociągowych (systemy zaopatrzenia w wodę, ujęcia i stacje uzdatniania wody; zakup i remont urządzeń służących gromadzeniu, odprowadzaniu, uzdatnianiu i przesyłowi wody*)*), gdy na danym terenie jest zapewniona sieć kanalizacyjna lub uregulowana gospodarka ściekowa (w aglomeracjach poniżej 10 tys. RLM).

Kryteria specyficzne dopuszczające:

Ocena: Tak/Nie *Kryteria specyficzne dopuszczające mają na celu zbadanie, w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 4.3 Gospodarka wodno-ściekowa. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie wniosku.*				
Lp.	**Nazwa kryterium**	**Opis kryterium**	**Sposób oceny**	**TAK/NIE**
1.	Uporządkowany zakres związany z oczyszczaniem ścieków na obszarze budowy sieci wodociągowej	Budowa i modernizacja linii wodociągowych może obejmować tylko obszary wyposażone w uregulowaną gospodarkę ściekową (sieć zbiorczej kanalizacji)	**nie –** brak gospodarki ściekowej na obszarze oddziaływania budowanej/modernizowanej sieci wodociągowej **tak –** uregulowana gospodarka ściekowa na obszarze oddziaływania budowanej/modernizowanej sieci wodociągowej	Tak/nie

Kryteria specyficzne punktowe

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny	Punktacja	Waga	Max
1.	Liczba nowopodłączonych Mk	Budowa sieci wodociągowej – liczba Mk, która w wyniku realizacji projektu zostanie przyłączona do wybudowanej / zmodernizowanej sieci wodociągowej (jedynie nowopodłączeni Mk)	**1 pkt** – projekt obejmuje przyłączenie mniej niż 20 Mk **2 pkt** – projekt obejmuje przyłączenie od 21 do 50 Mk **3 pkt** – projekt obejmuje przyłączenie powyżej 50 Mk	1-3	2	6
2.	Gotowość projektu	Wartość zadań inwestycyjnych, dla których dokonano zgłoszenia robót budowlanych lub posiadających pozwolenia na budowę (wg warunków kontraktowych „Czerwonej książki FIDIC" lub równoważnej), lub posiadających Program Funkcjonalno-Użytkowy (wg warunków kontraktowych „Żółtej Książki FIDIC" lub równoważnej) w stosunku do	**4 pkt** – 86% - 100% **3 pkt** – 71% - 85% **2 pkt** – 56% - 70% **1 pkt** – 40% - 55%	1-4	1	4

		wartości wszystkich zadań wymagających pozwoleń na budowę lub zgłoszeń.				
3.	Gotowość projektu	Uregulowana sytuacja własnościowa w ramach projektu *dla projektów kompleksowych, aby uzyskać 1 pkt, projekt musi spełniać oba warunki łącznie	**1 pkt** – uregulowana w 100 % (dla projektów punktowych)* **1 pkt** - uregulowana w min. 50% (dla projektów liniowych)*	0-1	1	1
4.	Wykorzystanie odnawialnych źródeł energii	Ocenie podlega czy w wyniku realizacji projektu nastąpi wykorzystanie lub poprawa efektywności wykorzystania odnawialnych źródeł energii (np. zastosowanie pomp ciepła, instalacji fotowoltaicznych, itp.).	**0 pkt** – brak zastosowania lub zwiększenie efektywności wykorzystania odnawialnego źródła energii wyłącznie na potrzeby własne **1 pkt** - zastosowanie lub zwiększenie efektywności wykorzystania odnawialnego źródła energii wyłącznie na potrzeby własne	0-1	2	2
5.	System monitoringu sieci wodociągowej	Wdrożenie inteligentnych systemów zarządzania sieciami wodno-kanalizacyjnymi	**0 pkt** – brak zastosowania monitoringu sieci **1 pkt** – zastosowanie przynajmniej jednego usprawnienia dotyczącego wdrożenia systemu zarządzania sieciami wodno-kanalizacyjnymi lub zapewniającego oszczędność wody	0 -1	2	2
6.	Poziom zwodociągowania aglomeracji po zrealizowaniu projektu	Kryterium określające brakujący poziom zwodociągowania aglomeracji po zrealizowaniu projektu. Ocenie poddawana jest ilość mieszkańców, którzy nie są podłączeni do zbiorczego systemu wodociągowego na obszarze aglomeracji po zakończeniu realizacji projektu, w odniesieniu do wielkości docelowej mieszkańców	**0 pkt** - >15 % **1 pkt** - >10% – 15% **2 pkt** - > 5% - 10% **3 pkt** - >2% - 5% **4 pkt** – 0% - 2%	0 – 4	2	8

		$X = \frac{\text{liczba mieszkańców nie podłączonych do sieci wodociągowej x } 100\%}{\text{łączna liczba mieszkańców aglomeracji}}$				
7.	Oszczędność wody	Ocenie podlega % zaoszczędzonej wody na potrzeby własne wynikający ze stosunku zużycia wody przed modernizacją SUW do zużycia wody po realizacji projektu	**0 pkt** - >10% – 15% **1 pkt** - >15% – 20% **2 pkt** - >25 %– 30% **3 pkt** - >30 %	0 – 3	2	6
8.	Realizowanie projektu na obszarach gmin	Celem zmniejszenia dysproporcji w zakresie gospodarki wodno-ściekowej na terenach miejskich i wiejskich, dodatkowo premiowane będą projekty na obszarach gmin wiejskich bądź miejsko-wiejskich do 5 tys. mieszkańców	**0 pkt** – projekt nie jest realizowany na obszarach gmin wiejskich bądź miejsko-wiejskich do 5 tys. mieszkańców **2 pkt** – projekt jest realizowany na obszarach gmin wiejskich bądź miejsko-wiejskich do 5 tys. mieszkańców	0-2	2	4
					RAZEM:	**33**

Typy projektów:

Typ IV: Zakup urządzeń i aparatury (np. mobilne laboratoria, instalacje kontrolno-pomiarowe).

Kryteria specyficzne dopuszczające:

Ocena: Tak/Nie *Kryteria specyficzne dopuszczające mają na celu zbadanie, w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 4.3 Gospodarka wodno-ściekowa. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie wniosku.*				
Lp.	**Nazwa kryterium**	**Opis kryterium**	**Sposób oceny**	**TAK/NIE**
1.	Gotowość projektu	Ocenie podlegać będzie czy Beneficjent posiada opracowany plan prowadzenia monitoringu	niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku	Tak/Nie
2.	Poziom skanalizowania aglomeracji	W celu realizacji przedmiotowego typu projektów, należy wykazać, iż poziom skanalizowania aglomeracji w zbiorczą sieć kanalizacyjną wynosi co najmniej 60%	niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku	Tak/Nie

Kryteria specyficzne punktowe

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny	Punktacja	Waga	Max
1.	Liczba nowych, stałych punktów pomiarowych (lokalizacja), które w sposób ciągły i systematyczny będą badały/wskazywały poziom oraz natężenie ilości ścieków i/lub wody (pomiar w pełnym okresie rocznym)	Ocenie podlegać będzie ilość nowych stałych miejsc monitorowania i potencjalnych miejsc poboru próbek i badania ścieków wynikających z własnego planu monitorowania.	**3 pkt** – 15 nowych punktów pomiarowych **2 pkt** – 10 nowych punktów pomiarowych **1 pkt** – 6 nowych punktów pomiarowych	1-3	2	6

2.	Ilość oznaczanych parametrów w mobilnych laboratoriach	Ocenie będzie podlegać ilość badanych parametrów* w mobilnych laboratoriach ze stałych miejsc poboru próbek. *parametry określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie warunków, jakie należy spełniać przy wprowadzeniu ścieków do wód lub ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego i/lub Rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi	**1 pkt** dla każdego parametru wykazanego w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014 r. w sprawie warunków, jakie należy spełniać przy wprowadzeniu ścieków do wód lub ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (max. 5 pkt.) i/lub Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 listopada 2015 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (max. 28 pkt.)	0 – 33	1	33
3.	Ilość oznaczanych parametrów niebezpiecznych w mobilnych laboratoriach	Ocenie będzie podlegać fakt badania parametrów niebezpiecznych* w mobilnych laboratoriach ze stałych miejsc poboru próbek. *parametry określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie warunków, jakie należy spełniać przy wprowadzeniu ścieków do wód lub ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego i/lub Rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi	**0 pkt –** brak oznaczeń parametrów niebezpiecznych w mobilnych laboratoriach **1 pkt –** badanie parametrów niebezpiecznych w mobilnych laboratoriach	0 – 1	2	2
					RAZEM	**41**

KRYTERIA HORYZONTALNE

Kryteria horyzontalne mające zastosowanie dla Działania 4.4 „Zasoby kultury i dziedzictwa kulturowego" OP 4 Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020

KRYTERIA HORYZONTALNE DOPUSZCZAJĄCE OCENA: TAK/NIE odpowiedź „NIE" oznacza odrzucenie projektu		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Zgodność projektu z celem Działania	W ramach kryterium ocenie podlega czy celem realizacji projektu jest zwiększenie liczby mieszkańców regionu korzystających z dóbr dziedzictwa kulturowego województwa lubuskiego.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu
Zgodność projektu z dokumentami strategicznymi oraz branżowymi	W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt jest zgodny z następującymi dokumentami strategicznymi: – Umowa Partnerstwa na lata 2014-2020 – Programowanie perspektywy finansowej na lata 2014-2020*, – Strategia Rozwoju Województwa Lubuskiego 2020*, – Regionalny Program Operacyjny – Lubuskie 2020*, – Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020*. – Program Rozwoju Kultury Województwa Lubuskiego na lata 2018-2020. Czy projekt wpisuje się w konkretny cel operacyjny oraz w podstawowe działania rekomendowane do priorytetowej realizacji/kierunki interwencji celu operacyjnego określone w ww. dokumentach? * Dokument aktualny na dzień ogłoszenia konkursu.	**tak/nie/nie dotyczy** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu

Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn	Projekt musi wykazywać pozytywny wpływ w zakresie zgodności projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn. Tylko w wyjątkowych sytuacjach dopuszczalne jest uznanie neutralności produktu projektu. O neutralności projektu można mówić jedynie wtedy, gdy w ramach projektu Wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie (w rozdziale II.3.8. *Polityki horyzontalne* Studium Wykonalności), dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady. Wpływ projektu na zasady horyzontalne UE weryfikowany będzie zgodnie z art. 7 rozporządzenia 1303/2013 oraz „Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020".	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	Projekt musi wykazywać pozytywny wpływ w zakresie zgodności projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami polityki horyzontalnej. W szczególności ocenie podlegać będzie czy infrastruktura została zaprojektowana/zostanie zbudowana/zmodernizowana zgodnie z zasadą projektowania uniwersalnego. Tylko w wyjątkowych sytuacjach dopuszczalne jest uznanie neutralności produktu projektu. O neutralności można mówić wtedy, kiedy w ramach projektu Wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie (w rozdziale II.3.8. *Polityki horyzontalne* Studium Wykonalności), dlaczego dany produkt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady. Stwierdzenie neutralnego wpływu na zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami związane jest uzasadnionym brakiem bezpośrednich użytkowników produktu w ramach projektu. Wpływ projektu na zasady horyzontalne UE weryfikowany będzie zgodnie z art. 7 rozporządzenia 1303/2013 oraz „Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**

	szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020". Stosowanie zasad określonych w ww. Wytycznych w odniesieniu do tych elementów projektu, w których zasada ta ma zastosowanie np. jeżeli w ramach projektu utworzona zostanie strona internetowa czy też zasoby cyfrowe, muszą one spełniać standard WCAG 2.0 na poziomie AA (Wytyczne, podrozdział 5.2, pkt. 1), oznacza, że projekt ten ma pozytywny wpływ na zasady horyzontalne.	
Adekwatność wskaźników do zakresu rzeczowego projektu	W ramach kryterium ocenie podlegają wybrane w projekcie wskaźniki realizacji projektu. Ocenie podlega możliwość ich osiągnięcia oraz trafność/realność wskazanych wartości docelowych wskaźników wybranych przez Wnioskodawcę spośród listy wskaźników dla Działania 4.4, wymienionych w załączniku nr 2 - *Tabela wskaźników rezultatu bezpośredniego i produktu dla działań i poddziałań* do SzOOP obowiązującego na dzień ogłoszenia konkursu. Ocena w odniesieniu do wartości przedstawionych na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie – zmiany wartości docelowej wskaźników w trakcie realizacji projektu, np. wynikające z realizacji projektu w zmienionym zakresie, zmian sytuacji rynkowej itp. nie wpływają na spełnienie kryterium o ile w innym kryterium nie podlegała ocenie wartość docelowa wskaźnika.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu
Realizacja projektu wynika z uzasadnionych potrzeb	W ramach kryterium ocenie podlega zasadność przyjętych w projekcie założeń. Wnioskodawca musi wskazać, czy projekt jest realizowany w odpowiedzi na zdiagnozowane zapotrzebowanie (analiza popytu), przedstawić cele, potrzeby, trendy.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu
Wykonalność projektu	W ramach kryterium należy stwierdzić, czy potencjał inwestycyjny wnioskodawcy jest wystarczający do zrealizowania inwestycji, czy przewidziano problemy w zarządzaniu, które mogą doprowadzić do niezrealizowania przedsięwzięcia, czy podano potencjalne sposoby ich rozwiązania, czy podmiot dysponuje potencjałem technicznym, organizacyjnym (weryfikacji podlegać będą również kompetencje oraz potencjał kadrowy wnioskodawcy), finansowym, prawnym, pozwalającym zrealizować inwestycję, osiągnąć zakładane cele oraz utrzymać efekty realizacji projektu. W ramach kryterium należy zweryfikować, czy wnioskodawca oszacował	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu

	ryzyko towarzyszące inwestycji i potrafi je zminimalizować oraz podjąć działania zaradcze.	
Trwałość projektu	Ocenie w ramach kryterium podlega, czy wnioskodawca nie planuje w okresie 3/5 lat od płatności końcowej na rzecz Beneficjenta, zmian skutkujących spełnieniem przesłanek określonych w art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006. Czy wnioskodawca zapewni trwałość instytucjonalną, techniczną i finansową inwestycji po zakończeniu jej realizacji? (jeśli dotyczy)	**tak/nie/nie dotyczy** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu
Niezbędność planowanych wydatków	Celem kryterium jest ocena zasadności poniesienia konkretnych wydatków, należy wskazać czy wydatki zostały odpowiednio dobrane do planowanej inwestycji, są niezbędne do realizacji projektu i osiągania jego celów.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu
KRYTERIA HORYZONTALNE OGÓLNE **OCENA: PUNKTOWA**		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Komplementarność wewnątrzprogramowa projektu	W ramach kryterium Wnioskodawca powinien wskazać, w jaki sposób projekt zapewni komplementarność wewnątrzprogramową w kontekście połączenia interwencji środków EFRR i EFS lub tylko EFRR pochodzących z różnych Działań RPO–L2020. Zgodnie z kryterium ocenie podlega komplementarny charakter planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami, które mogą być/są komplementarne wobec przedmiotowej inwestycji.	**0/1** **0 pkt** – projekt nie zapewnia komplementarności wewnątrzprogramowej **1 pkt** – projekt zapewnia komplementarność wewnątrzprogramową 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu

Realizacja wskaźników programowych*	W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt, realizuje wskaźniki programowe (ich wartości są większe od zera), tj. – Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne (CI 9) (odwiedziny/rok) – Liczba obiektów zasobów kultury objętych wsparciem. (szt.). Ocena w odniesieniu do wartości przedstawionych na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie – zmiany wartości docelowej wskaźników w trakcie realizacji projektu, np. wynikające z realizacji projektu w zmienionym zakresie, zmian sytuacji rynkowej itp. nie wpływają na spełnienie kryterium – pod warunkiem, że nie spowoduje to zmiany wartości przyznanych punktów w kryterium.	**0/2/ nie dotyczy** **0 pkt** – projekt nie realizuje wskaźników programowych **2 pkt** – projekt realizuje wskaźniki programowe Punkty podlegają sumowaniu 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Priorytetowy charakter projektu**	Celem kryterium jest premiowanie projektów ujętych w ramach Kontraktu Terytorialnego. (jeśli dotyczy)	**0/2/ nie dotyczy** **0 pkt** – projekt nie jest ujęty w Kontrakcie Terytorialnym **2 pkt** – projekt jest ujęty w Kontrakcie Terytorialnym 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Korzyści społeczno – ekonomiczne wynikające z realizacji projektu – aspekt zatrudnieniowy	Ocena w ramach kryterium będzie dotyczyła prozatrudnieniowego aspektu przedsięwzięcia, czy będzie on miał wpływ na powstanie nowych miejsc pracy.	**0/1** **0 pkt** – projekt nie wpływa na powstanie nowych miejsc pracy **1 pkt** – projekt wpływa na powstanie nowych miejsc pracy 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu

Przygotowanie projektu do realizacji* **	Celem kryterium jest premiowanie projektów w pełni gotowych do realizacji. (jeśli dotyczy)	**0/5** **0 pkt** – projekt lub jego część będzie realizowany w trybie „zaprojektuj i wybuduj” **5 pkt** – projekt nie będzie realizowany w trybie „zaprojektuj i wybuduj” 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu

* kryterium ma zastosowanie dla konkursów/naborów w trybie pozakonkursowym dla Osi priorytetowych/działań/poddziałań, w ramach których wskaźniki zostały włączone do ram wykonania i/lub obowiązują pozostałe wskaźniki programowe. Maksymalna liczba punktów w ramach tego kryterium zależy od tego, czy w danym konkursie/naborze w trybie pozakonkursowym możliwe jest wskazanie wskaźnika programowego i/lub wskaźnika włączonego do ram wykonania.
** kryterium ma zastosowanie dla konkursów/naborów w trybie pozakonkursowym dla Osi priorytetowych/działań/poddziałań, w ramach których przewiduje się realizację projektów ujętych w Kontrakcie Terytorialnym
***kryteria mają zastosowanie dla konkursów/naborów w trybie pozakonkursowym, w których Regulamin konkursu/ wezwanie do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym dopuszcza możliwość realizacji projektu w trybie „zaprojektuj i wybuduj” oraz równocześnie, w których przeważający zakres rzeczowy projektu dotyczy wykonania robót budowlanych.

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów horyzontalnych ogólnych wynosi od 9 do 11 punktów, w zależności od tego które kryteria mają zastosowanie w danym konkursie/ naborze w trybie pozakonkursowym.

KRYTERIA SPECYFICZNE

dla Działania 4.4 „Zasoby kultury i dziedzictwa kulturowego”

KRYTERIA SPECYFICZNE DOPUSZCZAJĄCE OCENA: TAK/NIE *Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 4.4 Zasoby kultury i dziedzictwa kulturowego . Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie projektu.*		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Nowa infrastruktura	Celem kryterium jest zweryfikowanie, czy projekt nie dotyczy budowy „od podstaw” nowej infrastruktury kulturalnej. Inwestycje dotyczące budowy nowej infrastruktury „od postaw” są wykluczone ze wsparcia w ramach RPO L2020. Jednakże, wsparcie mogą uzyskać projekty polegające na przebudowie lub rozbudowie istniejącej infrastruktury kulturalnej lub dostosowaniu obiektów do prowadzenia działalności kulturalnej i turystycznej.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu
Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu	W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego: - Czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)? - Czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji? - Czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji? - Czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji (jeśli dotyczy)?	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu
KRYTERIA PUNKTOWANE		

Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktacje "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, ale nie skutkuje to odrzuceniem projektu. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Efekty realizacji projektu oraz korzyści społeczno-gospodarcze	Celem kryterium jest premiowanie projektów, których realizacja przyniesie długotrwałe i wymierne efekty społeczno-gospodarcze w zakresie, np. utworzenia nowego produktu regionalnego, zwiększenia potencjału turystycznego, rozwoju e-kultury itp.	**0/1/2/3/4 pkt** **0 pkt –** realizacja projektu przyczyni się do powstania pozytywnych efektów społeczno-gospodarczych, ale nie zakłada stworzenia nowego produktu regionalnego, nie ma na celu ochrony krajobrazu kulturowego, nie wpływa na rozwój e-kultury, przemysłów kreatywnych lub kultury **1 pkt** – realizacja projektu zakłada stworzenie nowego produktu regionalnego **1 pkt** – realizacja projektu ma na celu ochronę krajobrazu kulturowego **1 pkt** – realizacja projektu przyczyni się do rozwoju e-kultury **1 pkt** – realizacja projektu przyczyni się do rozwoju przemysłów kreatywnych lub kultury **Punkty sumują się.** 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Planowany wzrost liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne	Celem kryterium jest premiowanie projektów, których realizacja wpłynie na wzrost liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne . Ocenie podlegać będzie planowany wzrost liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i	**0/2/4/6 pkt** **0 pkt** – liczba odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne nie zwiększy się w stosunku do stanu

	naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne, liczony na podstawie: – liczby odwiedzin w miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne przed realizacją projektu (dane z roku poprzedzającego rok złożenia wniosku o dofinansowanie projektu w ramach konkursu), – wartości docelowej wskaźnika rezultatu bezpośredniego „*Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne (CI 9)”,* – wg następującego algorytmu R: R = [(wartość docelowa ww. wskaźnika - liczba odwiedzin w miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne przed realizacją projektu*)/ liczba odwiedzin w miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne przed realizacją projektu*] x 100 % * dane z roku poprzedzającego rok złożenia wniosku o dofinansowanie projektu w ramach konkursu W przypadku, gdy w wyniku realizacji projektu udostępniane jest nowe miejsce należące do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiące atrakcję turystyczną, które wcześniej nie było dostępne dla odwiedzających, bądź liczba odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne zwiększy się w stosunku do stanu sprzed realizacji projektu o więcej niż 25%, wówczas projekt otrzymuje 6 pkt. Sytuacja dotyczy przypadku, gdy miejsce należące do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiące atrakcję turystyczną, nie było udostępniane	sprzed realizacji projektu lub w wyniku realizacji projektu nie jest udostępniane nowe miejsce należące do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiące atrakcję turystyczną, które wcześniej nie było dostępne dla odwiedzających; **2 pkt –** liczba odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne zwiększy się w stosunku do stanu sprzed realizacji projektu o mniej niż 10%; **4 pkt –** liczba odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne zwiększy się w stosunku do stanu sprzed realizacji projektu w przedziale od 10 % do 25 % włącznie; **6 pkt –** liczba odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne zwiększy się w stosunku do stanu sprzed realizacji projektu o więcej niż 25%, bądź w wyniku realizacji projektu udostępniane jest nowe miejsce należące do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiące atrakcję turystyczną, które wcześniej nie było dostępne dla odwiedzających. **0** punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu

	przed realizacją projektu, w wyniku czego wartość przedstawiona w ww. algorytmie dotycząca „liczby odwiedzin w miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne przed realizacją projektu" wynosi 0.	
Obiekty zasobów kultury objęte wsparciem	W kryterium ocenie podlegać będzie ilość obiektów objętych wsparciem. Kryterium ma odzwierciedlenie we wskaźniku *Liczba obiektów zasobów kultury objętych wsparciem.*	**0/1/2/3 pkt** **0 pkt** – projekt nie zakłada wsparcia obiektów zasobów kultury **1 pkt** – projekt zakłada wsparcie 1 obiektu **2 pkt** – projekt zakłada wsparcie od 2 do 3 obiektów **3 pkt** – projekt zakłada wsparcie 4 lub więcej obiektów 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Pozyskiwanie zewnętrznych źródeł finansowania	W ramach kryterium weryfikacji podlegać będzie, czy Wnioskodawca wykazał zewnętrzne źródła finansowania kosztów utrzymania obiektu kultury lub prowadzonej w nim działalności kulturalnej?	**0/1 pkt** **0 pkt** – Wnioskodawca nie wykazał zewnętrznych źródeł finansowania działalności kulturalnej. **1 pkt** – Wnioskodawca wykazał zewnętrzne źródła finansowania prowadzonej działalności kulturalnej. **0** punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Planowany wpływ projektu na poprawę jakości oferty kulturalnej/kulturalno-edukacyjnej	Celem kryterium jest premiowanie projektów, które przyczynią się do podniesienia jakości oferty kulturalnej lub kulturalno-edukacyjnej. Ocenie podlegać będą następujące elementy: - Czy poprawa warunków lokalowych (w wyniku przebudowy/rozbudowy/adaptacji) przyczyni się do podniesienia jakości prowadzonej działalności kulturalnej/kulturalno-edukacyjnej?	**0/1/2/3/4/5/6/7/8 pkt** **0 pkt** – poprawa warunków lokalowych (w wyniku przebudowy/rozbudowy/adaptacji) nie przyczyni się do podniesienia jakości prowadzonej działalności kulturalnej/kulturalno-edukacyjnej , zakup sprzętu oraz trwałego wyposażenia nie wpłynie na poprawę jakości funkcjonowania instytucji kultury,

	- Czy zakup sprzętu oraz trwałego wyposażenia wpłynie na poprawę jakości funkcjonowania instytucji kultury, atrakcyjność działań/wydarzeń kulturalnych lub podniesienie jakości oferty w tym zakresie? - Czy w wyniku realizacji projektu powstaną nowe punkty/elementy oferty kulturalnej/kulturalno-edukacyjnej? - Czy proponowana oferta kulturalno-edukacyjna wpłynie na wzrost świadomości, edukacji i kompetencji kulturowych? * pod pojęciem adaptacji należy rozumieć modernizację istniejącej infrastruktury polegającą na, przebudowie, rozbudowie albo remoncie, który prowadzi do ulepszenia środka trwałego i/lub wzrostu jego wartości użytkowej.	atrakcyjność działań/wydarzeń kulturalnych lub podniesienie jakości oferty w tym zakresie, w wyniku realizacji projektu nie powstaną nowe punkty/elementy oferty kulturalnej/kulturalno-edukacyjnej oraz proponowana oferta kulturalno-edukacyjna nie wpłynie na wzrost świadomości, edukacji i kompetencji kulturowych **1 pkt** – zakup sprzętu oraz trwałego wyposażenia wpłynie na poprawę jakości funkcjonowania instytucji kultury, atrakcyjność działań/wydarzeń kulturalnych lub podniesienie jakości oferty w tym zakresie **2 pkt** – w wyniku realizacji projektu powstanie nowy punkt/element oferty kulturalnej/ kulturalno-edukacyjnej **2 pkt** – realizacja projektu wpłynie na wzrost świadomości, edukacji i kompetencje kulturowe **3 pkt** – poprawa warunków lokalowych (w wyniku przebudowy/rozbudowy/adaptacji* przyczyni się do podniesienia jakości prowadzonej działalności kulturalnej/kulturalno-edukacyjnej Punkty sumują się 0 punktów w kryterium oznacza odrzucenie projektu
Planowany wpływ projektu na poprawę różnorodności oferty kulturalnej/ kulturalno-edukacyjnej	W ramach kryterium weryfikacji podlegać będzie, czy realizacja projektu przyczyni się do poprawy różnorodności oferty kulturalnej/kulturalno-edukacyjnej: - Czy w wyniku realizacji projektu powstaną nowe, cykliczne wydarzenia kulturalne/kulturalno-edukacyjne?	**0/2/3/5 pkt** **0 pkt** – w wyniku realizacji projektu nie powstaną nowe, cykliczne wydarzenia kulturalne/ kulturalno-edukacyjne oraz w wyniku realizacji projektu nie

	- Czy w wyniku realizacji projektu powstaną innowacyjne/ unikatowe oferty kulturalne/kulturalno-edukacyjne?	powstaną innowacyjne/unikatowe oferty kulturalne/kulturalno-edukacyjne **2 pkt** – w wyniku realizacji projektu powstaną innowacyjne/unikatowe oferty kulturalne/kulturalno-edukacyjne **3 pkt** – w wyniku realizacji projektu powstaną nowe, cykliczne wydarzenia kulturalne/kulturalno-edukacyjne, Punkty sumują się 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Planowany wpływ projektu na poprawę dostępności do obiektu kultury i prowadzonej działalności kulturalnej	W ramach kryterium ocenie będą podlegać następujące elementy: - Czy obiekt będzie otwarty 6 dni w tygodniu minimum przez 8 godzin na dobę, w tym co najmniej 2 dni w tygodniu w godzinach popołudniowych? - Czy Wnioskodawca wykazał, że ma w swojej ofercie bilety ulgowe dla dzieci, młodzieży, seniorów, osób niepełnosprawnych, dla posiadaczy rodzinnych kart zniżkowych (np. karta dużej rodziny, itp.) bądź przewidział organizację wydarzeń o otwartym charakterze (niebiletowanym)? - Czy Wnioskodawca zaplanował w swojej ofercie wydarzenia wyjazdowe lub plenerowe (np. teatrzyki dla dzieci itp.)?	**0/2/4/6 pkt** **0 pkt** – projekt nie spełnia żadnego z elementów podlegających ocenie, **2 pkt** – projekt spełnia jeden element podlegający ocenie, **4 pkt** – projekt spełnia dwa elementy podlegające ocenie **6 pkt** – projekt spełnia trzy elementy podlegające ocenie. 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Zasięg projektu	W ramach projektu ocenie podlega zasięg i oddziaływanie efektów realizacji projektu. Ocenie podlegają dwa aspekty: lokalny oraz regionalny.	**1/3 pkt** **1 pkt** – projekt ma zasięg lokalny (gmina i powiat, na terenie którego jest realizowany projekt) **3 pkt** – projekt ma zasięg regionalny (projekt ma charakter regionalny, jest skierowany do mieszkańców całego regionu i nie tylko)

Projekt jest realizowany na obszarach wiejskich[214]	Celem kryterium jest premiowanie projektów wskazanych do realizacji na terenach wiejskich (zgodnie z zapisami Programu w zakresie terytorialnego wymiaru wsparcia i wskazaniem kluczowych obszarów strategicznej interwencji). Jeżeli projekt jest realizowany w całości na obszarach wiejskich, to projekt otrzyma 1 pkt[215]	**0/1 pkt** **0 pkt** – projekt nie jest realizowany na obszarach wiejskich **1 pkt** – projekt jest realizowany tylko na obszarach wiejskich 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Projekt jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych[216]	Celem kryterium jest premiowanie projektów wskazanych do realizacji na terenach ośrodków subregionalnych i lokalnych (zgodnie z zapisami RPO-L2020 w zakresie terytorialnego wymiaru wsparcia i wskazaniem kluczowych obszarów strategicznej interwencji).	**0/1 pkt** **0 pkt** – projekt nie jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych **1 pkt** – projekt jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Zabytkowy charakter obiektu	Celem kryterium jest premiowanie projektów dotyczących konserwacji zabytków ruchomych, rewitalizacji, konserwacji, renowacji, rewaloryzacji, modernizacji, adaptacji historycznych i zabytkowych obiektów oraz zespołów obiektów wraz z ich otoczeniem wpisanych do rejestru zabytków na obszarze województwa lubuskiego, gminnej ewidencji zabytków, lub posiadających status parków kulturowych. Wnioskodawca zobowiązany jest uzasadnić zabytkowy charakter obiektu poprzez przedstawienie kopii decyzji o wpisie zabytku do rejestru zabytków województwa lubuskiego, wypisu z gminnej ewidencji zabytków lub kopii uchwały Rady Gminy o utworzeniu na danym obszarze parku kulturowego.	**0/5 pkt** **0 pkt** – projekt nie dotyczy konserwacji zabytków ruchomych, rewitalizacji, konserwacji, renowacji, rewaloryzacji, modernizacji, adaptacji historycznych i zabytkowych obiektów oraz zespołów obiektów wraz z ich otoczeniem wpisanych do rejestru zabytków na obszarze województwa lubuskiego, gminnej ewidencji zabytków, ani nie posiada statusu parku kulturowego **5 pkt** – projekt dotyczy konserwacji zabytków ruchomych, rewitalizacji, konserwacji, renowacji,

[214] Nie dotyczy projektów realizowanych w ramach ZIT MOF.

[215] Obszary wiejskie teren położony poza granicami administracyjnymi miast

[216] Nie dotyczy projektów realizowanych w ramach ZIT MOF

		rewaloryzacji, modernizacji, adaptacji historycznych i zabytkowych obiektów oraz zespołów obiektów wraz z ich otoczeniem wpisanych do rejestru zabytków na obszarze województwa lubuskiego lub gminnej ewidencji zabytków lub posiada status parku kulturowego 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Projekt jest realizowany na obszarze zdegradowanym	Celem kryterium jest premiowanie projektów, realizowanych na obszarach zdegradowanych, wyznaczonych w obowiązujących Programach Rewitalizacji, które zostały pozytywnie zweryfikowane przez IZ RPO - L2020.	**0/1 pkt** **0 pkt** – projekt nie jest realizowany na obszarze zdegradowanym **1 pkt** – projekt jest realizowany na obszarze zdegradowanym 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Strategiczne znaczenie projektu[217]	Celem kryterium jest premiowanie projektów mających strategiczne znaczenie dla Województwa Lubuskiego. Punktowane będą projekty ujęte w Programie Rozwoju Kultury Województwa Lubuskiego na lata 2018-2020 jako rekomendowane działania dla regionu w obszarze polityki kulturalnej, mające strategiczne znaczenie dla Województwa Lubuskiego, ujęte w rozdziale Projekty strategiczne dla Województwa Lubuskiego w obszarze kultury.	**0/6 pkt** **0 pkt** – projekt nie jest ujęty w rozdziale Projekty strategiczne dla Województwa Lubuskiego w obszarze kultury w Programie Rozwoju Kultury Województwa Lubuskiego na lata 2018-2020 **6 pkt** – projekt jest ujęty w rozdziale Projekty strategiczne dla Województwa Lubuskiego w obszarze kultury w Programie Rozwoju Kultury Województwa Lubuskiego na lata 2018-2020

[217] Nie dotyczy projektów realizowanych w ramach ZIT MOF.

		0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Komplementarność projektu	Celem kryterium jest premiowanie projektów, które są komplementarne z inwestycjami realizowanymi bądź już zrealizowanymi w perspektywie finansowej 2007-2013 lub bieżącej perspektywie finansowej w ramach innych źródeł finansowania (budżetu UE w ramach programów operacyjnych lub innych, krajowych)*. W ramach kryterium ocenie będzie podlegało czy projekt stanowi kolejny etap lub jest częścią realizowanej lub już zrealizowanej inwestycji. Komplementarność oznacza uzupełnianie się inwestycji/projektów a nie powielanie czy nawet wykluczanie się (komplementarność w zakresie obszaru realizacji, tematyki, itp.). * nie dotyczy komplementarności wewnątrzprogramowej, ocenianej w ramach kryterium horyzontalnego „Komplementarność wewnątrzprogramowa projektu”.	**0/2 pkt** **0 pkt** – projekt nie stanowi kolejnego etapu lub części realizowanej lub już zrealizowanej inwestycji **2 pkt** – projekt stanowi kolejny etap lub jest częścią realizowanej lub już zrealizowanej inwestycji 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Technologie informacyjno-komunikacyjne	Celem kryterium jest ocena projektu w zakresie wykorzystania i zastosowania technologii informacyjno - komunikacyjnych, w tym wykorzystania aplikacji, usług TIK i treści cyfrowych w obszarze kultury. W ramach kryterium ocenie będą podlegać następujące elementy: - Czy wykorzystano technologie informacyjno – komunikacyjne do stworzenia w ramach projektu udogodnień dla zwiedzających o ograniczonej sprawności? - Czy posiadane zasoby/eksponaty zaprezentowane zostaną w formie on-line? - Czy wykorzystano technologie informacyjno – komunikacyjne do stworzenia w ramach projektu warunków umożliwiających samodzielne zwiedzanie danego obiektu/zasobów?	**0/2 pkt** **0 pkt** – projekt nie zakłada inwestycji w zakresie technologii informacyjno-komunikacyjnych **2 pkt** – projekt zakłada inwestycje w zakresie technologii informacyjno-komunikacyjnych 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu

	- Czy projekt przewiduje stworzenie możliwości zaprezentowania podczas zwiedzania dodatkowych zasobów, umożliwiających interakcję ze zwiedzającym?	
Wpływ projektu na zwiększenie atrakcyjności turystycznej regionu	W ramach kryterium ocenie będą podlegały następujące elementy: - Czy informacje turystyczne o projekcie/wydarzeniach kulturalnych/eksponatach/ekspozycjach będą pełne i całkowicie przetłumaczone na język angielski lub inny związany ze specyfiką miejsca? - Czy przygotowana nowa oferta będzie wykraczała poza główny zakres działalności wnioskodawcy lub znacząco ją poszerzy i uatrakcyjni nowymi elementami? - Czy dzięki realizacji projektu powstanie unikatowy i atrakcyjny turystycznie produkt, który będzie miał wpływ na rozwój lokalnej/regionalnej oferty turystycznej?	**0/3/6 pkt** **0 pkt** – projekt spełnia jeden z elementów podlegających ocenie. **3 pkt** – projekt spełnia dwa elementy podlegające ocenie. **6 pkt –** projekt spełnia trzy elementy podlegające ocenie. 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Efektywność kosztowa projektu (w tym prawidłowość analiz)	Ocenie podlega sposób osiągnięcia optymalnej i efektywnej realizacji projektu. W ramach kryterium ocenie podlegają następujące aspekty: • czy korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów? • czy założenia przedstawione w projekcie są realne? • czy poprawnie sporządzono analizy, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestycyjnej i operacyjnej projektu?	**0/1/2/3 pkt** Korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów **Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.** Założenia są realne **Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.** Poprawne analizy **Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.** Punkty sumują się 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu

Maksymalna liczba punktów do zdobycia: **63**

Maksymalna liczba punktów do zdobycia dla ZIT MOF: **55**

KRYTERIA HORYZONTALNE

Kryteria horyzontalne mające zastosowanie dla Osi Priorytetowej 4 - Działania 4.5 Kapitał przyrodniczy regionu

KRYTERIA HORYZONTALNE DOPUSZCZAJĄCE OCENA: TAK/NIE odpowiedź „NIE" oznacza odrzucenie projektu		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Zgodność projektu z celem Działania	W ramach kryterium ocenie podlega czy celem realizacji projektu jest ochrona różnorodności biologicznej regionu?	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Zgodność projektu z dokumentami strategicznymi	W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt jest zgodny z następującymi dokumentami strategicznymi: – Umowa Partnerstwa na lata 2014-2020 – Programowanie perspektywy finansowej na lata 2014-2020*, – Strategia Rozwoju Województwa Lubuskiego 2020*, – Regionalny Program Operacyjny – Lubuskie 2020*, – Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020*. Czy projekt wpisuje się w konkretny cel operacyjny oraz w podstawowe działania rekomendowane do priorytetowej realizacji/kierunki interwencji celu operacyjnego określone w ww. dokumentach? * Dokument aktualny na dzień ogłoszenia konkursu.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn	Projekt musi wykazywać pozytywny wpływ w zakresie zgodności projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn. Tylko w wyjątkowych sytuacjach dopuszczalne jest uznanie neutralności produktu projektu.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**

	O neutralności projektu można mówić jedynie wtedy, gdy w ramach projektu Wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie (w rozdziale II.3.8. *Polityki horyzontalne* Studium Wykonalności), dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady. Wpływ projektu na zasady horyzontalne UE weryfikowany będzie zgodnie z art. 7 rozporządzenia 1303/2013 oraz „Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020".	
Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	Projekt musi wykazywać pozytywny wpływ w zakresie zgodności projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami polityki horyzontalnej. W szczególności ocenie podlegać będzie czy infrastruktura została zaprojektowana/zostanie zbudowana/zmodernizowana zgodnie z zasadą projektowania uniwersalnego. Tylko w wyjątkowych sytuacjach dopuszczalne jest uznanie neutralności produktu projektu. O neutralności można mówić wtedy, kiedy w ramach projektu Wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie (w rozdziale II.3.8. *Polityki horyzontalne* Studium Wykonalności), dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady. Stwierdzenie neutralnego wpływu na zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami związane jest uzasadnionym brakiem bezpośrednich użytkowników produktu w ramach projektu. Wpływ projektu na zasady horyzontalne UE weryfikowany będzie zgodnie z art. 7 rozporządzenia 1303/2013 oraz „Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020".	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**

	Stosowanie zasad określonych w ww. Wytycznych w odniesieniu do tych elementów projektu, w których zasada ta ma zastosowanie np. jeżeli w ramach projektu utworzona zostanie strona internetowa czy też zasoby cyfrowe, muszą one spełniać standard WCAG 2.0 na poziomie AA (Wytyczne, podrozdział 5.2, pkt. 1), oznacza, że projekt ten ma pozytywny wpływ na zasady horyzontalne.	
Adekwatność wskaźników do zakresu rzeczowego projektu	W ramach kryterium ocenie podlegają wybrane w projekcie wskaźniki realizacji projektu. Ocenie podlega możliwość ich osiągnięcia oraz trafność/realność wskazanych wartości docelowych wskaźników wybranych przez Wnioskodawcę spośród listy wskaźników dla Działania 4.5, wymienionych w załączniku nr 2 - *Tabela wskaźników rezultatu bezpośredniego i produktu dla działań i poddziałań* do SzOOP obowiązującego na dzień ogłoszenia konkursu. Ocena w odniesieniu do wartości przedstawionych na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie – zmiany wartości docelowej wskaźników w trakcie realizacji projektu, np. wynikające z realizacji projektu w zmienionym zakresie, zmian sytuacji rynkowej itp. nie wpływają na spełnienie kryterium o ile w innym kryterium nie podlegała ocenie wartość docelowa wskaźnika. Każdy przypadek rozpatrywany jest indywidualnie. Decyzję każdorazowo podejmuje IZ w oparciu o przedkładane przez Wnioskodawcę wyjaśnienia.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Potencjał inwestycyjny, kadrowy, organizacyjny i prawny Wnioskodawcy/Partnera	W ramach kryterium ocenie podlega: – czy potencjał inwestycyjny Wnioskodawcy/Partnera jest wystarczający do zrealizowania projektu? – czy przewidziano problemy w zarządzaniu, które mogą doprowadzić do niezrealizowania przedsięwzięcia, czy podano potencjalne sposoby ich rozwiązania? – czy Wnioskodawca/Partner dysponuje potencjałem technicznym, organizacyjnym (weryfikacji podlegać będą również kompetencje oraz potencjał kadrowy Wnioskodawcy/Partnera), prawnym (patenty, licencje, umowy, pozwolenia, zezwolenia – jeśli projekt ich wymaga), pozwalającym zrealizować projekt, osiągnąć zakładane cele oraz utrzymać efekty realizacji projektu?	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**

	– czy Wnioskodawca oszacował ryzyko towarzyszące projektowi i potrafi je zminimalizować oraz podjąć działania zaradcze?	
Trwałość projektu	W ramach kryterium ocenie podlega, czy Wnioskodawca nie planuje w okresie 3/5 lat od płatności końcowej na rzecz Beneficjenta, zmian skutkujących spełnieniem przesłanek określonych w art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006. Czy Wnioskodawca zapewni trwałość instytucjonalną, techniczną i finansową inwestycji po zakończeniu jej realizacji?	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Niezbędność planowanych wydatków	W ramach kryterium ocenie podlega zasadność poniesienia konkretnych wydatków, należy wskazać czy wydatki zostały odpowiednio dobrane do projektu, są niezbędne do jego realizacji i osiągania założonych celów.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
KRYTERIA HORYZONTALNE OGÓLNE OCENA: PUNKTOWA		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Komplementarność wewnątrzprogramowa projektu	W ramach kryterium ocenie podlega czy Wnioskodawca wykazał, w jaki sposób projekt zapewni komplementarność wewnątrzprogramową w kontekście połączenia interwencji środków EFRR i EFS lub tylko EFRR pochodzących z różnych Działań RPO–L2020. Zgodnie z kryterium ocenie podlega komplementarny charakter planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami, które są komplementarne wobec przedmiotowego projektu.	**0/1** **0 pkt** – projekt nie zapewnia komplementarności wewnątrzprogramowej **1 pkt** – projekt zapewnia komplementarność wewnątrzprogramową 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu

		Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy
Realizacja wskaźników programowych	W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt, realizuje wskaźniki programowe (ich wartości są większe od zera), tj. – Powierzchnia siedlisk wspieranych w celu uzyskania lepszego statusu ochrony (CI 23) (ha). – Liczba wspartych obiektów turystycznych i rekreacyjnych (szt.). Powyższy wskaźnik jest wskaźnikiem agregującym. W związku z czym, zgodnie z sekcją 2.2.1 pkt 7 Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020, Wnioskodawca jest zobligowany do określenia wartości docelowej wskaźnika, który stanowi składową dla powyższego wskaźnika: – Liczba wybudowanych obiektów turystycznych i rekreacyjnych (szt.), – Liczba przebudowanych obiektów turystycznych i rekreacyjnych (szt.). Ocena w odniesieniu do wartości przedstawionych na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie – zmiany wartości docelowej wskaźników w trakcie realizacji projektu, np. wynikające z realizacji projektu w zmienionym zakresie, zmian sytuacji rynkowej itp. nie wpływają na spełnienie kryterium – pod warunkiem, że nie spowoduje to zmiany wartości przyznanych punktów w kryterium.	**0/2/4** **0 pkt** – projekt nie realizuje wskaźników programowych **2 pkt** – projekt realizuje jeden wskaźnik programowy **4 pkt** – projekt realizuje więcej niż jeden wskaźnik programowy 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Realizacja celów Strategii Rozwoju Polski Zachodniej	W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt wpisuje się w cele Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020.* * Dokument aktualny na dzień ogłoszenia konkursu.	**0/1** **0 pkt** – projekt nie wpisuje się w cele Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020 **1 pkt** – projekt wpisuje się w cele Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu

		Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy
Korzyści społeczno – ekonomiczne wynikające z realizacji projektu – aspekt zatrudnieniowy	W ramach kryterium ocenie podlega prozatrudnieniowy aspekt przedsięwzięcia, tj. czy będzie on miał wpływ na powstanie nowych miejsc pracy. Należy odzwierciedlić w co najmniej jednym ze wskaźników projektu: – Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (CI 8) (EPC); – Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – kobiety (EPC), – Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – mężczyźni (EPC), – Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) (EPC), – Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) – kobiety (EPC), – Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) – mężczyźni (EPC), – Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy (EPC), – Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - kobiety (EPC), – Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - mężczyźni (EPC). Spełnienie kryterium musi być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.	**0/1** **0 pkt** – projekt nie wpływa na powstanie nowych miejsc pracy **1 pkt** – projekt wpływa na powstanie nowych miejsc pracy 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Przygotowanie projektu do realizacji	Celem kryterium jest premiowanie projektów w pełni gotowych do realizacji.	**0/2** **0 pkt** – projekt nie posiada wszystkich wymaganych pozwoleń niezbędnych do realizacji projektu

		2 pkt – projekt posiada wszystkie wymagane pozwolenia niezbędne do realizacji projektu 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
	Suma punktów	**9**

KRYTERIA SPECYFICZNE
dla Działania 4.5 „Kapitał przyrodniczy regionu”
TYP I – Udostępnianie zasobów przyrodniczych*

* IZ RPO-L2020 dopuszcza realizowanie projektów typu I w połączeniu z projektami typu III. W takiej sytuacji stosuje się łącznie kryteria właściwe dla każdego z realizowanych typów projektów. Maksymalna punktacja możliwa do uzyskania podczas oceny będzie stanowiła sumę punktów przewidzianych do zdobycia dla każdego z typów projektów.

KRYTERIA SPECYFICZNE DOPUSZCZAJĄCE **OCENA: TAK/NIE** *Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie, w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 4.5.* Kapitał przyrodniczy regionu *RPO-L2020. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie projektu.*		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Kryteria będą miały zastosowanie do inwestycji Typu I		
Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu	W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego: ✓ czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)? ✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji? ✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji? ✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? (jeśli dotyczy)	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Zgodność projektu z obowiązującymi programami, planami sporządzonymi dla obszarów chronionych	W ramach kryterium ocenie podlega zgodność projektu i proponowanych przez Wnioskodawcę działań z dokumentem: • *Priorytetowe ramy działań dla sieci Natura 2000 na Wieloletni Program Finansowania UE w latach 2014-2020 (PAF)*, • *Programem ochrony i zrównoważonego użytkowania różnorodności biologicznej wraz z planem działań na lata 2014-2020* oraz brak sprzeczności z: • zatwierdzonymi planami ochrony rezerwatów przyrody, parków krajobrazowych*,	**tak/nie/nie dotyczy**** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **bez możliwości poprawy**

	• planami zadań ochronnych obszarów Natura 2000*, • programami ochrony gatunków lub siedlisk, *Zatwierdzone plany ochrony rezerwatów przyrody, parków krajobrazowych, plany zadań ochronnych obszarów Natura 2000 będą stanowić załącznik do wniosku aplikacyjnego ** Opcję „nie dotyczy" należ wybrać w przypadku, gdy projekt realizowany jest poza obszarami chronionymi.	
Zgodność projektu z obowiązującym Programem Ochrony Środowiska	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z aktualnym *Programem Ochrony Środowiska dla Województwa Lubuskiego*.* Weryfikacji będzie podlegać, czy realizowany/zaplanowany do realizacji projekt wpisuje się w cele i kierunki ochrony środowiska wyznaczone do osiągnięcia w POŚ dla Województwa Lubuskiego. * Dokument aktualny na dzień ogłoszenia konkursu.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Możliwość realizacji inwestycji	W ramach kryterium ocenie podlega, czy wnioskodawca posiada udokumentowane prawo dysponowania nieruchomością/nieruchomościami na cele budowlane niezbędne do realizacji inwestycji (czy wnioskodawca dokonał wymaganych uzgodnień z właścicielem/właścicielami nieruchomości i w konsekwencji uzyskał prawo do dysponowania nieruchomością/nieruchomościami na potrzeby realizacji projektu)?	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Gotowość techniczna projektu do realizacji	W ramach kryterium ocenie podlega: ✓ czy Wnioskodawca posiada pozwolenie na budowę i/lub dokonał zgłoszenia robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę i uzyskał potwierdzenie organu, że nie wniesiono sprzeciwu w terminie 30 dni od dnia doręczenia zgłoszenia? ✓ czy Wnioskodawca posiada pozwolenie wodno-prawne? (jeśli jest wymagane)? *Opcję „nie dotyczy" należy wybrać w przypadku: - inwestycji, które nie wymagają pozwolenia na budowę, ani zgłoszenia budowlanego – zgodnie z ustawą Prawo budowlane,** oraz	**tak/nie/nie dotyczy*** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**

	- dla projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj", dla których w momencie składania wniosku o dofinansowanie pozwolenie na budowę lub zgłoszenie budowlane nie jest wymagane. ** Dokument aktualny na dzień ogłoszenia konkursu.	
Dostosowanie do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	W ramach kryterium ocenie podlega przystosowanie infrastruktury powstałej w wyniku realizacji projektu do potrzeb osób o ograniczonej możliwości poruszania się (w tym osób niedosłyszących, niedowidzących oraz słabowidzących). * Opcję „nie dotyczy" należy wybrać w przypadku, gdy projekt nie zakłada budowy infrastruktury która może być dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, np. inwestycje w banki genowe.	**tak/nie/nie dotyczy*** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Realizacja projektu na właściwym obszarze	W ramach kryterium ocenie podlega czy zadanie nie jest realizowane na obszarze parku narodowego? (Inwestycje przeznaczone dla parków narodowych mogą być realizowane w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020)	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Test pomocy publicznej	Ocenie podlega czy wnioskodawca prawidłowo przeprowadził test pomocy publicznej.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Kryteria do zastosowania <u>wyłącznie dla projektów polegających na tworzeniu centrów ochrony różnorodności biologicznej na obszarach miejskich oraz pozamiejskich w oparciu o gatunki rodzime</u>		
Ochrona gatunków rodzimych	W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt dotyczy gatunków rodzimych? W przypadku realizacji inwestycji wielozadaniowej warunek musi być spełniony dla każdego z zadań.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
KRYTERIA SPECYFICZNE PUNKTOWE *Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO-L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktacje „0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, ale nie skutkuje to odrzuceniem projektu. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.*		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Kryteria do zastosowania dla wszystkich inwestycji Typu I.		

Projekty realizowane w partnerstwie	Preferowane będą projekty realizowane w formule partnerstwa. Partnerstwa mogą być tworzone przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe na warunkach określonych w porozumieniu lub umowie o partnerstwie (zgodnie z art. 33 ust.1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020, dołączonej do dokumentacji aplikacyjnej. Partner musi „wnieść" do projektu co najmniej zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe. To od zakresu projektu zależy jaki charakter będzie miało partnerstwo. Samo zaangażowanie finansowe w przedsięwzięcie w postaci zapewnienia wkładu własnego po stronie jednego z partnerów bez jego dalszego udziału w realizacji projektu, nie będzie warunkiem wystarczającym dla uznania współpracy za partnerstwo. Udział partnera w realizacji projektu nie może mieć charakteru symbolicznego, nieznacznego czy pozornego.	**0-3 punktów** 0 pkt. – projekt nie jest realizowany w partnerstwie 1 pkt – projekt realizowany jest z 1 partnerem 2 pkt. – projekt realizowany jest z 2 partnerami 3 pkt. – projekt realizowany jest więcej niż z 2 partnerami 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Udostępnianie terenów cennych przyrodniczo	W ramach kryterium będzie punktowana planowana liczba osób korzystających z zasobów kapitału przyrodniczego wspartego w wyniku realizacji projektu (osoby/rok). Obliczoną wartość należy wykazać we wskaźniku „Liczba osób korzystających z zasobów kapitału przyrodniczego wspartego w wyniku realizacji projektu (osoby/rok)" Projekty, dla których nie podano wartości ww. wskaźnika nie otrzymają punktów w ramach przedmiotowego kryterium.	**1-6 punktów** 1 pkt – poniżej 1 000 osób 2 pkt. – od 1 000 do 2 500 osób 3 pkt. – od 2 501 do 5 000 osób 4 pkt. – od 5 001 do 7 500 osób 5 pkt. – od 7 501do 10 000 osób 6 pkt. – powyżej 10 000 osób 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Obszar realizacji projektu	Preferowane będą projekty udostępniające nowe obszary cenne przyrodniczo nie objęte formami ochrony przyrody. W przypadku obszarów miejskich będą to np. miejsca, które nie zostały ustawowo zakwalifikowane jako obszar chroniony, nie zostały objęte konkretną formą ochrony przyrody, ale z punktu widzenia danej miejscowości/osiedla charakteryzują się bogatą bioróżnorodnością. Mogą to być obszary zaniedbanych parków, które dzięki interwencji zostaną udostępnione mieszkańcom i będą pełniły rolę miejsca atrakcyjnego zarówno pod kątem przyrodniczym, jak i rekreacyjnym.	**0/2 punkty** 0 pkt.–nie 2 pkt.–tak 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Budowa lub modernizacja infrastruktury związanej	Ocenie podlegać będzie, czy projekt zakłada budowę lub modernizację infrastruktury związanej z ochroną, przywróceniem właściwego stanu siedlisk przyrodniczych	**0/4 punkty**

z ochroną, przywróceniem właściwego stanu siedlisk przyrodniczych i gatunków	i/lub gatunków. np.: wylęgarnie jaj i ikry, azyle dla zwierząt, pogłębianie i oczyszczanie naturalnych zbiorników wodnych, budowę zastawek i innych urządzeń wodnych w celu poprawy siedlisk bytowania chronionych gatunków, urządzenia do inwentaryzacji i monitoringu gatunków.	0 pkt. – projekt nie zakłada budowy lub modernizacji infrastruktury związanej z ochroną, przywróceniem właściwego stanu siedlisk przyrodniczych i/lub gatunków 4 pkt. – projekt zakłada budowę lub modernizację infrastruktury związanej z ochroną, przywróceniem właściwego stanu siedlisk przyrodniczych i/lub gatunków 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Ograniczenie negatywnego oddziaływania ruchu turystycznego	Ocenie podlegać będzie, czy projekt przewiduje ograniczenie negatywnego oddziaływania ruchu turystycznego. Celem kryterium jest zbadanie, czy dzięki projektowi nastąpi ograniczenie antropopresji na przyrodę, a dzięki temu zostanie ograniczona dewastacja i zanieczyszczenie środowiska. Należy przeanalizować, czy działania zaplanowane w ramach projektu przyczynią się do zmniejszenia presji ruchu turystycznego na obszar objęty projektem, np. zostanie wytyczony nowy szlak/ścieżka spacerowa chroniąca przed niekontrolowanym ruchem turystycznym, zostanie wybudowana kładka dla spacerowiczów/rowerzystów umieszczona nad obszarem, który ma zostać ochroniony przed zadeptaniem, zostanie wybudowany taras widokowy skupiający odwiedzających w jednym miejscu, nastąpi przekierowanie natężenie ruchu turystycznego do miejsc o niższych walorach przyrodniczych, co pozwoli zmniejszyć antropopresję na najcenniejsze obszary, wybudowane będą parking i zatoki postojowe w miejscach, gdzie odwiedzający docierali pojazdami mechanicznymi.	**0/4 punkty** 0 pkt. – projekt nie zakłada ograniczenia negatywnego oddziaływania ruchu turystycznego 4 pkt.– projekt zakłada ograniczenie negatywnego oddziaływania ruchu turystycznego 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Obiekty turystyczne i rekreacyjne	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie ilość wspartych obiektów turystycznych i rekreacyjnych. Kryterium ma odzwierciedlenie we wskaźnikach: – Liczba wybudowanych obiektów turystycznych i rekreacyjnych (szt.), – Liczba przebudowanych obiektów turystycznych i rekreacyjnych (szt.).	**0/2/4 punkty** 0 pkt. – projekt nie obejmuje wsparcia obiektów turystycznych i rekreacyjnych

		2 pkt. – projekt obejmuje wsparciem do 2 obiektów turystycznych i rekreacyjnych 4 pkt. – projekt obejmuje wsparciem więcej niż 2 obiektów turystycznych i rekreacyjnych 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Przedmiot ochrony	Preferowane będą projekty obejmujące ochronę kilku siedlisk i/lub gatunków cennych przyrodniczo.	**0/3/6 punktów** 0 pkt. – projekt obejmuje ochronę 1 siedliska i/lub gatunku cennego przyrodniczo 3 pkt. – projekt obejmuje ochronę od 2 do 4 siedlisk i/lub gatunków cennych przyrodniczo 6 pkt.–projekt obejmuje ochronę powyżej 4 siedlisk i/lub gatunków cennych przyrodniczo 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Efektywność kosztowa projektu (w tym prawidłowość analiz)	Ocenie podlega sposób osiągnięcia optymalnej i efektywnej realizacji projektu. W ramach kryterium ocenie podlegają następujące aspekty: • czy korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów? • czy założenia przedstawione w projekcie są realne? • czy poprawnie sporządzono analizy, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestycyjnej i operacyjnej projektu?	**0/1/2/3 pkt** Korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów **Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.** Założenia są realne **Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.** Poprawne analizy

		Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt. 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu. Punkty podlegają sumowaniu
Przeszacowanie wydatków	Ocenie podlega czy wydatki w projekcie zostały zaplanowane w sposób racjonalny, tj. nie są zawyżone(przeszacowane) w stosunku do cen i stawek rynkowych.	**0/4 pkt.** **0 pkt.** – co najmniej 1 wydatek został przeszacowany **4 pkt.** – żaden z wydatków nie został przeszacowany 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
	Suma punktów:	**36**

KRYTERIA SPECYFICZNE
dla Działania 4.5 „Kapitał przyrodniczy regionu”
TYP II –Ochrona zagrożonych gatunków i siedlisk przyrodniczych*

* IZ RPO-L2020 dopuszcza realizowanie projektów typu II w połączeniu z projektami typu III. W takiej sytuacji stosuje się łącznie kryteria właściwe dla każdego z realizowanych typów projektów. Maksymalna punktacja możliwa do uzyskania podczas oceny będzie stanowiła sumę punktów przewidzianych do zdobycia dla każdego z typów projektów.

KRYTERIA SPECYFICZNE DOPUSZCZAJĄCE **OCENA: TAK/NIE** *Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie, w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 4.5.* Kapitał przyrodniczy regionu *RPO-L2020. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie projektu.*		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Kryteria będą miały zastosowanie do inwestycji Typu II		
Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu	W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego: ✓ czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)? ✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji? ✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji? ✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? (jeśli dotyczy)	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Zgodność projektu z obowiązującymi programami, planami sporządzonymi dla obszarów chronionych	W ramach kryterium ocenie podlega, zgodności projektu i proponowanych przez Wnioskodawcę działań z dokumentem: • *Priorytetowe ramy działań dla sieci Natura 2000 na Wieloletni Program Finansowania UE w latach 2014-2020 (PAF)*, • *Programem ochrony i zrównoważonego użytkowania różnorodności biologicznej wraz z planem działań na lata 2014-2020* oraz brak sprzeczności z: • zatwierdzonymi planami ochrony rezerwatów przyrody, parków krajobrazowych*,	**Tak/nie/nie dotyczy**** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **bez możliwości poprawy**

	• planami zadań ochronnych obszarów Natura 2000*, • programami ochrony gatunków lub siedlisk, *Zatwierdzone plany ochrony rezerwatów przyrody, parków krajobrazowych, plany zadań ochronnych obszarów Natura 2000 będą stanowić załącznik do wniosku aplikacyjnego ** Opcję „nie dotyczy" należ wybrać w przypadku, gdy projekt realizowany jest poza obszarami chronionymi.	
Zgodność projektu z obowiązującym Programem Ochrony Środowiska	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z aktualnym *Programem Ochrony Środowiska dla Województwa Lubuskiego.** Weryfikacji będzie podlegać, czy realizowany/zaplanowany do realizacji projekt wpisuje się w cele i kierunki ochrony środowiska wyznaczone do osiągnięcia w POŚ dla Województwa Lubuskiego. * Dokument aktualny na dzień ogłoszenia konkursu.	**Tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Możliwość realizacji inwestycji	W ramach kryterium ocenie podlega, czy wnioskodawca posiada udokumentowane prawo dysponowania nieruchomością/nieruchomościami na cele budowlane niezbędne do realizacji inwestycji (czy wnioskodawca dokonał wymaganych uzgodnień z właścicielem/właścicielami nieruchomości i w konsekwencji uzyskał prawo do dysponowania nieruchomością/nieruchomościami na potrzeby realizacji projektu)?	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Gotowość techniczna projektu do realizacji	W ramach kryterium ocenie podlega: ✓ czy Wnioskodawca posiada pozwolenie na budowę/lub dokonał zgłoszenia robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę i uzyskał potwierdzenie organu, że nie wniesiono sprzeciwu w terminie 30 dni od dnia doręczenia zgłoszenia? ✓ czy Wnioskodawca posiada pozwolenie wodno-prawne? (jeśli jest wymagane)? *Opcję „nie dotyczy" należy wybrać w przypadku: - inwestycji, które nie wymagają pozwolenia na budowę, ani zgłoszenia budowlanego – zgodnie z ustawą Prawo budowlane** oraz - dla projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj", dla których w momencie składania wniosku o dofinansowanie pozwolenie na budowę lub zgłoszenie budowlane nie jest wymagane.	**tak/nie/nie dotyczy*** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**

	** Dokument aktualny na dzień ogłoszenia konkursu.	
Dostosowanie do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	W ramach kryterium ocenie podlega przystosowanie infrastruktury powstałej w wyniku realizacji projektu do potrzeb osób o ograniczonej możliwości poruszania się (w tym osób niedosłyszących, niedowidzących oraz słabowidzących) oraz czy planowane do realizacji w ramach projektu działania informacyjno-edukacyjne uwzględniają potrzeby osób z niepełnosprawnościami. * Opcję „nie dotyczy" należy wybrać w przypadku, gdy projekt nie zakłada budowy infrastruktury, która może być dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami lub, gdy projekt nie zakłada prowadzenia działań informacyjno-edukacyjnych.	**tak/nie/nie dotyczy*** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Realizacja projektu na właściwym obszarze	W ramach kryterium ocenie podlega czy zadanie nie jest realizowane w obszarze parku narodowego? (Inwestycje przeznaczone dla parków narodowych mogą być realizowane w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020).	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Ochrona gatunków rodzimych	W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt dotyczy gatunków rodzimych? W przypadku realizacji inwestycji wielozadaniowej warunek musi być spełniony dla każdego z zadań.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Test pomocy publicznej	Ocenie podlega czy wnioskodawca prawidłowo przeprowadził test pomocy publicznej.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
KRYTERIA SPECYFICZNE PUNKTOWE *Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO-L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktacje „0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, ale nie skutkuje to odrzuceniem projektu. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.*		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Kryteria do zastosowania dla wszystkich inwestycji Typu II.		
Projekty realizowane w partnerstwie	Preferowane będą projekty realizowane w formule partnerstwa. Partnerstwa mogą być tworzone przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe na warunkach określonych w porozumieniu lub umowie o partnerstwie (zgodnie z art. 33 ust.1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów	**0-3 punktów** 0 pkt. – projekt nie jest realizowany w partnerstwie

	w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020, dołączonej do dokumentacji aplikacyjnej. Partner musi „wnieść" do projektu co najmniej zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe. To od zakresu projektu zależy jaki charakter będzie miało partnerstwo. Samo zaangażowanie finansowe w przedsięwzięcie w postaci zapewnienia wkładu własnego po stronie jednego z partnerów bez jego dalszego udziału w realizacji projektu, nie będzie warunkiem wystarczającym dla uznania współpracy za partnerstwo. Udział partnera w realizacji projektu nie może mieć charakteru symbolicznego, nieznacznego czy pozornego.	1 pkt – projekt realizowany jest z 1 partnerem 2 pkt. – projekt realizowany jest z 2 partnerami 3 pkt. – projekt realizowany jest więcej niż z 2 partnerami 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Zgodność z Planami ochrony	Preferowane będą projekty realizujące zadania ochronne wynikające z planów ochrony rezerwatów przyrody, parków krajobrazowych, planów zadań ochronnych obszarów Natura 2000 lub programów ochrony gatunków zagrożonych wyginięciem.* *Zatwierdzone plany ochrony rezerwatów przyrody, parków krajobrazowych, plany zadań ochronnych obszarów Natura 2000 stanowić będą załącznik do wniosku aplikacyjnego ** Punkty zostaną przyznane jeżeli co najmniej 50% kosztów kwalifikowanych projektu dotyczy zadań wynikających z ww. planów.	**0/3/5 punkty** 0 pkt. – projekt nie wynika z planów ochrony/planów zadań ochronnych/programów ochrony gatunków zagrożonych wyginięciem 3 pkt. – projekt częściowo wpisuje się w zadania ochronne wynikające z planów ochrony/ planów zadań ochronnych/ programów ochrony gatunków zagrożonych wyginięciem** 5 pkt. – projekt w całości wpisuje się w zadania ochronne wynikające z planów ochrony/planów zadań ochronnych/programów ochrony gatunków zagrożonych wyginięciem 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Obszary objęte ochroną	Preferowane będą projekty realizowane na obszarach chronionych, tj. na obszarach Natura 2000/parkach krajobrazowych/rezerwatach przyrody.*	**0/2/4/6/8 punktów**

	*Punkty zostaną przyznane jeżeli co najmniej 50% kosztów kwalifikowanych projektu dotyczy właściwego obszaru wymienionego w kolumnie *opis znaczenia kryterium*.	0 pkt. – obszar nie jest objęty żadną formą ochrony 2 pkt. – obszar objęty formą ochrony inną niż wymienione niżej (obszary chronionego krajobrazu, pomniki przyrody, stanowiska dokumentacyjne przyrody nieożywionej, użytki ekologiczne, zespoły przyrodniczo-krajobrazowe) 4 pkt.– obszar objęty siecią Natura 2000 6 pkt.– obszar parku krajobrazowego lub rezerwatu przyrody 8 pkt. – obszar parku krajobrazowego lub rezerwatu przyrody, które jednocześnie znajdują się na obszarze Natura 2000 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Ochrona in-situ i ex-situ zagrożonych gatunków i siedlisk przyrodniczych	Ocenie podlegać będzie czy projekt zakłada *ochronę in-situ i ex-situ* zagrożonych gatunków i siedlisk przyrodniczych. Zgodnie z art. 5 Ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. użyte określenia oznaczają: • ochrona *in-situ* – ochronę gatunków roślin, zwierząt i grzybów, a także elementów przyrody nieożywionej w miejscach ich naturalnego występowania; • ochrona *ex-situ* – ochronę gatunków roślin, zwierząt i grzybów poza miejscem ich naturalnego występowania oraz ochronę skał, skamieniałości i minerałów w miejscach ich przechowywania.* * Punkty zostaną przyznane jeżeli co najmniej 50% kosztów kwalifikowanych projektu zostanie poniesiona na ochronę in-situ i/lub ex-situ.	**0/2/4 punkty** 0 pkt. – projekt nie zakłada ochrony in-situ lub ex-situ zagrożonych gatunków lub siedlisk przyrodniczych 2 pkt. – projekt zakłada ochronę in-situ zagrożonych gatunków lub siedlisk przyrodniczych 2 pkt. – projekt zakłada ochronę ex-situ zagrożonych gatunków lub siedlisk przyrodniczych Punkty w kryterium podlegają sumowaniu

		0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Budowa lub modernizacja infrastruktury związanej z ochroną, przywróceniem właściwego stanu siedlisk przyrodniczych i gatunków	Ocenie podlegać będzie, czy projekt zakłada budowę lub modernizację infrastruktury związanej z ochroną, przywróceniem właściwego stanu siedlisk przyrodniczych i gatunków, np.: wylęgarnie jaj i ikry, azyle dla zwierząt, pogłębianie i oczyszczanie naturalnych zbiorników wodnych, budowę zastawek i innych urządzeń wodnych w celu poprawy siedlisk bytowania chronionych gatunków, urządzenia do inwentaryzacji i monitoringu gatunków.	**0/3 punkty** 0 pkt. – projekt nie zakłada budowy lub modernizacji infrastruktury związanej z ochroną, przywróceniem właściwego stanu siedlisk przyrodniczych i gatunków 3 pkt. – projekt zakłada budowę lub modernizację infrastruktury związanej z ochroną, przywróceniem właściwego stanu siedlisk przyrodniczych i gatunków 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Ograniczenie negatywnego oddziaływania ruchu turystycznego	Ocenie podlegać będzie czy projekt przewiduje ograniczenie negatywnego oddziaływania ruchu turystycznego. Celem kryterium jest zbadanie, czy dzięki projektowi nastąpi ograniczenie antropopresji na przyrodę, a dzięki temu zostanie ograniczona dewastacja i zanieczyszczenie środowiska. Należy przeanalizować, czy działania zaplanowane w ramach projektu przyczynią się do zmniejszenia presji ruchu turystycznego na obszar objęty projektem, np. zostanie wytyczony nowy szlak/ścieżka spacerowa chroniąca przed niekontrolowanym ruchem turystycznym, zostanie wybudowana kładka dla spacerowiczów/rowerzystów umieszczona nad obszarem, który ma zostać ochroniony przed zadeptaniem, zostanie wybudowany taras widokowy skupiający odwiedzających w jednym miejscu, nastąpi przekierowanie natężenia ruchu turystycznego do miejsc o niższych walorach przyrodniczych, co pozwoli zmniejszyć antropopresję na najcenniejsze obszary, wybudowany będzie parking i zatoki postojowe w miejscach, gdzie odwiedzający docierali pojazdami mechanicznymi.	**0/3 punkty** 0 pkt. – projekt nie zakłada ograniczenia negatywnego oddziaływania ruchu turystycznego 3 pkt.– projekt zakłada ograniczenie negatywnego oddziaływania ruchu turystycznego 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Eliminowanie zagrożeń dla gatunków i siedlisk	Kryterium promuje projekty zawierające działania, które eliminują zagrożenia gatunków i siedlisk cennych przyrodniczo.	**0/3 punkty**

		0 pkt. – projekt nie zakłada działań eliminujących zagrożenie gatunków i siedlisk cennych przyrodniczo 3 pkt. – projekt zakłada działania eliminujące zagrożenia gatunków i siedlisk cennych przyrodniczo 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Przedmiot ochrony	Preferowane będą projekty obejmujące ochronę kilku siedlisk i/lub gatunków chronionych.	**0/3/6 punktów** 0 pkt. – projekt obejmuje ochronę 1 siedliska i/lub gatunku cennego przyrodniczo 3 pkt. – projekt obejmuje ochronę od 2 do 4 siedlisk i/lub gatunków cennych przyrodniczo 6 pkt. –projekt obejmuje ochronę powyżej 4 siedlisk i/lub gatunków cennych przyrodniczo 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Powierzchnia siedlisk wspieranych w celu uzyskania lepszego statusu ochrony	Ocenie podlega powierzchnia siedlisk wspieranych w celu uzyskania lepszego statusu ochrony. Kryterium znajduje odzwierciedlenie we wskaźniku *Powierzchnia siedlisk wspieranych w celu uzyskania lepszego statusu ochrony (CI 23) (ha).*	**0/3/6 pkt.** 0 – projekt obejmuje do 3 ha powierzchni siedlisk 3 – projekt obejmuje powyżej 3 ha do 10 ha powierzchni siedlisk 6 – projekt obejmuje powyżej 10 ha powierzchni siedlisk 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu

Efektywność kosztowa projektu (w tym prawidłowość analiz)	Ocenie podlega sposób osiągnięcia optymalnej i efektywnej realizacji projektu. W ramach kryterium ocenie podlegają następujące aspekty: • czy korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów? • czy założenia przedstawione w projekcie są realne? • czy poprawnie sporządzono analizy, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestycyjnej i operacyjnej projektu?	**0/1/2/3 pkt** Korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów **Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.** Założenia są realne **Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.** Poprawne analizy **Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.** 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu. Punkty podlegają sumowaniu
Przeszacowanie wydatków	Ocenie podlega czy wydatki w projekcie zostały zaplanowane w sposób racjonalny, tj. nie są zawyżone(przeszacowane) w stosunku do cen i stawek rynkowych.	**0/4 pkt.** **0 pkt.** – co najmniej 1 wydatek został przeszacowany **4 pkt.** – żaden z wydatków nie został przeszacowany 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
	Suma punktów:	**48**

KRYTERIA SPECYFICZNE
dla Działania 4.5„Kapitał przyrodniczy regionu”
TYP III – Prowadzenie komplementarnych i uzupełniających do ogólnopolskich działań/kampanii informacyjno-edukacyjnych*

* IZ RPO-L2020 dopuszcza realizację projektów typu III wyłącznie w połączeniu z projektami typu I, II. W takiej sytuacji należy zastosować łącznie kryteria właściwe dla każdego z realizowanych typów projektów. Maksymalna punktacja możliwa do uzyskania podczas oceny będzie stanowiła sumę punktów przewidzianych do zdobycia dla każdego z typów projektów.

KRYTERIA SPECYFICZNE DOPUSZCZAJĄCE **OCENA: TAK/NIE** *Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 4.5.* Kapitał przyrodniczy regionu *RPO-L2020. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie projektu.*		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Kompleksowość projektu	W ramach kryterium ocenie podlega, czy zaplanowane działania/kampanie informacyjno-edukacyjne realizowane są w ramach kompleksowych projektów łączących inwestycje infrastrukturalne (typ I, II) z działaniami informacyjnymi oraz edukacyjnymi.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Komplementarność działań/kampanii informacyjno-edukacyjnych	W ramach kryterium badane będzie, czy prowadzone działania/kampanie informacyjno-edukacyjne są komplementarne i uzupełniające do ogólnopolskich, działań/ kampanii informacyjno-edukacyjnych.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Adekwatność doboru narzędzi informacyjnych/edukacyjnych do adresata	W ramach kryterium ocenie podlega, czy zaplanowane kampanie/działania informacyjno-edukacyjne zawierają opis i uzasadnienie doboru narzędzi zapewniających rzetelną realizację celów projektu oraz zawierają wyczerpującą charakterystykę odbiorców ze wskazaniem konkretnych cech charakteryzujących grupę docelową.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Wyłączenie finansowania emisji spotów reklamowych w TV	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt swoim zakresem nie obejmuje emisji spotów reklamowych w TV.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
KRYTERIA SPECYFICZNE PUNKTOWE *Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO-L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktacje „0” w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, ale nie skutkuje to odrzuceniem projektu. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.*		

Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
Kryteria do zastosowania dla inwestycji Typu III.		
Ocena wykorzystywanych w kampanii informacyjnej narzędzi informacyjnych i/lub narzędzi edukacyjnych, zmierzających do podniesienia świadomości ekologicznej mieszkańców regionu	W ramach kryterium ocenione zostaną zaproponowane narzędzia informacyjne/edukacyjne (ich skuteczność i efektywność, kompleksowe zastosowanie, innowacyjność, nowatorskie i niestandardowe podejście, dobór zakresu tematów edukacyjnych do zdiagnozowanych potrzeb itp.) wykorzystane w celu podniesienia świadomości ekologicznej grupy docelowej, do której adresowany jest projekt oraz multimedialność kampanii, a także wykorzystanie narzędzi ICT*. *Technologie informacyjno-komunikacyjne (ICT) - wszelkie działania związane z produkcją i wykorzystaniem urządzeń telekomunikacyjnych i informatycznych oraz usług im towarzyszących, a także gromadzenie, przetwarzanie, udostępnianie informacji w formie elektronicznej z wykorzystaniem technik cyfrowych i wszelkich narzędzi komunikacji elektronicznej.	**1-3 punktów** 2 pkt. – multimedialne kampanie z wykorzystaniem narzędzi ICT (internet, np. social media) 1 pkt. – organizacja imprez lub wydarzeń o charakterze promocyjnym i informacyjnym oraz inne formy promocji i informacji (kampanie prasowe/radiowe) Punkty podlegają sumowaniu
Uzasadnienie potrzeby realizacji przedsięwzięcia	W ramach kryterium ocenie podlega, czy: • Wnioskodawca przedstawił konkretne problemy dotyczące braków i potrzeb grupy docelowej w zakresie edukacji i informacji, • zostały wskazane precyzyjne i realistyczne cele szczegółowe przedsięwzięcia, • zdiagnozowane potrzeby są oparte na wiarygodnych danych wraz ze wskazaniem źródeł informacji.	**0/1 punkty** 0 pkt. – analiza problemów, celów i potrzeb nie jest poprawna 1 pkt. – analiza problemów, celów i potrzeb jest poprawna 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Zasięg działań/kampanii informacyjno-edukacyjnych	Ocenie podlega zasięg oddziaływania projektu, tj. odsetek odbiorców kampanii, którzy zgodnie z założeniami choć raz zetkną się z prowadzonymi działaniami promocyjnymi/ edukacyjnymi.	**1-3 punktów** 1 pkt – do 10 000 mieszkańców 2 pkt. – od 10 001 do 100 000mieszkańców 3 pkt. – powyżej 100 001 mieszkańców
Dotarcie do osób mieszkających na obszarach chronionych lub w ich okolicy	W ramach kryterium ocenie podlega, czy założenia projektu są skierowane do osób mieszkających na obszarach chronionych lub w okolicy obszarów chronionych, a także w pobliżu występowania gatunków/siedlisk chronionych.	**0/1 punktu** 0 pkt – przedmiot projektu skierowany jest do osób mieszkających poza

		obszarem chronionym lub w pobliżu występowania gatunków/siedlisk chronionych 1 pkt – przedmiot projektu skierowany jest do osób mieszkających na obszarach chronionych, a także w pobliżu występowania gatunków/siedlisk chronionych 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Cel działań/kampanii informacyjno-edukacyjnych	Ocenie w ramach kryterium podlega trafność sformułowania celu kampanii[218]. W ramach kryterium należy sprawdzić czy określony cel kampanii jest: - prosty – jego zrozumienie nie powinno stanowić kłopotu, sformułowanie powinno być jednoznaczne i niepozostawiające miejsca na luźną interpretację; - mierzalny – tak sformułowany, by można było liczbowo wyrazić stopień realizacji celu lub przynajmniej umożliwić jednoznaczną „sprawdzalność" jego realizacji; - osiągalny – czyli realistyczny; - istotny – powinien być ważnym krokiem naprzód, jednocześnie musi stanowić określoną wartość dla tego, kto będzie go realizował, - określony w czasie – powinien mieć dokładnie określony horyzont czasowy, w jakim wnioskodawca zamierza go osiągnąć.	**0/1punkt** 0 pkt. – cel kampanii nie został sformułowany prawidłowo 1 pkt – cel kampanii został sformułowany prawidłowo 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
	Suma punktów:	**9**

[218] Cele powinny być formułowane zgodnie z koncepcją SMART (Simple,Measurable, Achievable, Relevant, Timelydefined).

KRYTERIA HORYZONTALNE

Kryteria horyzontalne mające zastosowanie dla Osi Priorytetowej 5 Transport, Działanie 5.1 Transport drogowy Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020 współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

KRYTERIA HORYZONTALNE DOPUSZCZAJĄCE OCENA: TAK/NIE odpowiedź „NIE" oznacza odrzucenie projektu		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Zgodność projektu z celem Działania	W ramach kryterium ocenie podlega czy celem realizacji projektu jest poprawiona zewnętrzna i wewnętrzna dostępność transportowa regionu w ruchu drogowym.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Zgodność projektu z dokumentami strategicznymi oraz branżowymi	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z następującymi dokumentami strategicznymi oraz branżowymi wymienionymi w Wezwaniu do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym: – Umowa Partnerstwa na lata 2014-2020 – Programowanie perspektywy finansowej na lata 2014 – 2020*, – Strategia Rozwoju Województwa Lubuskiego 2020*, – Regionalny Program Operacyjny – Lubuskie 2020*, – Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020*. – Program Rozwoju Transportu Województwa Lubuskiego* – Strategia Rozwoju Transportu do 2020 (z perspektywą do 2030 r.)* – .Dokument Implementacyjny do Strategii Rozwoju Transportu do 2020 (z perspektywą do 2030 r.)*, – Strategia Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020*	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**

	Czy projekt wpisuje się w konkretny cel operacyjny oraz podstawowe działania rekomendowane do priorytetowej realizacji/kierunki interwencji celu operacyjnego określone w ww. dokumentach? **Dokument aktualny na dzień ogłoszenia Wezwania do złożenia wniosków w trybie pozakonkursowym*	
Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn	Projekt musi wykazywać pozytywny wpływ w zakresie zgodności projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn. Tylko w wyjątkowych sytuacjach dopuszczalne jest uznanie neutralności produktu projektu. O neutralności projektu można mówić jedynie wtedy, gdy w ramach projektu Wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie (w rozdziale II.3.8. *Polityki horyzontalne* Studium Wykonalności), dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady. Wpływ projektu na zasady horyzontalne UE weryfikowany będzie zgodnie z art. 7 rozporządzenia 1303/2013 oraz „Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020".	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	Projekt musi wykazywać pozytywny wpływ w zakresie zgodności projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami polityki horyzontalnej. W szczególności ocenie podlegać będzie czy infrastruktura została zaprojektowana/zostanie zbudowana/zmodernizowana zgodnie z zasadą projektowania uniwersalnego. Tylko w wyjątkowych sytuacjach dopuszczalne jest uznanie neutralności produktu projektu. O neutralności można mówić wtedy, kiedy w ramach projektu Wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie (w rozdziale II.3.8. *Polityki horyzontalne* Studium Wykonalności), dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**

	Stwierdzenie neutralnego wpływu na zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami związane jest uzasadnionym brakiem bezpośrednich użytkowników produktu w ramach projektu. Wpływ projektu na zasady horyzontalne UE weryfikowany będzie zgodnie z art. 7 rozporządzenia 1303/2013 oraz „Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020". Stosowanie zasad określonych w ww. Wytycznych w odniesieniu do tych elementów projektu, w których zasada ta ma zastosowanie np. jeżeli w ramach projektu utworzona zostanie strona internetowa czy też zasoby cyfrowe, muszą one spełniać standard WCAG 2.0 na poziomie AA (Wytyczne, podrozdział 5.2, pkt. 1), oznacza, że projekt ten ma pozytywny wpływ na zasady horyzontalne.	
Adekwatność wskaźników do zakresu rzeczowego projektu	W ramach kryterium ocenie podlegają wybrane w projekcie wskaźniki realizacji projektu. Ocenie podlega możliwość ich osiągnięcia oraz trafność/realność wskazanych wartości docelowych wskaźników wybranych przez Wnioskodawcę spośród listy wskaźników dla Działania 5.1 Transport drogowy, wymienionych w załączniku nr 2 - *Tabela wskaźników rezultatu bezpośredniego i produktu dla działań i poddziałań* do SzOOP obowiązującego na dzień ogłoszenia Wezwania do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym. Ocena w odniesieniu do wartości przedstawionych na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie – zmiany wartości docelowej wskaźników w trakcie realizacji projektu, np. wynikające z realizacji projektu w zmienionym zakresie, zmian sytuacji rynkowej itp. o ile nie wpływają na spełnienie kryterium. Każdy przypadek rozpatrywany jest indywidualnie. Decyzję każdorazowo podejmuje IZ w oparciu o przedkładane przez Wnioskodawcę wyjaśnienia.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**

Potencjał inwestycyjny, kadrowy, organizacyjny i prawny Wnioskodawcy/Partnera	W ramach kryterium ocenie podlega: – czy potencjał inwestycyjny Wnioskodawcy/Partnera jest wystarczający do zrealizowania projektu? – czy przewidziano problemy w zarządzaniu, które mogą doprowadzić do niezrealizowania przedsięwzięcia, czy podano potencjalne sposoby ich rozwiązania? – czy Wnioskodawca/Partner dysponuje potencjałem technicznym, organizacyjnym (weryfikacji podlegać będą również kompetencje oraz potencjał kadrowy Wnioskodawcy/Partnera), prawnym (patenty, licencje, umowy, pozwolenia, zezwolenia – jeśli projekt ich wymaga), pozwalającym zrealizować projekt, osiągnąć zakładane cele oraz utrzymać efekty realizacji projektu? – czy Wnioskodawca oszacował ryzyko towarzyszące projektowi i potrafi je zminimalizować oraz podjąć działania zaradcze?	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Trwałość projektu	W ramach kryterium ocenie podlega, czy Wnioskodawca nie planuje w okresie 3/5 lat od płatności końcowej na rzecz Beneficjenta, zmian skutkujących spełnieniem przesłanek określonych w art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006. Czy Wnioskodawca zapewni trwałość instytucjonalną, techniczną i finansową inwestycji po zakończeniu jej realizacji?	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Niezbędność planowanych wydatków	Celem kryterium ocenie podlega zasadność poniesienia konkretnych wydatków, należy wskazać czy wydatki zostały odpowiednio dobrane do projektu, są niezbędne do jego realizacji i osiągania założonych celów.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**

KRYTERIA HORYZONTALNE OGÓLNE OCENA: PUNKTOWA		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Komplementarność wewnątrzprogramowa projektu	W ramach kryterium ocenie podlega czy Wnioskodawca wykazał, w jaki sposób projekt zapewni komplementarność wewnątrzprogramową w kontekście połączenia interwencji środków EFRR i EFS lub tylko EFRR pochodzących z różnych Działań RPO–L2020. Zgodnie z kryterium ocenie podlega komplementarny charakter planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami, które są komplementarne wobec przedmiotowego projektu.	**0/1** **0 pkt** – projekt nie zapewnia komplementarności wewnątrzprogramowej **1 pkt** – projekt zapewnia komplementarność wewnątrzprogramową 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Realizacja wskaźników programowych	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt, realizuje wskaźniki programowe (ich wartości są większe od zera) wskazane w Wezwaniu do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym tj.: - Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg (CI 14) (km) (wskaźnik włączony do Ram Wykonania). Powyższy wskaźnik jest wskaźnikiem agregującym. W związku z czym, zgodnie z sekcją 2.2.1 pkt 7 Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020, Wnioskodawca jest zobligowany do określenia wartości docelowej wskaźnika, który stanowi składową dla powyższego wskaźnika: ✓ Długość przebudowanych dróg wojewódzkich (km), ✓ Długość przebudowanych dróg powiatowych (km), ✓ Długość przebudowanych dróg gminnych (km). - Całkowita długość nowych dróg (km)	**0/1/3/4** **0 pkt** – projekt nie realizuje wskaźników włączonych do ram wykonania ani innych wskaźników programowych **1 pkt** – projekt realizuje co najmniej jeden wskaźnik programowy (inny niż włączony do ram wykonania) **3 pkt** – projekt realizuje wskaźnik włączony do ram wykonania Punkty podlegają sumowaniu 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu

	Powyższy wskaźnik jest wskaźnikiem agregującym. W związku z czym, zgodnie z sekcją 2.2.1 pkt 7 Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020, Wnioskodawca jest zobligowany do określenia wartości docelowej wskaźnika, który stanowi składową dla powyższego wskaźnika ✓ Długość wybudowanych dróg wojewódzkich (km), ✓ Długość wybudowanych dróg powiatowych (km) ✓ Długość wybudowanych dróg gminnych (km). Ocena w odniesieniu do wartości przedstawionych na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie – zmiany wartości docelowej wskaźników w trakcie realizacji projektu, np. wynikające z realizacji projektu w zmienionym zakresie, zmian sytuacji rynkowej itp. nie wpływają na spełnienie kryterium – <u>pod warunkiem, że nie spowoduje to zmiany wartości przyznanych punktów w kryterium.</u>	**Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Korzyści społeczno – ekonomiczne wynikające z realizacji projektu – aspekt zatrudnieniowy	W ramach kryterium ocenie podlega prozatrudnieniowy aspekt przedsięwzięcia, tj. czy będzie on miał wpływ na powstanie nowych miejsc pracy. Należy odzwierciedlić w co najmniej jednym ze wskaźników projektu: – Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (CI 8) (EPC) • Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – kobiety (EPC), • Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – mężczyźni (EPC), – Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) (EPC) • Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) – kobiety (EPC), • Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) – mężczyźni (EPC), – Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy (EPC) • Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - kobiety (EPC), • Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - mężczyźni (EPC).	**0/1** **0 pkt** – projekt nie wpływa na powstanie nowych miejsc pracy **1 pkt** – projekt wpływa na powstanie nowych miejsc pracy 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**

	Spełnienie kryterium musi być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.	
Przygotowanie projektu do realizacji	Celem kryterium jest premiowanie projektów w pełni gotowych do realizacji.	**0/2** **0 pkt** – projekt nie posiada wszystkich wymaganych pozwoleń niezbędnych do realizacji projektu **2 pkt** – projekt posiada wszystkie wymagane pozwolenia niezbędne do realizacji projektu 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów horyzontalnych ogólnych wynosi 8 punktów.

KRYTERIA SPECYFICZNE
dla Osi Priorytetowej 5. Transport,
Działanie 5.1 Transport drogowy*
Kryteria mają zastosowanie dla projektów realizowanych poza formułą ZIT

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OCENA: TAK/NIE *Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 5.1 Transport drogowy. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie projektu.*		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Zgodność z Programem Rozwoju Transportu Województwa Lubuskiego	W ramach kryterium oceniane będzie, czy projekt został ujęty na liście projektów w zakresie infrastruktury drogowej w obowiązującej wersji Programu Rozwoju Transportu Województwa Lubuskiego (PRT). PRT jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał weryfikacji i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno-gospodarcze. W związku z tym, obowiązującą wersją jest dokument aktualny na dzień opublikowania wezwania do złożenia projektu/projektów w trybie pozakonkursowym	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Poprawa bezpieczeństwa	W ramach kryterium oceniane będzie, czy w ramach projektu uwzględniono aspekt poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Wpływ na środowisko	W ramach kryterium oceniane będzie, czy w ramach projektu uwzględniono działania zapobiegawcze jak i łagodzące wpływ infrastruktury na środowisko. Weryfikacji podlegać będzie czy na podstawie analizy zakresu rzeczowego projektu oraz budżetu (w oparciu o zaplanowane nakłady finansowe), można potwierdzić, że Wnioskodawca	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**

	przewidział w ramach projektu działania zapobiegawcze jak i łagodzące wpływ infrastruktury na środowisko. Kwestia ujęcia wszystkich działań zapobiegawczych jak i łagodzących wpływ infrastruktury na środowisko w projekcie, wynikających z Decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej będzie sprawdzana na etapie oceny środowiskowej.	
Połączenie z siecią TEN -T	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt zapewni konieczne połączenie z siecią autostrad i dróg ekspresowych, bądź przyczyni się do uzupełnienia luki w funkcjonującej sieci transportowej. Sieć TEN-T musi istnieć, być w trakcie budowy lub być przewidziana do budowy w obecnej perspektywie finansowej 2014-2020 i musi wynikać z Dokumentu Implementacyjnego do Strategii Rozwoju Transportu do 2020 r. (z perspektywą do 2030 r.)* * Dokument aktualny na dzień ogłoszenia Wezwania do złożenia wniosków w trybie pozakonkursowym	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu	W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego: ✓ czy zidentyfikowano i przenalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)? ✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji? ✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji? ✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? (jeśli dotyczy)	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Efektywność kosztowa projektu (w tym prawidłowość analiz)	Ocenie podlega sposób osiągnięcia optymalnej i efektywnej realizacji projektu.	**tak/nie**

	W ramach kryterium ocenie podlegają następujące aspekty: • czy korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów? • czy założenia przedstawione w projekcie są realne? • czy poprawnie sporządzono analizy, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestycyjnej i operacyjnej projektu?	niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Nośność drogi	W ramach kryterium ocenie podlega: Czy projekt spełnia wymogi Dyrektywy 96/53/WE tj. zapewnia nosność drogi wynoszącej minimum 11,5 t. na oś? (dot. wszystkich kategorii dróg).	tak/nie niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **bez możliwości poprawy**
KRYTERIA PUNKTOWANE *Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktacje "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, ale nie skutkuje to odrzuceniem projektu. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.*		
Rejestrowane natężenie ruchu	Kryterium ma na celu premiowanie inwestycji o znacznym natężeniu ruchu drogowego. Kryterium natężenia ruchu określa, na podstawie przeprowadzonych bezpośrednich pomiarów, rejestrowane średniodobowe natężenie ruchu na poszczególnych odcinkach dróg wojewódzkich, wyrażone w ilości pojazdów na dobę. Obrazuje, które odcinki dróg są najbardziej obciążone ruchem pojazdów, a tym samym definiuje ich znaczenie na sieci dróg wojewódzkich. Punkty w ramach tego kryterium przyznawane będą poszczególnym zadaniom w oparciu o ostatnio wykonywany	**5/10/15/20/25 pkt.** 5 pkt - natężenie do 500 poj./dobę.; 10 pkt – przedział natężenia 501-1000 poj./dobę.; 15 pkt – przedział natężenia 1001-1500 poj./dobę.; 20 pkt – przedział natężenia 1501-2000 poj./dobę.; 25 pkt – natężenie powyżej 2000 poj./dobę.

	Generalny Pomiar Ruchu (GPR przeprowadzony w 2015 r.) na odcinkach pomiarowych dróg wojewódzkich, będący załącznikiem do Wezwania do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym. W przypadku budowy nowych odcinków dróg, obwodnic należy wziąć pod uwagę prognozowany pomiar ruchu.	0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Stan techniczny drogi	W ramach kryterium oceniany jest stan techniczny drogi. Kryterium ma na celu premiowanie przedsięwzięć o najsłabszym stanie technicznym. Stan techniczny dróg wojewódzkich określony został w wykonanym w 2015 r. „5-letnim przeglądzie dróg wojewódzkich województwa lubuskiego administrowanych przez Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze". Z wykonanego przeglądu sporządzona została Mapa oceny stanu nawierzchni. Zakwalifikowanie odcinka do danego stanu technicznego drogi będzie odbywało się poprzez odczytanie odpowiadającego mu stanu technicznego z Mapy oceny stanu nawierzchni**,** będącej załącznikiem do Wezwania do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym. W przypadku dwóch różnych stanów nawierzchni na jednym odcinku, przyznając punkty należy wziąć pod uwagę tylko odcinek o gorszym stanie technicznym (tj. wyżej punktowany).	**0/5/15/20 pkt.** 0 pkt – stan techniczny bardzo dobry; 5 pkt - stan techniczny dobry; 15 pkt - stan techniczny ostrzegawczy; 20 pkt - stan techniczny zły, bardzo zły oraz brak pasa lub budowa nowego odcinka drogi, obiektu mostowego 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Stan techniczny obiektu mostowego*	W ramach kryterium oceniany jest stan techniczny obiektu mostowego. Kryterium ma na celu premiowanie przedsięwzięć o najsłabszym stanie technicznym lub przedsięwzięć w ramach których zostanie wybudowany nowy obiekt mostowy. Stan techniczny obiektów mostowych określony jest w sporządzanym corocznie „Przeglądzie stanu technicznego obiektów mostowych". Zakwalifikowanie obiektu mostowego do danego stanu technicznego będzie odbywało się w oparciu o analizę zapisów	**0/5/10/15 pkt.** 0 pkt – stan techniczny odpowiedni; 5 pkt - stan techniczny zadowalający; 10 pkt - stan techniczny niepokojący; 15 pkt - stan techniczny niedostateczny, przedawaryjny i awaryjny lub budowa nowego obiektu mostowego

	corocznie „Przeglądu stanu technicznego obiektów mostowych" będącego załącznikiem do Wezwania do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym. *Kryterium dotyczy wyłącznie projektów, w ramach których zaplanowano inwestycje w zakresie obiektów mostowych.	0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Funkcja drogi	W ramach kryterium premiowane będą projekty, które przyczyniają się do usprawnienia połączeń z przejściami granicznymi, portem rzecznym/lotniczym, terminalem towarowym, terenem inwestycyjnym*, dużym ośrodkiem miejskim/regionalnym (tj. ośrodkiem o liczbie mieszkańców powyżej 10 000 tys. lub miastem, w którym mieści się siedziba powiatu lub miastem na prawach powiatu). *Teren inwestycyjny musi istnieć lub być planowany do realizacji. Weryfikacja na podstawie mapy sytuującej projekt i pokazującej połączenie drogi z terenem inwestycyjnym.	**0/2/4/6/8/10 pkt.** 0 pkt. – jeśli projekt nie zapewnia połączenia z przejściami granicznymi, portem rzecznym/lotniczym, terminalem towarowym, terenem inwestycyjnym, dużym ośrodkiem miejskim/regionalnym. 2 pkt – przejście graniczne; 2 pkt – port rzeczny/lotniczy; 2 pkt – terminal towarowy; 2 pkt – teren inwestycyjny*; 2 pkt – duży ośrodek miejski/regionalny **Punkty sumują się.** 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Wpływ projektu na spójność i stan sieci dróg	W ramach kryterium ocenie podlega, czy w wyniku realizacji projektu nastąpi zniwelowanie efektu fragmentaryczności istniejącej sieci poprzez budowę nowego odcinka drogi bądź nastąpi poprawa stanu odcinka w ciągu istniejącej drogi poprzez jego modernizację.	**6/8/14 pkt.** **6 pkt.** – modernizacja istniejącego odcinka w ciągu istniejącej drogi; **8 pkt.** – budowa nowego odcinka drogi Punkty sumują się.

		0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Wpływ projektu na zwiększenie bezpieczeństwa ruchu drogowego	Ocenie podlegać będzie zastosowanie w projekcie elementów innych niż wymagane przepisami prawa, poprawiających bezpieczeństwo użytkowników ruchu drogowego w stosunku do stanu sprzed realizacji projektu.	**0/2/4/6/8/10 pkt.** **0 pkt.** – nie zastosowano w projekcie elementów innych niż wymagane przepisami prawa, poprawiających bezpieczeństwo użytkowników ruchu drogowego w stosunku do stanu sprzed realizacji projektu; **2 pkt.** – budowa i/lub modernizacja zjazdów, zatok autobusowych i innych urządzeń drogowych; **2 pkt.** – budowa i/lub modernizacja urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego, w tym sygnalizacji świetlnej, barier ochronnych, budowa osłon przeciwolśnieniowych, szykan spowalniających, wyniesionych tarczy skrzyżowań, punktowych elementów odblaskowych (PEO) „kocie oczka”, zastosowanie oznakowania poziomego grubowarstwowego, korekty łuków **2 pkt.** – budowa i/lub modernizacja chodników i przejść dla pieszych, azyli dla pieszych, barierek wygradzających ruch pieszy, lub inne prace infrastrukturalne pozwalające zwiększyć bezpieczeństwo pieszych, rowerzystów czy zwierząt; **2 pkt.** – budowa i/lub modernizacja ciągów i ścieżek rowerowych; **2 pkt.** – budowa i/lub modernizacja oświetlenia; **Punkty sumują się**

		0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Wpływ projektu na poprawę płynności przejazdu	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wpływ projektu na płynność przejazdu na odcinku drogi objętym projektem. Premiowane będą projekty dotyczące inwestycji w miejscach o niedostatecznej przepustowości (tj. polegające m.in. na: poszerzeniu szerokości jezdni, poprawie stanu technicznego nawierzchni, wyprowadzeniu ruchu z miejscowości - obwodnice), również mające znaczący wpływ na poprawę płynności przejazdu i/lub zniwelowanie długotrwałych zatorów na danym odcinku drogi.	**0/2 pkt.** 0 pkt – projekt nie wpływa na poprawę płynność przejazdu; 2 pkt – projekt wpływa na poprawę płynność przejazdu **0** punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Komplementarność projektu z innymi inwestycjami drogowymi	Celem kryterium jest premiowanie projektów powiązanych z inwestycjami drogowymi już zrealizowanymi, będącymi w trakcie realizacji lub planowanymi do realizacji ze środków budżetu własnego województwa lub LRPO 2007-2013.	**0/2 pkt.** 0 pkt – projekt nie jest komplementarny z innymi inwestycjami drogowymi; 2 pkt – projekt jest komplementarny z innymi inwestycjami drogowymi; **0** punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Przeszacowanie wydatków	Ocenie podlega czy wydatki w projekcie zostały zaplanowane w sposób racjonalny, tj. nie są zawyżone(przeszacowane) w stosunku do cen i stawek rynkowych.	**0/4 pkt.** **0 pkt.** – co najmniej 1 wydatek został przeszacowany **4 pkt.** – żaden z wydatków nie został przeszacowany

		0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu

Maksymalnie **87 pkt.** w przypadku projektów, w ramach których nie zaplanowano inwestycji w zakresie obiektów mostowych.
Maksymalnie **102 pkt.** w przypadku projektów, w ramach których zaplanowano inwestycje w zakresie obiektów mostowych.

KRYTERIA SPECYFICZNE
dla Osi Priorytetowej 5. Transport,
Działanie 5.1 Transport drogowy
Kryteria mają zastosowanie dla projektów realizowanych w formule ZIT

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE **OCENA: TAK/NIE** *Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 5.1 Transport drogowy. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie projektu.*		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Zgodność z Programem Rozwoju Transportu Województwa Lubuskiego	W ramach kryterium oceniane będzie, czy projekt został ujęty na liście projektów w zakresie infrastruktury drogowej w obowiązującej wersji Programu Rozwoju Transportu Województwa Lubuskiego (PRT). PRT jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał weryfikacji i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno-gospodarcze. W związku z tym, obowiązującą wersją jest dokument aktualny na dzień opublikowania wezwania do złożenia projektu/projektów w trybie pozakonkursowym	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy
Poprawa bezpieczeństwa	W ramach kryterium oceniane będzie, czy w ramach projektu uwzględniono aspekt poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy
Wpływ na środowisko	W ramach kryterium oceniane będzie, czy w ramach projektu uwzględniono działania zapobiegawcze, jak i łagodzące wpływ infrastruktury na środowisko. Weryfikacji podlegać będzie czy na podstawie analizy zakresu rzeczowego projektu oraz budżetu (w oparciu o zaplanowane nakłady finansowe), można potwierdzić, że	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy

	wnioskodawca przewidział w ramach projektu działania zapobiegawcze jak i łagodzące wpływ infrastruktury na środowisko. Kwestia ujęcia wszystkich działań zapobiegawczych, jak i łagodzących wpływ infrastruktury na środowisko w projekcie, wynikających z Decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, będzie sprawdzana na etapie oceny środowiskowej.	
Połączenie z siecią TEN -T	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt zapewni konieczne połączenie z siecią autostrad i dróg ekspresowych, bądź przyczyni się do uzupełnienia luki w funkcjonującej sieci transportowej.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy
Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu	W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego: ✓ czy zidentyfikowano i przenalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)? ✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji? ✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji? ✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? (jeśli dotyczy)	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy
Nośność drogi	W ramach kryterium ocenie podlega: Czy projekt spełnia wymogi Dyrektywy 96/53/WE tj. zapewnia nosność drogi wynoszącej minimum 11,5 t. na oś? (dot. wszystkich kategorii dróg)	tak/nie niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu - **bez możliwości poprawy**
KRYTERIA PUNKTOWANE *Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO L2020*		

dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktacje "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, ale nie skutkuje to odrzuceniem projektu. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.		
Długość drogi	Ocenie podlegać będzie długość budowanej*, modernizowanej drogi w ramach projektu, na podstawie wskazanej we wniosku wartości docelowej wskaźników produktu: – Długość przebudowanych dróg wojewódzkich/ powiatowych/ gminnych (km) – Długość wybudowanych dróg wojewódzkich/ powiatowych/ gminnych (km) Pod pojęciem „budowa" należy rozumieć wykonywanie obiektu budowlanego w określonym miejscu, a także odbudowę, rozbudowę, nadbudowę obiektu budowlanego (zgodnie z art. 3 pkt. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. 2019, poz. 1186 z późn. zm.)	**1/2/3/4/5 pkt** **1 pkt** – poniżej 0,5 km, **2 pkt** – od 0,5 km i poniżej 1,0 km **3 pkt** – od 1,0 km i poniżej 2,0 km **4 pkt** – od 2,0 km i poniżej 3,0 km **5 pkt** – od 3,0 km **Punkty nie sumują się**
Funkcja drogi	W ramach kryterium premiowane będą projekty, które przyczyniają się do usprawnienia połączeń z przejściami granicznymi, portem rzecznym/lotniczym, terminalem towarowym, centrum lub platformą logistyczną, terenem inwestycyjnym*, dużym ośrodkiem miejskim/ regionalnym/ centrami miast/aglomeracji. *Teren inwestycyjny musi istnieć lub być planowany do realizacji. Weryfikacja na podstawie mapy sytuującej projekt i pokazującej połączenie drogi z terenem inwestycyjnym.	**0/2/4/6/8/10/12 pkt** **0 pkt** – jeśli projekt nie zapewnia połączenia z przejściami granicznymi, portem rzecznym/lotniczym, terminalem towarowym, centrum lub platformą logistyczną, terenem inwestycyjnym, dużym ośrodkiem miejskim/regionalnym/centrami miast/aglomeracji **2 pkt** – przejście graniczne; **2 pkt** – port rzeczny/lotniczy; **2 pkt** – terminal towarowy; **2 pkt** – centrum lub platforma logistyczna; **2 pkt** – teren inwestycyjny*; **2 pkt** – duży ośrodek miejski/regionalny/centra miast/aglomeracji

		Punkty sumują się 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Wpływ projektu na spójność i stan sieci dróg	W ramach kryterium ocenie podlega, czy w wyniku realizacji projektu nastąpi zniwelowanie efektu fragmentaryczności istniejącej sieci poprzez budowę nowego odcinka drogi bądź nastąpi poprawa stanu odcinka w ciągu istniejącej drogi poprzez jego modernizację.	**4/8/12 pkt** **4 pkt.** – modernizacja istniejącego odcinka w ciągu istniejącej drogi **8 pkt.** – budowa nowego odcinka drogi **Punkty sumują się**
Wpływ projektu na zwiększenie bezpieczeństwa ruchu drogowego	Ocenie podlegać będzie zastosowanie w projekcie elementów innych niż wymagane przepisami prawa, poprawiających bezpieczeństwo użytkowników ruchu drogowego w stosunku do stanu sprzed realizacji projektu.	**0/2/4/6/8/10/12 pkt** **0 pkt.** – nie zastosowano w projekcie elementów innych niż wymagane przepisami prawa, poprawiających bezpieczeństwo użytkowników ruchu drogowego w stosunku do stanu sprzed realizacji projektu **2 pkt.** – budowa i/lub modernizacja zjazdów, zatok autobusowych i innych urządzeń drogowych **2 pkt.** – budowa i/lub modernizacja urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego, w tym sygnalizacji świetlnej, barier ochronnych, budowa osłon przeciwolśnieniowych, szykan spowalniających, wyniesione tarcze skrzyżowań **2 pkt.** – budowa i/lub modernizacja chodników i przejść dla pieszych lub inne prace

		infrastrukturalne pozwalające zwiększyć bezpieczeństwo pieszych, rowerzystów czy zwierząt **2 pkt.** – budowa i/lub modernizacja ciągów i ścieżek rowerowych **2 pkt.** – budowa i/lub modernizacja oświetlenia **2 pkt.** – budowa i/lub modernizacja kanalizacji teletechnicznej **Punkty sumują się** 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Wpływ projektu na poprawę drożności przejazdu	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wpływ projektu na płynność przejazdu na odcinku drogi objętym projektem. Premiowane będą projekty dotyczące inwestycji w miejscach o niedostatecznej przepustowości, również mające znaczący wpływ na zniwelowanie długotrwałych zatorów na danym odcinku drogi.	**0/2 pkt** **0 pkt** – projekt nie wpływa na poprawę drożności przejazdu **2 pkt** – projekt wpływa na poprawę drożności przejazdu **Punkty nie sumują się** 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Rejestrowane natężenie ruchu	Kryterium ma na celu premiowanie inwestycji o znacznym natężeniu ruchu drogowego. Kryterium natężenia ruchu określa, na podstawie przeprowadzonych bezpośrednich pomiarów, rejestrowane średniodobowe natężenie ruchu na poszczególnych odcinkach dróg, wyrażone z ilości pojazdów	**2/4/6/8/10 pkt** **2 pkt –** natężenie do 200 poj./dobę **4 pkt –** przedział natężenia 201-500 poj./dobę **6 pkt** – przedział natężenia 501-1000 poj./dobę

	na dobę. Obrazuje, które odcinki dróg są najbardziej obciążone ruchem pojazdów, a tym samym definiuje ich znaczenie na sieci dróg. Punkty w ramach tego kryterium przyznawane będą poszczególnym zadaniom w oparciu o ostatnio wykonany przez Beneficjenta pomiar ruchu.	**8 pkt.** – przedział natężenia 1001-1500 poj./dobę **10 pkt** – natężenie powyżej 1501 poj./dobę **Punkty nie sumują się.**
Efektywność kosztowa projektu (w tym prawidłowość analiz)	Ocenie podlega sposób osiągnięcia optymalnej i efektywnej realizacji projektu. W ramach kryterium ocenie podlegają następujące aspekty: • czy korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów? • czy założenia przedstawione w projekcie są realne? • czy poprawnie sporządzono analizy, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestycyjnej i operacyjnej projektu?	**0/1/2/3 pkt** Korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów **Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.** Założenia są realne **Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.** Poprawne analizy **Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.** 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu. Punkty podlegają sumowaniu
Przeszacowanie wydatków	Ocenie podlega czy wydatki w projekcie zostały zaplanowane w sposób racjonalny, tj. nie są zawyżone(przeszacowane) w stosunku do cen i stawek rynkowych.	**0/4 pkt.** **0 pkt.** – co najmniej 1 wydatek został przeszacowany **4 pkt.** – żaden z wydatków nie został przeszacowany 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu

Maksymalnie **60 pkt.**

Kryteria horyzontalne mające zastosowanie dla Osi Priorytetowej 5 Transport, Działanie 5.2 Transport kolejowy Typ I Rewitalizacja linii kolejowych Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020 współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

KRYTERIA HORYZONTALNE DOPUSZCZAJĄCE **OCENA: TAK/NIE** **odpowiedź „NIE" oznacza odrzucenie projektu**		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Zgodność projektu z celem Działania	W ramach kryterium ocenie podlega czy celem realizacji projektu jest poprawiona zewnętrzna i wewnętrzna dostępność transportowa regionu w ruchu kolejowym.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Zgodność projektu z dokumentami strategicznymi oraz branżowymi	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z następującymi dokumentami strategicznymi oraz branżowymi wymienionymi w Wezwaniu do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym: – Umowa Partnerstwa na lata 2014-2020 – Programowanie perspektywy finansowej na lata 2014 – 2020*, – Strategia Rozwoju Województwa Lubuskiego 2020*, – Regionalny Program Operacyjny – Lubuskie 2020*, – Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020*, – Program Rozwoju Transportu Województwa Lubuskiego* – Strategia Rozwoju Transportu do 2020 (z perspektywą do 2030 r.)* – Dokument Implementacyjny do Strategii Rozwoju Transportu do 2020 (z perspektywą do 2030 r.)*, – Strategia Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020*. *Czy projekt wpisuje się w konkretny cel operacyjny oraz podstawowe działania rekomendowane do priorytetowej realizacji/kierunki interwencji celu operacyjnego określone w ww. dokumentach?*	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**

	**Dokument aktualny na dzień ogłoszenia Wezwania do złożenia wniosków w trybie pozakonkursowym*	
Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn	5) Projekt musi wykazywać pozytywny wpływ w zakresie zgodności projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn. 6) Tylko w wyjątkowych sytuacjach dopuszczalne jest uznanie neutralności produktu projektu. O neutralności projektu można mówić jedynie wtedy, gdy w ramach projektu Wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie (w rozdziale II.3.8. *Polityki horyzontalne* Studium Wykonalności), dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady. Wpływ projektu na zasady horyzontalne UE weryfikowany będzie zgodnie z art. 7 rozporządzenia 1303/2013 oraz „Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020".	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	7) Projekt musi wykazywać pozytywny wpływ w zakresie zgodności projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami polityki horyzontalnej. W szczególności ocenie podlegać będzie czy infrastruktura została zaprojektowana/zostanie zbudowana/zmodernizowana zgodnie z zasadą projektowania uniwersalnego. Tylko w wyjątkowych sytuacjach dopuszczalne jest uznanie neutralności produktu projektu. O neutralności można mówić wtedy, kiedy w ramach projektu Wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie (w rozdziale II.3.8. *Polityki horyzontalne* Studium Wykonalności), dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady. Stwierdzenie neutralnego wpływu na zasadę dostępności dla osób z	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**

	niepełnosprawnościami związane jest uzasadnionym brakiem bezpośrednich użytkowników produktu w ramach projektu. Wpływ projektu na zasady horyzontalne UE weryfikowany będzie zgodnie z art. 7 rozporządzenia 1303/2013 oraz „Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020". Stosowanie zasad określonych w ww. Wytycznych w odniesieniu do tych elementów projektu, w których zasada ta ma zastosowanie np. jeżeli w ramach projektu utworzona zostanie strona internetowa czy też zasoby cyfrowe, muszą one spełniać standard WCAG 2.0 na poziomie AA (Wytyczne, podrozdział 5.2, pkt. 1), oznacza, że projekt ten ma pozytywny wpływ na zasady horyzontalne.	
Adekwatność wskaźników do zakresu rzeczowego projektu	W ramach kryterium ocenie podlegają wybrane w projekcie wskaźniki realizacji projektu. Ocenie podlega możliwość ich osiągnięcia oraz trafność/realność wskazanych wartości docelowych wskaźników wybranych przez Wnioskodawcę spośród listy wskaźników dla Działania 5.2 Transport kolejowy, wymienionych w załączniku nr 2 - *Tabela wskaźników rezultatu bezpośredniego i produktu dla działań i poddziałań* do SzOOP obowiązującego na dzień ogłoszenia Wezwania do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym. Ocena w odniesieniu do wartości przedstawionych na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie – zmiany wartości docelowej wskaźników w trakcie realizacji projektu, np. wynikające z realizacji projektu w zmienionym zakresie, zmian sytuacji rynkowej itp. są możliwe o ile nie wpływają na spełnienie kryterium. Każdy przypadek rozpatrywany jest indywidualnie. Decyzję każdorazowo podejmuje IZ w oparciu o przedkładane przez Wnioskodawcę wyjaśnienia.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**

Potencjał inwestycyjny, kadrowy, organizacyjny i prawny Wnioskodawcy/Partnera	W ramach kryterium ocenie podlega: - czy przewidziano problemy w zarządzaniu, które mogą doprowadzić do niezrealizowania przedsięwzięcia, czy podano potencjalne sposoby ich rozwiązania? - czy Wnioskodawca oszacował ryzyko towarzyszące projektowi i potrafi je zminimalizować oraz podjąć działania zaradcze?	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Trwałość projektu	W ramach kryterium ocenie podlega, czy Wnioskodawca nie planuje w okresie 3/5 lat od płatności końcowej na rzecz Beneficjenta, zmian skutkujących spełnieniem przesłanek określonych w art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006. Czy Wnioskodawca zapewni trwałość instytucjonalną, techniczną i finansową inwestycji po zakończeniu jej realizacji?	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Niezbędność planowanych wydatków	Celem kryterium ocenie podlega zasadność poniesienia konkretnych wydatków, należy wskazać czy wydatki zostały odpowiednio dobrane do projektu, są niezbędne do jego realizacji i osiągania założonych celów.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
KRYTERIA HORYZONTALNE OGÓLNE OCENA: PUNKTOWA		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**

Komplementarność wewnątrzprogramowa projektu	W ramach kryterium ocenie podlega czy Wnioskodawca wykazał, w jaki sposób projekt zapewni komplementarność wewnątrzprogramową w kontekście połączenia interwencji środków EFRR i EFS lub tylko EFRR pochodzących z różnych Działań RPO–L2020. Zgodnie z kryterium ocenie podlega komplementarny charakter planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami, które są komplementarne wobec przedmiotowego projektu.	**0/1** **0 pkt** – projekt nie zapewnia komplementarności wewnątrzprogramowej **1 pkt** – projekt zapewnia komplementarność wewnątrzprogramową 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Realizacja wskaźników programowych	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt realizuje wskaźnik programowy (jego wartość jest większa od zera) wskazany w Wezwaniu do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym tj. - Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych (CI 12) (km) (wskaźnik włączony do Ram Wykonania) Ocena w odniesieniu do wartości przedstawionej na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie – zmiany wartości docelowej wskaźnika w trakcie realizacji projektu, np. wynikające z realizacji projektu w zmienionym zakresie, zmian sytuacji rynkowej itp. są możliwe o ile nie wpływają na spełnienie kryterium – pod warunkiem, że nie spowoduje to zmiany wartości przyznanych punktów w kryterium.	**0/4** **0 pkt** – projekt nie realizuje wskaźnika programowego (włączonego do Ram Wykonania) **4 pkt** – projekt realizuje wskaźnik programowy (włączony do Ram Wykonania) 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Korzyści społeczno – ekonomiczne wynikające z realizacji projektu – aspekt zatrudnieniowy	W ramach kryterium ocenie podlega prozatrudnieniowy aspekt przedsięwzięcia, tj. czy będzie on miał wpływ na powstanie nowych miejsc pracy. Należy odzwierciedlić w co najmniej jednym ze wskaźników projektu: – Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (CI 8) (EPC) • Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – kobiety (EPC), • Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – mężczyźni (EPC),	**0/1** **0 pkt** – projekt nie wpływa na powstanie nowych miejsc pracy **1 pkt** – projekt wpływa na powstanie nowych miejsc pracy 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu

	– Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) (EPC) • Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) – kobiety (EPC), • Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) – mężczyźni (EPC), – Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy (EPC) • Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - kobiety (EPC), • Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - mężczyźni (EPC). Spełnienie kryterium musi być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.	**Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów horyzontalnych ogólnych wynosi 6 punktów.

KRYTERIA SPECYFICZNE
dla Osi Priorytetowej 5. Transport,
Działanie 5.2 Transport kolejowy*
Kryteria mają zastosowanie dla projektów wybieranych w trybie pozakonkursowym Typ I Rewitalizacja linii kolejowych

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE **OCENA: TAK/NIE** *Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 5.2 Transport kolejowy Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie projektu.*		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Zgodność z Programem Rozwoju Transportu Województwa Lubuskiego	W ramach kryterium oceniane będzie, czy projekt został ujęty na liście projektów w zakresie infrastruktury kolejowej w obowiązującej wersji Programu Rozwoju Transportu Województwa Lubuskiego (PRT). PRT jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał weryfikacji i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno-gospodarcze. W związku z tym, obowiązującą wersją jest dokument aktualny na dzień opublikowania wezwania do złożenia projektu/projektów w trybie pozakonkursowym	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Zgodność z Krajowym Programem Kolejowym do 2023 r.	W ramach kryterium oceniane będzie, czy projekt wpisuje się w założenia Krajowego Programu Kolejowego do 2023 r. (KPK), w szczególności w jego cele i kierunki interwencji. KPK jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał weryfikacji i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno-gospodarcze. W związku z tym, obowiązującą wersją jest dokument aktualny na dzień opublikowania wezwania do złożenia projektu/projektów w trybie pozakonkursowym	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**

Zakres inwestycji	W ramach kryterium oceniane będzie, czy zakres rzeczowy projektu nie obejmuje prac remontowych i/lub bieżącego utrzymania infrastruktury. Przez prace remontowe należy rozumieć naprawę lub wymianę zużytych elementów, które nie będą wpływały na przywrócenie maksymalnej prędkości na linii (np. tzw. „łatanie dziur", wymiana oświetlenia/lamp).	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu	W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego: ✓ czy zidentyfikowano i przenalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)? ✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji? ✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji? ✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? (jeśli dotyczy)	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
KRYTERIA PUNKTOWANE *Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktacje "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, ale nie skutkuje to odrzuceniem projektu. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.*		
Kluczowa inwestycja	W ramach kryterium będzie oceniane, czy projekt znajduje się na liście kluczowych inwestycji, tj. strategicznych przedsięwzięć o charakterze regionalnym i ponadregionalnym, wpisanych do Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2020.	**0/1 pkt.** **0 pkt.** – projekt nie został ujęty w wykazie inwestycji kluczowych

		1 pkt – projekt ujęty w wykazie inwestycji kluczowych 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Funkcja linii kolejowej	W ramach kryterium będzie oceniane, czy projekt dotyczy linii kolejowej (odcinka) wykorzystywanej do ruchu towarowego i /lub pasażerskiego.	**1/2/3 pkt.** **1 pkt** – linia wykorzystywana do ruchu towarowego **2 pkt** – linia wykorzystywana do ruchu pasażerskiego Punkty sumują się. **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Położenie ciągu komunikacyjnego	W ramach tego kryterium punkty przyznaje się projektom obejmującym ciągi komunikacyjne, które łączą się z linią kolejową zakwalifikowaną do sieci TEN-T bądź też bezpośrednio przebiegają przez miasta/ośrodki wojewódzkie i wykorzystywane są do bezpośrednich pasażerskich połączeń kolejowych z innymi miastami/ośrodkami wojewódzkimi (w tym połączenia międzywojewódzkie) lub powiatowymi. „Bezpośrednie połączenie" odnosi się do potencjalnej relacji pociągu pasażerskiego, który będzie kursował po zrewitalizowanym/ zmodernizowanym odcinku linii kolejowej.	**1/2/3/4/5/6 pkt.** **1 pkt** – usprawnienie bezpośredniego połączenia ośrodka wojewódzkiego z ośrodkami powiatowymi **2 pkt.** – usprawnienie bezpośredniego połączenia co najmniej dwóch ośrodków wojewódzkich **3 pkt.** – usprawnienie połączenia z siecią TEN-T

	Bezpośrednie połączenie nie oznacza, że dany ośrodek wojewódzki musi się bezpośrednio łączyć z innym ośrodkiem powiatowym/wojewódzkim (w tym leżącym poza obszarem województwa). Ważne jest, aby stworzyć odpowiednie relacje połączeń, które umożliwią połączenie jednego ośrodka z innymi ośrodkami.	Punkty sumują się. **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Obciążenie ruchem linii kolejowej	Zgodnie z kryterium, priorytetowo traktowane będą inwestycje na liniach (odcinkach) najbardziej obciążonych ruchem. Kryterium obciążenia ruchem określa się na podstawie średniodobowej liczby przejazdów pociągów pasażerskich i towarowych. Za punkt odniesienia przyjmuje się dane na temat ruchu pozyskane od zarządcy linii kolejowej (w oparciu o rozkład jazdy pociągów), który stanowić będzie załącznik do formularza wniosku o dofinansowanie.	**1/3/4 pkt.** **1 pkt** – średniodobowa liczba przejazdów pociągów poniżej 8 **3 pkt.** – średniodobowa liczba przejazdów pociągów 8-14 **4 pkt.** – średniodobowa liczba przejazdów pociągów powyżej 14 Punkty nie podlegają sumowaniu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Zwiększenie prędkości dla pociągów	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie przyrost prędkości (km/h) dla pociągów określony jako różnica między wartością docelową a wartością pierwotną (zmiana). Za punkt odniesienia przyjmuje się dane z regulaminu przydzielania tras pociągów i korzystania z przydzielonych tras pociągów przez licencjonowanych przewoźników kolejowych w ramach rozkładu jazdy pociągów, który stanowić będzie załącznik do formularza wniosku o dofinansowanie.	**0/1/2/3/4/5 pkt.** **0 pkt.** – przyrost prędkości poniżej 10 km/h **1 pkt** – przyrost prędkości 11 – 20 km/h **2 pkt.** – przyrost prędkości 21– 30 km/h **3 pkt.** – przyrost prędkości 31– 40 km/h **4 pkt.** – przyrost prędkości 41 – 50 km/h **5 pkt.** – przyrost prędkości powyżej 50 km/h 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu

		Punkty nie podlegają sumowaniu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Zwiększenie przepustowości linii kolejowej	W ramach kryterium ocenie podlegać będą zaplanowane w ramach projektu działania zmierzające do zwiększenia przepustowości linii kolejowej w stosunku do stanu wyjściowego. Zwiększenie przepustowości linii kolejowej może zostać osiągnięte poprzez: ✓ podwyższenie prędkości na linii (przy założeniu, że stan techniczny infrastruktury pozwala na wprowadzenie takiego rozwiązania); ✓ poprzez budowę nowego toru głównego na stacji lub drugiego toru szlakowego na linii jednotorowej, budowę nowych posterunków ruchu (stacje, mijanki) lub lokalnych centrów sterowania ruchem); ✓ poprzez elektryfikację linii kolejowej.	**1/2/3/4/5/6 pkt.** **1 pkt** – zwiększenie przepustowości w wyniku podjętej inwestycji (m.in. z powodu podwyższenia prędkości na linii) **2 pkt** – zwiększenie przepustowości w przypadku budowy lub przywrócenia do eksploatacji: posterunków ruchu, torów głównych, torów szlakowych **3 pkt** – zwiększenie przepustowości w wyniku elektryfikacji linii Punkty sumują się. **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Zwiększenie bezpieczeństwa funkcjonowania transportu kolejowego	W ramach kryterium oceniany będzie wpływ projektu na zwiększenie bezpieczeństwa sieci kolejowej poprzez poprawę bezpieczeństwa ruchu i przewozów (w tym podróży). Elementy infrastruktury przeznaczone do zarządzania i sterowania ruchem kolejowym modernizowane z wykorzystaniem funduszy unijnych powinny być zgodne z	**0/1/2/3 pkt.** **0 pkt.** – projekt nie zakłada działań/zadań, mających wpływ na zwiększenie bezpieczeństwa sieci kolejowej

	założeniami Narodowego Planu Wdrażania Europejskiego Systemu Zarządzania Ruchem Kolejowym (ERTMS).	**1 pkt** – projekt zakłada wdrożenie nowoczesnych systemów nawigacji, zarządzania i monitorowania ruchu **1 pkt** – projekt obejmuje przebudowę elementów infrastruktury służącej podniesieniu poziomu bezpieczeństwa (w tym modernizacja przejazdów kolejowych) **1 pkt** – realizacja projektu wpłynie na zmniejszenie zatorów w sieci kolejowej Punkty sumują się. 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Zwiększanie efektywności środowiskowej	W ramach kryterium oceniane będzie, czy w ramach projektu przewidziano działania nakierowane na efektywne wykorzystanie zasobów i minimalizujące negatywny wpływ na środowisko, w szczególności związane z efektywnością energetyczną, efektywnym wykorzystaniem materiałów i minimalizacją emisji szkodliwych substancji oraz produkcji odpadów. Służyć temu będzie mi.in. zastosowanie rozwiązań przyjaznych dla środowiska (np. rozwiązań zmniejszających hałas), wysokiej klasy rozwiązań technicznych (w tym obniżających zużycie energii), a także urządzeń i obiektów ułatwiających przemieszczanie zwierząt, zastosowanie materiałów pochodzących z odzysku, itp.). Kwestia ujęcia w projekcie działań zapobiegawczych jak i łagodzących wpływ infrastruktury na środowisko w projekcie,	**0/2 pkt.** **0 pkt.** – w ramach projektu nie przewidziano działań mających wpływ na zwiększenie efektywności środowiskowej **2 pkt.** – w ramach projektu przewidziano działania mające wpływ na zwiększenie efektywności środowiskowej 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**

	wynikających z pozwolenia na budowę/zgłoszenia robót budowlanych, będzie sprawdzana na etapie oceny środowiskowej.	
Kontynuacja ciągu	Kryterium kontynuacji ciągu premiuje wybór projektów komplementarnych względem już zrealizowanych lub będących w realizacji. Takie założenie ma na celu maksymalizację efektu sieciowego podejmowanych inwestycji i minimalizację obecnej fragmentaryzacji sieci kolejowej, gdzie odcinki zmodernizowane o wysokich parametrach przeplatają się z fragmentami w niezadowalającym stanie technicznym. W ramach kryterium punkty przyznawane są projektom, które dotyczą przedłużenia odcinka już zrealizowanego bądź znajdującego się w trakcie realizacji (punkty przyznawane są całemu ciągowi, który jest modernizowany etapami bądź odcinkami a także w ramach odrębnych projektów) bądź też uzupełnienia odcinków znajdujących się w dobrym stanie technicznym i wyeliminowania tzw. „wąskich gardeł".	**1/2/3 pkt.** **1 pkt** – przedłużenie (uzupełnienie) odcinka linii kolejowej o dobrym stanie technicznym i eliminacja tzw. „wąskich gardeł" **2 pkt.** – przedłużenie odcinka już zrealizowanego lub w trakcie realizacji Punkty sumują się. **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Komplementarność gałęziowa i międzygałęziowa	W ramach kryterium będzie oceniane, czy projekt jest powiązany z projektami już zrealizowanymi (w perspektywie od 2007 r.), będącymi w trakcie realizacji lub zaakceptowanymi do realizacji (z tej samej gałęzi transportu i/lub z innych gałęzi transportu)*. *nie dotyczy komplementarności wewnątrzprogramowej, ocenianej w ramach kryterium horyzontalnego „Komplementarność wewnątrzprogramowa projektu".	**1/2 pkt.** **1 pkt** – komplementarność z projektami z tej samej gałęzi transportu już zrealizowanymi (w perspektywie od 2007 r.), będącymi w trakcie realizacji lub zaakceptowanymi do realizacji **1 pkt** – komplementarność międzygałęziowa (z projektami z innych gałęzi transportu) już zrealizowanymi (w perspektywie od 2007 r.), będącymi w trakcie realizacji lub zaakceptowanymi do realizacji

		Punkty sumują się. **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Projekt jest realizowany na obszarze zdegradowanym	Celem kryterium jest premiowanie projektów, realizowanych na obszarach zdegradowanych, wyznaczonych w obowiązujących Programach Rewitalizacji, które zostały pozytywnie zweryfikowane przez IZ RPO-L2020.	**0/2 pkt.** **0 pkt.** – projekt nie jest realizowany na obszarze zdegradowanym **2 pkt.** – projekt jest realizowany na obszarze zdegradowanym 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Efektywność kosztowa projektu (w tym prawidłowość analiz)	Ocenie podlega sposób osiągnięcia optymalnej i efektywnej realizacji projektu. W ramach kryterium ocenie podlegają następujące aspekty: • czy korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów? • czy założenia przedstawione w projekcie są realne? • czy poprawnie sporządzono analizy, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestycyjnej i operacyjnej projektu?	**0/1/2/3 pkt** Korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów **Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.** Założenia są realne **Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.** Poprawne analizy **Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.** 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu. Punkty podlegają sumowaniu

		Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy
Przeszacowanie wydatków	Ocenie podlega czy wydatki w projekcie zostały zaplanowane w sposób racjonalny, tj. nie są zawyżone (przeszacowane) w stosunku do cen i stawek rynkowych.	**0/4 pkt.** **0 pkt.** – co najmniej 1 wydatek został przeszacowany **4 pkt.** – żaden z wydatków nie został przeszacowany 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**

Maksymalna liczba punktów wynosi 44

KRYTERIA HORYZONTALNE

Kryteria horyzontalne mające zastosowanie dla Osi Priorytetowej 5 Transport, Działanie 5.2 Transport kolejowy Typ II Zakup taboru Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020 współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

KRYTERIA HORYZONTALNE DOPUSZCZAJĄCE OCENA: TAK/NIE odpowiedź „NIE" oznacza odrzucenie projektu		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Zgodność projektu z celem Działania	W ramach kryterium ocenie podlega czy celem realizacji projektu jest poprawiona zewnętrzna i wewnętrzna dostępność transportowa regionu w ruchu kolejowym.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Zgodność projektu z dokumentami strategicznymi oraz branżowymi	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z następującymi dokumentami strategicznymi oraz branżowymi wymienionymi w Wezwaniu do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym: – Umowa Partnerstwa na lata 2014-2020 – Programowanie perspektywy finansowej na lata 2014 – 2020*, – Strategia Rozwoju Województwa Lubuskiego 2020*, – Regionalny Program Operacyjny – Lubuskie 2020*, – Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020*, – Program Rozwoju Transportu Województwa Lubuskiego* – Strategia Rozwoju Transportu do 2020 (z perspektywą do 2030 r.)* – Dokument Implementacyjny do Strategii Rozwoju Transportu do 2020 (z perspektywą do 2030 r.)*, – Strategia Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020*.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**

	Czy projekt wpisuje się w konkretny cel operacyjny oraz podstawowe działania rekomendowane do priorytetowej realizacji/kierunki interwencji celu operacyjnego określone w ww. dokumentach? **Dokument aktualny na dzień ogłoszenia Wezwania do złożenia wniosków w trybie pozakonkursowym*	
Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn	5) Projekt musi wykazywać pozytywny wpływ w zakresie zgodności projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn. 6) Tylko w wyjątkowych sytuacjach dopuszczalne jest uznanie neutralności produktu projektu. O neutralności projektu można mówić jedynie wtedy, gdy w ramach projektu Wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie (w rozdziale II.3.8. *Polityki horyzontalne* Studium Wykonalności), dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady. Wpływ projektu na zasady horyzontalne UE weryfikowany będzie zgodnie z art. 7 rozporządzenia 1303/2013 oraz „Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020".	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	7) Projekt musi wykazywać pozytywny wpływ w zakresie zgodności projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami polityki horyzontalnej. W szczególności ocenie podlegać będzie czy infrastruktura została zaprojektowana/zostanie zbudowana/zmodernizowana zgodnie z zasadą projektowania uniwersalnego. Tylko w wyjątkowych sytuacjach dopuszczalne jest uznanie neutralności produktu projektu. O neutralności można mówić wtedy, kiedy w ramach projektu Wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie (w rozdziale II.3.8. *Polityki horyzontalne*	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**

	Studium Wykonalności), dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady. Stwierdzenie neutralnego wpływu na zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami związane jest uzasadnionym brakiem bezpośrednich użytkowników produktu w ramach projektu. Wpływ projektu na zasady horyzontalne UE weryfikowany będzie zgodnie z art. 7 rozporządzenia 1303/2013 oraz „Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020". Stosowanie zasad określonych w ww. Wytycznych w odniesieniu do tych elementów projektu, w których zasada ta ma zastosowanie np. jeżeli w ramach projektu utworzona zostanie strona internetowa czy też zasoby cyfrowe, muszą one spełniać standard WCAG 2.0 na poziomie AA (Wytyczne, podrozdział 5.2, pkt. 1), oznacza, że projekt ten ma pozytywny wpływ na zasady horyzontalne.	
Adekwatność wskaźników do zakresu rzeczowego projektu	W ramach kryterium ocenie podlegają wybrane w projekcie wskaźniki realizacji projektu. Ocenie podlega możliwość ich osiągnięcia oraz trafność/realność wskazanych wartości docelowych wskaźników wybranych przez Wnioskodawcę spośród listy wskaźników dla Działania 5.2 Transport kolejowy, wymienionych w załączniku nr 2 - *Tabela wskaźników rezultatu bezpośredniego i produktu dla działań i poddziałań* do SzOOP obowiązującego na dzień ogłoszenia Wezwania do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym. Ocena w odniesieniu do wartości przedstawionych na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie – zmiany wartości docelowej wskaźników w trakcie realizacji projektu, np. wynikające z realizacji projektu w zmienionym zakresie, zmian sytuacji rynkowej itp. o ile nie wpływają na spełnienie kryterium. Każdy	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**

	przypadek rozpatrywany jest indywidualnie. Decyzję każdorazowo podejmuje IZ w oparciu o przedkładane przez Wnioskodawcę wyjaśnienia.	
Potencjał inwestycyjny, kadrowy, organizacyjny i prawny Wnioskodawcy/Partnera	W ramach kryterium ocenie podlega: – czy potencjał inwestycyjny Wnioskodawcy/Partnera jest wystarczający do zrealizowania projektu? – czy przewidziano problemy w zarządzaniu, które mogą doprowadzić do niezrealizowania przedsięwzięcia, czy podano potencjalne sposoby ich rozwiązania? – czy Wnioskodawca/Partner dysponuje potencjałem technicznym, organizacyjnym (weryfikacji podlegać będą również kompetencje oraz potencjał kadrowy Wnioskodawcy/Partnera), prawnym (patenty, licencje, umowy, pozwolenia, zezwolenia – jeśli projekt ich wymaga), pozwalającym zrealizować projekt, osiągnąć zakładane cele oraz utrzymać efekty realizacji projektu? – czy Wnioskodawca oszacował ryzyko towarzyszące projektowi i potrafi je zminimalizować oraz podjąć działania zaradcze?	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Trwałość projektu	W ramach kryterium ocenie podlega, czy Wnioskodawca nie planuje w okresie 3/5 lat od płatności końcowej na rzecz Beneficjenta, zmian skutkujących spełnieniem przesłanek określonych w art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**

	i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006. Czy Wnioskodawca zapewni trwałość instytucjonalną, techniczną i finansową inwestycji po zakończeniu jej realizacji?	
Niezbędność planowanych wydatków	Celem kryterium ocenie podlega zasadność poniesienia konkretnych wydatków, należy wskazać czy wydatki zostały odpowiednio dobrane do projektu, są niezbędne do jego realizacji i osiągania założonych celów.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
KRYTERIA HORYZONTALNE OGÓLNE **OCENA: PUNKTOWA**		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Komplementarność wewnątrzprogramowa projektu	W ramach kryterium ocenie podlega czy Wnioskodawca wykazał, w jaki sposób projekt zapewni komplementarność wewnątrzprogramową w kontekście połączenia interwencji środków EFRR i EFS lub tylko EFRR pochodzących z różnych Działań RPO–L2020. Zgodnie z kryterium ocenie podlega komplementarny charakter planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami, które są komplementarne wobec przedmiotowego projektu.	**0/1** **0 pkt** – projekt nie zapewnia komplementarności wewnątrzprogramowej **1 pkt** – projekt zapewnia komplementarność wewnątrzprogramową 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Realizacja wskaźników programowych	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt, realizuje wskaźnik programowy (jego wartość jest większa od zera) wskazany w Wezwaniu do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym tj. - Liczba zakupionych jednostek taboru kolejowego (szt.)	**0/4** **0 pkt** – projekt nie realizuje wskaźników programowych **4 pkt** – projekt realizuje wskaźnik programowy

	Ocena w odniesieniu do wartości przedstawionych na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie – zmiany wartości docelowej wskaźników w trakcie realizacji projektu, np. wynikające z realizacji projektu w zmienionym zakresie, zmian sytuacji rynkowej itp. nie wpływają na spełnienie kryterium – pod warunkiem, że nie spowoduje to zmiany wartości przyznanych punktów w kryterium.	0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Korzyści społeczno – ekonomiczne wynikające z realizacji projektu – aspekt zatrudnieniowy	W ramach kryterium ocenie podlega prozatrudnieniowy aspekt przedsięwzięcia, tj. czy będzie on miał wpływ na powstanie nowych miejsc pracy. Należy odzwierciedlić w co najmniej jednym ze wskaźników projektu: – Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (CI 8) (EPC) • Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – kobiety (EPC), • Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – mężczyźni (EPC), – Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) (EPC) • Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) – kobiety (EPC), • Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) – mężczyźni (EPC), – Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy (EPC) • Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - kobiety (EPC), • Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - mężczyźni (EPC). Spełnienie kryterium musi być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.	**0/1** **0 pkt** – projekt nie wpływa na powstanie nowych miejsc pracy **1 pkt** – projekt wpływa na powstanie nowych miejsc pracy 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów horyzontalnych ogólnych wynosi 6 punktów.

KRYTERIA HORYZONTALNE

Kryteria horyzontalne mające zastosowanie dla Osi Priorytetowej 5 Transport, Działanie 5.2 Transport kolejowy Typ IV Przygotowanie dokumentacji przedprojektowej i projektowej dla inwestycji dotyczących infrastruktury kolejowej (projekty przygotowawcze) Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020 współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

KRYTERIA HORYZONTALNE DOPUSZCZAJĄCE OCENA: TAK/NIE odpowiedź „NIE" oznacza odrzucenie projektu		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Założenia projektu	W ramach kryterium ocenie podlega czy dokumentacja, której dotyczy projekt obejmie całą długość linii kolejowej nr 203 na odcinku Krzyż-Gorzów Wlkp. ujętą w Programie Rozwoju Transportu Województwa Lubuskiego.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Zgodność projektu z projektem kompatybilnym ujętym w zał. 5 SZOOP (tj. Rewitalizacja linii kolejowej nr 203 na odcinku Krzyż-Gorzów Wlkp.)	W ramach kryterium ocenie podlega czy opracowana dokumentacja obejmie rewitalizację elementów infrastruktury umożliwiającej uzyskanie przez autobusy szynowe prędkości 120 km/h W ramach kryterium ocenie podlega czy opracowanie dokumentacji przyczyni się do zwiększenia przepustowości linii kolejowej nr 203 na odcinku Krzyż-Gorzów Wlkp. ujętą w Programie Rozwoju Transportu Województwa Lubuskiego	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Zgodność projektu z dokumentami strategicznymi oraz branżowymi	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z następującymi dokumentami strategicznymi oraz branżowymi wymienionymi w Wezwaniu do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym: – Umowa Partnerstwa na lata 2014-2020 – Programowanie perspektywy finansowej na lata 2014 – 2020*, – Strategia Rozwoju Województwa Lubuskiego 2020*, – Regionalny Program Operacyjny – Lubuskie 2020*,	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**

	– Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020*, – Program Rozwoju Transportu Województwa Lubuskiego* – Strategia Rozwoju Transportu do 2020 (z perspektywą do 2030 r.)* – Dokument Implementacyjny do Strategii Rozwoju Transportu do 2020 (z perspektywą do 2030 r.)*, – Strategia Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020*. *Czy projekt wpisuje się w konkretny cel operacyjny oraz podstawowe działania rekomendowane do priorytetowej realizacji/kierunki interwencji celu operacyjnego określone w ww. dokumentach?* **Dokument aktualny na dzień ogłoszenia Wezwania do złożenia wniosków w trybie pozakonkursowym*	
Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn	1) Projekt musi wykazywać pozytywny wpływ w zakresie zgodności projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn. 2) Tylko w wyjątkowych sytuacjach dopuszczalne jest uznanie neutralności produktu projektu. O neutralności projektu można mówić jedynie wtedy, gdy w ramach projektu Wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie (w rozdziale II.3.8. *Polityki horyzontalne* Studium Wykonalności), dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady. Wpływ projektu na zasady horyzontalne UE weryfikowany będzie zgodnie z art. 7 rozporządzenia 1303/2013 oraz „Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020".	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym	1) Projekt musi wykazywać pozytywny wpływ w zakresie zgodności projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami polityki horyzontalnej.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**

dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	W szczególności ocenie podlegać będzie czy infrastruktura została zaprojektowana/zostanie zbudowana/zmodernizowana zgodnie z zasadą projektowania uniwersalnego. Tylko w wyjątkowych sytuacjach dopuszczalne jest uznanie neutralności produktu projektu. O neutralności można mówić wtedy, kiedy w ramach projektu Wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie (w rozdziale II.3.8. *Polityki horyzontalne* Studium Wykonalności), dlaczego dany produkt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady. Stwierdzenie neutralnego wpływu na zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami związane jest uzasadnionym brakiem bezpośrednich użytkowników produktu w ramach projektu. Wpływ projektu na zasady horyzontalne UE weryfikowany będzie zgodnie z art. 7 rozporządzenia 1303/2013 oraz „Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020". Stosowanie zasad określonych w ww. Wytycznych w odniesieniu do tych elementów projektu, w których zasada ta ma zastosowanie np. jeżeli w ramach projektu utworzona zostanie strona internetowa czy też zasoby cyfrowe, muszą one spełniać standard WCAG 2.0 na poziomie AA (Wytyczne, podrozdział 5.2, pkt. 1), oznacza, że projekt ten ma pozytywny wpływ na zasady horyzontalne.	
Adekwatność wskaźników do zakresu rzeczowego projektu	W ramach kryterium ocenie podlegają wybrane w projekcie wskaźniki realizacji projektu. Ocenie podlega możliwość ich osiągnięcia oraz trafność/realność wskazanych wartości docelowych wskaźników wybranych przez Wnioskodawcę spośród listy wskaźników dla Działania 5.2 Transport kolejowy, wymienionych w załączniku nr 2 - *Tabela wskaźników rezultatu bezpośredniego i produktu dla działań i poddziałań* do SzOOP	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**

	obowiązującego na dzień ogłoszenia Wezwania do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym. Ocena w odniesieniu do wartości przedstawionych na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie – zmiany wartości docelowej wskaźników w trakcie realizacji projektu, np. wynikające z realizacji projektu w zmienionym zakresie, zmian sytuacji rynkowej itp. są możliwe o ile nie wpływają na spełnienie kryterium. Każdy przypadek rozpatrywany jest indywidualnie. Decyzję każdorazowo podejmuje IZ w oparciu o przedkładane przez Wnioskodawcę wyjaśnienia.	
Potencjał inwestycyjny, kadrowy, organizacyjny i prawny Wnioskodawcy/Partnera	W ramach kryterium ocenie podlega: – czy przewidziano problemy w zarządzaniu, które mogą doprowadzić do niezrealizowania przedsięwzięcia, czy podano potencjalne sposoby ich rozwiązania? – czy Wnioskodawca oszacował ryzyko towarzyszące projektowi i potrafi je zminimalizować oraz podjąć działania zaradcze?	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Trwałość projektu	W ramach kryterium ocenie podlega, czy Wnioskodawca nie planuje w okresie 3/5 lat od płatności końcowej na rzecz Beneficjenta, zmian skutkujących spełnieniem przesłanek określonych w art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006. Czy Wnioskodawca zapewni trwałość instytucjonalną, techniczną i finansową inwestycji po zakończeniu jej realizacji?	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**

Niezbędność planowanych wydatków	Celem kryterium ocenie podlega zasadność poniesienia konkretnych wydatków, należy wskazać czy wydatki zostały odpowiednio dobrane do projektu, są niezbędne do jego realizacji i osiągania założonych celów.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**

KRYTERIA SPECYFICZNE

dla Osi Priorytetowej 5. Transport,

Działanie 5.2 Transport kolejowy Typ II Zakup taboru Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020 współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

Kryteria mają zastosowanie dla projektów wybieranych w trybie pozakonkursowym

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE **OCENA: TAK/NIE** *Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 5.2 Transport kolejowy Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie projektu.*		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Efektywność kosztowa projektu (w tym prawidłowość analiz)	Ocenie podlega sposób osiągnięcia optymalnej i efektywnej realizacji projektu. W ramach kryterium ocenie podlegają następujące aspekty: • czy korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów? • czy założenia przedstawione w projekcie są realne? • czy poprawnie sporządzono analizy, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestycyjnej i operacyjnej projektu?	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu	W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego: ✓ czy zidentyfikowano i przenalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**

	w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)? ✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji? ✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji? ✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? (jeśli dotyczy)	
KRYTERIA PUNKTOWANE *Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktacje "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, ale nie skutkuje to odrzuceniem projektu. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.*		
Zwiększenie dostępności transportu kolejowego	W ramach kryterium oceniane będzie, czy zakupiony tabor będzie wykorzystywany do obsługi regionalnych (wojewódzkich) przewozów pasażerskich, których organizatorem jest samorząd województwa, obejmujących jak największą liczbę miejscowości, zlokalizowanych na terenie województwa. W przypadku, gdy tabor będzie wykorzystywany do obsługi wielu połączeń, zróżnicowanych pod względem liczby miejscowości, wówczas przy przyznawaniu punktacji uwzględnia się połączenie, gdzie ich liczba jest największa.	**0/2/4 pkt** 0 pkt - zakupiony tabor będzie wykorzystywany do obsługi regionalnych (wojewódzkich) przewozów pasażerskich, których organizatorem jest samorząd województwa, obejmujących mniej niż 5 miejscowości; 2 pkt - zakupiony tabor będzie wykorzystywany do obsługi regionalnych (wojewódzkich) przewozów pasażerskich, których organizatorem jest samorząd województwa, obejmujących od 5 do 10 miejscowości; 4 pkt - zakupiony tabor będzie wykorzystywany do obsługi regionalnych (wojewódzkich) przewozów pasażerskich, których organizatorem jest samorząd województwa, obejmujących więcej niż 10 miejscowości;

		Punkty nie sumują się. 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu .
Poprawa jakości i atrakcyjności podróżowania	W ramach kryterium oceniane będzie, czy realizacja projektu (tj. zakup nowego taboru, który ma zostać dofinansowany w ramach projektu) wpłynie na poprawę jakości (w tym komfortu jazdy) i dostępności transportu kolejowego tak, aby zwiększyć atrakcyjność transportu kolejowego w stosunku do transportu drogowego (np. przystosowana wysokość podłogi w pojazdach kolejowych – ułatwienia wsiadania/wysiadania bez względu na wysokość peronu, oznaczone miejsca dla wózków dziecięcych i rowerów, wyznaczone i odpowiednio oznaczone miejsca dla matki z małym dzieckiem, nowoczesne systemy informacji dźwiękowej i wzrokowej, klimatyzacja, dostęp do internetu, itp.).	**0-6 pkt** 0 pkt - zakupiony w ramach projektu nowy tabor nie wpłynie na poprawę jakości (w tym komfortu jazdy) i dostępności transportu kolejowego; 1 pkt - zakupiony w ramach projektu nowy tabor będzie przystosowany do przewozu rowerów; 1 pkt - zakupiony w ramach projektu nowy tabor będzie przystosowany do przewozu wózków dziecięcych; 1 pkt - zakupiony w ramach projektu nowy tabor będzie przystosowany dla potrzeb matki z małym dzieckiem; 1 pkt - zakupiony w ramach projektu nowy tabor będzie wyposażony w nowoczesny system informacji dla podróżnych; 1 pkt - zakupiony w ramach projektu nowy tabor będzie wyposażony w klimatyzację i/lub dostęp do internetu;

		1 pkt - zakupiony w ramach projektu nowy tabor zapewni ułatwienia wsiadania i wysiadania (bez względu na wysokość peronu). Punkty sumują się. 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Zwiększenie bezpieczeństwa podróżowania	W ramach kryterium oceniany będzie wpływ projektu (tj. zakup nowego taboru, który ma zostać dofinansowany w ramach projektu) na zwiększenie bezpieczeństwa podróżowania koleją, m.in. poprzez uwzględnienie w zakupionym taborze rozwiązań poprawiających bezpieczeństwo wsiadania i wysiadania pasażerów, monitoring dla zapewnienia bezpieczeństwa podróżnych, itp.	**0/3 pkt** 0 pkt - zakupiony w ramach projektu nowy tabor nie będzie uwzględniał rozwiązań, mających wpływ na zwiększenie bezpieczeństwa podróżowania koleją; 3 pkt - zakupiony w ramach projektu nowy tabor będzie uwzględniał rozwiązania, mające wpływ na zwiększenie bezpieczeństwa podróżowania koleją. Punkty nie sumują się. 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu

Przeszacowanie wydatków	Ocenie podlega czy wydatki w projekcie zostały zaplanowane w sposób racjonalny, tj. nie są zawyżone(przeszacowane) w stosunku do cen i stawek rynkowych.	**0/4 pkt.** **0 pkt.** – co najmniej 1 wydatek został przeszacowany **4 pkt.** – żaden z wydatków nie został przeszacowany 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu

Maksymalna liczba punktów wynosi 17.

KRYTERIA SPECYFICZNE

dla Osi Priorytetowej 5. Transport,
Działanie 5.2 Transport kolejowy
III typ projektu –Modernizacja kolejowej infrastruktury dworcowej

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE **OCENA: TAK/NIE** *Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie, w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 5.2 Transport kolejowy w odniesieniu do inwestycji dotyczących rewitalizacji linii kolejowych o znaczeniu regionalnym, doprowadzających ruch w kierunku sieci TEN-T.* *Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie projektu.*		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Zgodność z Programem Rozwoju Transportu Województwa Lubuskiego	W ramach kryterium oceniane będzie, czy projekt jest zgodny z celami określonymi w Programie Rozwoju Transportu Województwa Lubuskiego (PRT). PRT jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał weryfikacji i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno-gospodarcze. W związku z tym, obowiązującą wersją jest dokument aktualny na dzień opublikowania ogłoszenia o konkursie.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu
Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu	W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego: ✓ czy zidentyfikowano i przenalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)?	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu

	✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji? ✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji? ✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji?(jeśli dotyczy)	
KRYTERIA PUNKTOWANE *Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktacje "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, ale nie skutkuje to odrzuceniem projektu. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.*		
Efektywność kosztowa projektu (w tym prawidłowość analiz)	Ocenie podlega sposób osiągnięcia optymalnej i efektywnej realizacji projektu. W ramach kryterium ocenie podlegają następujące aspekty: • czy korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów? • czy założenia przedstawione w projekcie są realne? • czy poprawnie sporządzono analizy, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestycyjnej i operacyjnej projektu?	**0/1/2/3 pkt** Korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów **Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.** Założenia są realne **Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.** Poprawne analizy **Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.** 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu. Punkty podlegają sumowaniu
Przeszacowanie wydatków	Ocenie podlega czy wydatki w projekcie zostały zaplanowane w sposób racjonalny, tj. nie są zawyżone(przeszacowane) w stosunku do cen i stawek rynkowych.	**0/4 pkt.** **0 pkt.** – co najmniej 1 wydatek został przeszacowany **4 pkt.** – żaden z wydatków nie został przeszacowany

		0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Zastosowanie w ramach przygotowania projektu formuły konkursu architektonicznego, architektoniczno-urbanistycznego i urbanistycznego	W ramach kryterium ocenie będzie poddane, czy w ramach projektu rozpisano konkurs na optymalne rozwiązanie architektoniczne, czy zostały przygotowane procedury, które umożliwiają instytucji zamawiającej wybranie projektu koncepcyjnego, rozwiązania wytypowanego jako najlepsze przez sąd konkursowy po przeprowadzeniu postępowania konkursowego z przyznaniem lub bez przyznania nagród, przede wszystkim w dziedzinie urbanistyki i planowania przestrzennego, architektury oraz inżynierii.	**0/2 pkt.** 0 pkt - w ramach projektu nie zastosowano formuły konkursu architektonicznego; 2 pkt - w ramach projektu zastosowano formułę konkursu architektonicznego 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu.
Funkcja dworca	W ramach kryterium weryfikowana będzie skala przewozów obsługiwanych przez dany dworzec/przystanki.	**1/2/3 pkt.** 1 pkt - obsługa przewozów międzyregionalnych; 1 pkt - obsługa przewozów regionalnych; 1 pkt - obsługa przewozów turystycznych; Punkty sumują się
Dostosowanie infrastruktury dworcowej do potrzeb osób z niepełnosprawnościami lub osób z ograniczoną możliwością poruszania się	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zastosowanie rozwiązań wpływających na polepszenie komfortu obsługi osób z niepełnosprawnościami lub osób z ograniczoną możliwością poruszania się.	**1/2/3 pkt.** 1 pkt - projekt zakłada zastosowanie jednego rozwiązania dotyczącego potrzeb osób z niepełnosprawnościami lub osób z ograniczoną możliwością poruszania się; 2 pkt - projekt zakłada zastosowanie dwóch rozwiązań dotyczących potrzeb osób z niepełnosprawnościami lub osób z ograniczoną możliwością poruszania się; 3 pkt - projekt zakłada zastosowanie trzech i więcej rozwiązań dotyczących potrzeb osób z niepełnosprawnościami lub osób z ograniczoną możliwością poruszania się; Punkty nie sumują się 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu

Poprawa jakości obsługi podróżnych	W ramach kryterium należy zweryfikować czy zakres projektu obejmuje montaż systemów służących poprawie jakości świadczonych usług np. przechowalnia bagażu, system sprzedaży biletów, tablice informacji pasażerskiej.	**0/1/2/3/4/5 pkt.** 1 pkt - przechowalnia bagażu; 1 pkt - system sprzedaży biletów; 1 pkt - tablice informacji pasażerskiej infomaty i bezpłatny dostęp do Internetu; 1 pkt - miejsce/a przeznaczone dla osób podróżujących z małymi dziećmi, wyposażone w przewijaki, umywalkę oraz miejsca do karmienia; 1 pkt - budowa lub modernizacja elementów infrastruktury kolejowej bezpośrednio wpływających na obsługę pasażerską (np. zmiana nawierzchni peronów, budowa wiat, budowa lub modernizacja dojść do peronów). Punkty sumują się 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Przepustowość dworca	W ramach kryterium oceniany będzie aktualny przepływ pasażerów w ciągu roku.	**0/1/2//3/4 pkt.** 0 pkt.- brak wpływu projektu na zwiększenie przepływu pasażerów; 1 pkt - zwiększenie przepływu pasażerów<1 %; 2 pkt - 1 % ≤ zwiększenie przepływu pasażerów< 3 %; 3 pkt - 3 % ≤ zwiększenie przepływu pasażerów< 5 %.; 4 pkt -zwiększenie przepływu pasażerów≥ 5 %. Punkty nie sumują się 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu

Maksymalna punktacja: 24 pkt.

KRYTERIA SPECYFICZNE

dla Osi Priorytetowej 5. Transport,

Działanie 5.2 Transport kolejowy*

Kryteria mają zastosowanie dla projektów wybieranych w trybie pozakonkursowym Typ IV Przygotowanie dokumentacji przedprojektowej i projektowej dla inwestycji dotyczących infrastruktury kolejowej (projekty przygotowawcze)

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE **OCENA: TAK/NIE** *Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 5.2 Transport kolejowy Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie projektu.*		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Zgodność z Programem Rozwoju Transportu Województwa Lubuskiego	W ramach kryterium oceniane będzie, czy projekt został ujęty na liście projektów w zakresie infrastruktury kolejowej w obowiązującej wersji Programu Rozwoju Transportu Województwa Lubuskiego (PRT). PRT jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał weryfikacji i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno-gospodarcze. W związku z tym, obowiązującą wersją jest dokument aktualny na dzień opublikowania wezwania do złożenia projektu/projektów w trybie pozakonkursowym	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Zgodność z Krajowym Programem Kolejowym do 2023 r.	W ramach kryterium oceniane będzie, czy linia kolejowa nr 203 na odcinku Krzyż-Gorzów Wlkp., której dotyczy dokumentacja wpisuje się w założenia Krajowego Programu Kolejowego do 2023 r. (KPK), w szczególności w jego cele i kierunki interwencji. KPK jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał weryfikacji i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno-gospodarcze. W związku z tym, obowiązującą wersją jest dokument aktualny na dzień opublikowania wezwania do złożenia projektu/projektów w trybie pozakonkursowym	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**

KRYTERIA HORYZONTALNE

Kryteria horyzontalne mające zastosowanie dla Osi Priorytetowej 9 Infrastruktura społeczna, Działania 9.1 Infrastruktura zdrowotna i usług społecznych,
Poddziałania 9.1.1 Infrastruktura zdrowotna i usług społecznych – projekty realizowane poza formułą ZIT

KRYTERIA HORYZONTALNE DOPUSZCZAJĄCE OCENA: TAK/NIE odpowiedź „NIE" oznacza odrzucenie projektu		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Zgodność projektu z celem Działania	W ramach kryterium ocenie podlega czy celem realizacji projektu jest poprawa infrastruktury zdrowotnej w powiązaniu ze zidentyfikowanymi na poziomie krajowym i regionalnym obszarami deficytów (m.in. choroby układu krążenia, nowotworowe, układu kostno – stawowo – mięśniowego, układu oddechowego, psychiczne, geriatryczne) oraz czy odzwierciedla potrzeby regionalne.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Zgodność projektu z dokumentami strategicznymi	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z następującymi dokumentami strategicznymi oraz branżowymi wymienionymi w Wezwaniu do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym: – Umowa Partnerstwa na lata 2014-2020 – Programowanie perspektywy finansowej na lata 2014-2020*, – Policy Paper, – Strategia Rozwoju Województwa Lubuskiego 2020*, – Regionalny Program Operacyjny – Lubuskie 2020*. – Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020*.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**

	Czy projekt wpisuje się w konkretny cel operacyjny oraz podstawowe działania rekomendowane do priorytetowej realizacji/kierunki interwencji celu operacyjnego określone w ww. dokumentach? **Dokument aktualny na dzień ogłoszenia Wezwania do złożenia wniosków w trybie pozakonkursowym*	
Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn	1) Projekt musi wykazywać pozytywny wpływ w zakresie zgodności projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn. 2) Tylko w wyjątkowych sytuacjach dopuszczalne jest uznanie neutralności produktu projektu. O neutralności projektu można mówić jedynie wtedy, gdy w ramach projektu Wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie (w rozdziale II.3.8. *Polityki horyzontalne* Studium Wykonalności), dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady. Wpływ projektu na zasady horyzontalne UE weryfikowany będzie zgodnie z art. 7 rozporządzenia 1303/2013 oraz „Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020".	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	1) Projekt musi wykazywać pozytywny wpływ w zakresie zgodności projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami polityki horyzontalnej. W szczególności ocenie podlegać będzie czy infrastruktura została zaprojektowana/zostanie zbudowana/zmodernizowana zgodnie z zasadą projektowania uniwersalnego. Tylko w wyjątkowych sytuacjach dopuszczalne jest uznanie neutralności produktu projektu. O neutralności można mówić wtedy, kiedy w ramach projektu Wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie (w rozdziale II.3.8.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**

	Polityki horyzontalne Studium Wykonalności), dlaczego dany produkt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady. Stwierdzenie neutralnego wpływu na zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami związane jest uzasadnionym brakiem bezpośrednich użytkowników produktu w ramach projektu. Wpływ projektu na zasady horyzontalne UE weryfikowany będzie zgodnie z art. 7 rozporządzenia 1303/2013 oraz „Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020". Stosowanie zasad określonych w ww. Wytycznych w odniesieniu do tych elementów projektu, w których zasada ta ma zastosowanie np. jeżeli w ramach projektu utworzona zostanie strona internetowa czy też zasoby cyfrowe, muszą one spełniać standard WCAG 2.0 na poziomie AA (Wytyczne, podrozdział 5.2, pkt. 1), oznacza, że projekt ten ma pozytywny wpływ na zasady horyzontalne.	
Adekwatność wskaźników do zakresu rzeczowego projektu	W ramach kryterium ocenie podlegają wybrane w projekcie wskaźniki realizacji projektu. Ocenie podlega możliwość ich osiągnięcia oraz trafność/realność wskazanych wartości docelowych wskaźników wybranych przez Wnioskodawcę spośród listy wskaźników dla Działania 9.1 *Infrastruktura zdrowotna i usług społecznych*, wymienionych w załączniku nr 2 - *Tabela wskaźników rezultatu bezpośredniego i produktu dla działań i poddziałań* do SzOOP obowiązującego na dzień ogłoszenia Wezwania do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym. Ocena w odniesieniu do wartości przedstawionych na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie – zmiany wartości docelowej wskaźników w trakcie realizacji projektu, np. wynikające z realizacji projektu w zmienionym zakresie, zmian sytuacji rynkowej itp. są możliwe o ile nie wpływają na spełnienie kryterium. Każdy przypadek rozpatrywany jest indywidualnie.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**

	Decyzję każdorazowo podejmuje IZ w oparciu o przedkładane przez Wnioskodawcę wyjaśnienia.	
Potencjał inwestycyjny, kadrowy, organizacyjny i prawny Wnioskodawcy/Partnera	W ramach kryterium ocenie podlega: – czy potencjał inwestycyjny Wnioskodawcy/Partnera jest wystarczający do zrealizowania projektu? – czy przewidziano problemy w zarządzaniu, które mogą doprowadzić do niezrealizowania przedsięwzięcia, czy podano potencjalne sposoby ich rozwiązania? – czy Wnioskodawca/Partner dysponuje potencjałem technicznym, organizacyjnym (weryfikacji podlegać będą również kompetencje oraz potencjał kadrowy Wnioskodawcy/Partnera), prawnym (patenty, licencje, umowy, pozwolenia, zezwolenia – jeśli projekt ich wymaga), pozwalającym zrealizować projekt, osiągnąć zakładane cele oraz utrzymać efekty realizacji projektu? – czy Wnioskodawca oszacował ryzyko towarzyszące projektowi i potrafi je zminimalizować oraz podjąć działania zaradcze?	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Trwałość projektu	W ramach kryterium ocenie podlega, czy Wnioskodawca nie planuje w okresie 3/5 lat od płatności końcowej na rzecz Beneficjenta, zmian skutkujących spełnieniem przesłanek określonych w art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006. Czy Wnioskodawca zapewni trwałość instytucjonalną, techniczną i finansową inwestycji po zakończeniu jej realizacji?	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**

Niezbędność planowanych wydatków	Celem kryterium ocenie podlega zasadność poniesienia konkretnych wydatków, należy wskazać czy wydatki zostały odpowiednio dobrane do projektu, są niezbędne do jego realizacji i osiągania założonych celów.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Realizacja projektu wynika z uzasadnionych potrzeb	W ramach kryterium ocenie podlega zasadność przyjętych w projekcie założeń. Wnioskodawca musi wskazać, czy projekt jest realizowany w odpowiedzi na zdiagnozowane zapotrzebowanie (analiza popytu), przedstawić cele, potrzeby, trendy.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
KRYTERIA HORYZONTALNE OGÓLNE OCENA: PUNKTOWA		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Realizacja wskaźników programowych	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt, realizuje wskaźniki programowe (ich wartości są większe od zera) wskazane w Wezwaniu do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym tj. : – Liczba wspartych podmiotów leczniczych (sz) (wskaźnik włączony do Ram Wykonania) – Ludność objęta ulepszonymi usługami zdrowotnymi (CI 36) (osoby) Ocena w odniesieniu do wartości przedstawionych na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie – zmiany wartości docelowej wskaźników w trakcie realizacji projektu, np. wynikające z realizacji projektu w zmienionym zakresie, zmian sytuacji rynkowej itp. nie wpływają na spełnienie kryterium – pod warunkiem, że nie spowoduje to zmiany wartości przyznanych punktów w kryterium.	**0/1/3/4** **0 pkt** – projekt nie realizuje wskaźników włączonych do Ram Wykonania, ani innych wskaźników programowych **1 pkt** – projekt realizuje co najmniej jeden wskaźnik programowy (inny niż włączony do Ram Wykonania) **3 pkt** – projekt realizuje wskaźnik włączony do Ram Wykonania Punkty sumują się. 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Realizacja celów Strategii Rozwoju Polski Zachodniej	W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt wpisuje się w cele Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020.* *Dokument aktualny na dzień ogłoszenia Wezwania do złożenia wniosków w trybie pozakonkursowym	**0/1** **0 pkt** – projekt nie wpisuje się w cele Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020

		1 pkt – projekt wpisuje się w cele Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Korzyści społeczno – ekonomiczne wynikające z realizacji projektu – aspekt zatrudnieniowy	W ramach kryterium ocenie podlega prozatrudnieniowy aspekt przedsięwzięcia, tj. czy będzie on miał wpływ na powstanie nowych miejsc pracy. Należy odzwierciedlić w co najmniej jednym ze wskaźników projektu: – Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (CI 8) (EPC) • Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – kobiety (EPC), • Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – mężczyźni (EPC), – Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) (EPC) • Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) – kobiety (EPC), • Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) – mężczyźni (EPC), – Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy (EPC) • Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - kobiety (EPC), • Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - mężczyźni (EPC). Spełnienie kryterium musi być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.	**0/1** **0 pkt** – projekt nie wpływa na powstanie nowych miejsc pracy **1 pkt** – projekt wpływa na powstanie nowych miejsc pracy 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Przygotowanie projektu do realizacji	Celem kryterium jest premiowanie projektów w pełni gotowych do realizacji.	**0/2**

		0 pkt – projekt nie posiada wszystkich wymaganych pozwoleń niezbędnych do realizacji projektu **2 pkt** – projekt posiada wszystkie wymagane pozwolenia niezbędne do realizacji projektu 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Komplementarność wewnątrzprogramowa projektu	W ramach kryterium Wnioskodawca powinien wskazać, w jaki sposób projekt zapewni komplementarność wewnątrzprogramową w kontekście połączenia interwencji środków EFRR i EFS lub tylko EFRR pochodzących z różnych Działań RPO–L2020. Zgodnie z kryterium ocenie podlega komplementarny charakter planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami, które mogą być/są komplementarne wobec przedmiotowej inwestycji.	**0/1** **0 pkt** – projekt nie zapewnia komplementarności wewnątrzprogramowej **1 pkt** – projekt zapewnia komplementarność wewnątrzprogramową 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów horyzontalnych ogólnych wynosi **9 punktów**.

KRYTERIA SPECYFICZNE – tryb pozakonkursowy

dla Działania 9.1 „Infrastruktura zdrowotna i usług społecznych" Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020
dla Poddziałania 9.1.1 Infrastruktura zdrowotna i usług społecznych – projekty realizowane poza formułą ZIT

I typ projektu: Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną w powiązaniu ze zidentyfikowanymi na poziomie krajowym i regionalnym obszarami deficytów (m.in. choroby układu krążenia, nowotworowe, układu kostno-stawowo-mięśniowego, układu oddechowego, psychiczne, geriatryczne) oraz odzwierciedlające potrzeby regionalne;

Nr projektu pozakonkursowego w Planie Działań IZ RPO-L2020 w sektorze zdrowia – RPO WLB.9.P.1
Tytuł projektu pozakonkursowego: *Rozbudowa Wielospecjalistycznego Szpitala Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. Sp. z o.o. o Ośrodek Radioterapii w celu zwiększenia dostępności jakości usług zdrowotnych w obszarze chorób nowotworowych.*

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE **OCENA: TAK/NIE**		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu	W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego: ✓ czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)? ✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji? ✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji? ✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? (jeśli dotyczy)	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu

Koszty projektu (zasadność, racjonalność, adekwatność w stosunku do celu i zakresu projektu) i efektywność projektu (w tym prawidłowość analiz)	Celem kryterium jest ocena zasadności poniesienia konkretnych wydatków, należy wskazać czy wydatki nie zostały przeszacowane, są racjonalne, czy zostały odpowiednio dobrane do planowanej inwestycji. W ramach kryterium ocena będzie obejmować zagadnienia: ✓ czy korzyści osiągnięte w wyniku realizacji projektu uzasadniają poniesienie przedstawionych kosztów. ✓ czy uzyskane w wyniku obliczeń wartości wskaźników ekonomicznej i/lub finansowej opłacalności inwestycji potwierdzają potrzebę realizacji projektu oraz czy uzyskane w wyniku realizacji projektu korzyści są współmierne do poniesionych kosztów. Ocenie będzie podlegać poprawność sporządzonych analiz, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestowania oraz operacyjnej. Ocenie będzie podlegać prawidłowość sporządzenia przez Wnioskodawcę analiz oraz realność przedstawionych założeń.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu
Zgodność z Programem poprawy jakości i dostępności świadczeń zdrowotnych	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy dana inwestycja została ujęta w Programie poprawy jakości i dostępności świadczeń zdrowotnych, opracowanym przez podmiot leczniczy ubiegający się o dofinansowanie.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu
Zgodność z właściwą mapą potrzeb zdrowotnych	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy zaplanowany zakres rzeczowy projektu jest zasadny z punktu widzenia danych zawartych we właściwej tematycznie mapie potrzeb zdrowotnych (o których mowa w art. 95a ust. 1 , 6 i 7 *ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych*) lub danych źródłowych do ww. map, zamieszczonych na internetowej platformie danych - Baza Analiz Systemowych i Wdrożeniowych, udostępnionej przez Ministerstwo Zdrowia (na stronie: www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl) lub na podstawie sprawozdawczości Narodowego Funduszu Zdrowia (NFZ) za ostatni rok sprawozdawczy (o ile dane wymagane do oceny projektu nie zostały uwzględnione w obowiązującej mapie).	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu

	Przy ocenie zgodności projektu z właściwą mapą potrzeb zdrowotnych bierze się pod uwagę uzasadnienie Wnioskodawcy zawarte we wniosku o dofinansowanie oraz opinii wojewody o celowości inwestycji (OCI). W przypadku projektu, obejmującego poziom podstawowej opieki zdrowotnej (POZ) lub ambulatoryjnej opieki specjalistycznej (AOS), dotyczącego opieki koordynowanej (rozumianej zgodnie z definicją zawartą dokumencie pn. „Krajowe ramy strategiczne. Policy paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020" – rozdział 6.3.2.3), a także projektu obejmującego podmiot(y) opieki długoterminowej, geriatrycznej, hospicyjnej lub paliatywnej (z wyłączeniem szpitali), przyczyniającego się do rozwoju form opieki zinstytucjonalizowanej, dopuszczalne jest odstępstwo od obowiązku stosowania map wyłącznie do momentu ich publikacji (pod warunkiem wyczerpującego uzasadnienia projektu, popartego adekwatnymi danymi).	
Potencjał dotyczący kadry medycznej do obsługi wyrobów medycznych oraz potencjał w zakresie infrastruktury technicznej na potrzeby aparatury medycznej	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy Beneficjent dysponuje lub zobowiązał się do dysponowania (najpóźniej w dniu zakończenia okresu kwalifikowalności wydatków, określonego w umowie o dofinansowanie) kadrą medyczną odpowiednio wykwalifikowaną do obsługi wyrobów medycznych objętych projektem oraz dysponuje lub zobowiązał się do dysponowania infrastrukturą techniczną niezbędną do ich instalacji i użytkowania. Beneficjent powinien przedstawić analizę, z której wynika, iż posiada lub będzie posiadał w ww. terminie odpowiednio przygotowaną/wykwalifikowaną kadrę medyczną oraz infrastrukturę techniczną. Analiza powinna zostać uwzględniona w Programie poprawy jakości i dostępności świadczeń zdrowotnych. Kryterium dotyczy projektów zakładających zakup wyrobów medycznych (w rozumieniu art. 2 ust 1 pkt 38 *ustawy z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych*).	**tak/nie/nie dotyczy** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu
Minimalny zakres świadczeń podmiotu leczniczego	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy projekt będzie realizowany przez podmiot, który zapewnia lub będzie zapewniać najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania świadczeń opieki zdrowotnej po zakończeniu realizacji projektu, udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych w ramach oddziałów szpitalnych i AOS, szpitalnego oddziału ratunkowego lub izby przyjęć oraz oddziału anestezjologii i intensywnej terapii.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu
Optymalna liczba łóżek szpitalnych	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy:	**tak/nie**

	a) projekt nie zakłada zwiększenia liczby łóżek szpitalnych; b) projekt zakłada zwiększenie liczby łóżek szpitalnych i taka potrzeba wynika z danych zawartych we właściwych mapach potrzeb zdrowotnych lub danych źródłowych do ww. map, zamieszczonych na internetowej platformie danych - Baza Analiz Systemowych i Wdrożeniowych, udostępnionej przez Ministerstwo Zdrowia (na stronie: www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl) lub z danych Narodowego Funduszu Zdrowia (NFZ) za ostatni rok sprawozdawczy (o ile dane wymagane do oceny projektu nie zostały uwzględnione w obowiązującej mapie); c) nie planuje się konsolidacji dwóch lub więcej oddziałów szpitalnych/szpitali; d) planuje się konsolidację dwóch lub więcej oddziałów szpitalnych/szpitali, przy czym liczba łózek szpitalnych w skonsolidowanej jednostce nie będzie większa niż suma łózek w konsolidowanych oddziałach szpitalnych/ szpitalach (chyba, że spełniony jest warunek, o którym mowa w pkt. b). Beneficjent powinien uwzględnić stosowne dane przedstawiające liczbę łóżek szpitalnych w Programie poprawy jakości i dostępności świadczeń zdrowotnych.	niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu
Adekwatność działań do potrzeb	W ramach kryterium ocenie podlega, czy: a) projekt nie zakłada zwiększenia liczby urządzeń do Pozytonowej Tomografii Emisyjnej (PET) (jeśli dotyczy), b) projekt nie zakłada utworzenia nowego ośrodka chemioterapii (jeśli dotyczy), c) projekt nie zakłada zakupu dodatkowego akceleratora liniowego do teleradioterapii (jeśli dotyczy), d) projekt zakłada zwiększenie liczby urządzeń do Pozytonowej Tomografii Emisyjnej (PET) (jeśli dotyczy), lub e) projekt zakłada utworzenie nowego ośrodka chemioterapii (jeśli dotyczy), lub f) projekt zakłada zakup dodatkowego akceleratora liniowego do teleradioterapii w mieście wskazanym we właściwej mapie potrzeb zdrowotnych (jeśli dotyczy), oraz	**tak/nie/nie dotyczy** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu

	z danych zawartych we właściwych mapach potrzeb zdrowotnych lub danych źródłowych do ww. map, zamieszczonych na internetowej platformie danych - Baza Analiz Systemowych i Wdrożeniowych, udostępnionej przez Ministerstwo Zdrowia (na stronie: www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl) lub z danych Narodowego Funduszu Zdrowia (NFZ) za ostatni rok sprawozdawczy (o ile dane wymagane do oceny projektu nie zostały uwzględnione w obowiązującej mapie), wynika taka potrzeba (dotyczy pkt d, e, f); g) projekt nie zakłada wymiany PET (jeśli dotyczy); h) projekt zakłada wymianę PET i wydatek taki jest uzasadniony stopniem zużycia urządzenia (jeśli dotyczy); i) projekt nie zakłada wymiany akceleratora liniowego do teleradioterapii (jeśli dotyczy); j) projekt zakłada wymianę akceleratora liniowego do teleradioterapii i wydatek taki jest uzasadniony stopniem zużycia urządzenia, w tym w szczególności, gdy urządzenie ma więcej niż 10 lat (jeśli dotyczy).	
Dostosowanie do obowiązujących przepisów	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy zakres rzeczowy projektu obejmuje działania polegające na dostosowaniu istniejącej infrastruktury do obowiązujących przepisów, uzasadnionych z punktu widzenia poprawy efektywności (w tym kosztowej) i dostępu do świadczeń opieki zdrowotnej. Kryterium dotyczy projektów, których zakres rzeczowy obejmuje działania, polegające na dostosowaniu istniejącej infrastruktury do obowiązujących przepisów.	**tak/nie/nie dotyczy** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu
KRYTERIA PUNKTOWANE		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Wsparcie opieki koordynowanej	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy projekt zakłada działania (wprowadzenie lub rozwój) z zakresu opieki koordynowanej (rozumianej zgodnie z definicją zawartą dokumencie pn. „Krajowe ramy strategiczne. Policy paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020" – rozdział 6.3.2.3), tj. mające na celu poprawę efektów zdrowotnych, poprzez przezwyciężenie problemu fragmentacji, za pomocą łączenia albo koordynowania działań różnych świadczeniodawców w procesie opieki (tworzenie większych struktur	**0/2 pkt** 0 pkt – projekt nie zakłada działań mających na celu wprowadzenie lub rozwój opieki koordynowanej;

	świadczeniodawców stopniowo integrujących POZ i AOS z leczeniem szpitalnym).	2 pkt – projekt zakłada działania mające na celu wprowadzenie lub rozwój opieki koordynowanej; 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Kompleksowa opieka onkologiczna	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt będzie/jest realizowany przez podmiot, który zapewnia lub zapewni (najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania świadczeń opieki zdrowotnej po zakończeniu realizacji projektu) kompleksową opiekę onkologiczną rozumianą jako: udzielanie świadczeń finansowanych ze środków publicznych oprócz zakresów onkologicznych, tj. chirurgia onkologiczna, onkologia kliniczna, w minimum 2 innych zakresach w ramach lecznictwa szpitalnego i AOS o tym samym profilu oraz udokumentowaną koordynację (w tym dostęp do świadczeń chemioterapii i radioterapii onkologicznej i medycyny nuklearnej – w przypadku nowotworów leczonych z wykorzystaniem medycyny nuklearnej). Wnioskodawca powinien przedłożyć - wraz z wnioskiem aplikacyjnym - stosowną dokumentację potwierdzającą koordynację w zakresie zapewnienia kompleksowej opieki onkologicznej.	**0/2 pkt** 0 pkt – podmiot realizujący projekt nie zapewnia/zapewni kompleksowej opieki onkologicznej; 2 pkt – podmiot realizujący projekt zapewnia/zapewni kompleksową opiekę onkologiczną; 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Reorganizacja i restrukturyzacja podmiotów leczniczych	Premiowane będą projekty wpisujące się w działania w zakresie reorganizacji i restrukturyzacji wewnątrz podmiotów leczniczych, w celu maksymalizacji wykorzystania infrastruktury, w tym sąsiadującej, oraz stopnia jej dostosowania do istniejących deficytów, będące elementem przedstawionego przez Wnioskodawcę programu restrukturyzacji. Wnioskodawca – jeśli posiada – powinien przedstawić zatwierdzony przez jego podmiot tworzący program restrukturyzacji podmiotu leczniczego, zawierający działania prowadzące do poprawy jego efektywności, tj. działania ukierunkowane na optymalizację zasobów podmiotu leczniczego oraz rozwiązania organizacyjno-zarządcze prowadzące do lepszego wykorzystania środków finansowych podmiotu leczniczego.	**0/1/2 pkt** 0 pkt – Beneficjent nie jest w trakcie/ nie zamierza przeprowadzić reorganizacji/restrukturyzacji oraz nie przedstawił programu restrukturyzacji 1 pkt – Beneficjent jest w trakcie/ zamierza przeprowadzić reorganizację/restrukturyzację oraz przedstawił program restrukturyzacji, ale projekt nie jest jego elementem 2 pkt – Beneficjent jest w trakcie/ zamierza przeprowadzić reorganizację/restrukturyzację

		oraz przedstawił program restrukturyzacji, a projekt jest jego elementem 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Wysoka efektywność finansowa	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt będzie realizowany przez podmiot leczniczy posiadający wysoką efektywność finansową mierzoną w oparciu o wyniki w zakresie: a) wskaźników rentowności: - wskaźnik rentowności netto (ROS) = zysk netto/przychody ze sprzedaży + pozostałe przychody operacyjne + przychody finansowe + zyski nadzwyczajne) x 100%; - wskaźnik - rentowność kapitału własnego (ROE) = zysk netto/średni stan kapitałów własnych x 100%; - wskaźnik rentowność aktywów (ROA) = zysk netto/aktywa ogółem x 100%; b) wskaźnik szybkiej płynności finansowej = (aktywa bieżące – zapasy – rozliczenia międzyokresowe czynne)/zobowiązania bieżące; c) wskaźnik zadłużenia ogółem = zadłużenie ogółem (z rezerwami)/(pasywa razem).	**0/2 pkt** 0 pkt – projekt będzie realizowany przez podmiot nieposiadający wysokiej efektywności finansowej; 2 pkt – projekt będzie realizowany przez podmiot posiadający wysoką efektywność finansową; 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Realizacja programów profilaktycznych w zakresie chorób nowotworowych	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt zakłada działania przyczyniające się do wcześniejszego wykrywania nowotworów złośliwych, np. projekt jest/będzie realizowany w podmiocie, który wdraża program(y) profilaktyczny(e) w powiecie, w którym dane dotyczące epidemiologii (np. standaryzowany współczynnik chorobowości), wynikające z właściwych map potrzeb zdrowotnych lub z danych źródłowych do ww. map lub z danych Narodowego Funduszu Zdrowia (NFZ) za ostatni rok sprawozdawczy (o ile dane wymagane do oceny projektu nie zostały uwzględnione w obowiązującej mapie), są najwyższe w województwie.	**0/2 pkt** 0 pkt – projekt nie zakłada działań przyczyniających się do wcześniejszego wykrywania nowotworów złośliwych; 2 pkt - projekt zakłada działania przyczyniające się do wcześniejszego wykrywania nowotworów złośliwych; 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu

Zwiększenie udziału zabiegów kompleksowych	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy projekt dotyczy oddziału, na którym wykonywane są zabiegi kompleksowe (tj. typ zabiegów zdefiniowany zgodnie z grupami wyróżnionymi w ramach Jednorodnych Grup Pacjentów na potrzeby rozliczania usług zdrowotnych przez NFZ). Preferowane będą projekty uwzględniające w zakresie rzeczowym oddział, na którym jest wykonywanych lub będzie wykonywanych w wyniku realizacji projektu co najmniej 60 kompleksowych zabiegów rocznie Beneficjent powinien uwzględnić stosowne dane przedstawiające ilość już wykonywanych i/lub planowanych (po zakończeniu realizacji projektu) zabiegów kompleksowych w Programie poprawy jakości i dostępności świadczeń zdrowotnych.	**0/2 pkt** 0 pkt - zakres rzeczowy projektu nie obejmuje oddziału, na którym wykonywane są zabiegi kompleksowe lub zakres rzeczowy projektu obejmuje oddział, na którym jest wykonywanych lub będzie wykonywanych w wyniku realizacji projektu mniej niż 60 kompleksowych zabiegów rocznie; 2 pkt – zakres rzeczowy projektu obejmuje oddział, na którym jest wykonywanych lub będzie wykonywanych w wyniku realizacji projektu co najmniej 60 kompleksowych zabiegów rocznie; 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Wsparcie opieki ambulatoryjnej	W ramach kryterium Wnioskodawca otrzyma punkty, jeśli wykaże, iż projekt będzie wpływał na zwiększenie jakości i/lub dostępności do diagnozy i terapii pacjentów w warunkach ambulatoryjnych.	**0/2 pkt** 0 pkt – projekt nie będzie wpływał na zwiększenie jakości lub dostępności do diagnozy i terapii pacjentów w warunkach ambulatoryjnych; 1 pkt – projekt wpłynie na zwiększenie jakości do diagnozy i terapii pacjentów w warunkach ambulatoryjnych; 1 pkt – projekt wpłynie na zwiększenie dostępności do diagnozy i terapii pacjentów w warunkach ambulatoryjnych; Punkty można sumować.

		0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Wpływ projektu na niwelowanie różnic w dostępie do infrastruktury dla osób niepełnosprawnych	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zastosowanie dodatkowych udogodnień niwelujących różnice w dostępie do infrastruktury dla osób niepełnosprawnych, nie wynikających z przepisów prawa budowlanego.	**0/1/2/3/4 pkt** 0 pkt – brak dodatkowych udogodnień niwelujących różnice w dostępie do infrastruktury dla osób niepełnosprawnych; 1 pkt – zastosowanie 1 dodatkowego udogodnienia niwelującego różnice w dostępie do infrastruktury dla osób niepełnosprawnych; 2 pkt – zastosowanie 2 dodatkowych udogodnień niwelujących różnice w dostępie do infrastruktury dla osób niepełnosprawnych; 3 pkt – zastosowanie 3 dodatkowych udogodnień niwelujących różnice w dostępie do infrastruktury dla osób niepełnosprawnych; 4 pkt – zastosowanie co najmniej 4 dodatkowych udogodnień niwelujących różnice w dostępie do infrastruktury dla osób niepełnosprawnych; 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych wynosi **18 pkt.**

KRYTERIA SPECYFICZNE – tryb pozakonkursowy

dla Działania 9.1 „Infrastruktura zdrowotna i usług społecznych" Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020 dla Poddziałania 9.1.1 Infrastruktura zdrowotna i usług społecznych – projekty realizowane poza formułą ZIT

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE **OCENA: TAK/NIE** *Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 9.1 Infrastruktura zdrowotna i usług społecznych Poddziałania 9.1.1 Infrastruktura zdrowotna i usług społecznych – projekty realizowane poza formułą ZIT. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie projektu.*		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Zgodność z Programem poprawy jakości i dostępności świadczeń zdrowotnych	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy dana inwestycja została ujęta w Programie poprawy jakości i dostępności świadczeń zdrowotnych, opracowanym przez podmiot leczniczy ubiegający się o dofinansowanie.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Zgodność z właściwą mapą potrzeb zdrowotnych	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy zaplanowany zakres rzeczowy projektu jest zasadny z punktu widzenia danych zawartych we właściwej tematycznie mapie potrzeb zdrowotnych (o której mowa w art. 95a *ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych*) oraz Priorytetów dla Regionalnej Polityki Zdrowotnej Województwa Lubuskiego określonych w zarządzeniu Wojewody Lubuskiego (sporządzonych na podstawie art. 95c ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych) lub danych źródłowych do ww. map, zamieszczonych na internetowej platformie danych - Baza Analiz Systemowych i Wdrożeniowych, udostępnionej przez Ministerstwo Zdrowia (na stronie: www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl) lub na podstawie sprawozdawczości Narodowego Funduszu Zdrowia (NFZ) za ostatni rok sprawozdawczy (o ile dane wymagane do oceny projektu nie zostały uwzględnione w obowiązującej mapie). Przy ocenie zgodności projektu z właściwą mapą potrzeb zdrowotnych bierze się pod uwagę uzasadnienie Wnioskodawcy zawarte we wniosku	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**

	o dofinansowanie oraz informacje wskazane w opinii wojewody o celowości inwestycji (OCI).	
Dostosowanie do obowiązujących przepisów	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy zakres rzeczowy projektu obejmuje działania polegające na dostosowaniu istniejącej infrastruktury do obowiązujących przepisów, uzasadnionych z punktu widzenia poprawy efektywności (w tym kosztowej) i dostępu do świadczeń opieki zdrowotnej. Kryterium dotyczy projektów, których zakres rzeczowy obejmuje działania, polegające na dostosowaniu istniejącej infrastruktury do obowiązujących przepisów.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu	W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego: - czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)? - czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji? - czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji? - czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji?	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Potencjał dotyczący kadry medycznej do obsługi wyrobów medycznych oraz potencjał w zakresie infrastruktury technicznej na potrzeby aparatury medycznej	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy Beneficjent dysponuje lub zobowiązał się do dysponowania (najpóźniej w dniu zakończenia okresu kwalifikowalności wydatków, określonego w umowie o dofinansowanie) kadrą medyczną odpowiednio wykwalifikowaną do obsługi wyrobów medycznych objętych projektem oraz dysponuje lub zobowiązał się do dysponowania infrastrukturą techniczną niezbędną do ich instalacji i użytkowania. Beneficjent powinien przedstawić analizę, z której wynika, iż posiada lub będzie posiadał w ww. terminie odpowiednio przygotowaną/wykwalifikowaną kadrę medyczną oraz infrastrukturę	**tak/nie/nie dotyczy** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**

	techniczną. Analiza powinna zostać uwzględniona w Programie poprawy jakości i dostępności świadczeń zdrowotnych. Kryterium dotyczy projektów zakładających zakup wyrobów medycznych (w rozumieniu art. 2 ust 1 pkt 38 *ustawy z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych*). (nie dotyczy w przypadku, gdy w projekcie nie przewidziano zakupu wyrobów medycznych,	
Optymalna liczba łóżek szpitalnych	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy: a) projekt nie zakłada zwiększenia liczby łóżek szpitalnych lub b) projekt zakłada zwiększenie liczby łóżek szpitalnych i taka potrzeba wynika z danych zawartych we właściwych mapach potrzeb zdrowotnych lub danych źródłowych do ww. map, zamieszczonych na internetowej platformie danych - Baza Analiz Systemowych i Wdrożeniowych, udostępnionej przez Ministerstwo Zdrowia (na stronie: www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl) lub z danych Narodowego Funduszu Zdrowia (NFZ) za ostatni rok sprawozdawczy (o ile dane wymagane do oceny projektu nie zostały uwzględnione w obowiązującej mapie) lub c) planuje się konsolidację dwóch lub więcej oddziałów szpitalnych/szpitali, przy czym liczba łózek szpitalnych w skonsolidowanej jednostce nie będzie większa niż suma łózek w konsolidowanych oddziałach szpitalnych/ szpitalach (chyba, że spełniony jest warunek, o którym mowa w pkt. b). Beneficjent powinien uwzględnić stosowne dane przedstawiające liczbę łóżek szpitalnych w Programie poprawy jakości i dostępności świadczeń zdrowotnych.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Minimalny próg radykalnych zabiegów chirurgicznych	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy projekt jest/będzie realizowany przez podmiot leczniczy, który przekroczył wartość progową (próg odcięcia) 60 zrealizowanych radykalnych zabiegów chirurgicznych rocznie dla nowotworów danej grupy narządowej (rozumianych zgodnie z listą procedur wg klasyfikacji ICD9).	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**

	Kryterium dotyczy projektów szpitali z zakresu onkologii, związanych z rozwojem usług medycznych lecznictwa onkologicznego w zakresie zabiegów chirurgicznych, w szczególności dotyczących sal operacyjnych.	
Koszty projektu (zasadność, racjonalność, adekwatność w stosunku do celu i zakresu projektu) i efektywność projektu (w tym prawidłowość analiz)	Celem kryterium jest ocena zasadności poniesienia konkretnych wydatków, należy wskazać czy wydatki nie zostały przeszacowane, są racjonalne, czy zostały odpowiednio dobrane do planowanej inwestycji. W ramach kryterium ocena będzie obejmować zagadnienia: - czy korzyści osiągnięte w wyniku realizacji projektu uzasadniają poniesienie przedstawionych kosztów. - czy uzyskane w wyniku obliczeń wartości wskaźników ekonomicznej i/lub finansowej opłacalności inwestycji potwierdzają potrzebę realizacji projektu oraz czy uzyskane w wyniku realizacji projektu korzyści są współmierne do poniesionych kosztów. Ocenie będzie podlegać poprawność sporządzonych analiz, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestowania oraz operacyjnej. Ocenie będzie podlegać prawidłowość sporządzenia przez Wnioskodawcę analiz oraz realność przedstawionych założeń.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
KRYTERIA PUNKTOWANE		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Udział świadczeń zabiegowych we wszystkich świadczeniach udzielanych na oddziale o charakterze zabiegowym	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy projekt dotyczy oddziału o charakterze zabiegowym, w którym udział świadczeń zabiegowych we wszystkich świadczeniach udzielanych na tym oddziale wynosi co najmniej 50%. Preferowane będą projekty uwzględniające w zakresie rzeczowym oddział o charakterze zabiegowym, w którym udział	**0/1/2 pkt** **0 pkt** – zakres rzeczowy projektu nie obejmuje oddziału o charakterze zabiegowym lub zakres rzeczowy projektu obejmuje oddział o charakterze

	świadczeń zabiegowych we wszystkich świadczeniach udzielanych na tym oddziale wynosi powyżej 75%. W przypadku, gdy projekt obejmuje zakresem rzeczowym kilka oddziałów o charakterze zabiegowym, wówczas punktuje się oddział, na którym udział świadczeń zabiegowych we wszystkich świadczeniach udzielanych na tym oddziale jest największy. Beneficjent powinien uwzględnić stosowne dane przedstawiające ilość świadczeń zabiegowych oraz ich udział we wszystkich świadczeniach udzielanych na oddziale w Programie poprawy jakości i dostępności świadczeń zdrowotnych.	zabiegowym, na którym udział świadczeń zabiegowych we wszystkich świadczeniach udzielanych na tym oddziale wynosi mniej niż 50%; **1 pkt** – zakres rzeczowy projektu obejmuje oddział o charakterze zabiegowym, na którym udział świadczeń zabiegowych we wszystkich świadczeniach udzielanych na tym oddziale wynosi od 50% do 75%; **2 pkt** – zakres rzeczowy projektu obejmuje oddział o charakterze zabiegowym, na którym udział świadczeń zabiegowych we wszystkich świadczeniach udzielanych na tym oddziale wynosi powyżej 75%; 0 punktów w kryterium oznacza odrzucenie projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Wsparcie opieki koordynowanej	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy projekt zakłada działania (wprowadzenie lub rozwój) z zakresu opieki koordynowanej (rozumianej zgodnie z definicją zawartą dokumencie pn. „Krajowe ramy strategiczne. Policy paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020" – rozdział 6.3.2.3), tj. mające na celu poprawę efektów zdrowotnych, poprzez przezwyciężenie problemu fragmentacji, za pomocą łączenia albo koordynowania działań różnych świadczeniodawców w procesie opieki (tworzenie	**0/2 pkt** **0 pkt** – projekt nie zakłada działań mających na celu wprowadzenie lub rozwój opieki koordynowanej; **2 pkt** – projekt zakłada działania mające na celu wprowadzenie lub rozwój opieki koordynowanej;

	większych struktur świadczeniodawców stopniowo integrujących POZ i AOS z leczeniem szpitalnym).	0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Kompleksowa opieka onkologiczna	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt będzie/jest realizowany przez podmiot, który zapewnia lub zapewni (najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania świadczeń opieki zdrowotnej po zakończeniu realizacji projektu) kompleksową opiekę onkologiczną rozumianą jako: udzielanie świadczeń finansowanych ze środków publicznych oprócz zakresów onkologicznych, tj. chirurgia onkologiczna, onkologia kliniczna, w minimum 2 innych zakresach w ramach lecznictwa szpitalnego i AOS o tym samym profilu oraz udokumentowaną koordynację (w tym dostęp do świadczeń chemioterapii i radioterapii onkologicznej i medycyny nuklearnej – w przypadku nowotworów leczonych z wykorzystaniem medycyny nuklearnej). Wnioskodawca powinien przedłożyć - wraz z wnioskiem aplikacyjnym - stosowną dokumentację potwierdzającą koordynację w zakresie zapewnienia kompleksowej opieki onkologicznej.	**0/2 pkt** **0 pkt** – podmiot realizujący projekt nie zapewnia/zapewni kompleksowej opieki onkologicznej; **2 pkt** – podmiot realizujący projekt zapewnia/zapewni kompleksową opiekę onkologiczną; 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Kompleksowa opieka kardiologiczna	W ramach projektu weryfikacji podlega, czy projektodawca zapewnia lub będzie zapewniać najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania świadczeń opieki zdrowotnej po zakończeniu realizacji projektu, kompleksową opiekę kardiologiczną rozumianą jako udzielanie świadczeń finansowanych ze środków publicznych.	**0/1/2/3 pkt** **0 pkt** - projektodawca nie zapewnia lub nie będzie zapewniać świadczeń kompleksowej opieki kardiologicznej w punktowanych formach **1 pkt** - projektodawca zapewnia lub będzie zapewniać świadczenia kompleksowej opieki kardiologicznej w ramach posiadanego oddziału rehabilitacji kardiologicznej/ oddziału dziennego rehabilitacji kardiologicznej **1 pkt** - projektodawca zapewnia lub będzie zapewniać świadczenia kompleksowej opieki

		kardiologicznej w ramach posiadanej pracowni elektrofizjologii wykonującej leczenie zaburzeń rytmu **1 pkt** - projektodawca zapewnia lub będzie zapewniać świadczenia kompleksowej opieki kardiologicznej w ramach posiadanego oddziału kardiochirurgii, gdzie wykonywane są wysokospecjalistyczne świadczenia opieki zdrowotnej w co najmniej 2 zakresach spośród zakresów wymienionych w lp. 7 – 13 załącznika do rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 12 listopada 2015 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu świadczeń wysoko-specjalistycznych oraz warunków ich realizacji (Dz. U. z 2015 r., poz. 1958). Punkty sumują się 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Reorganizacja i restrukturyzacja podmiotów leczniczych	Premiowane będą projekty wpisujące się w działania w zakresie reorganizacji i restrukturyzacji wewnątrz podmiotów leczniczych, w celu maksymalizacji wykorzystania infrastruktury, w tym sąsiadującej, oraz stopnia jej dostosowania do istniejących deficytów, będące elementem przedstawionego przez Wnioskodawcę programu restrukturyzacji. Wnioskodawca – jeśli posiada – powinien przedstawić zatwierdzony przez jego podmiot tworzący program restrukturyzacji podmiotu leczniczego, zawierający działania prowadzące do poprawy jego efektywności, tj. działania ukierunkowane na optymalizację zasobów podmiotu leczniczego oraz rozwiązania organizacyjno-zarządcze	**0/1/2 pkt** **0 pkt** – Beneficjent nie jest w trakcie/ nie zamierza przeprowadzić reorganizacji/restrukturyzacji oraz nie przedstawił programu restrukturyzacji **1 pkt** – Beneficjent jest w trakcie/ zamierza przeprowadzić reorganizację/restrukturyzację oraz przedstawił program restrukturyzacji, ale projekt nie jest jego elementem

	prowadzące do lepszego wykorzystania środków finansowych podmiotu leczniczego, uwzględniający dane z właściwych map potrzeb zdrowotnych.	**2 pkt** – Beneficjent jest w trakcie/ zamierza przeprowadzić reorganizację/restrukturyzację oraz przedstawił program restrukturyzacji, a projekt jest jego elementem 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Zwiększona liczba przyjęć w trybie nagłym	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy projekt dotyczy oddziału o charakterze zachowawczym, w którym udział przyjęć w trybie nagłym we wszystkich przyjęciach na tym oddziale wynosi powyżej 30%. Beneficjent powinien uwzględnić stosowne dane przedstawiające ilość przyjęć w trybie nagłym oraz ich udział we wszystkich przyjęciach na oddziale w Programie poprawy jakości i dostępności świadczeń zdrowotnych. Kryterium dotyczy projektów szpitali, których zakres rzeczowy obejmuje oddział o charakterze zachowawczym.	**0/1/2 pkt** **0 pkt** – zakres rzeczowy projektu nie obejmuje oddziału o charakterze zachowawczym lub zakres rzeczowy projektu obejmuje oddział o charakterze zachowawczym, w którym udział przyjęć w trybie nagłym we wszystkich przyjęciach na tym oddziale wynosi nie więcej niż 30% **1 pkt** – zakres rzeczowy projektu obejmuje oddział o charakterze zachowawczym, w którym udział przyjęć w trybie nagłym we wszystkich przyjęciach na tym oddziale wynosi powyżej 30% i mniej niż 50%; **2 pkt** – zakres rzeczowy projektu obejmuje oddział o charakterze zachowawczym, w którym udział przyjęć w trybie nagłym we wszystkich przyjęciach na tym oddziale wynosi

		powyżej 50%; 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Wsparcie rehabilitacji	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projektodawca zobowiąże się do zwiększenia udziału pacjentów rehabilitowanych po hospitalizacji w wyniku realizacji projektu o min 15%.	**0/1 pkt** **0 pkt** – Beneficjent nie zakłada zwiększenia udziału pacjentów rehabilitowanych po hospitalizacji w wyniku realizacji projektu o min 15%. **1 pkt** – Beneficjent nie zakłada zwiększenia udziału pacjentów rehabilitowanych po hospitalizacji w wyniku realizacji projektu o min 15%. 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Wysoka efektywność kosztowa	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt będzie realizowany przez podmiot leczniczy posiadający wysoką efektywność finansową mierzoną w oparciu o wyniki w zakresie: a) wskaźników rentowności: - wskaźnik rentowności netto (ROS) = zysk netto/przychody ze sprzedaży + pozostałe przychody operacyjne + przychody finansowe + zyski nadzwyczajne) x 100%; - wskaźnik - rentowność kapitału własnego (ROE) = zysk netto/średni stan kapitałów własnych x 100%;	**0/2 pkt** **0 pkt** – projekt będzie realizowany przez podmiot nieposiadający wysokiej efektywności finansowej; **2 pkt** – projekt będzie realizowany przez podmiot posiadający wysoką efektywność finansową;

	- wskaźnik rentowność aktywów (ROA) = zysk netto/aktywa ogółem x 100%; b) wskaźnik szybkiej płynności finansowej = (aktywa bieżące – zapasy – rozliczenia międzyokresowe czynne)/zobowiązania bieżące; c) wskaźnik zadłużenia ogółem = zadłużenie ogółem (z rezerwami)/(pasywa razem).	0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Realizacja programów profilaktycznych w zakresie chorób nowotworowych	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt zakłada działania przyczyniające się do wcześniejszego wykrywania nowotworów złośliwych, np. projekt jest/będzie realizowany w podmiocie, który wdraża program(y) profilaktyczny(e) w powiecie, w którym dane dotyczące epidemiologii (np. standaryzowany współczynnik chorobowości), wynikające z właściwych map potrzeb zdrowotnych lub z danych źródłowych do ww. map lub z danych Narodowego Funduszu Zdrowia (NFZ) za ostatni rok sprawozdawczy (o ile dane wymagane do oceny projektu nie zostały uwzględnione w obowiązującej mapie), są najwyższe w województwie.	**0/2 pkt** **0 pkt** – projekt nie zakłada działań przyczyniających się do wcześniejszego wykrywania nowotworów złośliwych; **2 pkt** - projekt zakłada działania przyczyniające się do wcześniejszego wykrywania nowotworów złośliwych; 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Zwiększenie udziału zabiegów kompleksowych	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy projekt dotyczy oddziału, na którym wykonywane są zabiegi kompleksowe (tj. typ zabiegów zdefiniowany zgodnie z grupami wyróżnionymi w ramach Jednorodnych Grup Pacjentów na potrzeby rozliczania usług zdrowotnych przez NFZ). Preferowane będą projekty uwzględniające w zakresie rzeczowym oddział, na którym jest wykonywanych lub będzie wykonywanych w wyniku realizacji projektu co najmniej 60 kompleksowych zabiegów rocznie Beneficjent powinien uwzględnić stosowne dane przedstawiające ilość już wykonywanych i/lub planowanych (po zakończeniu realizacji	**0/2 pkt** **0 pkt** - zakres rzeczowy projektu nie obejmuje oddziału, na którym wykonywane są zabiegi kompleksowe lub zakres rzeczowy projektu obejmuje oddział, na którym jest wykonywanych lub będzie wykonywanych w wyniku realizacji projektu mniej niż 60 kompleksowych zabiegów rocznie;

	projektu) zabiegów kompleksowych w Programie poprawy jakości i dostępności świadczeń zdrowotnych.	**2 pkt** – zakres rzeczowy projektu obejmuje oddział, na którym jest wykonywanych lub będzie wykonywanych w wyniku realizacji projektu co najmniej 60 kompleksowych zabiegów rocznie; 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Wsparcie opieki ambulatoryjnej	W ramach kryterium Wnioskodawca otrzyma punkty, jeśli wykaże, iż projekt będzie wpływał na zwiększenie jakości i/lub dostępności do diagnozy i terapii pacjentów w warunkach ambulatoryjnych.	**0/2 pkt** **0 pkt** – projekt nie będzie wpływał na zwiększenie jakości lub dostępności do diagnozy i terapii pacjentów w warunkach ambulatoryjnych; **1 pkt** – projekt wpłynie na zwiększenie jakości do diagnozy i terapii pacjentów w warunkach ambulatoryjnych; **1 pkt** – projekt wpłynie na zwiększenie dostępności do diagnozy i terapii pacjentów w warunkach ambulatoryjnych; Punkty można sumować. 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych wynosi **22 pkt.**

KRYTERIA HORYZONTALNE

Kryteria horyzontalne mające zastosowanie dla Osi Priorytetowej 9 Infrastruktura społeczna, Działania 9.1 Infrastruktura zdrowotna i usług społecznych,

Poddziałania 9.1.1 Infrastruktura zdrowotna i usług społecznych – projekty realizowane poza formułą ZIT

Typ I Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną w powiązaniu ze zidentyfikowanymi na poziomie krajowym i regionalnym obszarami deficytów (m.in. choroby układu krążenia, nowotworowe, układu kostno – stawowo – mięśniowego, układu oddechowego, psychiczne, geriatryczne) oraz odzwierciedlające potrzeby regionalne.

Nr projektu pozakonkursowego w Planie Działań IZ RPO-L2020 w sektorze zdrowia – RPO WLB.9.P.5

Tytuł projektu pozakonkursowego: Wdrożenie robotycznych systemów wsparcia zabiegów chirurgicznych na Głównym Bloku Operacyjnym Wielospecjalistycznego Szpitala Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. Sp. z o.o. – Etap I

TRYB POZAKONKURSOWY ramach RPO-L2020 współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

KRYTERIA HORYZONTALNE DOPUSZCZAJĄCE OCENA: TAK/NIE odpowiedź „NIE" oznacza odrzucenie projektu		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Zgodność projektu z celem Działania	W ramach kryterium ocenie podlega czy celem realizacji projektu jest poprawa infrastruktury zdrowotnej w powiązaniu ze zidentyfikowanymi na poziomie krajowym i regionalnym obszarami deficytów oraz czy odzwierciedla potrzeby regionalne.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Zgodność projektu z dokumentami strategicznymi	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z następującymi dokumentami strategicznymi oraz branżowymi wymienionymi w Wezwaniu do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym: – Umowa Partnerstwa na lata 2014-2020 – Programowanie perspektywy finansowej na lata 2014-2020*, – Policy Paper, – Strategia Rozwoju Województwa Lubuskiego 2020*, – Regionalny Program Operacyjny – Lubuskie 2020*,	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**

	– Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020*, – Priorytety dla Regionalnej Polityki Zdrowotnej Województwa Lubuskiego (ustalane na podstawie art. 95c ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych). *Czy projekt wpisuje się w konkretny cel operacyjny oraz podstawowe działania rekomendowane do priorytetowej realizacji/kierunki interwencji celu operacyjnego określone w ww. dokumentach?* **Dokument aktualny na dzień ogłoszenia Wezwania do złożenia wniosków w trybie pozakonkursowym*	
Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn	Projekt musi wykazywać pozytywny wpływ w zakresie zgodności projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn. Tylko w wyjątkowych sytuacjach dopuszczalne jest uznanie neutralności produktu projektu. O neutralności projektu można mówić jedynie wtedy, gdy w ramach projektu Wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie (w rozdziale II.3.8. *Polityki horyzontalne* Studium Wykonalności), dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady. Wpływ projektu na zasady horyzontalne UE weryfikowany będzie zgodnie z art. 7 rozporządzenia 1303/2013 oraz „Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020”.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**

Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	Projekt musi wykazywać pozytywny wpływ w zakresie zgodności projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami polityki horyzontalnej. W szczególności ocenie podlegać będzie czy infrastruktura została zaprojektowana/zostanie zbudowana/zmodernizowana zgodnie z zasadą projektowania uniwersalnego. Tylko w wyjątkowych sytuacjach dopuszczalne jest uznanie neutralności produktu projektu. O neutralności można mówić wtedy, kiedy w ramach projektu Wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie (w rozdziale II.3.8. *Polityki horyzontalne* Studium Wykonalności), dlaczego dany produkt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady. Stwierdzenie neutralnego wpływu na zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami związane jest uzasadnionym brakiem bezpośrednich użytkowników produktu w ramach projektu. Wpływ projektu na zasady horyzontalne UE weryfikowany będzie zgodnie z art. 7 rozporządzenia 1303/2013 oraz „Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020". Stosowanie zasad określonych w ww. Wytycznych w odniesieniu do tych elementów projektu, w których zasada ta ma zastosowanie np. jeżeli w ramach projektu utworzona zostanie strona internetowa czy też zasoby cyfrowe, muszą one spełniać standard WCAG 2.0 na poziomie AA (Wytyczne, podrozdział 5.2, pkt. 1), oznacza, że projekt ten ma pozytywny wpływ na zasady horyzontalne.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Adekwatność wskaźników do zakresu rzeczowego projektu	W ramach kryterium ocenie podlegają wybrane w projekcie wskaźniki realizacji projektu.	**tak/nie**

	Ocenie podlega możliwość ich osiągnięcia oraz trafność/realność wskazanych wartości docelowych wskaźników wybranych przez Wnioskodawcę spośród listy wskaźników dla Działania 9.1 *Infrastruktura zdrowotna i usług społecznych*, wymienionych w załączniku nr 2 - *Tabela wskaźników rezultatu bezpośredniego i produktu dla działań i poddziałań* do SzOOP obowiązującego na dzień ogłoszenia Wezwania do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym. Ocena w odniesieniu do wartości przedstawionych na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie. Dopuszcza się zmiany wartości docelowej wskaźników w trakcie realizacji projektu, np. wynikające z realizacji projektu w zmienionym zakresie, ze zmian sytuacji rynkowej itp. o ile nie wpływają na spełnienie kryterium. Każdy przypadek rozpatrywany jest indywidualnie. Decyzję każdorazowo podejmuje IZ w oparciu o przedkładane przez Wnioskodawcę wyjaśnienia.	niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Potencjał inwestycyjny, kadrowy, organizacyjny i prawny Wnioskodawcy/Partnera	W ramach kryterium ocenie podlega: – czy potencjał inwestycyjny Wnioskodawcy/Partnera jest wystarczający do zrealizowania projektu? – czy przewidziano problemy w zarządzaniu, które mogą doprowadzić do niezrealizowania przedsięwzięcia, czy podano potencjalne sposoby ich rozwiązania? – czy Wnioskodawca/Partner dysponuje potencjałem technicznym, organizacyjnym (weryfikacji podlegać będą również kompetencje oraz potencjał kadrowy Wnioskodawcy/Partnera), prawnym (patenty, licencje, umowy, pozwolenia, zezwolenia – jeśli projekt ich wymaga), pozwalającym zrealizować projekt, osiągnąć zakładane cele oraz utrzymać efekty realizacji projektu? – czy Wnioskodawca oszacował ryzyko towarzyszące projektowi i potrafi je zminimalizować oraz podjąć działania zaradcze?	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Trwałość projektu	W ramach kryterium ocenie podlega, czy Wnioskodawca nie planuje w okresie 3/5 lat od płatności końcowej na rzecz Beneficjenta, zmian skutkujących spełnieniem przesłanek określonych w art. 71	**tak/nie**

	Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006. Czy Wnioskodawca zapewni trwałość instytucjonalną, techniczną i finansową inwestycji po zakończeniu jej realizacji?	niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Niezbędność planowanych wydatków	Celem kryterium ocenie podlega zasadność poniesienia konkretnych wydatków, należy wskazać czy wydatki zostały odpowiednio dobrane do projektu, są niezbędne do jego realizacji i osiągania założonych celów.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Realizacja projektu wynika z uzasadnionych potrzeb	W ramach kryterium ocenie podlega zasadność przyjętych w projekcie założeń. Wnioskodawca musi wskazać, czy projekt jest realizowany w odpowiedzi na zdiagnozowane zapotrzebowanie (analiza popytu), przedstawić cele, potrzeby, trendy. Zaplanowane w ramach projektu działania, w tym w szczególności w zakresie zakupu wyrobów medycznych, muszą być uzasadnione z punktu widzenia rzeczywistego zapotrzebowania na dany produkt (wytworzona infrastruktura, w tym ilość, parametry wyrobu medycznego muszą być adekwatne do zakresu udzielanych przez podmiot świadczeń opieki zdrowotnej lub, w przypadku poszerzania oferty medycznej, odpowiadać na zidentyfikowane deficyty podaży świadczeń).	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
KRYTERIA HORYZONTALNE OGÓLNE OCENA: PUNKTOWA		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**

Realizacja wskaźników programowych	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt, realizuje wskaźniki programowe (ich wartości są większe od zera) wskazane w Wezwaniu do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym, tj. : – Liczba wspartych podmiotów leczniczych (szt.) (wskaźnik włączony do Ram Wykonania), – Ludność objęta ulepszonymi usługami zdrowotnymi (CI 36) (osoby). Ocena w odniesieniu do wartości przedstawionych na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie. Dopuszcza się zmiany wartości docelowej wskaźników w trakcie realizacji projektu, np. wynikające z realizacji projektu w zmienionym zakresie, ze zmian sytuacji rynkowej itp., o ile nie wpływają na spełnienie kryterium. Każdy przypadek rozpatrywany jest indywidualnie. Decyzję każdorazowo podejmuje IZ w oparciu o przedkładane przez Wnioskodawcę wyjaśnienia	**0/1/3/4** **0 pkt** – projekt nie realizuje wskaźnika włączonego do Ram Wykonania, ani innych wskaźników programowych **1 pkt** – projekt realizuje wskaźnik włączony do Ram Wykonania **3 pkt** – projekt realizuje wskaźnik programowy (inny niż włączony do Ram Wykonania) Punkty sumują się. 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Realizacja celów Strategii Rozwoju Polski Zachodniej	W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt wpisuje się w cele Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020.* *Dokument aktualny na dzień ogłoszenia Wezwania do złożenia wniosków w trybie pozakonkursowym	**0/1** **0 pkt** – projekt nie wpisuje się w cele Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020 **1 pkt** – projekt wpisuje się w cele Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Korzyści społeczno – ekonomiczne wynikające z realizacji projektu – aspekt zatrudnieniowy	W ramach kryterium ocenie podlega prozatrudnieniowy aspekt przedsięwzięcia, tj. czy będzie on miał wpływ na powstanie nowych miejsc pracy. Należy odzwierciedlić w co najmniej jednym ze wskaźników projektu: – Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (CI 8) (EPC)	**0/1** **0 pkt** – projekt nie wpływa na powstanie nowych miejsc pracy **1 pkt** – projekt wpływa na powstanie nowych miejsc pracy

	• Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – kobiety (EPC), • Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – mężczyźni (EPC), – Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) (EPC) • Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) – kobiety (EPC), • Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) – mężczyźni (EPC), – Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy (EPC) • Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - kobiety (EPC), • Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - mężczyźni (EPC). Spełnienie kryterium musi być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.	0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Komplementarność wewnątrzprogramowa projektu	W ramach kryterium Wnioskodawca powinien wskazać, w jaki sposób projekt zapewni komplementarność wewnątrzprogramową w kontekście połączenia interwencji środków EFRR i EFS lub tylko EFRR pochodzących z różnych Działań RPO–L2020. Zgodnie z kryterium ocenie podlega komplementarny charakter planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami, które mogą być/są komplementarne wobec przedmiotowej inwestycji.	**0/1** **0 pkt** – projekt nie zapewnia komplementarności wewnątrzprogramowej **1 pkt** – projekt zapewnia komplementarność wewnątrzprogramową 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów horyzontalnych ogólnych wynosi **7 punktów**.

KRYTERIA SPECYFICZNE – tryb pozakonkursowy

dla Działania 9.1 „Infrastruktura zdrowotna i usług społecznych" Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020
dla Poddziałania 9.1.1 Infrastruktura zdrowotna i usług społecznych – projekty realizowane poza formułą ZIT
Typ I Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną w powiązaniu ze zidentyfikowanymi na poziomie krajowym i regionalnym obszarami deficytów (m.in. choroby układu krążenia, nowotworowe, układu kostno – stawowo – mięśniowego, układu oddechowego, psychiczne, geriatryczne) oraz odzwierciedlające potrzeby regionalne.
Nr projektu pozakonkursowego w Planie Działań IZ RPO-L2020 w sektorze zdrowia – RPO WLB.9.P.5

Tytuł projektu pozakonkursowego: Wdrożenie robotycznych systemów wsparcia zabiegów chirurgicznych na Głównym Bloku Operacyjnym Wielospecjalistycznego Szpitala Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. Sp. z o.o. – Etap I

TRYB POZAKONKURSOWY ramach RPO-L2020 współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE **OCENA: TAK/NIE** *Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 9.1 Infrastruktura zdrowotna i usług społecznych Poddziałania 9.1.1 Infrastruktura zdrowotna i usług społecznych – projekty realizowane poza formułą ZIT. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie projektu.*		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Zgodność z Programem poprawy jakości i dostępności świadczeń zdrowotnych	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy dana inwestycja została ujęta w Programie poprawy jakości i dostępności świadczeń zdrowotnych, opracowanym przez podmiot leczniczy ubiegający się o dofinansowanie.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Zgodność z właściwą mapą potrzeb zdrowotnych	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z mapą potrzeb zdrowotnych na podstawie uzasadnienia wnioskodawcy zawartego we wniosku o dofinansowanie oraz z załączonym OCI.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Potencjał dotyczący kadry medycznej do obsługi wyrobów medycznych oraz potencjał w	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy Beneficjent dysponuje lub będzie dysponował (najpóźniej w dniu zakończenia okresu kwalifikowalności wydatków projektu, określonego w umowie	**tak/nie/nie dotyczy** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**

zakresie infrastruktury technicznej na potrzeby aparatury medycznej	o dofinansowanie) kadrą medyczną odpowiednio wykwalifikowaną do obsługi wyrobów medycznych objętych projektem oraz dysponuje lub będzie dysponował infrastrukturą techniczną niezbędną do instalacji i użytkowania sprzętu i aparatury medycznej, objętej projektem. Kryterium dotyczy projektów zakładających zakup aparatury medycznej. Beneficjent powinien przedstawić analizę, z której wynika, iż posiada/ będzie posiadał w ww. terminie odpowiednio przygotowaną /wykwalifikowaną kadrę medyczną oraz infrastrukturę techniczną. Analiza powinna zostać uwzględnioną w Programie poprawy jakości i dostępności świadczeń zdrowotnych. (nie dotyczy w przypadku, gdy w projekcie nie przewidziano zakupu wyrobów medycznych).	
Racjonalność zakupu wyrobów medycznych	Zakup wyrobów medycznych możliwe jest jedynie jeśli (wg danych MPZ) wskaźnik liczby danego wyrobu medycznego na 100 tys. mieszkańców w danym województwie jest równy lub niższy niż średnia dla Polski, lub gdy posiadany wyrób medyczny jest w pełni wykorzystywany (100%) lub wynika z pozytywnej OCI. Beneficjent powinien przedstawić odpowiednie dane w Programie poprawy jakości i dostępności świadczeń zdrowotnych. (nie dotyczy w przypadku, gdy w projekcie nie przewidziano zakupu wyrobów medycznych).	**tak/nie/nie dotyczy** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Optymalna liczba łóżek szpitalnych	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy: a) projekt nie zakłada zwiększenia liczby łóżek szpitalnych lub b) projekt zakłada zwiększenie liczby łóżek szpitalnych i taka potrzeba wynika z danych, o których mowa w MPZ lub danych źródłowych do MPZ lub danych sprawozdawczych NFZ, lub c) planuje się konsolidację dwóch lub więcej oddziałów szpitalnych/szpitali, przy czym liczba łózek szpitalnych w skonsolidowanej jednostce nie może być większa niż suma	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**

	łózek w konsolidowanych oddziałach szpitalnych/ szpitalach (chyba, że spełniony jest warunek, o którym mowa w pkt. b). Beneficjent powinien uwzględnić stosowne dane przedstawiające liczbę łóżek szpitalnych w Programie poprawy jakości i dostępności świadczeń zdrowotnych.	
Wartość progowa radykalnych i oszczędzających zabiegów chirurgicznych	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt realizowany jest przez podmiot leczniczy, który przekroczył wartość progową (próg odcięcia) 60 zrealizowanych radykalnych zabiegów chirurgicznych rocznie dla nowotworów danej grupy narządowej. Radykalne zabiegi chirurgiczne rozumiane są zgodnie z listą procedur wg klasyfikacji ICD9 zaklasyfikowanych jako zabiegi radykalne w wybranych grupach nowotworów zamieszczoną na platformie https://basiw.mz.gov.pl.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
KRYTERIA PUNKTOWANE		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Udział świadczeń zabiegowych we wszystkich świadczeniach udzielanych na oddziale o charakterze zabiegowym	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy projekt dotyczy oddziału o charakterze zabiegowym, w którym udział świadczeń zabiegowych we wszystkich świadczeniach udzielanych na tym oddziale wynosi co najmniej 50%. Preferowane będą projekty uwzględniające w zakresie rzeczowym oddział o charakterze zabiegowym, w którym udział świadczeń zabiegowych we wszystkich świadczeniach udzielanych na tym oddziale wynosi powyżej 75%. Beneficjent powinien uwzględnić stosowne dane przedstawiające ilość świadczeń zabiegowych oraz ich udział we wszystkich świadczeniach udzielanych na oddziale w Programie poprawy jakości i dostępności świadczeń zdrowotnych.	**0/1/2 pkt** **0 pkt** – zakres rzeczowy projektu nie obejmuje oddziału o charakterze zabiegowym lub zakres rzeczowy projektu obejmuje oddział o charakterze zabiegowym, na którym udział świadczeń zabiegowych we wszystkich świadczeniach udzielanych na tym oddziale wynosi mniej niż 50%; **1 pkt** – zakres rzeczowy projektu obejmuje oddział o charakterze zabiegowym, na którym udział świadczeń zabiegowych we wszystkich świadczeniach udzielanych na tym oddziale wynosi od 50% do 75%; **2 pkt** – zakres rzeczowy projektu obejmuje oddział o charakterze zabiegowym, na którym udział

		świadczeń zabiegowych we wszystkich świadczeniach udzielanych na tym oddziale wynosi powyżej 75%; 0 punktów w kryterium oznacza odrzucenie projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Wsparcie opieki koordynowanej	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy projekt przewiduje realizację opieki koordynowanej wraz z POZ i/lub AOS tj, czy zakłada działania ukierunkowane na przeniesienie świadczeń opieki zdrowotnej z poziomu lecznictwa szpitalnego na rzecz POZ i AOS, w tym poprzez: - wprowadzenie lub rozwój opieki koordynowanej, lub - rozwój zdeinstytucjonalizowanych form opieki nad pacjentem, w szczególności środowiskowych form opieki (projekt zawiera działania mające na celu przejście od opieki instytucjonalnej do środowiskowej zgodnie z „Ogólnoeuropejskimi wytycznymi dotyczącymi przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności" oraz z „Krajowym Programem Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu 2020").	**0/2 pkt** **0 pkt** – projekt nie zakłada działań mających na celu wprowadzenie lub rozwój opieki koordynowanej; **2 pkt** – projekt zakłada działania mające na celu wprowadzenie lub rozwój opieki koordynowanej; 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Reorganizacja i restrukturyzacja podmiotów leczniczych	Premiowane będą projekty wpisujące się w działania w zakresie reorganizacji i restrukturyzacji wewnątrz podmiotów leczniczych, w celu maksymalizacji wykorzystania infrastruktury, w tym sąsiadującej, oraz stopnia jej dostosowania do istniejących deficytów, będące elementem przedstawionego przez Wnioskodawcę programu restrukturyzacji lub strategicznych dokumentów równoważnych. Wnioskodawca – jeśli posiada – powinien przedstawić zatwierdzony przez jego podmiot tworzący program restrukturyzacji podmiotu	**0/1/2 pkt** **0 pkt** – Beneficjent nie jest w trakcie/ nie zamierza przeprowadzić reorganizacji/restrukturyzacji oraz nie przedstawił programu restrukturyzacji/ strategicznych dokumentów równoważnych **1 pkt** – Beneficjent jest w trakcie/ zamierza przeprowadzić reorganizację/restrukturyzację oraz

	leczniczego, zawierający działania prowadzące do poprawy jego efektywności, tj. działania ukierunkowane na optymalizację zasobów podmiotu leczniczego oraz rozwiązania organizacyjno-zarządcze prowadzące do lepszego wykorzystania środków finansowych podmiotu leczniczego, uwzględniający dane z właściwych map potrzeb zdrowotnych.	przedstawił program restrukturyzacji/ strategiczny dokument równoważny, ale projekt nie jest jego elementem **2 pkt** – Beneficjent jest w trakcie/ zamierza przeprowadzić reorganizację/restrukturyzację oraz przedstawił program restrukturyzacji/ strategiczny dokument równoważny, a projekt jest jego elementem 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Zwiększona liczba przyjęć w trybie nagłym	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy projekt dotyczy oddziału o charakterze zachowawczym, w którym udział przyjęć w trybie nagłym we wszystkich przyjęciach wynosi powyżej 30%. Beneficjent powinien uwzględnić stosowne dane przedstawiające ilość przyjęć w trybie nagłym oraz ich udział we wszystkich przyjęciach na oddziale w Programie poprawy jakości i dostępności świadczeń zdrowotnych.	**0/1/2 pkt** **0 pkt** – zakres rzeczowy projektu nie obejmuje oddziału o charakterze zachowawczym lub zakres rzeczowy projektu obejmuje oddział o charakterze zachowawczym, w którym udział przyjęć w trybie nagłym we wszystkich przyjęciach na tym oddziale wynosi nie więcej niż 30% **1 pkt** – zakres rzeczowy projektu obejmuje oddział o charakterze zachowawczym, w którym udział przyjęć w trybie nagłym we wszystkich przyjęciach na tym oddziale wynosi powyżej 30% i mniej niż 50%; **2 pkt** – zakres rzeczowy projektu obejmuje oddział o charakterze zachowawczym, w którym udział

		przyjęć w trybie nagłym we wszystkich przyjęciach na tym oddziale wynosi powyżej 50%; 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Optymalne obłożenie standardowe łóżek szpitalnych	W ramach kryterium ocenie podlega, czy wskaźnik standardowego obłożenia łóżek na danym oddziale objętym projektem jest wyższy niż 85%. Beneficjent powinien uwzględnić stosowne dane w Programie poprawy jakości i dostępności świadczeń zdrowotnych.	**0/2 pkt** **0 pkt** – standardowe obłożenie łóżek na oddziale objętym projektem jest mniejsze niż 85% **2 pkt** – standardowe obłożenie łóżek na oddziale objętym projektem jest wyższe niż 85%
Wysoka efektywność kosztowa	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt będzie realizowany przez podmiot leczniczy posiadający wysoką efektywność finansową mierzoną w oparciu o wyniki w zakresie: a) wskaźników rentowności: - wskaźnik rentowności netto (ROS) = zysk netto/przychody ze sprzedaży + pozostałe przychody operacyjne + przychody finansowe + zyski nadzwyczajne) x 100%; - wskaźnik - rentowność kapitału własnego (ROE) = zysk netto/średni stan kapitałów własnych x 100%; - wskaźnik rentowność aktywów (ROA) = zysk netto/aktywa ogółem x 100%; b) wskaźnik szybkiej płynności finansowej = (aktywa bieżące – zapasy – rozliczenia międzyokresowe czynne)/zobowiązania bieżące;	**0/2 pkt** **0 pkt** – projekt będzie realizowany przez podmiot nieposiadający wysokiej efektywności finansowej; **2 pkt** – projekt będzie realizowany przez podmiot posiadający wysoką efektywność finansową; 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**

	c) wskaźnik zadłużenia ogółem = zadłużenie ogółem (z rezerwami)/(pasywa razem).	
Zwiększenie udziału zabiegów kompleksowych	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy projekt dotyczy oddziału, na którym wykonywane są zabiegi kompleksowe (tj. typ zabiegów zdefiniowany zgodnie z grupami wyróżnionymi w ramach Jednorodnych Grup Pacjentów na potrzeby rozliczania usług zdrowotnych przez NFZ). Preferowane będą projekty uwzględniające w zakresie rzeczowym oddział, na którym jest wykonywanych lub będzie wykonywanych w wyniku realizacji projektu co najmniej 60 kompleksowych zabiegów rocznie Beneficjent powinien uwzględnić stosowne dane przedstawiające ilość już wykonywanych i/lub planowanych (po zakończeniu realizacji projektu) zabiegów kompleksowych w Programie poprawy jakości i dostępności świadczeń zdrowotnych.	**0/2 pkt** **0 pkt** - zakres rzeczowy projektu nie obejmuje oddziału, na którym wykonywane są zabiegi kompleksowe lub zakres rzeczowy projektu obejmuje oddział, na którym jest wykonywanych lub będzie wykonywanych w wyniku realizacji projektu mniej niż 60 kompleksowych zabiegów rocznie; **2 pkt** – zakres rzeczowy projektu obejmuje oddział, na którym jest wykonywanych lub będzie wykonywanych w wyniku realizacji projektu co najmniej 60 kompleksowych zabiegów rocznie; 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Wsparcie opieki ambulatoryjnej	W ramach kryterium Wnioskodawca otrzyma punkty, jeśli wykaże, iż projekt będzie wpływał na zwiększenie jakości i/lub dostępności do diagnozy i terapii pacjentów w warunkach ambulatoryjnych.	**0/2 pkt** **0 pkt** – projekt nie będzie wpływał na zwiększenie jakości lub dostępności do diagnozy i terapii pacjentów w warunkach ambulatoryjnych; **1 pkt** – projekt wpłynie na zwiększenie jakości do diagnozy i terapii pacjentów w warunkach ambulatoryjnych;

		1 pkt – projekt wpłynie na zwiększenie dostępności do diagnozy i terapii pacjentów w warunkach ambulatoryjnych; Punkty można sumować. 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Wsparcie dla poradni	Premiowane będą projekty realizowane na rzecz typu poradni, dla których liczba porad na 100 tys. ludności w województwie lubuskim jest mniejsza niż wartość dla Polski.	**0/2 pkt** **0 pkt –** projekt nie spełnia kryterium; **2 pkt –** projekt spełnia kryterium; 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Krótszy okres hospitalizacji	W ramach kryterium ocenie podlega, czy odsetek hospitalizacji poniżej 4 dni jest wyższy niż wartość tego wskaźnika dla województwa lubuskiego oraz, czy suma udziału pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości „wysokim" i „bardzo wysokim" jest wyższa niż suma tych współczynników dla województwa lubuskiego.* *dane dotyczące średniej długości pobytu w oddziałach szpitalnych dostępne są w aplikacji Baza Analiz Systemowych i Wdrożeniowych https://basiw.mz.gov.pl/index.html#/visualization?id=3461	**0/2 pkt** **0 pkt –** projekt realizowany jest przez podmiot, w którym: a) odsetek hospitalizacji poniżej 4 dni jest niższy lub równy 49,5% lub b) suma udziału pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości „wysokim" i „bardzo wysokim" jest równa lub niższa 24,98%; **2 pkt –** projekt realizowany jest przez podmiot, w którym odsetek hospitalizacji poniżej 4 dni jest wyższy niż 49,5% oraz suma udziału pacjentów ze

		współczynnikiem wielochorobowości „wysokim” i „bardzo wysokim” jest wyższa niż 24,98%; 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Wsparcie dla rehabilitacji	W ramach kryterium ocenie podlega, czy wnioskodawca zapewnia (lub zobowiązał się do zapewnienia w wyniku realizacji projektu) dostęp do różnorodnych form opieki rehabilitacyjnej.	**0/2 pkt** **0 pkt** – Beneficjent nie zapewnia (lub nie zobowiązał się do zapewnienia w wyniku realizacji projektu) dostęp do różnorodnych form opieki rehabilitacyjnej. **2 pkt** – Beneficjent zapewnia (lub zobowiązał się do zapewnienia w wyniku realizacji projektu) dostęp do różnorodnych form opieki rehabilitacyjnej. 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Zwiększenie udziału rehabilitowanych pacjentów	W ramach kryterium ocenie podlega, czy wnioskodawca zobowiązał się do zwiększenia udziału pacjentów rehabilitowanych po hospitalizacji w wyniku realizacji projektu.	**0/2 pkt** **0 pkt** – Beneficjent nie zobowiązał się do zwiększenia udziału pacjentów rehabilitowanych po hospitalizacji w wyniku realizacji projektu. **2 pkt** – Beneficjent zobowiązał się do zwiększenia udziału pacjentów rehabilitowanych po hospitalizacji w wyniku realizacji projektu

		0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Kompleksowa opieka onkologiczna	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt realizowany będzie przez podmiot, który zapewnia lub będzie zapewniać najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania świadczeń opieki zdrowotnej po zakończeniu realizacji projektu, kompleksową opiekę onkologiczną, rozumianą jako: - udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, oprócz zakresów onkologicznych, tj. chirurgia onkologiczna, onkologia kliniczna, w minimum 2 innych zakresach w ramach lecznictwa szpitalnego i AOS o tym samym profilu, oraz - udokumentowaną koordynację, w tym dostęp do świadczeń chemioterapii i radioterapii onkologicznej i medycyny nuklearnej - w przypadku nowotworów leczonych z wykorzystaniem medycyny nuklearnej.	**0/2 pkt** **0 pkt –** projekt nie spełnia kryterium; **2 pkt –** projekt spełnia kryterium; 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Realizacja programów profilaktycznych w zakresie chorób nowotworowych.	W ramach kryterium oceniane będzie, czy podmiot realizujący projekt wdraża program/programy profilaktyczne dot. chorób nowotworowych w powiatach, w których dane dotyczące epidemiologii (np. standaryzowany współczynnik chorobowości) wynikające z danych, o których mowa w MPZ lub danych źródłowych do MPZ lub danych sprawozdawczych NFZ są najwyższe w danym województwie.	**0/2 pkt** **0 pkt –** projekt nie spełnia kryterium**;** **2 pkt –** projekt spełnia kryterium**;** 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych wynosi **28 pkt.**

<u>KRYTERIA SPECYFICZNE – tryb pozakonkursowy</u>

dla Działania 9.1 „Infrastruktura zdrowotna i usług społecznych" Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020

dla Poddziałania 9.1.1 Infrastruktura zdrowotna i usług społecznych – projekty realizowane poza formułą ZIT

<u>I typ projektu</u>: Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną w powiązaniu ze zidentyfikowanymi na poziomie krajowym i regionalnym obszarami deficytów (m.in. choroby układu krążenia, nowotworowe, układu kostno-stawowo-mięśniowego, układu oddechowego, psychiczne, geriatryczne) oraz odzwierciedlające potrzeby regionalne;

Nr projektu pozakonkursowego w Planie Działań IZ RPO-L2020 w sektorze zdrowia – RPO WLB.9.P.3

Tytuł projektu pozakonkursowego: *Lubuskie Młode i Zdrowe: Modernizacja poprzez rozbudowę bloku operacyjnego Wielospecjalistycznego Szpitala SPZOZ w Nowej Soli.*

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE **OCENA: TAK/NIE**		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu	W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego: czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)? czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji? czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji?	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu

	czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? (jeśli dotyczy)	
Koszty projektu (zasadność, racjonalność, adekwatność w stosunku do celu i zakresu projektu) i efektywność projektu (w tym prawidłowość analiz)	Celem kryterium jest ocena zasadności poniesienia konkretnych wydatków, należy wskazać czy wydatki nie zostały przeszacowane, są racjonalne, czy zostały odpowiednio dobrane do planowanej inwestycji. W ramach kryterium ocena będzie obejmować zagadnienia: czy korzyści osiągnięte w wyniku realizacji projektu uzasadniają poniesienie przedstawionych kosztów. czy uzyskane w wyniku obliczeń wartości wskaźników ekonomicznej i/lub finansowej opłacalności inwestycji potwierdzają potrzebę realizacji projektu oraz czy uzyskane w wyniku realizacji projektu korzyści są współmierne do poniesionych kosztów. Ocenie będzie podlegać poprawność sporządzonych analiz, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestowania oraz operacyjnej. Ocenie będzie podlegać prawidłowość sporządzenia przez Wnioskodawcę analiz oraz realność przedstawionych założeń.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu
Zgodność z Programem poprawy jakości i dostępności świadczeń zdrowotnych	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy dana inwestycja została ujęta w Programie poprawy jakości i dostępności świadczeń zdrowotnych, opracowanym przez podmiot leczniczy ubiegający się o dofinansowanie.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu
Zgodność z właściwą	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy zaplanowany zakres rzeczowy projektu jest zasadny z punktu widzenia danych zawartych we właściwej	**tak/nie**

mapą potrzeb zdrowotnych	tematycznie mapie potrzeb zdrowotnych (o której mowa w art. 95a *ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych*) oraz Priorytetów dla Regionalnej Polityki Zdrowotnej Województwa Lubuskiego określonych w zarządzeniu Wojewody Lubuskiego (sporządzonych na podstawie art. 95c ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych) lub danych źródłowych do ww. map, zamieszczonych na internetowej platformie danych - Baza Analiz Systemowych i Wdrożeniowych, udostępnionej przez Ministerstwo Zdrowia (na stronie: www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl) lub na podstawie sprawozdawczości Narodowego Funduszu Zdrowia (NFZ) za ostatni rok sprawozdawczy (o ile dane wymagane do oceny projektu nie zostały uwzględnione w obowiązującej mapie). Przy ocenie zgodności projektu z właściwą mapą potrzeb zdrowotnych bierze się pod uwagę uzasadnienie Wnioskodawcy zawarte we wniosku o dofinansowanie oraz informacje wskazane w opinii wojewody o celowości inwestycji (OCI).	niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu
Potencjał dotyczący kadry medycznej do obsługi wyrobów medycznych oraz potencjał w zakresie infrastruktury technicznej na potrzeby aparatury medycznej	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy Beneficjent dysponuje lub zobowiązał się do dysponowania (najpóźniej w dniu zakończenia okresu kwalifikowalności wydatków, określonego w umowie o dofinansowanie) kadrą medyczną odpowiednio wykwalifikowaną do obsługi wyrobów medycznych objętych projektem oraz dysponuje lub zobowiązał się do dysponowania infrastrukturą techniczną niezbędną do ich instalacji i użytkowania. Beneficjent powinien przedstawić analizę, z której wynika, iż posiada lub będzie posiadał w ww. terminie odpowiednio przygotowaną/wykwalifikowaną kadrę medyczną oraz infrastrukturę techniczną. Analiza powinna zostać	**tak/nie/nie dotyczy** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu

	uwzględniona w Programie poprawy jakości i dostępności świadczeń zdrowotnych. Kryterium dotyczy projektów zakładających zakup wyrobów medycznych (w rozumieniu art. 2 ust 1 pkt 38 *ustawy z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych*).	
Optymalna liczba łóżek szpitalnych	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy: projekt nie zakłada zwiększenia liczby łóżek szpitalnych lub projekt zakłada zwiększenie liczby łóżek szpitalnych i taka potrzeba wynika z danych zawartych we właściwych mapach potrzeb zdrowotnych lub danych źródłowych do ww. map, zamieszczonych na internetowej platformie danych - Baza Analiz Systemowych i Wdrożeniowych, udostępnionej przez Ministerstwo Zdrowia (na stronie: www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl) lub z danych Narodowego Funduszu Zdrowia (NFZ) za ostatni rok sprawozdawczy (o ile dane wymagane do oceny projektu nie zostały uwzględnione w obowiązującej mapie) lub planuje się konsolidację dwóch lub więcej oddziałów szpitalnych/szpitali, przy czym liczba łóżek szpitalnych w skonsolidowanej jednostce nie będzie większa niż suma łóżek w konsolidowanych oddziałach szpitalnych/ szpitalach (chyba, że spełniony jest warunek, o którym mowa w pkt. b). Beneficjent powinien uwzględnić stosowne dane przedstawiające liczbę łóżek szpitalnych w Programie poprawy jakości i dostępności świadczeń zdrowotnych.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu
Minimalny próg radykalnych zabiegów chirurgicznych	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy projekt jest/będzie realizowany przez podmiot leczniczy, który przekroczył wartość progową (próg odcięcia) 60 zrealizowanych radykalnych zabiegów chirurgicznych rocznie dla nowotworów	**tak/nie**

	danej grupy narządowej (rozumianych zgodnie z listą procedur wg klasyfikacji ICD9). Kryterium dotyczy projektów szpitali z zakresu onkologii, związanych z rozwojem usług medycznych lecznictwa onkologicznego w zakresie zabiegów chirurgicznych, w szczególności dotyczących sal operacyjnych.	niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu
Dostosowanie do obowiązujących przepisów	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy zakres rzeczowy projektu obejmuje działania polegające na dostosowaniu istniejącej infrastruktury do obowiązujących przepisów, uzasadnionych z punktu widzenia poprawy efektywności (w tym kosztowej) i dostępu do świadczeń opieki zdrowotnej. Kryterium dotyczy projektów, których zakres rzeczowy obejmuje działania, polegające na dostosowaniu istniejącej infrastruktury do obowiązujących przepisów.	**tak/nie/nie dotyczy** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu
KRYTERIA PUNKTOWANE		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Udział świadczeń zabiegowych we wszystkich świadczeniach udzielanych na oddziale o charakterze zabiegowym	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy projekt dotyczy oddziału o charakterze zabiegowym, w którym udział świadczeń zabiegowych we wszystkich świadczeniach udzielanych na tym oddziale wynosi co najmniej 50%. Preferowane będą projekty uwzględniające w zakresie rzeczowym oddział o charakterze zabiegowym, w którym udział świadczeń zabiegowych we wszystkich świadczeniach udzielanych na tym oddziale wynosi powyżej 75%. W przypadku, gdy projekt obejmuje zakresem rzeczowym kilka oddziałów o charakterze zabiegowym, wówczas punktuje się oddział, na którym udział świadczeń zabiegowych we wszystkich świadczeniach udzielanych na tym oddziale jest największy.	**0/1/2 pkt** 0 pkt – zakres rzeczowy projektu nie obejmuje oddziału o charakterze zabiegowym lub zakres rzeczowy projektu obejmuje oddział o charakterze zabiegowym, na którym udział świadczeń zabiegowych we wszystkich świadczeniach udzielanych na tym oddziale wynosi mniej niż 50%;

	Beneficjent powinien uwzględnić stosowne dane przedstawiające ilość świadczeń zabiegowych oraz ich udział we wszystkich świadczeniach udzielanych na oddziale w Programie poprawy jakości i dostępności świadczeń zdrowotnych.	1 pkt – zakres rzeczowy projektu obejmuje oddział o charakterze zabiegowym, na którym udział świadczeń zabiegowych we wszystkich świadczeniach udzielanych na tym oddziale wynosi od 50% do 75%; 2 pkt – zakres rzeczowy projektu obejmuje oddział o charakterze zabiegowym, na którym udział świadczeń zabiegowych we wszystkich świadczeniach udzielanych na tym oddziale wynosi powyżej 75%; 0 punktów w kryterium oznacza odrzucenie projektu
Wsparcie opieki koordynowanej	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy projekt zakłada działania (wprowadzenie lub rozwój) z zakresu opieki koordynowanej (rozumianej zgodnie z definicją zawartą dokumencie pn. „Krajowe ramy strategiczne. Policy paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020" – rozdział 6.3.2.3), tj. mające na celu poprawę efektów zdrowotnych, poprzez przezwyciężenie problemu fragmentacji, za pomocą łączenia albo koordynowania działań różnych świadczeniodawców w procesie opieki (tworzenie większych struktur świadczeniodawców stopniowo integrujących POZ i AOS z leczeniem szpitalnym).	**0/2 pkt** 0 pkt – projekt nie zakłada działań mających na celu wprowadzenie lub rozwój opieki koordynowanej;

		2 pkt – projekt zakłada działania mające na celu wprowadzenie lub rozwój opieki koordynowanej; 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Kompleksowa **opieka onkologiczna**	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt będzie/jest realizowany przez podmiot, który zapewnia lub zapewni (najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania świadczeń opieki zdrowotnej po zakończeniu realizacji projektu) kompleksową opiekę onkologiczną rozumianą jako: udzielanie świadczeń finansowanych ze środków publicznych oprócz zakresów onkologicznych, tj. chirurgia onkologiczna, onkologia kliniczna, w minimum 2 innych zakresach w ramach lecznictwa szpitalnego i AOS o tym samym profilu oraz udokumentowaną koordynację (w tym dostęp do świadczeń chemioterapii i radioterapii onkologicznej i medycyny nuklearnej – w przypadku nowotworów leczonych z wykorzystaniem medycyny nuklearnej). Wnioskodawca powinien przedłożyć - wraz z wnioskiem aplikacyjnym - stosowną dokumentację potwierdzającą koordynację w zakresie zapewnienia kompleksowej opieki onkologicznej.	**0/2 pkt** 0 pkt – podmiot realizujący projekt nie zapewnia/zapewni kompleksowej opieki onkologicznej; 2 pkt – podmiot realizujący projekt zapewnia/zapewni kompleksową opiekę onkologiczną; 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Reorganizacja i restrukturyzacja podmiotów leczniczych	Premiowane będą projekty wpisujące się w działania w zakresie reorganizacji i restrukturyzacji wewnątrz podmiotów leczniczych, w celu maksymalizacji wykorzystania infrastruktury, w tym sąsiadującej, oraz stopnia jej dostosowania	**0/1/2 pkt** 0 pkt – Beneficjent nie jest w trakcie/ nie zamierza przeprowadzić

	do istniejących deficytów, będące elementem przedstawionego przez Wnioskodawcę programu restrukturyzacji. Wnioskodawca – jeśli posiada – powinien przedstawić zatwierdzony przez jego podmiot tworzący program restrukturyzacji podmiotu leczniczego, zawierający działania prowadzące do poprawy jego efektywności, tj. działania ukierunkowane na optymalizację zasobów podmiotu leczniczego oraz rozwiązania organizacyjno-zarządcze prowadzące do lepszego wykorzystania środków finansowych podmiotu leczniczego, uwzględniający dane z właściwych map potrzeb zdrowotnych.	reorganizacji/restrukturyzacji oraz nie przedstawił programu restrukturyzacji 1 pkt – Beneficjent jest w trakcie/ zamierza przeprowadzić reorganizację/restrukturyzację oraz przedstawił program restrukturyzacji, ale projekt nie jest jego elementem 2 pkt – Beneficjent jest w trakcie/ zamierza przeprowadzić reorganizację/restrukturyzację oraz przedstawił program restrukturyzacji, a projekt jest jego elementem 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Zwiększona liczba przyjęć w trybie nagłym	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy projekt dotyczy oddziału o charakterze zachowawczym, w którym udział przyjęć w trybie nagłym we wszystkich przyjęciach na tym oddziale wynosi powyżej 30%. Beneficjent powinien uwzględnić stosowne dane przedstawiające ilość przyjęć w trybie nagłym oraz ich udział we wszystkich przyjęciach na oddziale w Programie poprawy jakości i dostępności świadczeń zdrowotnych.	**0/1/2 pkt** 0 pkt - zakres rzeczowy projektu nie obejmuje oddziału o charakterze zachowawczym lub zakres rzeczowy projektu obejmuje oddział o charakterze zachowawczym, w którym udział przyjęć w trybie nagłym we wszystkich przyjęciach

	Kryterium dotyczy projektów szpitali, których zakres rzeczowy obejmuje oddział o charakterze zachowawczym.	na tym oddziale wynosi nie więcej niż 30% 1 pkt – zakres rzeczowy projektu obejmuje oddział o charakterze zachowawczym, w którym udział przyjęć w trybie nagłym we wszystkich przyjęciach na tym oddziale wynosi powyżej 30% i mniej niż 50%; 2 pkt – zakres rzeczowy projektu obejmuje oddział o charakterze zachowawczym, w którym udział przyjęć w trybie nagłym we wszystkich przyjęciach na tym oddziale wynosi powyżej 50%; 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu

Wysoka **efektywność finansowa**	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt będzie realizowany przez podmiot leczniczy posiadający wysoką efektywność finansową mierzoną w oparciu o wyniki w zakresie: a) wskaźników rentowności: wskaźnik rentowności netto (ROS) = zysk netto/przychody ze sprzedaży + pozostałe przychody operacyjne + przychody finansowe + zyski nadzwyczajne) x 100%; wskaźnik - rentowność kapitału własnego (ROE) = zysk netto/średni stan kapitałów własnych x 100%; wskaźnik rentowność aktywów (ROA) = zysk netto/aktywa ogółem x 100%; b) wskaźnik szybkiej płynności finansowej = (aktywa bieżące – zapasy – rozliczenia międzyokresowe czynne)/zobowiązania bieżące; c) wskaźnik zadłużenia ogółem = zadłużenie ogółem (z rezerwami)/(pasywa razem).	**0/2 pkt** 0 pkt – projekt będzie realizowany przez podmiot nieposiadający wysokiej efektywności finansowej; 2 pkt – projekt będzie realizowany przez podmiot posiadający wysoką efektywność finansową; 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Realizacja programów profilaktycznych w zakresie **chorób nowotworowych**	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt zakłada działania przyczyniające się do wcześniejszego wykrywania nowotworów złośliwych, np. projekt jest/będzie realizowany w podmiocie, który wdraża program(y) profilaktyczny(e) w powiecie, w którym dane dotyczące epidemiologii (np. standaryzowany współczynnik chorobowości), wynikające z właściwych map potrzeb zdrowotnych lub z danych źródłowych do ww. map lub z danych Narodowego Funduszu Zdrowia (NFZ) za ostatni rok sprawozdawczy (o ile dane wymagane do oceny projektu nie zostały uwzględnione w obowiązującej mapie), są najwyższe w województwie.	**0/2 pkt** 0 pkt – projekt nie zakłada działań przyczyniających się do wcześniejszego wykrywania nowotworów złośliwych;

		2 pkt - projekt zakłada działania przyczyniające się do wcześniejszego wykrywania nowotworów złośliwych; 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Zwiększenie udziału zabiegów kompleksowych	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy projekt dotyczy oddziału, na którym wykonywane są zabiegi kompleksowe (tj. typ zabiegów zdefiniowany zgodnie z grupami wyróżnionymi w ramach Jednorodnych Grup Pacjentów na potrzeby rozliczania usług zdrowotnych przez NFZ). Preferowane będą projekty uwzględniające w zakresie rzeczowym oddział, na którym jest wykonywanych lub będzie wykonywanych w wyniku realizacji projektu co najmniej 60 kompleksowych zabiegów rocznie Beneficjent powinien uwzględnić stosowne dane przedstawiające ilość już wykonywanych i/lub planowanych (po zakończeniu realizacji projektu) zabiegów kompleksowych w Programie poprawy jakości i dostępności świadczeń zdrowotnych.	**0/2 pkt** 0 pkt - zakres rzeczowy projektu nie obejmuje oddziału, na którym wykonywane są zabiegi kompleksowe lub zakres rzeczowy projektu obejmuje oddział, na którym jest wykonywanych lub będzie wykonywanych w wyniku realizacji projektu mniej niż 60 kompleksowych zabiegów rocznie; 2 pkt – zakres rzeczowy projektu obejmuje oddział, na którym jest wykonywanych lub będzie wykonywanych w wyniku realizacji projektu co najmniej 60 kompleksowych zabiegów rocznie; 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu

Wsparcie opieki ambulatoryjnej	W ramach kryterium Wnioskodawca otrzyma punkty, jeśli wykaże, iż projekt będzie wpływał na zwiększenie jakości i/lub dostępności do diagnozy i terapii pacjentów w warunkach ambulatoryjnych.	**0/2 pkt** 0 pkt – projekt nie będzie wpływał na zwiększenie jakości lub dostępności do diagnozy i terapii pacjentów w warunkach ambulatoryjnych; 1 pkt – projekt wpłynie na zwiększenie jakości do diagnozy i terapii pacjentów w warunkach ambulatoryjnych; 1 pkt – projekt wpłynie na zwiększenie dostępności do diagnozy i terapii pacjentów w warunkach ambulatoryjnych; Punkty można sumować. 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych wynosi **18 pkt.**

KRYTERIA HORYZONTALNE

Kryteria horyzontalne mające zastosowanie dla Osi Priorytetowej 9 Infrastruktura społeczna, Działania 9.1 Infrastruktura zdrowotna i usług społecznych,
Poddziałania 9.1.1 Infrastruktura zdrowotna i usług społecznych – projekty realizowane poza formułą ZIT

Typ I Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną w powiązaniu ze zidentyfikowanymi na poziomie krajowym i regionalnym obszarami deficytów (m.in. choroby układu krążenia, nowotworowe, układu kostno – stawowo – mięśniowego, układu oddechowego, psychiczne, geriatryczne) oraz odzwierciedlające potrzeby regionalne.

Nr projektu pozakonkursowego w Planie Działań IZ RPO-L2020 w sektorze zdrowia – RPO WLB.9.P.4

Tytuł projektu pozakonkursowego: Przebudowa i modernizacja Klinicznego Oddziału Anestezjologii i Intensywnej Terapii oraz Klinicznego Oddziału Okulistyki w Szpitalu Uniwersyteckim w Zielonej Górze Sp. z o. o.

TRYB POZAKONKURSOWY ramach RPO-L2020 współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

KRYTERIA HORYZONTALNE DOPUSZCZAJĄCE OCENA: TAK/NIE odpowiedź „NIE" oznacza odrzucenie projektu		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Zgodność projektu z celem Działania	W ramach kryterium ocenie podlega czy celem realizacji projektu jest poprawa infrastruktury zdrowotnej w powiązaniu ze zidentyfikowanymi na poziomie krajowym i regionalnym obszarami deficytów oraz czy odzwierciedla potrzeby regionalne.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Zgodność projektu z dokumentami strategicznymi	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z następującymi dokumentami strategicznymi oraz branżowymi wymienionymi w Wezwaniu do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym: – Umowa Partnerstwa na lata 2014-2020 – Programowanie perspektywy finansowej na lata 2014-2020*, – Policy Paper, – Strategia Rozwoju Województwa Lubuskiego 2020*, – Regionalny Program Operacyjny – Lubuskie 2020*.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**

	– Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020*. *Czy projekt wpisuje się w konkretny cel operacyjny oraz podstawowe działania rekomendowane do priorytetowej realizacji/kierunki interwencji celu operacyjnego określone w ww. dokumentach?* **Dokument aktualny na dzień ogłoszenia Wezwania do złożenia wniosków w trybie pozakonkursowym*	
Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn	Projekt musi wykazywać pozytywny wpływ w zakresie zgodności projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn. Tylko w wyjątkowych sytuacjach dopuszczalne jest uznanie neutralności produktu projektu. O neutralności projektu można mówić jedynie wtedy, gdy w ramach projektu Wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie (w rozdziale II.3.8. *Polityki horyzontalne* Studium Wykonalności), dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady. Wpływ projektu na zasady horyzontalne UE weryfikowany będzie zgodnie z art. 7 rozporządzenia 1303/2013 oraz „Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020".	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	Projekt musi wykazywać pozytywny wpływ w zakresie zgodności projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami polityki horyzontalnej. W szczególności ocenie podlegać będzie czy infrastruktura została zaprojektowana/zostanie zbudowana/zmodernizowana zgodnie z zasadą projektowania uniwersalnego. Tylko w wyjątkowych sytuacjach dopuszczalne jest uznanie neutralności produktu projektu.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**

	O neutralności można mówić wtedy, kiedy w ramach projektu Wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie (w rozdziale II.3.8. *Polityki horyzontalne* Studium Wykonalności), dlaczego dany produkt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady. Stwierdzenie neutralnego wpływu na zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami związane jest uzasadnionym brakiem bezpośrednich użytkowników produktu w ramach projektu. Wpływ projektu na zasady horyzontalne UE weryfikowany będzie zgodnie z art. 7 rozporządzenia 1303/2013 oraz „Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020". Stosowanie zasad określonych w ww. Wytycznych w odniesieniu do tych elementów projektu, w których zasada ta ma zastosowanie np. jeżeli w ramach projektu utworzona zostanie strona internetowa czy też zasoby cyfrowe, muszą one spełniać standard WCAG 2.0 na poziomie AA (Wytyczne, podrozdział 5.2, pkt. 1), oznacza, że projekt ten ma pozytywny wpływ na zasady horyzontalne.	
Adekwatność wskaźników do zakresu rzeczowego projektu	W ramach kryterium ocenie podlegają wybrane w projekcie wskaźniki realizacji projektu. Ocenie podlega możliwość ich osiągnięcia oraz trafność/realność wskazanych wartości docelowych wskaźników wybranych przez Wnioskodawcę spośród listy wskaźników dla Działania 9.1 *Infrastruktura zdrowotna i usług społecznych*, wymienionych w załączniku nr 2 - *Tabela wskaźników rezultatu bezpośredniego i produktu dla działań i poddziałań* do SzOOP obowiązującego na dzień ogłoszenia Wezwania do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym. Ocena w odniesieniu do wartości przedstawionych na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie. Dopuszcza się zmiany wartości docelowej wskaźników w trakcie realizacji projektu, np. wynikające z realizacji projektu	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**

	w zmienionym zakresie, ze zmian sytuacji rynkowej itp. o ile nie wpływają na spełnienie kryterium. Każdy przypadek rozpatrywany jest indywidualnie. Decyzję każdorazowo podejmuje IZ w oparciu o przedkładane przez Wnioskodawcę wyjaśnienia.	
Potencjał inwestycyjny, kadrowy, organizacyjny i prawny Wnioskodawcy/Partnera	W ramach kryterium ocenie podlega: – czy potencjał inwestycyjny Wnioskodawcy/Partnera jest wystarczający do zrealizowania projektu? – czy przewidziano problemy w zarządzaniu, które mogą doprowadzić do niezrealizowania przedsięwzięcia, czy podano potencjalne sposoby ich rozwiązania? – czy Wnioskodawca/Partner dysponuje potencjałem technicznym, organizacyjnym (weryfikacji podlegać będą również kompetencje oraz potencjał kadrowy Wnioskodawcy/Partnera), prawnym (patenty, licencje, umowy, pozwolenia, zezwolenia – jeśli projekt ich wymaga), pozwalającym zrealizować projekt, osiągnąć zakładane cele oraz utrzymać efekty realizacji projektu? – czy Wnioskodawca oszacował ryzyko towarzyszące projektowi i potrafi je zminimalizować oraz podjąć działania zaradcze?	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Trwałość projektu	W ramach kryterium ocenie podlega, czy Wnioskodawca nie planuje w okresie 3/5 lat od płatności końcowej na rzecz Beneficjenta, zmian skutkujących spełnieniem przesłanek określonych w art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006. Czy Wnioskodawca zapewni	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**

	trwałość instytucjonalną, techniczną i finansową inwestycji po zakończeniu jej realizacji?	
Niezbędność planowanych wydatków	Celem kryterium ocenie podlega zasadność poniesienia konkretnych wydatków, należy wskazać czy wydatki zostały odpowiednio dobrane do projektu, są niezbędne do jego realizacji i osiągania założonych celów.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Realizacja projektu wynika z uzasadnionych potrzeb	W ramach kryterium ocenie podlega zasadność przyjętych w projekcie założeń. Wnioskodawca musi wskazać, czy projekt jest realizowany w odpowiedzi na zdiagnozowane zapotrzebowanie (analiza popytu), przedstawić cele, potrzeby, trendy. Zaplanowane w ramach projektu działania, w tym w szczególności w zakresie zakupu wyrobów medycznych, muszą być uzasadnione z punktu widzenia rzeczywistego zapotrzebowania na dany produkt (wytworzona infrastruktura, w tym ilość, parametry wyrobu medycznego muszą być adekwatne do zakresu udzielanych przez podmiot świadczeń opieki zdrowotnej lub, w przypadku poszerzania oferty medycznej, odpowiadać na zidentyfikowane deficyty podaży świadczeń).	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
KRYTERIA HORYZONTALNE OGÓLNE OCENA: PUNKTOWA		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Realizacja wskaźników programowych	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt, realizuje wskaźniki programowe (ich wartości są większe od zera) wskazane w Wezwaniu do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym tj. : – Liczba wspartych podmiotów leczniczych (sz) (wskaźnik włączony do Ram Wykonania) – Ludność objęta ulepszonymi usługami zdrowotnymi (CI 36) (osoby) Ocena w odniesieniu do wartości przedstawionych na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie. Dopuszcza się zmiany wartości docelowej wskaźników w trakcie realizacji projektu, np. wynikające z realizacji projektu	**0/1/3/4** **0 pkt** – projekt nie realizuje wskaźnika włączonego do Ram Wykonania, ani innych wskaźników programowych **1 pkt** – projekt realizuje wskaźnik włączony do Ram Wykonania **3 pkt** – projekt realizuje co najmniej jeden wskaźnik programowy (inny niż włączony do Ram Wykonania) Punkty sumują się.

	w zmienionym zakresie, ze zmian sytuacji rynkowej itp., o ile nie wpływają na spełnienie kryterium. Każdy przypadek rozpatrywany jest indywidualnie. Decyzję każdorazowo podejmuje IZ w oparciu o przedkładane przez Wnioskodawcę wyjaśnienia	0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Realizacja celów Strategii Rozwoju Polski Zachodniej	W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt wpisuje się w cele Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020.* *Dokument aktualny na dzień ogłoszenia Wezwania do złożenia wniosków w trybie pozakonkursowym	**0/1** **0 pkt** – projekt nie wpisuje się w cele Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020 **1 pkt** – projekt wpisuje się w cele Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Korzyści społeczno – ekonomiczne wynikające z realizacji projektu – aspekt zatrudnieniowy	W ramach kryterium ocenie podlega prozatrudnieniowy aspekt przedsięwzięcia, tj. czy będzie on miał wpływ na powstanie nowych miejsc pracy. Należy odzwierciedlić w co najmniej jednym ze wskaźników projektu: – Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (CI 8) (EPC) • Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – kobiety (EPC), • Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – mężczyźni (EPC), – Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) (EPC) • Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) – kobiety (EPC), • Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) – mężczyźni (EPC), – Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy (EPC)	**0/1** **0 pkt** – projekt nie wpływa na powstanie nowych miejsc pracy **1 pkt** – projekt wpływa na powstanie nowych miejsc pracy 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**

	• Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - kobiety (EPC), • Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - mężczyźni (EPC). Spełnienie kryterium musi być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.	
Przygotowanie projektu do realizacji	Celem kryterium jest premiowanie projektów w pełni gotowych do realizacji.	**0/2** **0 pkt** – projekt nie posiada wszystkich wymaganych pozwoleń niezbędnych do realizacji projektu **2 pkt** – projekt posiada wszystkie wymagane pozwolenia niezbędne do realizacji projektu 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Komplementarność wewnątrzprogramowa projektu	W ramach kryterium Wnioskodawca powinien wskazać, w jaki sposób projekt zapewni komplementarność wewnątrzprogramową w kontekście połączenia interwencji środków EFRR i EFS lub tylko EFRR pochodzących z różnych Działań RPO–L2020. Zgodnie z kryterium ocenie podlega komplementarny charakter planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami, które mogą być/są komplementarne wobec przedmiotowej inwestycji.	**0/1** **0 pkt** – projekt nie zapewnia komplementarności wewnątrzprogramowej **1 pkt** – projekt zapewnia komplementarność wewnątrzprogramową 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów horyzontalnych ogólnych wynosi **9 punktów**.

KRYTERIA SPECYFICZNE – tryb pozakonkursowy

dla Działania 9.1 „Infrastruktura zdrowotna i usług społecznych" Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020 dla Poddziałania 9.1.1 Infrastruktura zdrowotna i usług społecznych – projekty realizowane poza formułą ZIT

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE **OCENA: TAK/NIE** *Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 9.1 Infrastruktura zdrowotna i usług społecznych Poddziałania 9.1.1 Infrastruktura zdrowotna i usług społecznych – projekty realizowane poza formułą ZIT. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie projektu.*		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Zgodność z Programem poprawy jakości i dostępności świadczeń zdrowotnych	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy dana inwestycja została ujęta w Programie poprawy jakości i dostępności świadczeń zdrowotnych, opracowanym przez podmiot leczniczy ubiegający się o dofinansowanie.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Zgodność z właściwą mapą potrzeb zdrowotnych	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z mapą potrzeb zdrowotnych na podstawie uzasadnienia wnioskodawcy zawartego we wniosku o dofinansowanie oraz z załączonym OCI.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Potencjał dotyczący kadry medycznej do obsługi wyrobów medycznych oraz potencjał w zakresie infrastruktury technicznej na potrzeby aparatury medycznej	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy Beneficjent dysponuje lub będzie dysponował (najpóźniej w dniu zakończenia okresu kwalifikowalności wydatków projektu, określonego w umowie o dofinansowanie) kadrą medyczną odpowiednio wykwalifikowaną do obsługi wyrobów medycznych objętych projektem oraz dysponuje lub będzie dysponował infrastrukturą techniczną niezbędną do instalacji i użytkowania sprzętu i aparatury medycznej, objętej projektem. Kryterium dotyczy projektów zakładających zakup aparatury medycznej. Beneficjent powinien przedstawić analizę, z której wynika, iż posiada/ będzie posiadał w ww. terminie odpowiednio przygotowaną /wykwalifikowaną kadrę medyczną oraz infrastrukturę techniczną. Analiza powinna zostać uwzględnioną w Programie poprawy jakości i dostępności świadczeń zdrowotnych.	**tak/nie/nie dotyczy** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**

	(nie dotyczy w przypadku, gdy w projekcie nie przewidziano zakupu wyrobów medycznych).	
Racjonalność zakupu wyrobów medycznych	Zakup wyrobów medycznych możliwe jest jedynie jeśli (wg danych MPZ) wskaźnik liczby danego wyrobu medycznego na 100 tys. mieszkańców w danym województwie jest równy lub niższy niż średnia dla Polski, lub gdy posiadany wyrób medyczny jest w pełni wykorzystywany (100%) lub wynika z pozytywnej OCI. Beneficjent powinien przedstawić odpowiednie dane w Programie poprawy jakości i dostępności świadczeń zdrowotnych. (nie dotyczy w przypadku, gdy w projekcie nie przewidziano zakupu wyrobów medycznych).	**tak/nie/nie dotyczy** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Optymalna liczba łóżek szpitalnych	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy: d) projekt nie zakłada zwiększenia liczby łóżek szpitalnych lub e) projekt zakłada zwiększenie liczby łóżek szpitalnych i taka potrzeba wynika z danych, o których mowa w MPZ lub danych źródłowych do MPZ lub danych sprawozdawczych NFZ, lub f) planuje się konsolidację dwóch lub więcej oddziałów szpitalnych/szpitali, przy czym liczba łóżek szpitalnych w skonsolidowanej jednostce nie może być większa niż suma łóżek w konsolidowanych oddziałach szpitalnych/ szpitalach (chyba, że spełniony jest warunek, o którym mowa w pkt. b). Beneficjent powinien uwzględnić stosowne dane przedstawiające liczbę łóżek szpitalnych w Programie poprawy jakości i dostępności świadczeń zdrowotnych.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Koszty projektu (zasadność, racjonalność, adekwatność w stosunku do celu i zakresu projektu) i efektywność projektu (w tym prawidłowość analiz)	Celem kryterium jest ocena zasadności poniesienia konkretnych wydatków, należy wskazać czy wydatki nie zostały przeszacowane, są racjonalne, czy zostały odpowiednio dobrane do planowanej inwestycji. W ramach kryterium ocena będzie obejmować zagadnienia:	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**

	- czy korzyści osiągnięte w wyniku realizacji projektu uzasadniają poniesienie przedstawionych kosztów. - czy uzyskane w wyniku obliczeń wartości wskaźników ekonomicznej i/lub finansowej opłacalności inwestycji potwierdzają potrzebę realizacji projektu oraz czy uzyskane w wyniku realizacji projektu korzyści są współmierne do poniesionych kosztów. Ocenie będzie podlegać poprawność sporządzonych analiz, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestowania oraz operacyjnej. Ocenie będzie podlegać prawidłowość sporządzenia przez Wnioskodawcę analiz oraz realność przedstawionych założeń.	
KRYTERIA PUNKTOWANE		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Udział świadczeń zabiegowych we wszystkich świadczeniach udzielanych na oddziale o charakterze zabiegowym	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy projekt dotyczy oddziału o charakterze zabiegowym, w którym udział świadczeń zabiegowych we wszystkich świadczeniach udzielanych na tym oddziale wynosi co najmniej 50%. Preferowane będą projekty uwzględniające w zakresie rzeczowym oddział o charakterze zabiegowym, w którym udział świadczeń zabiegowych we wszystkich świadczeniach udzielanych na tym oddziale wynosi powyżej 75%. Beneficjent powinien uwzględnić stosowne dane przedstawiające ilość świadczeń zabiegowych oraz ich udział we wszystkich świadczeniach udzielanych na oddziale w Programie poprawy jakości i dostępności świadczeń zdrowotnych.	**0/1/2 pkt** **0 pkt** – zakres rzeczowy projektu nie obejmuje oddziału o charakterze zabiegowym lub zakres rzeczowy projektu obejmuje oddział o charakterze zabiegowym, na którym udział świadczeń zabiegowych we wszystkich świadczeniach udzielanych na tym oddziale wynosi mniej niż 50%; **1 pkt** – zakres rzeczowy projektu obejmuje oddział o charakterze zabiegowym, na którym udział świadczeń zabiegowych we wszystkich

		świadczeniach udzielanych na tym oddziale wynosi od 50% do 75%; **2 pkt** – zakres rzeczowy projektu obejmuje oddział o charakterze zabiegowym, na którym udział świadczeń zabiegowych we wszystkich świadczeniach udzielanych na tym oddziale wynosi powyżej 75%; 0 punktów w kryterium oznacza odrzucenie projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Wsparcie opieki koordynowanej	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy projekt przewiduje realizację opieki koordynowanej wraz z POZ i/lub AOS tj, czy zakłada działania ukierunkowane na przeniesienie świadczeń opieki zdrowotnej z poziomu lecznictwa szpitalnego na rzecz POZ i AOS, w tym poprzez: - wprowadzenie lub rozwój opieki koordynowanej, lub - rozwój zdeinstytucjonalizowanych form opieki nad pacjentem, w szczególności środowiskowych form opieki (projekt zawiera działania mające na celu przejście od opieki instytucjonalnej do środowiskowej zgodnie z „Ogólnoeuropejskimi wytycznymi dotyczącymi przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności" oraz z „Krajowym Programem Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu 2020").	**0/2 pkt** **0 pkt** – projekt nie zakłada działań mających na celu wprowadzenie lub rozwój opieki koordynowanej; **2 pkt** – projekt zakłada działania mające na celu wprowadzenie lub rozwój opieki koordynowanej; 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**

Reorganizacja i restrukturyzacja podmiotów leczniczych	Premiowane będą projekty wpisujące się w działania w zakresie reorganizacji i restrukturyzacji wewnątrz podmiotów leczniczych, w celu maksymalizacji wykorzystania infrastruktury, w tym sąsiadującej, oraz stopnia jej dostosowania do istniejących deficytów, będące elementem przedstawionego przez Wnioskodawcę programu restrukturyzacji. Wnioskodawca – jeśli posiada – powinien przedstawić zatwierdzony przez jego podmiot tworzący program restrukturyzacji podmiotu leczniczego, zawierający działania prowadzące do poprawy jego efektywności, tj. działania ukierunkowane na optymalizację zasobów podmiotu leczniczego oraz rozwiązania organizacyjno-zarządcze prowadzące do lepszego wykorzystania środków finansowych podmiotu leczniczego, uwzględniający dane z właściwych map potrzeb zdrowotnych.	**0/1/2 pkt** **0 pkt** – Beneficjent nie jest w trakcie/ nie zamierza przeprowadzić reorganizacji/restrukturyzacji oraz nie przedstawił programu restrukturyzacji **1 pkt** – Beneficjent jest w trakcie/ zamierza przeprowadzić reorganizację/restrukturyzację oraz przedstawił program restrukturyzacji, ale projekt nie jest jego elementem **2 pkt** – Beneficjent jest w trakcie/ zamierza przeprowadzić reorganizację/restrukturyzację oraz przedstawił program restrukturyzacji, a projekt jest jego elementem 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Zwiększona liczba przyjęć w trybie nagłym	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy projekt dotyczy oddziału o charakterze zachowawczym, w którym udział przyjęć w trybie nagłym we wszystkich przyjęciach wynosi powyżej 30%. Beneficjent powinien uwzględnić stosowne dane przedstawiające ilość przyjęć w trybie nagłym oraz ich udział we wszystkich przyjęciach na oddziale w Programie poprawy jakości i dostępności świadczeń zdrowotnych.	**0/1/2 pkt** **0 pkt** – zakres rzeczowy projektu nie obejmuje oddziału o charakterze zachowawczym lub zakres rzeczowy projektu obejmuje oddział o charakterze zachowawczym, w którym udział przyjęć w trybie nagłym we wszystkich przyjęciach na tym oddziale wynosi nie więcej niż 30%

		1 pkt – zakres rzeczowy projektu obejmuje oddział o charakterze zachowawczym, w którym udział przyjęć w trybie nagłym we wszystkich przyjęciach na tym oddziale wynosi powyżej 30% i mniej niż 50%; **2 pkt** – zakres rzeczowy projektu obejmuje oddział o charakterze zachowawczym, w którym udział przyjęć w trybie nagłym we wszystkich przyjęciach na tym oddziale wynosi powyżej 50%; 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Optymalne obłożenie standardowe łóżek szpitalnych	W ramach kryterium ocenie podlega, czy wskaźnik standardowego obłożenia łóżek na danym oddziale objętym projektem jest wyższy niż 85%. Beneficjent powinien uwzględnić stosowne dane w Programie poprawy jakości i dostępności świadczeń zdrowotnych.	**0/2 pkt** **0 pkt** – standardowe obłożenie łóżek na oddziale objętym projektem jest mniejsze niż 85% **2 pkt** – standardowe obłożenie łóżek na oddziale objętym projektem jest wyższe niż 85%
Wysoka efektywność kosztowa	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt będzie realizowany przez podmiot leczniczy posiadający wysoką efektywność finansową mierzoną w oparciu o wyniki w zakresie: a) wskaźników rentowności:	**0/2 pkt** **0 pkt** – projekt będzie realizowany przez podmiot nieposiadający wysokiej efektywności finansowej;

	- wskaźnik rentowności netto (ROS) = zysk netto/przychody ze sprzedaży + pozostałe przychody operacyjne + przychody finansowe + zyski nadzwyczajne) x 100%; - wskaźnik - rentowność kapitału własnego (ROE) = zysk netto/średni stan kapitałów własnych x 100%; - wskaźnik rentowność aktywów (ROA) = zysk netto/aktywa ogółem x 100%; b) wskaźnik szybkiej płynności finansowej = (aktywa bieżące – zapasy – rozliczenia międzyokresowe czynne)/zobowiązania bieżące; c) wskaźnik zadłużenia ogółem = zadłużenie ogółem (z rezerwami)/(pasywa razem).	**2 pkt** – projekt będzie realizowany przez podmiot posiadający wysoką efektywność finansową; 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Zwiększenie udziału zabiegów kompleksowych	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy projekt dotyczy oddziału, na którym wykonywane są zabiegi kompleksowe (tj. typ zabiegów zdefiniowany zgodnie z grupami wyróżnionymi w ramach Jednorodnych Grup Pacjentów na potrzeby rozliczania usług zdrowotnych przez NFZ). Preferowane będą projekty uwzględniające w zakresie rzeczowym oddział, na którym jest wykonywanych lub będzie wykonywanych w wyniku realizacji projektu co najmniej 60 kompleksowych zabiegów rocznie Beneficjent powinien uwzględnić stosowne dane przedstawiające ilość już wykonywanych i/lub planowanych (po zakończeniu realizacji projektu) zabiegów kompleksowych w Programie poprawy jakości i dostępności świadczeń zdrowotnych.	**0/2 pkt** **0 pkt** - zakres rzeczowy projektu nie obejmuje oddziału, na którym wykonywane są zabiegi kompleksowe lub zakres rzeczowy projektu obejmuje oddział, na którym jest wykonywanych lub będzie wykonywanych w wyniku realizacji projektu mniej niż 60 kompleksowych zabiegów rocznie; **2 pkt** – zakres rzeczowy projektu obejmuje oddział, na którym jest wykonywanych lub będzie wykonywanych w wyniku realizacji projektu co najmniej 60 kompleksowych zabiegów rocznie; 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**

Wsparcie opieki ambulatoryjnej	W ramach kryterium Wnioskodawca otrzyma punkty, jeśli wykaże, iż projekt będzie wpływał na zwiększenie jakości i/lub dostępności do diagnozy i terapii pacjentów w warunkach ambulatoryjnych.	**0/2 pkt** **0 pkt** – projekt nie będzie wpływał na zwiększenie jakości lub dostępności do diagnozy i terapii pacjentów w warunkach ambulatoryjnych; **1 pkt** – projekt wpłynie na zwiększenie jakości do diagnozy i terapii pacjentów w warunkach ambulatoryjnych; **1 pkt** – projekt wpłynie na zwiększenie dostępności do diagnozy i terapii pacjentów w warunkach ambulatoryjnych; Punkty można sumować. 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Wsparcie dla poradni	W ramach kryterium ocenie podlega, czy wsparcie na rzecz typu poradni okulistycznej, dla których liczba porad na 100 tys. ludności w województwie lubuskim jest mniejsza niż wartość dla Polski.* *wartość dla Polski pochodzi z mapy potrzeb zdrowotnych w zakresie chorób oka i okolic dla województwa lubuskiego (dane na rok 2016) dołączonej do Wezwania do złożenia wniosku	**0/2 pkt** **0 pkt –** projekt realizowany jest na rzecz typu poradni okulistycznej, dla których liczba porad na 100 tys. ludności w województwie lubuskim jest równa lub większa niż 19 806,03; **2 pkt –** projekt realizowany jest na rzecz typu poradni okulistycznej, dla których liczba porad na 100 tys. ludności w województwie lubuskim jest mniejsza niż 19 806,03;

	w trybie pozakonkursowym oraz z Głównego Urzędu Statystycznego (dane na rok 2016).	0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Krótszy okres hospitalizacji	W ramach kryterium ocenie podlega, czy odsetek hospitalizacji poniżej 4 dni jest wyższy niż wartość tego wskaźnika dla województwa lubuskiego oraz, czy suma udziału pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości „wysokim" i „bardzo wysokim" jest wyższa niż suma tych współczynników dla województwa lubuskiego.* *wartości dla województwa lubuskiego pochodzą z mapy potrzeb zdrowotnych w zakresie lecznictwa szpitalnego dla woj. lubuskiego (dane na rok 2016) dołączonej do Wezwania do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym.	**0/2 pkt** **0 pkt –** projekt realizowany jest przez podmiot, w którym: a) odsetek hospitalizacji poniżej 4 dni jest niższy lub równy 49,5% lub b) suma udziału pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości „wysokim" i „bardzo wysokim" jest równa lub niższa 24,98%; **2 pkt –** projekt realizowany jest przez podmiot, w którym odsetek hospitalizacji poniżej 4 dni jest wyższy niż 49,5% oraz suma udziału pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości „wysokim" i „bardzo wysokim" jest wyższa niż 24,98%; 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Wsparcie dla rehabilitacji	W ramach kryterium ocenie podlega, czy wnioskodawca zapewnia (lub zobowiązał się do zapewnienia w wyniku realizacji projektu) dostęp do różnorodnych form opieki rehabilitacyjnej.	**0/2 pkt** **0 pkt** – Beneficjent nie zapewnia (lub nie zobowiązał się do zapewnienia w wyniku realizacji projektu) dostęp do różnorodnych form opieki rehabilitacyjnej. **2 pkt** – Beneficjent zapewnia (lub zobowiązał się do zapewnienia w wyniku realizacji projektu)

		dostęp do różnorodnych form opieki rehabilitacyjnej. 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Zwiększenie udziału rehabilitowanych pacjentów	W ramach kryterium ocenie podlega, czy wnioskodawca zobowiązał się do zwiększenia udziału pacjentów rehabilitowanych po hospitalizacji w wyniku realizacji projektu.	**0/2 pkt** **0 pkt** – Beneficjent nie zobowiązał się do zwiększenia udziału pacjentów rehabilitowanych po hospitalizacji w wyniku realizacji projektu. **2 pkt** – Beneficjent zobowiązał się do zwiększenia udziału pacjentów rehabilitowanych po hospitalizacji w wyniku realizacji projektu 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych wynosi **24 pkt.**

KRYTERIA SPECYFICZNE – tryb pozakonkursowy

dla Działania 9.1 „Infrastruktura zdrowotna i usług społecznych" Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020
dla Poddziałania 9.1.1 Infrastruktura zdrowotna i usług społecznych – projekty realizowane poza formułą ZIT

II typ projektu: Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną, związaną z opieką nad matką i dzieckiem (m.in. w zakresie ginekologii, położnictwa, neonatologii, pediatrii, kardiologii i kardiochirurgii dziecięcej, chirurgii dziecięcej, psychiatrii dziecięcej, hematologii i onkologii dziecięcej);

Nr projektu pozakonkursowego w Planie Działań IZ RPO-L2020 w sektorze zdrowia – RPO WLB.9.P.2
Tytuł projektu pozakonkursowego: Utworzenie Centrum Zdrowia Matki i Dziecka w Wojewódzkim Szpitalu Klinicznym im. Karola Marcinkowskiego w Zielonej Górze Sp. z o.o.

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OCENA: TAK/NIE		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu	W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego: ✓ czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)? ✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji? ✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji? ✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? (jeśli dotyczy)	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu

Koszty projektu (zasadność, racjonalność, adekwatność w stosunku do celu i zakresu projektu) i efektywność projektu (w tym prawidłowość analiz)	Celem kryterium jest ocena zasadności poniesienia konkretnych wydatków, należy wskazać czy wydatki nie zostały przeszacowane, są racjonalne, czy zostały odpowiednio dobrane do planowanej inwestycji. W ramach kryterium ocena będzie obejmować zagadnienia: ✓ czy korzyści osiągnięte w wyniku realizacji projektu uzasadniają poniesienie przedstawionych kosztów. ✓ czy uzyskane w wyniku obliczeń wartości wskaźników ekonomicznej i/lub finansowej opłacalności inwestycji potwierdzają potrzebę realizacji projektu oraz czy uzyskane w wyniku realizacji projektu korzyści są współmierne do poniesionych kosztów. Ocenie będzie podlegać poprawność sporządzonych analiz, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestowania oraz operacyjnej. Ocenie będzie podlegać prawidłowość sporządzenia przez Wnioskodawcę analiz oraz realność przedstawionych założeń.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu
Zgodność z Programem poprawy jakości i dostępności świadczeń zdrowotnych	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy dana inwestycja została ujęta w Programie poprawy jakości i dostępności świadczeń zdrowotnych, opracowanym przez podmiot leczniczy ubiegający się o dofinansowanie.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu
Zgodność z właściwą mapą potrzeb zdrowotnych	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy zaplanowany zakres rzeczowy projektu jest zasadny z punktu widzenia danych zawartych we właściwej tematycznie mapie potrzeb zdrowotnych (o których mowa w art. 95a ust. 1 , 6 i 7 *ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych*) lub danych źródłowych do ww. map, zamieszczonych na internetowej platformie danych - Baza Analiz Systemowych i Wdrożeniowych, udostępnionej przez Ministerstwo Zdrowia (na stronie: www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl) lub na podstawie sprawozdawczości Narodowego Funduszu Zdrowia (NFZ) za ostatni rok sprawozdawczy (o ile dane wymagane do oceny projektu nie zostały uwzględnione w obowiązującej mapie). Przy ocenie zgodności projektu z właściwą mapą potrzeb zdrowotnych bierze się pod uwagę uzasadnienie Wnioskodawcy zawarte we wniosku o dofinansowanie oraz opinii wojewody o celowości inwestycji (OCI).	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu

	W przypadku projektu, obejmującego poziom podstawowej opieki zdrowotnej (POZ) lub ambulatoryjnej opieki specjalistycznej (AOS), dotyczącego opieki koordynowanej (rozumianej zgodnie z definicją zawartą dokumencie pn. „Krajowe ramy strategiczne. Policy paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020" – rozdział 6.3.2.3), a także projektu obejmującego podmiot(y) opieki długoterminowej, geriatrycznej, hospicyjnej lub paliatywnej (z wyłączeniem szpitali), przyczyniającego się do rozwoju form opieki zinstytucjonalizowanej, dopuszczalne jest odstępstwo od obowiązku stosowania map wyłącznie do momentu ich publikacji (pod warunkiem wyczerpującego uzasadnienia projektu, popartego adekwatnymi danymi).	
Potencjał dotyczący kadry medycznej do obsługi wyrobów medycznych oraz potencjał w zakresie infrastruktury technicznej na potrzeby aparatury medycznej	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy Beneficjent dysponuje lub zobowiązał się do dysponowania (najpóźniej w dniu zakończenia okresu kwalifikowalności wydatków, określonego w umowie o dofinansowanie) kadrą medyczną odpowiednio wykwalifikowaną do obsługi wyrobów medycznych objętych projektem oraz dysponuje lub zobowiązał się do dysponowania infrastrukturą techniczną niezbędną do ich instalacji i użytkowania. Beneficjent powinien przedstawić analizę, z której wynika, iż posiada lub będzie posiadał w ww. terminie odpowiednio przygotowaną/wykwalifikowaną kadrę medyczną oraz infrastrukturę techniczną. Analiza powinna zostać uwzględniona w Programie poprawy jakości i dostępności świadczeń zdrowotnych. Kryterium dotyczy projektów zakładających zakup wyrobów medycznych (w rozumieniu art. 2 ust 1 pkt 38 *ustawy z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych*).	**tak/nie/nie dotyczy** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu
Minimalny zakres świadczeń podmiotu leczniczego	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy projekt będzie realizowany przez podmiot, który zapewnia lub będzie zapewniać najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania świadczeń opieki zdrowotnej po zakończeniu realizacji projektu, udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych w ramach oddziałów szpitalnych i AOS, szpitalnego oddziału ratunkowego lub izby przyjęć oraz oddziału anestezjologii i intensywnej terapii.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu
Minimalna próg liczby porodów	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy projekt dotyczy oddziału o charakterze położniczym, gdzie liczba porodów przyjętych w ciągu roku wynosi co najmniej 400.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu

	Beneficjent powinien uwzględnić stosowne dane przedstawiające ilość porodów w Programie poprawy jakości i dostępności świadczeń zdrowotnych.	
Optymalna liczba łóżek szpitalnych	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy: a) projekt nie zakłada zwiększenia liczby łóżek szpitalnych; b) projekt zakłada zwiększenie liczby łóżek szpitalnych i taka potrzeba wynika z danych zawartych we właściwych mapach potrzeb zdrowotnych lub danych źródłowych do ww. map, zamieszczonych na internetowej platformie danych - Baza Analiz Systemowych i Wdrożeniowych, udostępnionej przez Ministerstwo Zdrowia (na stronie: www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl) lub z danych Narodowego Funduszu Zdrowia (NFZ) za ostatni rok sprawozdawczy (o ile dane wymagane do oceny projektu nie zostały uwzględnione w obowiązującej mapie); c) nie planuje się konsolidacji dwóch lub więcej oddziałów szpitalnych/szpitali; d) planuje się konsolidację dwóch lub więcej oddziałów szpitalnych/szpitali, przy czym liczba łóżek szpitalnych w skonsolidowanej jednostce nie będzie większa niż suma łóżek w konsolidowanych oddziałach szpitalnych/ szpitalach (chyba, że spełniony jest warunek, o którym mowa w pkt b). Beneficjent powinien uwzględnić stosowne dane przedstawiające liczbę łóżek szpitalnych w Programie poprawy jakości i dostępności świadczeń zdrowotnych.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu
Minimalny próg radykalnych zabiegów chirurgicznych	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy projekt jest/będzie realizowany przez podmiot leczniczy, który przekroczył wartość progową (próg odcięcia) 60 zrealizowanych radykalnych zabiegów chirurgicznych rocznie dla nowotworów danej grupy narządowej (rozumianych zgodnie z listą procedur wg klasyfikacji ICD9). Kryterium dotyczy projektów szpitali z zakresu onkologii, związanych z rozwojem usług medycznych lecznictwa onkologicznego w zakresie zabiegów chirurgicznych, w szczególności dotyczących sal operacyjnych.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu
Dostosowanie do obowiązujących przepisów	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy zakres rzeczowy projektu obejmuje działania polegające na dostosowaniu istniejącej infrastruktury do obowiązujących przepisów, uzasadnionych z punktu widzenia poprawy efektywności (w tym kosztowej) i dostępu do świadczeń opieki zdrowotnej.	**tak/nie/nie dotyczy** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu

	Kryterium dotyczy projektów, których zakres rzeczowy obejmuje działania, polegające na dostosowaniu istniejącej infrastruktury do obowiązujących przepisów.	
KRYTERIA PUNKTOWANE		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Udział świadczeń zabiegowych we wszystkich świadczeniach udzielanych na oddziale o charakterze zabiegowym	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy projekt dotyczy oddziału o charakterze zabiegowym, w którym udział świadczeń zabiegowych we wszystkich świadczeniach udzielanych na tym oddziale wynosi co najmniej 50%. Preferowane będą projekty uwzględniające w zakresie rzeczowym oddział o charakterze zabiegowym, w którym udział świadczeń zabiegowych we wszystkich świadczeniach udzielanych na tym oddziale wynosi powyżej 75%. W przypadku, gdy projekt obejmuje zakresem rzeczowym kilka oddziałów o charakterze zabiegowym, wówczas punktuje się oddział, na którym udział świadczeń zabiegowych we wszystkich świadczeniach udzielanych na tym oddziale jest największy. Beneficjent powinien uwzględnić stosowne dane przedstawiające ilość świadczeń zabiegowych oraz ich udział we wszystkich świadczeniach udzielanych na oddziale w Programie poprawy jakości i dostępności świadczeń zdrowotnych.	**0/1/2 pkt** 0 pkt – zakres rzeczowy projektu nie obejmuje oddziału o charakterze zabiegowym lub zakres rzeczowy projektu obejmuje oddział o charakterze zabiegowym, na którym udział świadczeń zabiegowych we wszystkich świadczeniach udzielanych na tym oddziale wynosi mniej niż 50%; 1 pkt – zakres rzeczowy projektu obejmuje oddział o charakterze zabiegowym, na którym udział świadczeń zabiegowych we wszystkich świadczeniach udzielanych na tym oddziale wynosi od 50% do 75%; 2 pkt – zakres rzeczowy projektu obejmuje oddział o charakterze zabiegowym, na którym udział świadczeń zabiegowych we wszystkich świadczeniach udzielanych na tym oddziale wynosi powyżej 75%; 0 punktów w kryterium oznacza odrzucenie projektu

Wsparcie opieki koordynowanej	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy projekt zakłada działania (wprowadzenie lub rozwój) z zakresu opieki koordynowanej (rozumianej zgodnie z definicją zawartą w dokumencie pn. „Krajowe ramy strategiczne. Policy paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020" – rozdział 6.3.2.3), tj. mające na celu poprawę efektów zdrowotnych, poprzez przezwyciężenie problemu fragmentacji, za pomocą łączenia albo koordynowania działań różnych świadczeniodawców w procesie opieki (tworzenie większych struktur świadczeniodawców stopniowo integrujących POZ i AOS z leczeniem szpitalnym).	**0/2 pkt** 0 pkt – projekt nie zakłada działań mających na celu wprowadzenie lub rozwój opieki koordynowanej; 2 pkt – projekt zakłada działania mające na celu wprowadzenie lub rozwój opieki koordynowanej; 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Kompleksowa opieka onkologiczna	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt będzie/jest realizowany przez podmiot, który zapewnia lub zapewni (najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania świadczeń opieki zdrowotnej po zakończeniu realizacji projektu) kompleksową opiekę onkologiczną rozumianą jako: udzielanie świadczeń finansowanych ze środków publicznych oprócz zakresów onkologicznych, tj. chirurgia onkologiczna, onkologia kliniczna, w minimum 2 innych zakresach w ramach lecznictwa szpitalnego i AOS o tym samym profilu oraz udokumentowaną koordynację (w tym dostęp do świadczeń chemioterapii i radioterapii onkologicznej i medycyny nuklearnej – w przypadku nowotworów leczonych z wykorzystaniem medycyny nuklearnej). Wnioskodawca powinien przedłożyć - wraz z wnioskiem aplikacyjnym - stosowną dokumentację potwierdzającą koordynację w zakresie zapewnienia kompleksowej opieki onkologicznej.	**0/2 pkt** 0 pkt – podmiot realizujący projekt nie zapewnia/zapewni kompleksowej opieki onkologicznej; 2 pkt – podmiot realizujący projekt zapewnia/zapewni kompleksową opiekę onkologiczną; 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Reorganizacja i restrukturyzacja podmiotów leczniczych	Premiowane będą projekty wpisujące się w działania w zakresie reorganizacji i restrukturyzacji wewnątrz podmiotów leczniczych, w celu maksymalizacji wykorzystania infrastruktury, w tym sąsiadującej, oraz stopnia jej dostosowania do istniejących deficytów, będące elementem przedstawionego przez Wnioskodawcę programu restrukturyzacji. Wnioskodawca – jeśli posiada – powinien przedstawić zatwierdzony przez jego podmiot tworzący program restrukturyzacji podmiotu leczniczego, zawierający działania prowadzące do poprawy jego efektywności, tj. działania ukierunkowane	**0/1/2 pkt** 0 pkt – Beneficjent nie jest w trakcie/ nie zamierza przeprowadzić reorganizacji/restrukturyzacji oraz nie przedstawił programu restrukturyzacji 1 pkt – Beneficjent jest w trakcie/ zamierza przeprowadzić

	na optymalizację zasobów podmiotu leczniczego oraz rozwiązania organizacyjno-zarządcze prowadzące do lepszego wykorzystania środków finansowych podmiotu leczniczego.	reorganizację/restrukturyzację oraz przedstawił program restrukturyzacji, ale projekt nie jest jego elementem 2 pkt – Beneficjent jest w trakcie/ zamierza przeprowadzić reorganizację/restrukturyzację oraz przedstawił program restrukturyzacji, a projekt jest jego elementem 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Zwiększona liczba przyjęć w trybie nagłym	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy projekt dotyczy oddziału o charakterze zachowawczym, w którym udział przyjęć w trybie nagłym we wszystkich przyjęciach na tym oddziale wynosi powyżej 30%. Beneficjent powinien uwzględnić stosowne dane przedstawiające ilość przyjęć w trybie nagłym oraz ich udział we wszystkich przyjęciach na oddziale w Programie poprawy jakości i dostępności świadczeń zdrowotnych. Kryterium dotyczy projektów szpitali, których zakres rzeczowy obejmuje oddział o charakterze zachowawczym.	**0/1/2 pkt** 0 pkt - zakres rzeczowy projektu nie obejmuje oddziału o charakterze zachowawczym lub zakres rzeczowy projektu obejmuje oddział o charakterze zachowawczym, w którym udział przyjęć w trybie nagłym we wszystkich przyjęciach na tym oddziale wynosi nie więcej niż 30% 1 pkt – zakres rzeczowy projektu obejmuje oddział o charakterze zachowawczym, w którym udział przyjęć w trybie nagłym we wszystkich przyjęciach na tym oddziale wynosi powyżej 30% i mniej niż 50%; 2 pkt – zakres rzeczowy projektu obejmuje oddział o charakterze zachowawczym, w którym udział przyjęć w trybie nagłym we wszystkich przyjęciach

		na tym oddziale wynosi powyżej 50%; 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Wysoka efektywność finansowa	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt będzie realizowany przez podmiot leczniczy posiadający wysoką efektywność finansową mierzoną w oparciu o wyniki w zakresie: a) wskaźników rentowności: - wskaźnik rentowności netto (ROS) = zysk netto/przychody ze sprzedaży + pozostałe przychody operacyjne + przychody finansowe + zyski nadzwyczajne) x 100%; - wskaźnik - rentowność kapitału własnego (ROE) = zysk netto/średni stan kapitałów własnych x 100%; - wskaźnik rentowność aktywów (ROA) = zysk netto/aktywa ogółem x 100%; b) wskaźnik szybkiej płynności finansowej = (aktywa bieżące – zapasy – rozliczenia międzyokresowe czynne)/zobowiązania bieżące; c) wskaźnik zadłużenia ogółem = zadłużenie ogółem (z rezerwami)/(pasywa razem).	**0/2 pkt** 0 pkt – projekt będzie realizowany przez podmiot nieposiadający wysokiej efektywności finansowej; 2 pkt – projekt będzie realizowany przez podmiot posiadający wysoką efektywność finansową; 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Realizacja programów profilaktycznych w zakresie chorób nowotworowych	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt zakłada działania przyczyniające się do wcześniejszego wykrywania nowotworów złośliwych, np. projekt jest/będzie realizowany w podmiocie, który wdraża program(y) profilaktyczny(e) w powiecie, w którym dane dotyczące epidemiologii (np. standaryzowany współczynnik chorobowości), wynikające z właściwych map potrzeb zdrowotnych lub z danych źródłowych do ww. map lub z danych Narodowego Funduszu Zdrowia (NFZ) za ostatni rok sprawozdawczy (o ile dane wymagane do oceny projektu nie zostały uwzględnione w obowiązującej mapie), są najwyższe w województwie.	**0/2 pkt** 0 pkt – projekt nie zakłada działań przyczyniających się do wcześniejszego wykrywania nowotworów złośliwych; 2 pkt - projekt zakłada działania przyczyniające się do wcześniejszego wykrywania nowotworów złośliwych; 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu

Zwiększenie udziału zabiegów kompleksowych	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy projekt dotyczy oddziału, na którym wykonywane są zabiegi kompleksowe (tj. typ zabiegów zdefiniowany zgodnie z grupami wyróżnionymi w ramach Jednorodnych Grup Pacjentów na potrzeby rozliczania usług zdrowotnych przez NFZ). Preferowane będą projekty uwzględniające w zakresie rzeczowym oddział, na którym jest wykonywanych lub będzie wykonywanych w wyniku realizacji projektu co najmniej 60 kompleksowych zabiegów rocznie Beneficjent powinien uwzględnić stosowne dane przedstawiające ilość już wykonywanych i/lub planowanych (po zakończeniu realizacji projektu) zabiegów kompleksowych w Programie poprawy jakości i dostępności świadczeń zdrowotnych. Kryterium dotyczy projektów szpitali, których zakres rzeczowy obejmuje oddział wykonujący są zabiegi kompleksowe.	**0/2 pkt** 0 pkt - zakres rzeczowy projektu nie obejmuje oddziału, na którym wykonywane są zabiegi kompleksowe lub zakres rzeczowy projektu obejmuje oddział, na którym jest wykonywanych lub będzie wykonywanych w wyniku realizacji projektu mniej niż 60 kompleksowych zabiegów rocznie; 2 pkt – zakres rzeczowy projektu obejmuje oddział, na którym jest wykonywanych lub będzie wykonywanych w wyniku realizacji projektu co najmniej 60 kompleksowych zabiegów rocznie; 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Wsparcie opieki ambulatoryjnej	W ramach kryterium Wnioskodawca otrzyma punkty, jeśli wykaże, iż projekt będzie wpływał na zwiększenie jakości lub dostępności do diagnozy i terapii pacjentów w warunkach ambulatoryjnych.	**0-2 pkt** 0 pkt – projekt nie będzie wpływał na zwiększenie jakości lub dostępności do diagnozy i terapii pacjentów w warunkach ambulatoryjnych; 1 pkt – projekt wpłynie na zwiększenie jakości do diagnozy i terapii pacjentów w warunkach ambulatoryjnych; 1 pkt – projekt wpłynie na zwiększenie dostępności do diagnozy i terapii pacjentów w warunkach ambulatoryjnych; Punkty można sumować.

		0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Realizacja projektu w oddziałach neonatologicznych zlokalizowanych w podmiotach wysokospecjalistycznych	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy projekt będzie realizowany na oddziale neonatologicznym zlokalizowanym w podmiocie wysokospecjalistycznym (III stopień referencyjności).	**0/3 pkt** 0 pkt - projekt będzie realizowany w oddziale neonatologicznym zlokalizowanym w podmiocie wysokospecjalistycznym zakwalifikowanym do I i II poziomu referencyjności; 3 pkt - projekt będzie realizowany w oddziale neonatologicznym zlokalizowanym w podmiocie wysokospecjalistycznym zakwalifikowanym do III poziomu referencyjności; 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Wpływ projektu na niwelowanie różnic w dostępie do infrastruktury dla osób niepełnosprawnych	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zastosowanie dodatkowych udogodnień niwelujących różnice w dostępie do infrastruktury dla osób niepełnosprawnych, nie wynikających z przepisów prawa budowlanego.	**0/1/2/3/4 pkt** 0 pkt – brak dodatkowych udogodnień niwelujących różnice w dostępie do infrastruktury dla osób niepełnosprawnych; 1 pkt – zastosowanie 1 dodatkowego udogodnienia niwelującego różnice w dostępie do infrastruktury dla osób niepełnosprawnych; 2 pkt – zastosowanie 2 dodatkowych udogodnień niwelujących różnice w dostępie do infrastruktury dla osób niepełnosprawnych;

		3 pkt – zastosowanie 3 dodatkowych udogodnień niwelujących różnice w dostępie do infrastruktury dla osób niepełnosprawnych; 4 pkt – zastosowanie co najmniej 4 dodatkowych udogodnień niwelujących różnice w dostępie do infrastruktury dla osób niepełnosprawnych; 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych wynosi **25 pkt.**

KRYTERIA SPECYFICZNE

dla Działania 9.1 „Infrastruktura zdrowotna i usług społecznych" Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020

III typ projektu: Inwestycje w infrastrukturę społeczną służącą aktywizacji społeczno – zawodowej osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym oraz rozwojowi usług społecznych świadczonych w interesie ogólnym, wpływające na rozwój regionalny i lokalny, poprzez eliminowanie barier przyczyniających się do wykluczenia (np. w zakresie infrastruktury rehabilitacyjnej, projekty infrastrukturalne sprzyjające aktywizacji społeczno-zawodowej, projekty związane z zapewnieniem usług opiekuńczych i wsparcia rodziny oraz pieczy zastępczej)

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE **OCENA: TAK/NIE**		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Wsparcie dla opieki instytucjonalnej	W ramach kryterium oceniane będzie, czy zakres rzeczowy projektu nie obejmuje dużych instytucji o charakterze opiekuńczo-bytowym, świadczących usługi: a) w placówce opiekuńczo-pobytowej, czyli placówce wieloosobowego całodobowego pobytu i opieki, w której liczba mieszkańców jest większa niż 30 osób oraz w której: i. usługi nie są świadczone w sposób zindywidualizowany (dostosowany do potrzeb i możliwości danej osoby), ii. wymagania organizacyjne mają pierwszeństwo przed indywidualnymi potrzebami mieszkańców, iii. mieszkańcy nie mają wystarczającej kontroli nad swoim życiem i nad decyzjami, które ich dotyczą w zakresie funkcjonowania w ramach placówki, iv. mieszkańcy są odizolowani od ogółu społeczności lub zmuszeni do mieszkania razem,	**tak/nie/nie dotyczy** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu

	b) w placówce opiekuńczo-wychowawczej w rozumieniu ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz.U. 2016 poz. 575 z późn. zm.) dla więcej niż 14 osób?	
Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu	W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego: ✓ czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)? ✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji? ✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji? ✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? (jeśli dotyczy)	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu
Powiązanie z celami EFS	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt w swoim wymiarze infrastrukturalnym odpowiada na cele określone dla interwencji EFS w ramach Osi Priorytetowej 7 Równowaga Społeczna, przez co przyczynia się do wzmocnienia zaplanowanych w ramach projektu efektów na rzecz poprawy dostępności do usług świadczonych w lokalnej społeczności, aktywizacji społeczno – zawodowej. Należy wykazać związek projektu z celami społecznymi, edukacyjnymi oraz efekt wynikający z tego powiązania.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu
Zgodność z przepisami prawa	Ocenie podlegać będzie, czy projekt jest zgodny z *Wytycznymi Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020,* a w szczególności, czy: 1. Inwestycja w zakresie infrastruktury społecznej lub w ramach cross-financingu jest realizowana w oparciu o analizę sytuacji wewnątrzregionalnej; 2. Budowa nowej infrastruktury jest finansowana pod warunkiem, że zapewnienie odpowiedniej infrastruktury nie jest możliwe w inny sposób	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu

	oraz, że potrzeba wydatkowania środków została potwierdzona analizą potrzeb i trendów demograficznych w ujęciu terytorialnym. W przypadku, gdy zakres rzeczowy projektu nie obejmuje budowy nowej infrastruktury, wówczas wskazany powyżej warunek drugi nie dotyczy Wnioskodawcy. W takim wypadku, projekt musi spełniać warunek pierwszy (dotyczący realizacji projektu w oparciu o analizę sytuacji wewnątrzregionalnej).	
KRYTERIA PUNKTOWANE		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Usługi świadczone w lokalnej społeczności	W ramach kryterium oceniane będzie, czy projekt dotyczy świadczenia usług w lokalnej społeczności, o których mowa w „*Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020",* w szczególności: a) usług w postaci mieszkań chronionych, o których mowa w ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej; b) usług w postaci mieszkań wspomaganych, o ile liczba miejsc jest nie większa niż 30 (limit 30 miejsc nie obowiązuje w przypadku, gdy przepisy prawa krajowego wskazują mniejszą maksymalną liczbę miejsc w mieszkaniu), c) usług w rodzinnym domu pomocy, o którym mowa w ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej, d) usług w ośrodkach wsparcia, o których mowa w ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej, o ile liczba miejsc całodobowego pobytu w tych ośrodkach jest nie większa niż 30 (limit 30 miejsc nie obowiązuje w przypadku, gdy przepisy prawa krajowego wskazują mniejszą maksymalną liczbę miejsc całodobowego pobytu w poszczególnych ośrodkach wsparcia),	**0/2/4 pkt.** **0 pkt. –** projekt nie dotyczy wsparcia infrastruktury służącej świadczeniu usług w lokalnej społeczności **2 pkt. –** projekt dotyczy wsparcia infrastruktury służącej świadczeniu co najmniej 1 usługi w lokalnej społeczności **4 pkt. –** projekt dotyczy wsparcia infrastruktury służącej świadczeniu co najmniej 2 usług w lokalnej społeczności **0 pkt. nie oznacza odrzucenia projektu**

	e) usług w domu pomocy społecznej o liczbie miejsc, która jest nie większa niż 30 (limit 30 miejsc nie obowiązuje w przypadku, gdy przepisy prawa krajowego wskazują mniejszą maksymalną liczbę miejsc), f) rodzinnej pieczy zastępczej oraz placówki opiekuńczo-wychowawczej do 14 osób, o których mowa w ustawie z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, g) usług asystenckich, h) usług asystenckich i opiekuńczych świadczonych w miejscu zamieszkania zgodnie z następującymi warunkami: 1. zindywidualizowane (dostosowane do potrzeb i możliwości danej osoby) oraz jak najbardziej zbliżone do warunków odpowiadających życiu w środowisku domowym i rodzinnym, 2. umożliwiające odbiorcom tych usług kontrolę nad swoim życiem i nad decyzjami, które ich dotyczą, 3. zapewniające, że odbiorcy usług nie są odizolowani od ogółu społeczności lub nie są zmuszeni do mieszkania razem, 4. gwarantujące, że wymagania organizacyjne nie mają pierwszeństwa przed indywidualnymi potrzebami mieszkańców?	
Opieka dzienna	Celem kryterium jest premiowanie projektów, które dotyczą inwestycji w bazę lokalową (prac budowlanych w zakresie m.in. funkcjonalności pomieszczeń) oraz wyposażenia placówek świadczących usługi w systemie dziennym tj. środowiskowych form opieki nad dziećmi, osobami z niepełnosprawnościami, osobami starszymi. Zajęcia w placówkach prowadzone są w formie:	**0/6/9 pkt.** **0 pkt.** – realizacja projektu nie przyczyni się do poprawy warunków lokalowych w zakresie funkcjonalności pomieszczeń oraz wyposażenie zakupione w ramach projektu nie przyczyni się do poprawy atrakcyjności zajęć

	✓ opiekuńczej (zapewnienie opieki dziecku – do lat 3 oraz dla osób starszych, osób z niepełnosprawnościami), ✓ specjalistycznej (organizacja zajęć socjoteraupetycznych, korekcyjnych, itp.), ✓ pracy podwórkowej realizowanej przez wychowawcę, zgodnie z *Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.*	**6 pkt.** – realizacja projektu przyczyni się do poprawy warunków lokalowych w zakresie funkcjonalności pomieszczeń **9 pkt.** – realizacja projektu przyczyni się do poprawy warunków lokalowych w zakresie funkcjonalności pomieszczeń oraz wyposażenie zakupione w ramach projektu przyczyni się do poprawy atrakcyjności zajęć **0 pkt. nie oznacza odrzucenia projektu**
Rozszerzenie oferty świadczonych usług/zajęć	Ocenie podlegać będzie, czy w wyniku realizacji projektu nastąpi rozszerzenie oferty świadczonych usług/zajęć w odniesieniu do oferty usług/zajęć prowadzonych przez Wnioskodawcę przed uzyskaniem dofinansowania (np. pomoc prawna - szczególnie w zakresie prawa rodzinnego, konsultacje i poradnictwo specjalistyczne, terapia i mediacja, zajęcia rehabilitacyjne, wypożyczalnia sprzętu rehabilitacyjnego, zajęcia specjalistyczne dla dzieci (logopeda), doradztwo zawodowe, trening interpersonalny itp.).	**0/3/6 pkt.** Wzrost liczby świadczonych usług **0 pkt.** – w wyniku realizacji projektu nie powstanie w placówce/ośrodku nowa usługa/nowe zajęcia **3 pkt.** – w wyniku realizacji projektu powstaną w placówce/ośrodku co najmniej 2 nowe usługi/ 2 nowe zajęcia **6 pkt**. – w wyniku realizacji projektu powstaną w placówce/ośrodku co najmniej 4 nowe usługi/4 nowe zajęcia **0 pkt. nie oznacza odrzucenia projektu**

Wpływ projektu na poprawę funkcjonowania ośrodków służących aktywizacji społeczno-zawodowej	Celem kryterium jest premiowanie projektów, których realizacja przyczyni się do poprawy funkcjonowania ośrodków służących aktywizacji społeczno-zawodowej w zakresie bazy i wyposażenia. W ramach kryterium oceniane będzie: Czy w wyniku realizacji projektu poprawią się warunki lokalowe? Czy poprawi się funkcjonalność pomieszczeń? Czy poprawią się warunki prowadzenia zajęć? Czy wyposażenie zakupione w ramach projektu wpłynie na poprawę atrakcyjności już istniejących/obecnie prowadzonych i/lub nowo wprowadzanych zajęć/usług? Czy zakupione wyposażenie zwiększy szanse uczestnika na rynku pracy?	**0/6/9 pkt.** **0 pkt.** – realizacja projektu nie przyczyni się do poprawy warunków lokalowych w zakresie funkcjonalności pomieszczeń oraz wyposażenie zakupione w ramach projektu nie przyczyni się do poprawy atrakcyjności już istniejących/obecnie prowadzonych i/lub nowo wprowadzanych zajęć/usług oraz nie zwiększy szansy uczestnika na rynku pracy **6 pkt.** – realizacja projektu przyczyni się do poprawy warunków lokalowych w zakresie funkcjonalności pomieszczeń **9 pkt.** – realizacja projektu przyczyni się do poprawy warunków lokalowych w zakresie funkcjonalności pomieszczeń oraz wyposażenie zakupione w ramach projektu przyczyni się do poprawy atrakcyjności już istniejących/obecnie prowadzonych i/lub nowo wprowadzanych zajęć/usług oraz zwiększy szansę uczestnika na rynku pracy **0 pkt. nie oznacza odrzucenia projektu**
Wzrost liczby miejsc w placówkach/ośrodkach powstałych w wyniku realizacji projektu	W ramach kryterium oceniane będzie, czy dana inwestycja przyczynia się do zwiększenia liczby miejsc w ośrodkach służących aktywizacji społeczno-zawodowych [tj. centra integracji społecznej (CIS), kluby integracji społecznej (KIS), zakłady aktywności zawodowej (ZAZ)] lub w ośrodkach świadczących usługi w lokalnej społeczności. Należy pamiętać, iż zgodnie z *Wytycznymi Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu*	**0/4/7/10 pkt.** **0 pkt**. – realizacja projektu nie ma wpływu na zwiększenie liczby miejsc w ośrodkach służących aktywizacji społeczno-zawodowych lub w ośrodkach świadczących usługi w lokalnej społeczności.

	Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020, nie są finansowane duże instytucje o charakterze opiekuńczo-bytowym, świadczące usługi w placówce opiekuńczo-pobytowej, czyli placówce wieloosobowego całodobowego pobytu i opieki, w której liczba mieszkańców jest większa niż 30 osób oraz w placówce opiekuńczo-wychowawczej w rozumieniu ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej dla więcej niż 14 osób. W związku z tym, w momencie zwiększenia liczby miejsc w tych placówkach przekraczających podane progi, projekt nie będzie kwalifikował się do dofinansowania.	**4 pkt**. – o 5 miejsc ulegnie zwiększeniu liczba miejsc w ośrodkach służących aktywizacji społeczno-zawodowych lub w ośrodkach świadczących usługi w lokalnej społeczności. **7 pkt**. – o 10 miejsc ulegnie zwiększeniu liczba miejsc w ośrodkach służących aktywizacji społeczno-zawodowych lub w ośrodkach świadczących usługi w lokalnej społeczności. **10 pkt**. – o 15 miejsc ulegnie zwiększeniu liczba miejsc w ośrodkach służących aktywizacji społeczno-zawodowych lub w ośrodkach świadczących usługi w lokalnej społeczności. **0 pkt. nie oznacza odrzucenia projektu**
Opieka całodobowa	Celem kryterium jest premiowanie projektów, których realizacja przyczyni się do poprawy funkcjonowania placówek zapewniających całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym lub osobom w podeszłym wieku i wyposażenia. W ramach kryterium oceniane będzie: Czy w wyniku realizacji projektu poprawią się warunki lokalowe? Czy poprawi się funkcjonalność pomieszczeń? Czy poprawią się warunki prowadzenia zajęć? Czy wyposażenie zakupione w ramach projektu wpłynie na poprawę atrakcyjności już istniejących/obecnie prowadzonych i/lub nowo wprowadzanych zajęć/usług?	**0/6/9 pkt.** **0 pkt.** – realizacja projektu nie przyczyni się do poprawy warunków lokalowych w zakresie funkcjonalności pomieszczeń oraz wyposażenie zakupione w ramach projektu nie przyczyni się do poprawy atrakcyjności już istniejących/obecnie prowadzonych i/lub nowo wprowadzanych zajęć/usług

		6 pkt. – realizacja projektu przyczyni się do poprawy warunków lokalowych w zakresie funkcjonalności pomieszczeń **9 pkt.** – realizacja projektu przyczyni się do poprawy warunków lokalowych w zakresie funkcjonalności pomieszczeń oraz wyposażenie zakupione w ramach projektu przyczyni się do poprawy atrakcyjności już istniejących/obecnie prowadzonych i/lub nowo wprowadzanych zajęć/usług **0 pkt. nie oznacza odrzucenia projektu**
Powiązania z aktywizacją społeczno-zawodową	Celem kryterium jest premiowane kompleksowych projektów obejmujących infrastrukturę mieszkaniową (mieszkania wspomagane, chronione, socjalne) oraz infrastrukturę służącą aktywizacji społeczno-zawodowej dla osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym.	**0/8 pkt.** **0 pkt.** – realizacja projektu nie obejmuje infrastruktury mieszkaniowej oraz infrastruktury służącej aktywizacji społeczno-zawodowej dla osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym **8 pkt.** – realizacja projektu obejmuje zarówno infrastrukturę mieszkaniową oraz infrastrukturę służącą aktywizacji społeczno-zawodowej dla osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym **0 pkt. nie oznacza odrzucenia projektu**
Infrastruktura mieszkaniowa powstała w ramach projektu	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie liczba powstałych mieszkań we wspartych obiektach zaadaptowanych na mieszkania socjalne, wspomagane lub chronione.	**0/1/3/5/7 pkt** **0 pkt.** – w wyniku realizacji projektu nie powstanie mieszkanie socjalne, wspomagane lub chronione

		1 pkt. – w wyniku realizacji projektu powstanie 1 mieszkanie socjalne, lub wspomagane lub chronione **3 pkt.** – w wyniku realizacji projektu powstanie od 2 do 5 mieszkań socjalnych lub wspomaganych lub chronionych **5 pkt.** – w wyniku realizacji projektu powstanie od 6 do 9 mieszkań socjalnych lub wspomaganych lub chronionych **7 pkt.** – w wyniku realizacji projektu powstanie 10 i więcej mieszkań socjalnych lub wspomaganych lub chronionych **0 pkt. nie oznacza odrzucenia projektu**
Komplementarność projektu	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt jest komplementarny do innego projektu (zrealizowanego w ciągu 3 ostatnich lat, będącego w trakcie realizacji lub planowanego* do realizacji), który przyczynia się do wzmocnienia wzajemnych efektów powodujących ich maksymalizację np. ze środków EFS (poza RPO-L2020)**, EFRR (poza RPO-L2020)**, publicznych lub prywatnych środków krajowych. Komplementarność polityk, strategii, programów, działań, projektów to ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Warunkiem koniecznym do określenia działań/projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter, wykluczający powielanie się działań. Ponadto, aby działania/projekty można byłoby uznać za komplementarne nie jest wystarczające spełnienie przesłanki takiego samego lub wspólnego celu, gdyż ten warunek może być wypełniony w odniesieniu do projektów konkurujących ze sobą.	**0/3 pkt.** **0 pkt.** – projekt nie jest komplementarny **3 pkt.** – projekt wykazuje komplementarność z co najmniej z jednym innym projektem **0 pkt. nie oznacza odrzucenia projektu**

	*Wnioskodawca podjął konkretne działania z tym związane (opisane/wskazane w Studium Wykonalności), np. złożył wniosek o dofinansowanie komplementarnego projektu, zabezpieczył/pozyskał środki na ten cel, itp. **komplementarność wewnątrzprogramowa w kontekście połączenia środków EFRR i EFS lub tylko EFRR pochodzących z różnych Działań RPO – L2020 podlega weryfikacji podczas oceny horyzontalnej. Punkty będą przyznawane projektom, których grupa docelowa jest zgodna z grupą docelową określoną w OP 7 Równowaga społeczna RPO-L2020.	
Przebudowa obiektów, w których realizowane są usługi aktywizacji społeczno-zawodowej	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie liczba przebudowanych obiektów, w których realizowane są usługi aktywizacji społeczno – zawodowej.	**0/3 pkt.** 0 – projekt nie zakłada przebudowy obiektów 2 – projekt zakłada przebudowę 1 obiektu 3 – projekt zakłada przebudowę więcej niż 1 obiektu
Projekt jest realizowany na obszarze zdegradowanym	Celem kryterium jest premiowanie projektów, realizowanych na obszarach zdegradowanych, wyznaczonych w obowiązujących Programach Rewitalizacji, które zostały pozytywnie zweryfikowane przez IZ RPO-L2020.	**0/2 pkt.** **0 pkt.** – projekt nie jest realizowany na obszarze zdegradowanym **2 pkt**. – projekt jest realizowany na obszarze zdegradowanym **0 pkt. nie oznacza odrzucenia projektu**

Projekt jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych	Celem kryterium jest premiowanie projektów wskazanych do realizacji na terenach ośrodków subregionalnych i lokalnych (zgodnie z zapisami RPO-L2020 w zakresie terytorialnego wymiaru wsparcia i wskazaniem kluczowych obszarów strategicznej interwencji). (Nie dotyczy Poddziałania 9.1.2)	**0/1 pkt.** **0 pkt.** – projekt nie jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych **1 pkt.** – projekt jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych **0 pkt. nie oznacza odrzucenia projektu**
Projekt jest realizowany na obszarach wiejskich	Celem kryterium jest premiowanie projektów wskazanych do realizacji na terenach wiejskich (zgodnie z zapisami programu w zakresie terytorialnego wymiaru wsparcia i wskazaniem kluczowych obszarów strategicznej interwencji). Jeżeli projekt jest realizowany w całości/w części na obszarach wiejskich, to otrzyma 2 pkt.[219] (Nie dotyczy Poddziałania 9.1.2)	**0/2 pkt.** **0 pkt.** – projekt nie jest realizowany na obszarach wiejskich **2 pkt.** – projekt jest realizowany na obszarach wiejskich **0 pkt. nie oznacza odrzucenia projektu**
Efektywność kosztowa projektu (w tym prawidłowość analiz)	Ocenie podlega sposób osiągnięcia optymalnej i efektywnej realizacji projektu. W ramach kryterium ocenie podlegają następujące aspekty: • czy korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów? • czy założenia przedstawione w projekcie są realne? • czy poprawnie sporządzono analizy, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej	**0/1/2/3 pkt** Korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów **Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.** Założenia są realne **Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.** Poprawne analizy **Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.**

[219] Obszary wiejskie teren położony poza granicami administracyjnymi miast.

	jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestycyjnej i operacyjnej projektu?	0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu. Punkty podlegają sumowaniu
Przeszacowanie wydatków	Ocenie podlega czy wydatki w projekcie zostały zaplanowane w sposób racjonalny, tj. nie są zawyżone(przeszacowane) w stosunku do cen i stawek rynkowych.	**0/4 pkt.** **0 pkt.** – co najmniej 1 wydatek został przeszacowany **4 pkt.** – żaden z wydatków nie został przeszacowany 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych dla Działania 9.1.1 – Typ III Projektów wynosi **80 pkt.**
Dla inwestycji realizowanych w formule ZIT (Działanie 9.1.2) maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów wynosi **77 pkt.**

KRYTERIA SPECYFICZNE

dla Działania 9.1 „Infrastruktura zdrowotna i usług społecznych" Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020

IV typ projektu: Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną, podmiotów leczniczych świadczących usługi w zakresie opieki geriatrycznej, długoterminowej, paliatywnej i hospicyjnej

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OCENA: TAK/NIE		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu	W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego: ✓ czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)? ✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji? ✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji? ✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? (jeśli dotyczy)	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu
Koszty projektu (zasadność, racjonalność, adekwatność w stosunku do celu i zakresu projektu) i efektywność projektu (w tym prawidłowość analiz)	Celem kryterium jest ocena zasadności poniesienia konkretnych wydatków, należy wskazać czy wydatki nie zostały przeszacowane, są racjonalne, czy zostały odpowiednio dobrane do planowanej inwestycji. W ramach kryterium ocena będzie obejmować zagadnienia: ✓ czy korzyści osiągnięte w wyniku realizacji projektu uzasadniają poniesienie przedstawionych kosztów. ✓ czy uzyskane w wyniku obliczeń wartości wskaźników ekonomicznej i/lub finansowej opłacalności inwestycji potwierdzają potrzebę realizacji	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu

	projektu oraz czy uzyskane w wyniku realizacji projektu korzyści są współmierne do poniesionych kosztów. Ocenie będzie podlegać poprawność sporządzonych analiz, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestowania oraz operacyjnej. Ocenie będzie podlegać prawidłowość sporządzenia przez Wnioskodawcę analiz oraz realność przedstawionych założeń.	
Zgodność z Programem poprawy jakości i dostępności świadczeń zdrowotnych	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy dana inwestycja została ujęta w Programie poprawy jakości i dostępności świadczeń zdrowotnych, opracowanym przez podmiot leczniczy ubiegający się o dofinansowanie.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu
Potencjał dotyczący kadry medycznej do obsługi wyrobów medycznych oraz potencjał w zakresie infrastruktury technicznej na potrzeby aparatury medycznej	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy Beneficjent dysponuje lub będzie dysponował (najpóźniej w dniu zakończenia rzeczowej realizacji projektu, określonego w umowie o dofinansowanie) kadrą medyczną odpowiednio wykwalifikowaną do obsługi wyrobów medycznych objętych projektem oraz dysponuje lub będzie dysponował infrastrukturą techniczną niezbędną do instalacji i użytkowania sprzętu i aparatury medycznej, objętej projektem. Kryterium dotyczy projektów zakładających zakup aparatury medycznej. Beneficjent powinien przedstawić analizę, z której wynika, iż posiada/ będzie posiadał w ww. terminie odpowiednio przygotowaną/wykwalifikowaną kadrę medyczną oraz infrastrukturę techniczną. Analiza powinna zostać uwzględnioną w Programie poprawy jakości i dostępności świadczeń zdrowotnych.	**tak/nie/nie dotyczy** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu
Dostosowanie do obowiązujących przepisów	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy zakres rzeczowy projektu obejmuje działania polegające na dostosowaniu istniejącej infrastruktury do obowiązujących przepisów, uzasadnionych z punktu widzenia poprawy efektywności (w tym kosztowej) i dostępu do świadczeń opieki zdrowotnej. Kryterium dotyczy projektów, których zakres rzeczowy obejmuje działania, polegające na dostosowaniu istniejącej infrastruktury do obowiązujących przepisów.	**tak/nie/nie dotyczy** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu

Przejście od opieki instytucjonalnej do środowiskowej	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy projekt zakłada przejście od opieki instytucjonalnej do środowiskowej - zgodnie z „Ogólnoeuropejskimi wytycznymi dotyczącymi przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności" oraz z „Krajowym Programem Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu 2020". W ramach kryterium oceniane będzie, czy w wyniku realizacji projektu powstaną nowe usługi świadczone na poziomie lokalnych społeczności i/ lub poprawie ulegnie jakość i wydajność istniejącej infrastruktury świadczenia usług na poziomie lokalnych społeczności.	**tak/nie/nie dotyczy**[220] niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu
KRYTERIA PUNKTOWANE – IV typ projektu		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Reorganizacja i restrukturyzacja podmiotów leczniczych, w celu maksymalizacji wykorzystania infrastruktury, w tym sąsiadującej, oraz stopnia jej dostosowania do istniejących deficytów	Premiowane będą projekty wpisujące się w działania w zakresie reorganizacji i restrukturyzacji wewnątrz podmiotów leczniczych, w celu maksymalizacji wykorzystania infrastruktury, w tym sąsiadującej, oraz stopnia jej dostosowania do istniejących deficytów, będące elementem przedstawionego przez Wnioskodawcę programu restrukturyzacji. Wnioskodawca – jeśli posiada – powinien przedstawić zatwierdzony przez jego podmiot tworzący program restrukturyzacji podmiotu leczniczego, zawierający działania prowadzące do poprawy jego efektywności, tj. działania ukierunkowane na optymalizację zasobów podmiotu leczniczego oraz rozwiązania organizacyjno-zarządcze prowadzące do lepszego wykorzystania środków finansowych podmiotu leczniczego.	**0-2 pkt.** 0 pkt. – Beneficjent nie jest w trakcie/ nie zamierza przeprowadzić reorganizacji/restrukturyzacji oraz nie przedstawił programu restrukturyzacji 1 pkt. – Beneficjent jest w trakcie/ zamierza przeprowadzić reorganizację/restrukturyzację oraz przedstawił program restrukturyzacji, ale projekt nie jest jego elementem 2 pkt. – Beneficjent jest w trakcie/ zamierza przeprowadzić reorganizację/restrukturyzację oraz przedstawił program restrukturyzacji, a projekt jest jego elementem 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu

[220] Do momentu ogłoszenia właściwej mapy potrzeb zdrowotnych kryterium jest obligatoryjne (tzn. nie ma możliwości wskazania odpowiedzi „nie dotyczy").

Komplementarność projektu	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt jest komplementarny do innego projektu (zrealizowanego w ciągu 3 ostatnich lat, będącego w trakcie realizacji lub planowanego* do realizacji), który przyczynia się do wzmocnienia wzajemnych efektów powodujących ich maksymalizację np. ze środków EFS (poza RPO Lubuskie 2020)**, EFRR (poza RPO Lubuskie 2020)**, publicznych lub prywatnych środków krajowych. Komplementarność polityk, strategii, programów, działań, projektów to ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Podkreślić należy, że do uznania działań, czy projektów za komplementarne nie jest wystarczające spełnienie przesłanki takiego samego lub wspólnego celu, gdyż ten warunek może być wypełniony w odniesieniu do projektów konkurujących ze sobą. Warunkiem koniecznym do określenia działań/projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter, wykluczający powielanie się działań. *Beneficjent podjął konkretne działania z tym związane (opisane/wskazane w Studium Wykonalności), np. złożył wniosek o dofinansowanie komplementarnego projektu, zabezpieczył/pozyskał środki na ten cel, itp. **komplementarność wewnątrzprogramowa w kontekście połączenia środków EFRR i EFS podlega weryfikacji podczas oceny horyzontalnej.	**0/2 pkt.** 0 pkt. – projekt nie jest komplementarny 2 pkt. – projekt wykazuje komplementarność z co najmniej z jednym innym projektem 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Poprawa dostępu do świadczeń opieki zdrowotnej	W ramach kryterium Wnioskodawca otrzyma punkty, jeśli wykaże, iż projekt będzie wpływał na skrócenie czasu oczekiwania na świadczenie zdrowotne lub będzie wpływał na zmniejszenie liczby osób oczekujących na świadczenie zdrowotne dłużej niż średni czas oczekiwania na dane świadczenie.	**0/10 pkt.** 0 pkt. – w wyniku realizacji inwestycji nie ulegnie skróceniu czas oczekiwania na świadczenie zdrowotne lub nie zmniejszy się liczba osób oczekujących na świadczenie zdrowotne dłużej niż średni czas oczekiwania na dane świadczenie 10 pkt. – w wyniku realizacji inwestycji skróci się czas oczekiwania na świadczenie zdrowotne

		lub zmniejszy się liczba osób oczekujących na świadczenie zdrowotne dłużej niż średni czas oczekiwania na dane świadczenie 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Wpływ projektu na zwiększenie liczby wykonywanych badań/usług medycznych na rzecz pacjenta	W ramach kryterium oceniane będzie, czy w wyniku realizacji projektu zwiększy się liczba wykonywanych badań/usług medycznych na rzecz pacjenta? Czy zwiększy się liczba osób objętych badaniami/usługami medycznymi?	**0/3/6 pkt.** 0 pkt. – w wyniku realizacji projektu nie zwiększy się liczba wykonywanych badań/ usług medycznych oraz liczba osób objętych badaniami/usługami medycznymi 3 pkt. – w wyniku realizacji projektu zwiększy się liczba wykonywanych badań/usług medycznych 3 pkt. – w wyniku realizacji projektu zwiększy się liczba osób objętych badaniami/usługami medycznymi Punkty można sumować 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Projekt jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych	Celem kryterium jest premiowanie projektów wskazanych do realizacji na terenach ośrodków subregionalnych i lokalnych (zgodnie z zapisami RPO-L2020 w zakresie terytorialnego wymiaru wsparcia i wskazaniem kluczowych obszarów strategicznej interwencji).	**0/2 pkt.** 0 pkt. - projekt nie jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych 2 pkt. - projekt jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych

		0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Projekt jest realizowany na obszarze zdegradowanym	Celem kryterium jest premiowanie projektów, realizowanych na obszarach zdegradowanych, wyznaczonych w obowiązujących Programach Rewitalizacji, które zostały pozytywnie zweryfikowane przez IZ RPO-L2020. Kryterium nie obowiązuje do czasu przeprowadzenia przez IZ RPO-L2020 weryfikacji Programów Rewitalizacji.	**0/2 pkt.** 0 pkt. – projekt nie jest realizowany na obszarze zdegradowanym 2 pkt. – projekt jest realizowany na obszarze zdegradowanym 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Wpływ projektu na niwelowanie różnic w dostępie do infrastruktury dla osób niepełnosprawnych	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zastosowanie dodatkowych udogodnień niwelujących różnice w dostępie do infrastruktury dla osób niepełnosprawnych, nie wynikających z przepisów prawa budowlanego.	**0/1/2/3/4 pkt.** 0 pkt. – brak dodatkowych udogodnień niwelujących różnice w dostępie do infrastruktury dla osób niepełnosprawnych 1 pkt. – zastosowanie 1 dodatkowego udogodnienia niwelującego różnice w dostępie do infrastruktury dla osób niepełnosprawnych 2 pkt. – zastosowanie 2 dodatkowych udogodnień niwelujących różnice w dostępie do infrastruktury dla osób niepełnosprawnych 3 pkt. – zastosowanie 3 dodatkowych udogodnień niwelujących różnice w dostępie do infrastruktury dla osób niepełnosprawnych 4 pkt. – zastosowanie co najmniej 4 dodatkowych udogodnień niwelujących różnice w dostępie do infrastruktury dla osób niepełnosprawnych 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Projekt jest realizowany na obszarach wiejskich	Celem kryterium jest premiowanie projektów wskazanych do realizacji na terenach wiejskich (zgodnie z zapisami programu w zakresie terytorialnego	**0/2 pkt.**

	wymiaru wsparcia i wskazaniem kluczowych obszarów strategicznej interwencji).	0 pkt. – projekt nie jest realizowany na obszarach wiejskich 2 pkt. – projekt jest realizowany na obszarach wiejskich 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych wynosi **30 pkt**.

KRYTERIA HORYZONTALNE

Kryteria horyzontalne mające zastosowanie dla Osi Priorytetowej 9 Infrastruktura społeczna, Działania 9.1 Infrastruktura zdrowotna i usług społecznych,
Poddziałania 9.1.1 Infrastruktura zdrowotna i usług społecznych – projekty realizowane poza formułą ZIT
Typ V Inwestycje związane z ograniczaniem skutków epidemii choroby COVID-19.

TRYB POZAKONKURSOWY ramach RPO-L2020 współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

KRYTERIA HORYZONTALNE DOPUSZCZAJĄCE OCENA: TAK/NIE odpowiedź „NIE" oznacza odrzucenie projektu		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Zgodność projektu z celem Działania	W ramach kryterium ocenie podlega czy celem realizacji projektu są inwestycje związane z ograniczaniem skutków epidemii choroby COVID-19.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Zgodność projektu z dokumentami strategicznymi	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z zapisami Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020*. **Dokument aktualny na dzień ogłoszenia Wezwania do złożenia wniosków w trybie pozakonkursowym*	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Adekwatność wskaźników do zakresu rzeczowego projektu	W ramach kryterium ocenie podlegają wybrane w projekcie wskaźniki realizacji projektu. Ocenie podlega możliwość ich osiągnięcia oraz trafność/realność wskazanych wartości docelowych wskaźników wybranych przez Wnioskodawcę spośród listy wskaźników dla Działania 9.1 *Infrastruktura zdrowotna i usług społecznych*, wymienionych w załączniku nr 2 - *Tabela wskaźników rezultatu bezpośredniego i produktu dla działań i poddziałań* do SzOOP obowiązującego na dzień ogłoszenia Wezwania do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**

	Ocena w odniesieniu do wartości przedstawionych na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie – zmiany wartości docelowej wskaźników w trakcie realizacji projektu, np. wynikające z realizacji projektu w zmienionym zakresie, zmian sytuacji rynkowej itp. są możliwe o ile nie wpływają na spełnienie kryterium. Każdy przypadek rozpatrywany jest indywidualnie. Decyzję każdorazowo podejmuje IZ w oparciu o przedkładane przez Wnioskodawcę wyjaśnienia.	
Realizacja projektu wynika z uzasadnionych potrzeb	W ramach kryterium ocenie podlega zasadność przyjętych w projekcie założeń. Wnioskodawca musi wskazać, czy projekt jest realizowany w odpowiedzi na zdiagnozowane zapotrzebowanie wynikające z rozprzestrzeniania się koronawirusa SARS-CoV-2 (analiza na podstawie zapisów formularza wniosku o dofinansowanie).	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**

KRYTERIA HORYZONTALNE

Kryteria horyzontalne mające zastosowanie dla Osi Priorytetowej 9 – Poddziałania 9.2.1 Rozwój obszarów zmarginalizowanych – projekty realizowane poza formułą ZIT Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020

KRYTERIA HORYZONTALNE DOPUSZCZAJĄCE OCENA: TAK/NIE odpowiedź „NIE" oznacza odrzucenie projektu		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Zgodność projektu z celem Działania	W ramach kryterium ocenie podlega czy celem realizacji projektu jest kompleksowa rewitalizacja obszarów wynikających z programów rewitalizacji pozytywnie ocenionych przez IZ RPO oraz wpisanych do Wykazu programów rewitalizacji gmin województwa lubuskiego przyjmowanego w drodze uchwały Zarządu Województwa Lubuskiego, mająca na celu przywracanie i/lub nadawanie nowych funkcji gospodarczych, edukacyjnych, turystycznych, rekreacyjnych, społecznych i kulturalnych tym obszarom.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Zgodność projektu z dokumentami strategicznymi	W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt jest zgodny z następującymi dokumentami strategicznymi: – Umowa Partnerstwa na lata 2014-2020 – Programowanie perspektywy finansowej na lata 2014-2020*, – Strategia Rozwoju Województwa Lubuskiego 2020*, – Regionalny Program Operacyjny – Lubuskie 2020*. – Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020*, Czy projekt wpisuje się w konkretny cel operacyjny oraz w podstawowe działania rekomendowane do priorytetowej realizacji/kierunki interwencji celu operacyjnego określone w ww. dokumentach? * Dokument aktualny na dzień ogłoszenia konkursu.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**

Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn	Projekt musi wykazywać pozytywny wpływ w zakresie zgodności projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn. Tylko w wyjątkowych sytuacjach dopuszczalne jest uznanie neutralności produktu projektu. O neutralności projektu można mówić jedynie wtedy, gdy w ramach projektu Wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie (w rozdziale II.3.8. *Polityki horyzontalne* Studium Wykonalności), dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady. Wpływ projektu na zasady horyzontalne UE weryfikowany będzie zgodnie z art. 7 rozporządzenia 1303/2013 oraz „Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020".	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	Projekt musi wykazywać pozytywny wpływ w zakresie zgodności projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami polityki horyzontalnej. W szczególności ocenie podlegać będzie czy infrastruktura została zaprojektowana/zostanie zbudowana/zmodernizowana zgodnie z zasadą projektowania uniwersalnego. Tylko w wyjątkowych sytuacjach dopuszczalne jest uznanie neutralności produktu projektu. O neutralności można mówić wtedy, kiedy w ramach projektu Wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie (w rozdziale II.3.8. *Polityki horyzontalne* Studium Wykonalności), dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady. Stwierdzenie neutralnego wpływu na zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami związane jest uzasadnionym brakiem bezpośrednich użytkowników produktu w ramach projektu. Wpływ projektu na zasady horyzontalne UE weryfikowany będzie zgodnie z art. 7 rozporządzenia 1303/2013 oraz „Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**

	szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020". Stosowanie zasad określonych w ww. Wytycznych w odniesieniu do tych elementów projektu, w których zasada ta ma zastosowanie np. jeżeli w ramach projektu utworzona zostanie strona internetowa czy też zasoby cyfrowe, muszą one spełniać standard WCAG 2.0 na poziomie AA (Wytyczne, podrozdział 5.2, pkt. 1), oznacza, że projekt ten ma pozytywny wpływ na zasady horyzontalne.	
Adekwatność wskaźników do zakresu rzeczowego projektu	W ramach kryterium ocenie podlegają wybrane w projekcie wskaźniki realizacji projektu. Ocenie podlega możliwość ich osiągnięcia oraz trafność/realność wskazanych wartości docelowych wskaźników wybranych przez Wnioskodawcę spośród listy wskaźników dla Działania 9.2, wymienionych w załączniku nr 2 – *Tabela wskaźników rezultatu bezpośredniego i produktu dla działań i poddziałań* do SzOOP obowiązującego na dzień ogłoszenia konkursu. Ocena w odniesieniu do wartości przedstawionych na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie. Dopuszcza się zmiany wartości docelowej wskaźników w trakcie realizacji projektu, np. wynikające z realizacji projektu w zmienionym zakresie, ze zmian sytuacji rynkowej itp., o ile nie wpływają na spełnienie kryterium. Każdy przypadek rozpatrywany jest indywidualnie. Decyzję każdorazowo podejmuje IZ w oparciu o przedkładane przez Wnioskodawcę wyjaśnienia.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Potencjał inwestycyjny, kadrowy, organizacyjny i prawny Wnioskodawcy/Partnera	W ramach kryterium ocenie podlega: – czy potencjał inwestycyjny Wnioskodawcy/Partnera jest wystarczający do zrealizowania projektu? – czy przewidziano problemy w zarządzaniu, które mogą doprowadzić do niezrealizowania przedsięwzięcia, czy podano potencjalne sposoby ich rozwiązania? – czy Wnioskodawca/Partner dysponuje potencjałem technicznym, organizacyjnym (weryfikacji podlegać będą również kompetencje oraz potencjał kadrowy Wnioskodawcy/Partnera), prawnym (patenty, licencje, umowy, pozwolenia, zezwolenia – jeśli projekt ich wymaga),	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**

	pozwalającym zrealizować projekt, osiągnąć zakładane cele oraz utrzymać efekty realizacji projektu? – czy Wnioskodawca oszacował ryzyko towarzyszące projektowi i potrafi je zminimalizować oraz podjąć działania zaradcze?	
Trwałość projektu	W ramach kryterium ocenie podlega, czy Wnioskodawca nie planuje w okresie 3/5 lat od płatności końcowej na rzecz Beneficjenta, zmian skutkujących spełnieniem przesłanek określonych w art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006. Czy Wnioskodawca zapewni trwałość instytucjonalną, techniczną i finansową inwestycji po zakończeniu jej realizacji?	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Niezbędność planowanych wydatków	W ramach kryterium ocenie podlega zasadność poniesienia konkretnych wydatków, należy wskazać czy wydatki zostały odpowiednio dobrane do projektu są niezbędne do jego realizacji i osiągania założonych celów.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
KRYTERIA HORYZONTALNE OGÓLNE OCENA: PUNKTOWA		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Komplementarność wewnątrzprogramowa projektu	W ramach kryterium ocenie podlega czy Wnioskodawca wykazał w jaki sposób projekt zapewni komplementarność wewnątrzprogramową w kontekście połączenia interwencji środków EFRR i EFS lub tylko EFRR pochodzących z różnych Działań RPO–L2020. Zgodnie z kryterium ocenie podlega komplementarny charakter planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami, które są komplementarne wobec przedmiotowego projektu.	**0/1** **0 pkt** – projekt nie zapewnia komplementarności wewnątrzprogramowej **1 pkt** – projekt zapewnia komplementarność wewnątrzprogramową

		0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Korzyści społeczno – ekonomiczne wynikające z realizacji projektu – aspekt zatrudnieniowy	W ramach kryterium ocenie podlega prozatrudnieniowy aspekt przedsięwzięcia, tj. czy będzie on miał wpływ na powstanie nowych miejsc pracy. Należy odzwierciedlić w co najmniej jednym ze wskaźników projektu: – Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (CI 8) (EPC); – Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – kobiety (EPC), – Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – mężczyźni (EPC), – Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) (EPC), – Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) – kobiety (EPC), – Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) – mężczyźni (EPC), – Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy (EPC), – Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - kobiety (EPC), – Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - mężczyźni (EPC). Spełnienie kryterium musi być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.	**0/1** **0 pkt** – projekt nie wpływa na powstanie nowych miejsc pracy **1 pkt** – projekt wpływa na powstanie nowych miejsc pracy 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**

Realizacja wskaźników programowych	W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt realizuje wskaźniki programowe (ich wartości są większe od zera), tj. 1) Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją (ha) (wskaźnik włączony do Ram Wykonania. *2)* Otwarta przestrzeń utworzona lub rekultywowana na obszarach miejskich (CI) 38 (m^2) (wskaźnik programowy) Ocena w odniesieniu do wartości przedstawionych na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie. Dopuszcza się zmiany wartości docelowej wskaźników w trakcie realizacji projektu, np. wynikające z realizacji projektu w zmienionym zakresie, ze zmian sytuacji rynkowej itp., o ile nie wpływają na spełnienie kryterium. Każdy przypadek rozpatrywany jest indywidualnie. Decyzję każdorazowo podejmuje IZ w oparciu o przedkładane przez Wnioskodawcę wyjaśnienia, pod warunkiem, że nie spowoduje to zmiany wartości przyznanych punktów w kryterium.	**0/1/2/3** **0 pkt** – projekt nie realizuje wskaźników włączonych do ram wykonania ani wskaźników programowych **1 pkt** – projekt realizuje wskaźnik programowy (inny niż włączony do ram wykonania) **2 pkt** – projekt realizuje wskaźnik włączony do ram wykonania Punkty podlegają sumowaniu 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Przygotowanie projektu do realizacji	Celem kryterium jest premiowanie projektów w pełni gotowych do realizacji.	**0/1** **0 pkt** – projekt nie posiada wszystkich wymaganych pozwoleń niezbędnych do realizacji projektu **1 pkt** – projekt posiada wszystkie wymagane pozwolenia niezbędne do realizacji projektu 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
	Suma	**6 punktów**

KRYTERIA SPECYFICZNE

dla Poddziałania 9.2.1 Rozwój obszarów zmarginalizowanych – projekty realizowane poza formułą ZIT Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020

KRYTERIA SPECYFICZNE DOPUSZCZAJĄCE OCENA: TAK/NIE *Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie, w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach* ***Poddziałania 9.2.1 Rozwój obszarów zmarginalizowanych – projekty realizowane poza formułą ZIT Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020*** *Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie projektu.*		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu	W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego: ✓ czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)? ✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji? ✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji? ✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? (jeśli dotyczy)	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Zgodność z Programem Rewitalizacji	W ramach kryterium weryfikacji podlega czy złożony projekt jest wpisany do programu rewitalizacji gminy właściwej Wnioskodawcy (to znaczy, czy jest on zaplanowany w programie rewitalizacji, jako przedsięwzięcie podstawowe, bądź jako działanie uzupełniające powiązane z treścią i celami programu), który otrzymał pozytywną ocenę zespołu ds. rewitalizacji i został wpisany do Wykazu programów rewitalizacji gmin województwa lubuskiego przyjmowanego w drodze uchwały Zarządu Województwa Lubuskiego.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Wymierna korzyść społeczna	W ramach kryterium weryfikacji podlega czy tworzenie terenów inwestycyjnych będzie przynosiło wymierną korzyść społeczną. Kryterium dotyczy wyłącznie projektów, w których zakres rzeczowy wchodzi tworzenie terenów inwestycyjnych.	**tak/nie/nie dotyczy***

		niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Powiązanie z celami EFS	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt w swoim wymiarze infrastrukturalnym odpowiada na cele określone dla interwencji EFS w ramach CT 8, 9, 10 przez co przyczynia się do wzmocnienia zaplanowanych w ramach projektu efektów na rzecz poprawy stanu wyjściowego obszaru, który podlega rewitalizacji. Należy wykazać związek projektu z celami społecznymi oraz dodatkowy efekt wynikający z tego powiązania.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Nośność drogi	W ramach kryterium ocenie podlega: Czy projekt spełnia wymogi Dyrektywy 96/53/WE tj. zapewnia nośność drogi wynoszącej minimum 11,5 t. na oś? (dot. wszystkich kategorii dróg). W przypadku, gdy droga nie zapewnia nośności wynoszącej minimum 11,5 t na oś, ocenie podlegać będzie, czy odstąpienie od warunków nośności nastąpiło zgodnie z wymogami Dyrektywy 96/53/WE. Kryterium dotyczy projektów, w których wystąpiły wydatki dotyczące dróg	**tak/nie/nie dotyczy*** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu - **bez możliwości poprawy**
KRYTERIA SPECYFICZNE PUNKTOWE *Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktacje "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, ale nie skutkuje to odrzuceniem projektu. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.*		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Wpływ projektu na przywracanie i utrwalanie ładu przestrzennego	W ramach kryterium badany będzie rzeczywisty wpływ projektu na przywracanie i utrwalanie ładu przestrzennego, poprzez spełnienie następujących warunków: • powstrzymywanie rozpraszania zabudowy, przyczyniające się do ograniczenia kosztów związanych m. in. z uzbrojeniem terenów, usługami komunikacyjnymi, środowiskowymi – czyli realizacja inwestycji na terenach inwestycyjnych uzbrojonych/zabudowanych; • ponowne wykorzystanie terenu i uzupełniania zabudowy zamiast ekspansji na tereny niezabudowane (priorytet brown-field	**0/2/4/6/8/10 pkt** 0 pkt - otrzyma projekt niespełniający ani jednego z podanych warunków 2 pkt - otrzyma projekt spełniający jeden z podanych warunków

	ponad green-field) - czyli realizacja inwestycji na terenach poprzemysłowych i pomieszkaniowych; • uwzględnianie kontekstu otoczenia (przyrodniczego, krajobrazowego, społecznego i kulturowego – w tym zabytkowego); • kształtowanie przestrzeni pozytywnie wpływającej na rozwój relacji obywatelskich, istotnych dla społeczności lokalnych; • dbałość o jakość inwestycji publicznych, poprzez wyłanianie projektów w drodze konkursów architektoniczno–urbanistycznych (dotyczy inwestycji kubaturowych wpływających na jakość obszarów zurbanizowanych, oddziałujących na atrakcyjność i wizerunek obszaru i regionu, dotyczących: budowy, renowacji, modernizacji obiektów i infrastruktury publicznej).	4 pkt - otrzyma projekt spełniający dwa z podanych warunków 6 pkt - otrzyma projekt spełniający trzy z podanych warunków 8 pkt - otrzyma projekt spełniający cztery z podanych warunków 10 pkt - otrzyma projekt spełniający pięć z podanych warunków Punkty się nie sumują 0 punktów w kryterium oznacza odrzucenie projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Wartość przedsięwzięcia rewitalizacyjnego	Preferowane będą kompleksowe projekty rewitalizacyjne o dużej wartości, które mają służyć przede wszystkim rozwiązywaniu występujących na rewitalizowanym obszarze problemów społecznych, a tym samym przyczyniać się do poprawy jakości życia mieszkańców. Efektem działań ma być ożywienie gospodarcze i społeczne danego obszaru.	**0/6 pkt** 0 pkt. – projekt o wartości kosztów kwalifikowalnych nieprzekraczających 10 mln PLN 6 pkt – projekt o wartości kosztów kwalifikowalnych powyżej 10 mln PLN 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**

Wpływ projektu na poprawę efektywności funkcjonowania przestrzeni/obiektów w długim okresie czasu (w tym zastosowanie rozwiązań energooszczędnych, dodatnie efekty ekonomiczne mające wpływ na bezpośrednie otoczenie inwestycji).	W ramach kryterium ocenie podlegać będą rozwiązania polegające na zastosowaniu innowacyjnych rozwiązań wpływających na poprawę efektywności funkcjonowania przestrzeni/obiektów, dzięki którym powstaną dodatnie efekty ekonomiczne (w tym obniżenie kosztów utrzymania obiektów, zmniejszenie zapotrzebowania i zużycia energii).	**0/4 pkt** 0 pkt - realizacja projektu nie wpłynie na poprawę efektywności funkcjonowania obiektów 4 pkt – otrzyma projekt, w którym zostały zastosowane innowacyjne rozwiązania, wpływające na poprawę efektywności funkcjonowania przestrzeni/obiektów, dzięki którym powstaną dodatnie efekty ekonomiczne 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wielkość obszaru objętego rewitalizacją, ze względu na fakt, iż kluczowa w rewitalizacji jest realizacja projektów kompleksowych wyłącznie na obszarach wynikających z programów rewitalizacji pozytywnie ocenionych przez IZ RPO oraz wpisanych do Wykazu programów rewitalizacji gmin województwa lubuskiego przyjmowanego w drodze uchwały Zarządu Województwa Lubuskiego, służących wyprowadzeniu ich ze stanu kryzysowego.	**0/1/2 pkt** 0 pkt – powierzchnia obszaru do 1 ha 1 pkt – powierzchnia obszaru: powyżej 1 ha do 5 ha 2 pkt – powierzchnia obszaru: powyżej 5 ha Punkty nie sumują się 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Wpływ projektu na przeciwdziałanie negatywnym skutkom pandemii COVID-19	W ramach kryterium oceniany będzie trwały wpływ projektów inwestycyjnych oraz wspomagających przedsięwzięcia przeciwdziałające lub łagodzące negatywne skutki wpływu pandemii COVID-19 na system opieki zdrowotnej, gospodarkę i społeczeństwo, poprzez spełnienie następujących warunków: • wzmacnianie potencjału infrastruktury zdrowotnej, • tworzenie infrastruktury ułatwiającej dostępność placówek medycznych, • poprawa funkcjonowania systemu opieki zdrowotnej (e-zdrowie).	**0/2/4/6 pkt.** 0 pkt. – otrzyma projekt niespełniający ani jednego z podanych warunków

		2 pkt. – otrzyma projekt spełniający jeden z podanych warunków 4 pkt. – otrzyma projekt spełniający dwa z podanych warunków 6 pkt. – otrzyma projekt spełniający trzy z podanych warunków 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Wpływ projektu na regenerację obszarów wynikających z programów rewitalizacji pozytywnie ocenionych przez IZ RPO oraz wpisanych do Wykazu programów rewitalizacji gmin województwa lubuskiego przyjmowanego w drodze uchwały Zarządu Województwa Lubuskiego	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy realizacja projektu ma na celu przywracanie i/lub nadawanie nowych funkcji gospodarczych, edukacyjnych, turystycznych, rekreacyjnych, społecznych i kulturalnych obszarom wynikającym z programów rewitalizacji pozytywnie ocenionych przez IZ RPO oraz wpisanych do Wykazu programów rewitalizacji gmin województwa lubuskiego przyjmowanego w drodze uchwały Zarządu Województwa Lubuskiego.	**0-6 pkt** 0 pkt. – realizacja projektu nie polega na przywracaniu i/lub nadawaniu nowych funkcji gospodarczych, edukacyjnych, turystycznych, rekreacyjnych, społecznych i kulturalnych obszarom wynikającym z programów rewitalizacji pozytywnie ocenionych przez IZ RPO oraz wpisanych do Wykazu programów rewitalizacji gmin województwa lubuskiego przyjmowanego w drodze uchwały Zarządu Województwa Lubuskiego, 1 pkt. – realizacja projektu polega na przywracaniu i/lub nadawaniu nowych funkcji gospodarczych 1 pkt. – realizacja projektu polega na przywracaniu i/lub nadawaniu nowych funkcji edukacyjnych

		1 pkt. – realizacja projektu polega na przywracaniu i/lub nadawaniu nowych funkcji turystycznych 1 pkt. – realizacja projektu polega na przywracaniu i/lub nadawaniu nowych funkcji rekreacyjnych 1 pkt. – realizacja projektu polega na przywracaniu i/lub nadawaniu nowych funkcji społecznych 1 pkt. – realizacja projektu polega na przywracaniu i/lub nadawaniu nowych funkcji kulturalnych Punkty się sumują 0 punktów w kryterium oznacza odrzucenie projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Projekt jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych	Celem kryterium jest premiowanie projektów wskazanych do realizacji na terenach ośrodków subregionalnych i lokalnych (zgodnie z zapisami RPO-L2020 w zakresie terytorialnego wymiaru wsparcia i wskazaniem kluczowych obszarów strategicznej interwencji).	**0/2 pkt.** 0 pkt. – projekt nie jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych 2 pkt. – projekt jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Efektywność kosztowa projektu (w tym prawidłowość analiz)	Ocenie podlega sposób osiągnięcia optymalnej i efektywnej realizacji projektu. W ramach kryterium ocenie podlegają następujące aspekty:	**0/1/2/3 pkt.** Korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są

	• czy korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów? • czy założenia przedstawione w projekcie są realne? • czy poprawnie sporządzono analizy, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestycyjnej i operacyjnej projektu?	współmierne do planowanych nakładów **Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.** Założenia są realne **Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.** Poprawne analizy **Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.** 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu. Punkty podlegają sumowaniu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Przeszacowanie wydatków	Ocenie podlega czy wydatki w projekcie zostały zaplanowane w sposób racjonalny, tj. nie są zawyżone (przeszacowane) w stosunku do cen i stawek rynkowych.	**0/2 pkt.** **0 pkt.** – co najmniej 1 wydatek został przeszacowany **2 pkt.** – żaden z wydatków nie został przeszacowany 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
	Suma	**41 punktów**

KRYTERIA HORYZONTALNE

Kryteria horyzontalne mające zastosowanie dla Osi Priorytetowej 9 – Poddziałania 9.2.2 Rozwój obszarów zmarginalizowanych – ZIT Gorzów Wlkp. oraz dla Poddziałania 9.2.3 Rozwój obszarów zmarginalizowanych – ZIT Zielona Góra

KRYTERIA HORYZONTALNE DOPUSZCZAJĄCE **OCENA: TAK/NIE** **odpowiedź „NIE" oznacza odrzucenie projektu**		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Zgodność projektu z celem Działania	W ramach kryterium ocenie podlega czy celem realizacji projektu jest kompleksowa rewitalizacja obszarów wynikających z programów rewitalizacji pozytywnie ocenionych przez IZ RPO oraz wpisanych do Wykazu programów rewitalizacji gmin województwa lubuskiego, przyjmowanego w drodze uchwały Zarządu Województwa Lubuskiego, mająca na celu przywracanie i/lub nadawanie nowych funkcji gospodarczych, edukacyjnych, turystycznych, rekreacyjnych, społecznych i kulturalnych tym obszarom.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Zgodność projektu z dokumentami strategicznymi	W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt jest zgodny z następującymi dokumentami strategicznymi: – Umowa Partnerstwa na lata 2014-2020 – Programowanie perspektywy finansowej na lata 2014-2020*, – Strategia Rozwoju Województwa Lubuskiego 2020*, – Regionalny Program Operacyjny – Lubuskie 2020*. – Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020*, Czy projekt wpisuje się w konkretny cel operacyjny oraz w podstawowe działania rekomendowane do priorytetowej realizacji/kierunki interwencji celu operacyjnego określone w ww. dokumentach? * Dokument aktualny na dzień ogłoszenia konkursu.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn	Projekt musi wykazywać pozytywny wpływ w zakresie zgodności projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn. Tylko w wyjątkowych sytuacjach dopuszczalne jest uznanie neutralności produktu projektu.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**

	O neutralności projektu można mówić jedynie wtedy, gdy w ramach projektu Wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie (w rozdziale II.3.8. *Polityki horyzontalne* Studium Wykonalności), dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady. Wpływ projektu na zasady horyzontalne UE weryfikowany będzie zgodnie z art. 7 rozporządzenia 1303/2013 oraz „Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020".	
Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	Projekt musi wykazywać pozytywny wpływ w zakresie zgodności projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami polityki horyzontalnej. W szczególności ocenie podlegać będzie czy infrastruktura została zaprojektowana/zostanie zbudowana/zmodernizowana zgodnie z zasadą projektowania uniwersalnego. Tylko w wyjątkowych sytuacjach dopuszczalne jest uznanie neutralności produktu projektu. O neutralności można mówić wtedy, kiedy w ramach projektu Wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie (w rozdziale II.3.8. *Polityki horyzontalne* Studium Wykonalności), dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady. Stwierdzenie neutralnego wpływu na zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami związane jest uzasadnionym brakiem bezpośrednich użytkowników produktu w ramach projektu. Wpływ projektu na zasady horyzontalne UE weryfikowany będzie zgodnie z art. 7 rozporządzenia 1303/2013 oraz „Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020". Stosowanie zasad określonych w ww. Wytycznych w odniesieniu do tych elementów projektu, w których zasada ta ma zastosowanie np. jeżeli w ramach projektu utworzona zostanie strona internetowa czy też zasoby cyfrowe, muszą one spełniać standard WCAG 2.0 na poziomie AA (Wytyczne, podrozdział 5.2, pkt. 1), oznacza, że projekt ten ma pozytywny wpływ na zasady horyzontalne.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**

Adekwatność wskaźników do zakresu rzeczowego projektu	W ramach kryterium ocenie podlegają wybrane w projekcie wskaźniki realizacji projektu. Ocenie podlega możliwość ich osiągnięcia oraz trafność/realność wskazanych wartości docelowych wskaźników wybranych przez Wnioskodawcę spośród listy wskaźników dla Działania 9.2, wymienionych w załączniku nr 2 – *Tabela wskaźników rezultatu bezpośredniego i produktu dla działań i poddziałań* do SzOOP obowiązującego na dzień ogłoszenia konkursu. Ocena w odniesieniu do wartości przedstawionych na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie. Dopuszcza się zmiany wartości docelowej wskaźników w trakcie realizacji projektu, np. wynikające z realizacji projektu w zmienionym zakresie, ze zmian sytuacji rynkowej itp., o ile nie wpływają na spełnienie kryterium. Każdy przypadek rozpatrywany jest indywidualnie. Decyzję każdorazowo podejmuje IZ w oparciu o przedkładane przez Wnioskodawcę wyjaśnienia.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Potencjał inwestycyjny, kadrowy, organizacyjny i prawny Wnioskodawcy/Partnera	W ramach kryterium ocenie podlega: – czy potencjał inwestycyjny Wnioskodawcy/Partnera jest wystarczający do zrealizowania projektu? – czy przewidziano problemy w zarządzaniu, które mogą doprowadzić do niezrealizowania przedsięwzięcia, czy podano potencjalne sposoby ich rozwiązania? – czy Wnioskodawca/Partner dysponuje potencjałem technicznym, organizacyjnym (weryfikacji podlegać będą również kompetencje oraz potencjał kadrowy Wnioskodawcy/Partnera), prawnym (patenty, licencje, umowy, pozwolenia, zezwolenia – jeśli projekt ich wymaga), pozwalającym zrealizować projekt, osiągnąć zakładane cele oraz utrzymać efekty realizacji projektu? – czy Wnioskodawca oszacował ryzyko towarzyszące projektowi i potrafi je zminimalizować oraz podjąć działania zaradcze?	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Trwałość projektu	W ramach kryterium ocenie podlega, czy Wnioskodawca nie planuje w okresie 3/5 lat od płatności końcowej na rzecz Beneficjenta, zmian skutkujących spełnieniem przesłanek określonych w art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006. Czy Wnioskodawca zapewni trwałość instytucjonalną, techniczną i finansową inwestycji po zakończeniu jej realizacji?	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**

Niezbędność planowanych wydatków	W ramach kryterium ocenie podlega zasadność poniesienia konkretnych wydatków, należy wskazać czy wydatki zostały odpowiednio dobrane do projektu są niezbędne do jego realizacji i osiągania założonych celów.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
KRYTERIA HORYZONTALNE OGÓLNE **OCENA: PUNKTOWA**		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Komplementarność wewnątrzprogramowa projektu	W ramach kryterium ocenie podlega czy Wnioskodawca wykazał w jaki sposób projekt zapewni komplementarność wewnątrzprogramową w kontekście połączenia interwencji środków EFRR i EFS lub tylko EFRR pochodzących z różnych Działań RPO–L2020. Zgodnie z kryterium ocenie podlega komplementarny charakter planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami, które są komplementarne wobec przedmiotowego projektu.	**0/1** **0 pkt.** – projekt nie zapewnia komplementarności wewnątrzprogramowej **1 pkt** – projekt zapewnia komplementarność wewnątrzprogramową 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Korzyści społeczno-ekonomiczne wynikające z realizacji projektu – aspekt zatrudnieniowy	W ramach kryterium ocenie podlega prozatrudnieniowy aspekt przedsięwzięcia, tj. czy będzie on miał wpływ na powstanie nowych miejsc pracy. Należy odzwierciedlić w co najmniej jednym ze wskaźników projektu: – Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (CI 8) (EPC); – Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – kobiety (EPC), – Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – mężczyźni (EPC), – Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) (EPC), – Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) – kobiety (EPC),	**0/1** **0 pkt.** – projekt nie wpływa na powstanie nowych miejsc pracy **1 pkt** – projekt wpływa na powstanie nowych miejsc pracy 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**

	– Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) – mężczyźni (EPC), – Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy (EPC), – Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy – kobiety (EPC), – Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy – mężczyźni (EPC). Spełnienie kryterium musi być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.	
Realizacja wskaźników programowych	W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt realizuje wskaźniki programowe (ich wartości są większe od zera), tj. 3) Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją (ha) (wskaźnik włączony do Ram Wykonania *4)* Otwarta przestrzeń utworzona lub rekultywowana na obszarach miejskich (CI) 38(m^2) (wskaźnik programowy) Ocena w odniesieniu do wartości przedstawionych na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie. Dopuszcza się zmiany wartości docelowej wskaźników w trakcie realizacji projektu, np. wynikające z realizacji projektu w zmienionym zakresie, ze zmian sytuacji rynkowej itp., o ile nie wpływają na spełnienie kryterium. Każdy przypadek rozpatrywany jest indywidualnie. Decyzję każdorazowo podejmuje IZ w oparciu o przedkładane przez Wnioskodawcę wyjaśnienia, pod warunkiem, że nie spowoduje to zmiany wartości przyznanych punktów w kryterium.	**0/1/2/3** **0 pkt** – projekt nie realizuje wskaźników włączonych do ram wykonania ani wskaźników programowych **1 pkt** – projekt realizuje wskaźnik programowy (inny niż włączony do ram wykonania) **2 pkt** – projekt realizuje wskaźnik włączony do ram wykonania Punkty podlegają sumowaniu 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Przygotowanie projektu do realizacji	Celem kryterium jest premiowanie projektów w pełni gotowych do realizacji.	**0/1** **0 pkt** – projekt nie posiada wszystkich wymaganych pozwoleń niezbędnych do realizacji projektu

		1 pkt – projekt posiada wszystkie wymagane pozwolenia niezbędne do realizacji projektu 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
	Suma	**6 punktów**

KRYTERIA SPECYFICZNE

dla Poddziałania 9.2.2 Rozwój obszarów zmarginalizowanych – ZIT Gorzów Wlkp.
oraz dla Poddziałania 9.2.3 Rozwój obszarów zmarginalizowanych – ZIT Zielona Góra

KRYTERIA SPECYFICZNE DOPUSZCZAJĄCE **OCENA: TAK/NIE** *Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie, w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach* ***Poddziałania 9.2.2 Rozwój obszarów zmarginalizowanych – ZIT Gorzów Wlkp. oraz Poddziałania 9.2.3 Rozwój obszarów zmarginalizowanych – ZIT Zielona Góra RPO-L2020.*** *Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie projektu.*		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu	W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego: ✓ czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)? ✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji? ✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji? ✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? (jeśli dotyczy)	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Zgodność z Programem Rewitalizacji	W ramach kryterium weryfikacji podlega czy złożony projekt jest wpisany do programu rewitalizacji gminy właściwej Wnioskodawcy (to znaczy, czy jest on zaplanowany w programie rewitalizacji, jako przedsięwzięcie podstawowe, bądź jako działanie uzupełniające powiązane z treścią i celami programu), który otrzymał pozytywną ocenę zespołu ds. rewitalizacji i został wpisany do Wykazu programów rewitalizacji gmin województwa lubuskiego przyjmowanego w drodze uchwały Zarządu Województwa Lubuskiego.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Wymierna korzyść społeczna	W ramach kryterium weryfikacji podlega czy tworzenie terenów inwestycyjnych będzie przynosiło wymierną korzyść społeczną. Kryterium dotyczy wyłącznie projektów, w których zakres rzeczowy wchodzi tworzenie terenów inwestycyjnych.	**tak/nie/nie dotyczy*** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu

		bez możliwości poprawy
Powiązanie z celami EFS	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt w swoim wymiarze infrastrukturalnym odpowiada na cele określone dla interwencji EFS w ramach CT 8, 9, 10 przez co przyczynia się do wzmocnienia zaplanowanych w ramach projektu efektów na rzecz poprawy stanu wyjściowego obszaru, który podlega rewitalizacji. Należy wykazać związek projektu z celami społecznymi oraz dodatkowy efekt wynikający z tego powiązania.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Nośność drogi	W ramach kryterium ocenie podlega: Czy projekt spełnia wymogi Dyrektywy 96/53/WE tj. zapewnia nośność drogi wynoszącej minimum 11,5 t. na oś? (dot. wszystkich kategorii dróg). W przypadku, gdy droga nie zapewnia nośności wynoszącej minimum 11,5 t na oś, ocenie podlegać będzie, czy odstąpienie od warunków nośności nastąpiło zgodnie z wymogami Dyrektywy 96/53/WE. Kryterium dotyczy projektów, w których wystąpiły wydatki dotyczące dróg.	**tak/nie/nie dotyczy*** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu **bez możliwości poprawy**
KRYTERIA SPECYFICZNE PUNKTOWE *Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktacje "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, ale nie skutkuje to odrzuceniem projektu. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.*		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Wpływ projektu na przywracanie i utrwalanie ładu przestrzennego	W ramach kryterium badany będzie rzeczywisty wpływ projektu na przywracanie i utrwalanie ładu przestrzennego, poprzez spełnienie następujących warunków: • powstrzymywanie rozpraszania zabudowy, przyczyniające się do ograniczenia kosztów związanych m. in. z uzbrojeniem terenów, usługami komunikacyjnymi, środowiskowymi – czyli realizacja inwestycji na terenach inwestycyjnych uzbrojonych/zabudowanych; • ponowne wykorzystanie terenu i uzupełniania zabudowy zamiast ekspansji na tereny niezabudowane (priorytet brown-field ponad green-field) - czyli realizacja inwestycji na terenach poprzemysłowych i pomieszkaniowych; • uwzględnianie kontekstu otoczenia (przyrodniczego, krajobrazowego, społecznego i kulturowego, w tym zabytkowego);	**0/2/4/6/8/10 pkt** **0 pkt.** – otrzyma projekt nie spełniający ani jednego z podanych warunków **2 pkt.** – otrzyma projekt spełniający jeden z podanych warunków

	• kształtowanie przestrzeni pozytywnie wpływającej na rozwój relacji obywatelskich, istotnych dla społeczności lokalnych; • dbałość o jakość inwestycji publicznych, poprzez wyłanianie projektów w drodze konkursów architektoniczno–urbanistycznych (dotyczy inwestycji kubaturowych wpływających na jakość obszarów zurbanizowanych, oddziałujących na atrakcyjność i wizerunek obszaru i regionu, dotyczących: budowy, renowacji, modernizacji obiektów i infrastruktury publicznej).	**4 pkt.** – otrzyma projekt spełniający dwa z podanych warunków **6 pkt.** – otrzyma projekt spełniający trzy z podanych warunków **8 pkt.** – otrzyma projekt spełniający cztery z podanych warunków **10 pkt.** – otrzyma projekt spełniający pięć z podanych warunków Punkty się nie sumują 0 punktów w kryterium oznacza odrzucenie projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Wpływ projektu na poprawę efektywności funkcjonowania przestrzeni/obiektów w długim okresie czasu (w tym zastosowanie rozwiązań energooszczędnych, dodatnie efekty ekonomiczne mające wpływ na bezpośrednie otoczenie inwestycji)	W ramach kryterium ocenie podlegać będą rozwiązania polegające na zastosowaniu innowacyjnych rozwiązań wpływających na poprawę efektywności funkcjonowania przestrzeni/obiektów, dzięki którym powstaną dodatnie efekty ekonomiczne (w tym obniżenie kosztów utrzymania obiektów, zmniejszenie zapotrzebowania i zużycia energii).	**0/4 pkt.** **0 pkt.** – realizacja projektu nie wpłynie na poprawę efektywności funkcjonowania obiektów **4 pkt.** – otrzyma projekt, w którym zostały zastosowane innowacyjne rozwiązania, wpływające na poprawę efektywności funkcjonowania przestrzeni/obiektów, dzięki którym powstaną dodatnie efekty ekonomiczne 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu

		Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy
Wpływ projektu na regenerację obszarów wynikających z programów rewitalizacji pozytywnie ocenionych przez IZ RPO oraz wpisanych do Wykazu programów rewitalizacji gmin województwa lubuskiego przyjmowanego w drodze uchwały Zarządu Województwa Lubuskiego	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy realizacja projektu ma na celu przywracanie i/lub nadawanie nowych funkcji gospodarczych, edukacyjnych, turystycznych, rekreacyjnych, społecznych i kulturalnych obszarom wynikającym z programów rewitalizacji pozytywnie ocenionych przez IZ RPO oraz wpisanych do Wykazu programów rewitalizacji gmin województwa lubuskiego przyjmowanego w drodze uchwały Zarządu Województwa Lubuskiego.	**0-6 pkt** **0 pkt.** – realizacja projektu nie polega na przywracaniu i/lub nadawaniu nowych funkcji gospodarczych, edukacyjnych, turystycznych, rekreacyjnych, społecznych i kulturalnych obszarom wynikającym z programów rewitalizacji pozytywnie ocenionych przez IZ RPO oraz wpisanych do Wykazu programów rewitalizacji gmin województwa lubuskiego przyjmowanego w drodze uchwały Zarządu Województwa Lubuskiego, **1 pkt** – realizacja projektu polega na przywracaniu i/lub nadawaniu nowych funkcji gospodarczych **1 pkt** – realizacja projektu polega na przywracaniu i/lub nadawaniu nowych funkcji edukacyjnych **1 pkt** – realizacja projektu polega na przywracaniu i/lub nadawaniu nowych funkcji turystycznych **1 pk**t – realizacja projektu polega na przywracaniu i/lub nadawaniu nowych funkcji rekreacyjnych

		1 pkt – realizacja projektu polega na przywracaniu i/lub nadawaniu nowych funkcji społecznych **1 pkt** – realizacja projektu polega na przywracaniu i/lub nadawaniu nowych funkcji kulturalnych Punkty się sumują 0 punktów w kryterium oznacza odrzucenie projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Efektywność kosztowa projektu (w tym prawidłowość analiz)	Ocenie podlega sposób osiągnięcia optymalnej i efektywnej realizacji projektu. W ramach kryterium ocenie podlegają następujące aspekty: • czy korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów? • czy założenia przedstawione w projekcie są realne? czy poprawnie sporządzono analizy, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestycyjnej i operacyjnej projektu?	**0/1/2/3 pkt.** Korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów **Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.** Założenia są realne **Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.** Poprawne analizy **Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.** 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu. Punkty podlegają sumowaniu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Przeszacowanie wydatków	Ocenie podlega czy wydatki w projekcie zostały zaplanowane w sposób racjonalny, tj. nie są zawyżone (przeszacowane) w stosunku do cen i stawek rynkowych.	**0/2 pkt.** **0 pkt.** – co najmniej 1 wydatek został przeszacowany

		2 pkt. – żaden z wydatków nie został przeszacowany 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
	Suma	**25 punktów**

KRYTERIA SPECYFICZNE

dla Działania 9.3 „Rozwój infrastruktury edukacyjnej" Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020
I typ projektu: Inwestycje w infrastrukturę przedszkolną

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OCENA: TAK/NIE		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu	W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego: ✓ czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)? ✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji? ✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji? ✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? (jeśli dotyczy)	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu
Powiązanie z celami EFS	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt w swoim wymiarze infrastrukturalnym odpowiada na cele określone dla interwencji EFS w ramach CT 10 przez co przyczynia się do wzmocnienia zaplanowanych w ramach projektu efektów na rzecz poprawy dostępności i jakości edukacji szkolnej/przedszkolnej/wychowania przedszkolnego. Należy wykazać związek projektu z celami społecznymi, edukacyjnymi oraz dodatkowy efekt wynikający z tego powiązania.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu
Powstanie nowych miejsc w przedszkolu/innej formie wychowania przedszkolnego	W ramach kryterium ocenie podlega, czy w wyniku realizacji inwestycji powstaną nowe miejsca w przedszkolu/innej formie wychowania przedszkolnego.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu
KRYTERIA PUNKTOWANE		

Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
Realizacja projektu na obszarze o słabym dostępie do edukacji przedszkolnej/wychowania przedszkolnego	Celem kryterium jest premiowanie projektów realizowanych na obszarze gminy, na której występuje słaby dostęp do edukacji przedszkolnej/wychowania przedszkolnego tj. na której występuje niedobór miejsc w przedszkolach/innych formach wychowania przedszkolnego. Czy inwestycja jest realizowana na obszarze gminy, na której występuje słaby dostęp do edukacji przedszkolnej/wychowania przedszkolnego? Liczba miejsc w publicznych i niepublicznych przedszkolach znajdujących się na terenie gminy/Liczba dzieci w wieku przedszkolnym (3-6 lat) w gminie *100% = R Dane z ostatniego dnia miesiąca poprzedzającego miesiąc ogłoszenia konkursu/naboru.	**0/1/3/5/7 pkt.** 0 pkt – R 100% i więcej 1 pkt. – R poniżej 100% do 90% 3 pkt. – R poniżej 90% do 80% 5 pkt. – R poniżej 80% do 70% 7 pkt. – R poniżej 70% 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Wpływ realizacji projektu na zwiększenie liczby miejsc w przedszkolach/innych formach wychowania przedszkolnego na obszarze gminy	Celem kryterium jest premiowanie projektów, które w jak największym stopniu zaspokoją zapotrzebowanie gminy na miejsca w przedszkolach/innych formach wychowania przedszkolnego. Czy realizacja projektu przyczyni się do wzrostu dostępności do edukacji przedszkolnej/wychowania przedszkolnego na obszarze gminy? Czy w wyniku realizacji projektu rozwiązane zostaną problemy gminy w zakresie niewystarczającej liczby miejsc w przedszkolach/innych formach wychowania przedszkolnego dla dzieci w wieku przedszkolnym? W ramach kryterium należy wziąć pod uwagę: – liczba dzieci zameldowanych w gminie urodzonych w okresie czterech lat wstecz poprzedzających* rok ogłoszenia konkursu/naboru w trybie pozakonkursowym [A]. – liczbę miejsc w placówkach wychowania przedszkolnego dla dzieci w wieku przedszkolnym na obszarze gminy, dostępnych w wyniku	**0/5/10/15 pkt.** 0 pkt. – w wyniku realizacji inwestycji zapotrzebowanie na miejsca w przedszkolach/innych formach wychowania przedszkolnego na obszarze gminy zaspokojone będzie na poziomie poniżej 70% 5 pkt. – w wyniku realizacji inwestycji zapotrzebowanie na miejsca w przedszkolach/innych formach wychowania przedszkolnego oraz na obszarze gminy zaspokojone będzie na poziomie poniżej 80% do 70% 10 pkt. – w wyniku realizacji inwestycji zapotrzebowanie na miejsca w przedszkolach/innych formach wychowania przedszkolnego na obszarze gminy

	realizacji projektu, tj. obejmująca sumę miejsc nowoutworzonych w wyniku realizacji projektu oraz miejsc dostępnych przed realizacją projektu na obszarze gminy [B]. W ramach kryterium oceniane jest, czy w wyniku realizacji projektu zaspokojone zostanie w 100% zapotrzebowanie na liczbę miejsc w przedszkolach/innych formach wychowania przedszkolnego w skali gminy dla dzieci w wieku przedszkolnym. Algorytm: [B]/[A] *100% ***dane wg. stanu na dzień, który będzie każdorazowo określony w Regulaminie konkursu/Wezwaniu do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym.** W przypadku utworzenia nowego przedszkola/innej formy wychowania przedszkolnego przez powstanie nowego miejsca nie należy rozumieć przeniesienia dzieci z innej placówki.	zaspokojone będzie na poziomie poniżej 90% do 80% 15 pkt. – w wyniku realizacji inwestycji zapotrzebowanie na miejsca w przedszkolach/innych formach wychowania przedszkolnego na obszarze gminy zaspokojone będzie na poziomie równym lub powyżej 90% 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Wpływ projektu na poprawę jakości edukacji przedszkolnej/wychowania przedszkolnego	Celem kryterium jest premiowanie projektów, których realizacja przyczyni się do poprawy warunków prowadzenia zajęć edukacji przedszkolnej/wychowania przedszkolnego w zakresie funkcjonalności pomieszczeń i atrakcyjności oferty zajęć edukacji przedszkolnej/wychowania przedszkolnego Czy poprawią się warunki prowadzenia zajęć edukacji przedszkolnej/wychowania przedszkolnego? Czy w wyniku realizacji projektu poprawią się warunki lokalowe w przedszkolu/innej formie wychowania przedszkolnego? Czy poprawi się funkcjonalność pomieszczeń? Czy wyposażenie (w tym sprzęt dydaktyczny, pomoce optymalizujące proces kształcenia) zakupione w ramach projektu wpłynie na poprawę atrakcyjności już istniejących/obecnie prowadzonych i/lub nowo wprowadzanych zajęć edukacji przedszkolnej/wychowania przedszkolnego oraz powstanie kompleksowej oferty edukacyjnej, zwiększającej szanse edukacyjne dzieci (w tym zajęć dla dzieci ze	**0/3/6/9/12 pkt.** 0 pkt. – realizacja projektu nie przyczyni się do poprawy warunków lokalowych w zakresie funkcjonalności pomieszczeń oraz wyposażenie zakupione w ramach projektu nie przyczyni się do poprawy atrakcyjności już istniejących/obecnie prowadzonych i nowowprowadzanych zajęć edukacji przedszkolnej/wychowania przedszkolnego 6 pkt. – realizacja projektu **w pełni przyczyni się** do poprawy warunków lokalowych w zakresie funkcjonalności pomieszczeń, 3 pkt. – wyposażenie zakupione w ramach projektu **w pełni przyczyni się** do poprawy

	specjalnymi potrzebami) np. gimnastyka korekcyjna, ćwiczenia rytmiczne, warsztaty plastyczno – techniczne, gimnastyka ogólnorozwojowa, zajęcia językowe, taneczne, teatralne, sportowe, logopedyczne, zajęcia w zakresie rehabilitacji ruchowej, integracji sensorycznej, terapii ręki?	atrakcyjności już istniejących/obecnie prowadzonych zajęć edukacji przedszkolnej/wychowania przedszkolnego 3 pkt. – wyposażenie zakupione w ramach projektu **w pełni przyczyni się** do poprawy atrakcyjności nowo wprowadzanych w wyniku realizacji projektu, zajęć edukacji przedszkolnej/wychowania przedszkolnego Punkty mogą się sumować. 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Projekt jest realizowany na obszarach wiejskich	Celem kryterium jest premiowanie projektów wskazanych do realizacji na terenach wiejskich (zgodnie z zapisami programu w zakresie terytorialnego wymiaru wsparcia i wskazaniem kluczowych obszarów strategicznej interwencji). Jeżeli projekt jest realizowany w całości/w części na obszarach wiejskich, to otrzyma 2 pkt[221]	**0/2 pkt** 0 pkt. – projekt nie jest realizowany na obszarach wiejskich 2 pkt. – projekt jest realizowany na obszarach wiejskich 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Projekt jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych	Celem kryterium jest premiowanie projektów wskazanych do realizacji na terenach ośrodków subregionalnych i lokalnych (zgodnie z zapisami RPO-L2020 w zakresie terytorialnego wymiaru wsparcia i wskazaniem kluczowych obszarów strategicznej interwencji).	**0/2 pkt** 0 pkt. - projekt nie jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych 2 pkt. - projekt jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych

[221] Obszary wiejskie teren położony poza granicami administracyjnymi miast.

		0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Efektywność kosztowa projektu (w tym prawidłowość analiz)	Ocenie podlega sposób osiągnięcia optymalnej i efektywnej realizacji projektu. W ramach kryterium ocenie podlegają następujące aspekty: • czy korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów? • czy założenia przedstawione w projekcie są realne? • czy poprawnie sporządzono analizy, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestycyjnej i operacyjnej projektu?	**0/1/2/3 pkt** Korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów **Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.** Założenia są realne **Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.** Poprawne analizy **Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.** 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu. Punkty podlegają sumowaniu
Przeszacowanie wydatków	Ocenie podlega czy wydatki w projekcie zostały zaplanowane w sposób racjonalny, tj. nie są zawyżone(przeszacowane) w stosunku do cen i stawek rynkowych.	**0/4 pkt.** **0 pkt.** – co najmniej 1 wydatek został przeszacowany **4 pkt.** – żaden z wydatków nie został przeszacowany 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu

Suma – **45**

KRYTERIA SPECYFICZNE

dla Działania 9.3 „Rozwój infrastruktury edukacyjnej" Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020
II typ projektu: Inwestycje w infrastrukturę edukacji ogólnej
Inwestycje w infrastrukturę szkół podstawowych, gimnazjalnych, ponadgimnazjalnych i szkół specjalnych

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE **OCENA: TAK/NIE**		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu	W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego: ✓ czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)? ✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji? ✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji? ✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? (jeśli dotyczy)	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu
KRYTERIA PUNKTOWANE		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Wpływ projektu na poprawę jakości kształcenia	Celem kryterium jest premiowane projektów, które przyczynią się do podniesienia jakości prowadzenia zajęć dydaktycznych i/lub poszerzenia oferty edukacyjnej. Czy poprawa warunków lokalowych przyczyni się do podniesienia jakości prowadzenia zajęć dydaktycznych i/lub poszerzenia oferty edukacyjnej?	**0/3/6/9 pkt** 0 pkt. – realizacja projektu nie przyczyni się do poprawy warunków lokalowych w zakresie funkcjonalności pomieszczeń, sprzęt dydaktyczny zakupiony w ramach projektu nie przyczyni się do poprawy atrakcyjności zajęć

	Czy w wyniku realizacji projektu powstaną dodatkowe zajęcia edukacyjne dla uczniów, uruchomiony zostanie nowy kierunek kształcenia bądź powstanie nowa profilowana grupa/klasa? Czy zakup sprzętu dydaktycznego wpłynie na poprawę jakości kształcenia, atrakcyjności zajęć dydaktycznych i rozwój kreatywności wśród uczniów?	dydaktycznych, realizacja projektu nie przyczyni się do poszerzenia oferty edukacyjnej, powstania nowego kierunku kształcenia, nowej profilowanej grupy/klasy 3 pkt. – realizacja projektu przyczyni się do poprawy warunków lokalowych w zakresie funkcjonalności pomieszczeń 3 pkt. – zakup sprzętu dydaktycznego przyczyni się do poprawy atrakcyjności zajęć dydaktycznych, 3 pkt. – realizacja projektu przyczyni się do wprowadzenia dodatkowych zajęć edukacyjnych i/lub powstania nowego kierunku kształcenia i/lub powstania nowej profilowanej grupy/klasy? Punkty mogą się sumować 0 punktów w kryterium oznacza odrzucenie projektu
Realizacja projektu w obszarze kluczowych kompetencji	Czy projekt dotyczy poprawy jakości edukacji w obszarze kluczowych kompetencji, tj.: nauki przyrodnicze, matematyczne, technologie informacyjno – komunikacyjne.	**0/5/10/15 pkt** 0 pkt. – projekt nie przyczyni się do poprawy jakości edukacji w obszarze kluczowych kompetencji, tj.: nauki przyrodnicze, matematyczne, technologie informacyjno – komunikacyjne 5 pkt. – projekt przyczynia się do poprawy jakości edukacji w 1 obszarze kluczowych kompetencji, tj. nauki przyrodnicze lub

		matematyczne lub technologie informacyjno – komunikacyjne. 10 pkt. – projekt przyczynia się do poprawy jakości edukacji w 2 obszarach kluczowych kompetencji, tj. nauki przyrodnicze lub matematyczne lub technologie informacyjno – komunikacyjne. 15 pkt. – projekt przyczynia się do poprawy jakości edukacji w 3 obszarach kluczowych kompetencji, tj. nauki przyrodnicze, matematyczne i technologie informacyjno – komunikacyjne. 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Wynik sprawdzianu kończącego szkołę podstawową w części pierwszej (dotyczy szkół podstawowych)*	Celem kryterium jest premiowanie szkół podstawowych osiągających słabsze wyniki sprawdzianu kończącego szkołę podstawową w części pierwszej. Punkty przyznawane są za wyniki sprawdzianu kończącego szkołę podstawową w części pierwszej danej szkoły w stosunku do średniego wyniku procentowego sprawdzianu kończącego szkołę podstawową w części pierwszej w województwie lubuskim Średni wynik procentowy sprawdzianu kończącego szkołę podstawową w części pierwszej w województwie lubuskim zostanie podany każdorazowo w Regulaminie konkursu/Wezwaniu do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym.	**0/1 pkt** 0 pkt – wynik sprawdzianu kończącego szkołę podstawową w części pierwszej kształtuje się na poziomie równym lub powyżej średniego wyniku procentowego w województwie lubuskim 1 pkt. – wynik sprawdzianu kończącego szkołę podstawową w części pierwszej kształtuje się na poziomie poniżej średniego wyniku procentowego w województwie lubuskim 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu

Wynik egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno – przyrodniczej z zakresu matematyki oraz z zakresu przedmiotów przyrodniczych **(dotyczy gimnazjów)***	Celem kryterium jest poprawa wyników nauczania w gimnazjach osiągających słabsze wyniki egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno – przyrodniczej z zakresu matematyki oraz z zakresu przedmiotów przyrodniczych Punkty przyznawane są za wyniki egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno - przyrodniczej z zakresu matematyki oraz z zakresu przedmiotów przyrodniczych danej szkoły w stosunku do średniego wyniku egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno – przyrodniczej z zakresu matematyki oraz z zakresu przedmiotów przyrodniczych w województwie lubuskim. Dane dotyczą wyników procentowych egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno - przyrodniczej z zakresu matematyki oraz z zakresu przedmiotów przyrodniczych. Średni wynik procentowy egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno - przyrodniczej z zakresu matematyki oraz średni wynik procentowy egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno - przyrodniczej z zakresu przedmiotów przyrodniczych w województwie lubuskim zostanie podany każdorazowo w Regulaminie konkursu/Wezwaniu do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym.	**0/1 pkt** 0 pkt – wynik procentowy egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno – przyrodniczej z zakresu matematyki i/lub wynik procentowy egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno – przyrodniczej z zakresu przedmiotów przyrodniczych kształtuje się na poziomie równym lub powyżej średniego wyniku procentowego egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno - przyrodniczej z zakresu matematyki oraz z zakresu przedmiotów przyrodniczych w województwie lubuskim 1 pkt. – wynik procentowy egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno – przyrodniczej z zakresu matematyki i wynik procentowy egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno – przyrodniczej z zakresu przedmiotów przyrodniczych kształtuje się na poziomie poniżej średniego wyniku procentowego egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno - przyrodniczej z zakresu matematyki oraz z zakresu przedmiotów przyrodniczych w województwie lubuskim 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu

Wynik egzaminu maturalnego z przedmiotu matematyka – poziom podstawowy (dotyczy szkół ponadgimnazjalnych)*	Celem kryterium jest premiowanie szkół ponadgimnazjalnych osiągających słabsze wyniki egzaminu maturalnego z przedmiotu matematyka – poziom podstawowy . Punkty przyznawane są za wyniki egzaminu maturalnego z przedmiotu matematyka – poziom podstawowy danej szkoły w stosunku do średniego wyniku egzaminu maturalnego z przedmiotu matematyka – poziom podstawowy w województwie lubuskim. Wartość średniego wyniku egzaminu maturalnego z przedmiotu matematyka – poziom podstawowy w województwie lubuskim zostanie podana każdorazowo z Regulaminie konkursu/ Wezwaniu do złożenia wniosku / w trybie pozakonkursowym.	**0/1 pkt** 0 pkt. – procentowy wynik egzaminu maturalnego z przedmiotu matematyka – poziom podstawowy w danej szkole kształtuje się na poziomie równym lub powyżej średniego wyniku egzaminu maturalnego z przedmiotu matematyka – poziom podstawowy w województwie lubuskim 1 pkt. – procentowy wynik egzaminu maturalnego z przedmiotu matematyka – poziom podstawowy w danej szkole kształtuje się na poziomie poniżej średniego wyniku egzaminu maturalnego z przedmiotu matematyka – poziom podstawowy w województwie lubuskim 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Projekt jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych	Celem kryterium jest premiowanie projektów wskazanych do realizacji na terenach ośrodków subregionalnych i lokalnych (zgodnie z zapisami RPO-L2020 w zakresie terytorialnego wymiaru wsparcia i wskazaniem kluczowych obszarów strategicznej interwencji).	**0/2 pkt.** 0 pkt. - projekt nie jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych 2 pkt. - projekt jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Projekt jest realizowany na obszarach wiejskich	Celem kryterium jest premiowanie projektów wskazanych do realizacji na terenach wiejskich (zgodnie z zapisami programu w zakresie terytorialnego wymiaru wsparcia i wskazaniem kluczowych obszarów strategicznej interwencji).	**0/2 pkt**

	Jeżeli projekt jest realizowany w całości/w części na obszarach wiejskich, to otrzyma 2 pkt[222].	0 pkt. – projekt nie jest realizowany na obszarach wiejskich 2 pkt. – projekt jest realizowany na obszarach wiejskich 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Projekty realizowane w partnerstwie	Preferowane będą projekty realizowane w formule partnerstwa, tworzonego przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe na warunkach określonych w porozumieniu lub umowie o partnerstwie (zgodnie z art. 33 ust.1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 (Dz. U. z 2014 r., poz. 1146), dołączonej do dokumentacji aplikacyjnej.	**0-3 pkt** 0 pkt. – projekt nie jest realizowany w partnerstwie 1 pkt. – projekt realizowany jest z 1 partnerem 2 pkt. – projekt realizowany jest z 2 partnerami 3 pkt. – projekt realizowany jest więcej niż z 2 partnerami 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Efektywność kosztowa projektu (w tym prawidłowość analiz)	Ocenie podlega sposób osiągnięcia optymalnej i efektywnej realizacji projektu. W ramach kryterium ocenie podlegają następujące aspekty: • czy korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów? • czy założenia przedstawione w projekcie są realne? • czy poprawnie sporządzono analizy, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej	**0/1/2/3 pkt** Korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów **Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.** Założenia są realne **Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.** Poprawne analizy **Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.**

[222] Obszary wiejskie teren położony poza granicami administracyjnymi miast.

	jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestycyjnej i operacyjnej projektu?	0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu. Punkty podlegają sumowaniu
Przeszacowanie wydatków	Ocenie podlega czy wydatki w projekcie zostały zaplanowane w sposób racjonalny, tj. nie są zawyżone(przeszacowane) w stosunku do cen i stawek rynkowych.	**0/4 pkt.** **0 pkt.** – co najmniej 1 wydatek został przeszacowany **4 pkt.** – żaden z wydatków nie został przeszacowany 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu

Suma – **39**

***** w przypadku projektu dotyczącego zespołu szkół, należy ocenić zgodnie z zakresem (np. szkoła podstawowa + gimnazjalna + ponadgimnazjalna lub szkoła podstawowa + gimnazjalna itp.). Następnie należy wziąć pod uwagę najwyższą ocenę jednego z kryteriów podlegających ocenie, dotyczących zdawalności egzaminów. Maksymalnie w przypadku oceny zdawalności egzaminów zespół szkół może uzyskać 1 pkt. W przypadku, gdy zakres rzeczowy nie obejmuje wszystkich szkół wchodzących w skład Zespołu Szkół, wówczas powyższy sposób oceny będzie zastosowany tylko w odniesieniu do szkół, których dotyczy zakres rzeczowy projektu.

KRYTERIA SPECYFICZNE

dla Działania 9.3 „Rozwój infrastruktury edukacyjnej”
II typ projektu: Inwestycje w infrastrukturę edukacji ogólnej
Inwestycje infrastrukturalne, służące popularyzacji nauki, umożliwiające zdobycie i rozszerzenie wiedzy poza tradycyjnym systemem szkolnictwa w oparciu o istniejącą infrastrukturę szkół podstawowych, gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OCENA: TAK/NIE		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu	W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego: ✓ czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)? ✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji? ✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji? ✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? (jeśli dotyczy)	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu
Zasięg projektu i dostępność infrastruktury	W kryterium ocenie podlega dostępność infrastruktury powstałej w ramach projektu. Czy infrastruktura powstała w ramach projektu zostanie udostępniona placówce/kom edukacyjnej/ym/szkole/łom spoza obszaru gminy, na której realizowany jest projekt?	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu
KRYTERIA PUNKTOWANE		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**

Wpływ projektu na popularyzację wiedzy w zakresie nauk ścisłych i technicznych	Celem kryterium jest premiowane projektów, które przyczynią się do podniesienia jakości edukacji popularyzującej wiedzę w zakresie nauk ścisłych i technicznych, stymulującą rozwój kreatywności wśród uczniów, a także wspomagających, budujących i utrwalających motywację do zdobywania wiedzy. W ramach kryterium ocenie podlegają następujące aspekty: Czy projekt przyczyni się do wzrostu zainteresowania wśród dzieci młodzieży naukami ścisłymi i technicznymi? Czy poprawa warunków lokalowych w zakresie funkcjonalności pomieszczeń przyczyni się do prowadzenia dodatkowych praktycznych zajęć edukacyjnych popularyzujących wiedzę w zakresie nauk ścisłych i technicznych, stymulujących rozwój kreatywności wśród uczniów oraz wykorzystujących możliwości nauki i techniki? Czy zakup sprzętu dydaktycznego wpłynie na jakość prowadzenia dodatkowych praktycznych zajęć edukacyjnych popularyzujących wiedzę w zakresie nauk ścisłych i technicznych, stymulujących rozwój kreatywności wśród uczniów oraz wykorzystujących możliwości nauki i techniki? Czy infrastruktura powstała w wyniku realizacji projektu będzie służyła organizacji cyklicznych przedsięwzięć o charakterze edukacyjnym związanym z popularyzacją wiedzy w zakresie nauk ścisłych (festiwale nauki, pikniki naukowe, spotkania z nauką, uniwersytety dziecięce, itp.).	**0/3/5/8/10/13 pkt.** 0 pkt. – realizacja projektu nie wpłynie na poprawę warunków lokalowych w zakresie funkcjonalności pomieszczeń przyczyniających się do prowadzenia dodatkowych praktycznych zajęć edukacyjnych popularyzujących wiedzę w zakresie nauk ścisłych i technicznych, stymulujących rozwój kreatywności wśród uczniów oraz wykorzystujących możliwości nauki i technik , zakup sprzętu dydaktycznego nie wpłynie na jakość prowadzenia dodatkowych praktycznych zajęć edukacyjnych popularyzujących wiedzę w zakresie nauk ścisłych i technicznych, stymulujących rozwój kreatywności wśród uczniów oraz wykorzystujących możliwości nauki i techniki oraz realizacja projektu (infrastruktura oraz wyposażenie) nie będzie służyła organizacji cyklicznych przedsięwzięć o charakterze edukacyjnym związanym z popularyzacją wiedzy w zakresie nauk ścisłych (festiwale nauki, pikniki naukowe, spotkania z nauka, uniwersytety dziecięce, itp.) 3 pkt. – realizacja projektu wpłynie na poprawę warunków lokalowych w zakresie funkcjonalności pomieszczeń, przyczyniających się do prowadzenia dodatkowych praktycznych zajęć edukacyjnych popularyzujących wiedzę w zakresie nauk ścisłych i technicznych, stymulujących rozwój kreatywności wśród uczniów oraz wykorzystujących możliwości nauki i techniki

		5 pkt. – zakup sprzętu dydaktycznego wpłynie na jakość prowadzenia dodatkowych praktycznych zajęć edukacyjnych popularyzujących wiedzę w zakresie nauk ścisłych i technicznych, stymulujących rozwój kreatywności wśród uczniów oraz wykorzystujących możliwości nauki i techniki 5 pkt- realizacja projektu (infrastruktura oraz wyposażenie) będzie służyła organizacji cyklicznych przedsięwzięć o charakterze edukacyjnym związanym z popularyzacją wiedzy w zakresie nauk ścisłych (festiwale nauki, pikniki naukowe, spotkania z nauką, uniwersytety dziecięce, itp.) Punkty się sumują 0 punktów w kryterium oznacza odrzucenie **projektu**
Realizacja projektu w obszarze nauk ścisłych i technicznych	Celem kryterium jest premiowanie projektów obejmujących jak najwięcej obszarów nauk ścisłych i technicznych.	**0/6/12/18 pkt.** 0 pkt. – projekt nie przyczyni się do poprawy jakości edukacji w obszarze nauk ścisłych i technicznych, m.in. nauki przyrodnicze, matematyczne, technologie informacyjno – komunikacyjne 6 pkt. – projekt przyczynia się do poprawy jakości edukacji w 1 obszarze nauk ścisłych i technicznych, m.in. nauki przyrodnicze lub matematyczne lub technologie informacyjno – komunikacyjne. 12 pkt. – projekt przyczynia się do poprawy jakości edukacji w 2 obszarach nauk ścisłych i technicznych, m.in. nauki przyrodnicze i/lub

		matematyczne i/lub technologie informacyjno – komunikacyjne. 18 pkt. – projekt przyczynia się do poprawy jakości edukacji w 3 obszarach nauk ścisłych, m.in. nauki przyrodnicze, matematyczne i technologie informacyjno – komunikacyjne. 0 punktów w kryterium oznacza odrzucenie projektu
Projekt jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych	Celem kryterium jest premiowanie projektów wskazanych do realizacji na terenach ośrodków subregionalnych i lokalnych (zgodnie z zapisami RPO-L2020 w zakresie terytorialnego wymiaru wsparcia i wskazaniem kluczowych obszarów strategicznej interwencji).	**0/2 pkt**. 0 pkt. - projekt nie jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych 2 pkt. - projekt jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Współpraca z innymi podmiotami	Czy Beneficjent wykazał, że realizacja projektu przyczyni się do nawiązania współpracy lub rozwinięcia współpracy już istniejącej z innymi podmiotami w celu popularyzacji wiedzy w zakresie nauk ścisłych i technicznych?	**0/2 pkt.** 0 pkt. – Beneficjent nie wykazał że realizacja projektu przyczyni się do nawiązania współpracy lub rozwinięcia współpracy już istniejącej z innymi podmiotami w celu popularyzacji wiedzy w zakresie nauk ścisłych i technicznych 2 pkt. – Beneficjent wykazał że realizacja projektu przyczyni się do nawiązania współpracy lub rozwinięcia współpracy już istniejącej z innymi podmiotami w celu popularyzacji wiedzy w zakresie nauk ścisłych i technicznych 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu

Projekt jest realizowany na obszarach wiejskich	Celem kryterium jest premiowanie projektów wskazanych do realizacji na terenach wiejskich (zgodnie z zapisami programu w zakresie terytorialnego wymiaru wsparcia i wskazaniem kluczowych obszarów strategicznej interwencji). Jeżeli projekt jest realizowany w całości/w części na obszarach wiejskich, to otrzyma 2 pkt[223].	**0/2 pkt.** 0 pkt.- projekt nie jest realizowany na obszarach wiejskich 2 pkt. - projekt jest realizowany na obszarach wiejskich 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Projekty realizowane w partnerstwie	Preferowane będą projekty realizowane w formule partnerstwa, tworzonego przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe na warunkach określonych w porozumieniu lub umowie o partnerstwie (zgodnie z art. 33 ust.1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 (Dz. U. z 2014 r., poz. 1146), dołączonej do dokumentacji aplikacyjnej.	**0-3 pkt** 0 pkt. – projekt nie jest realizowany w partnerstwie 1 pkt. – projekt realizowany jest z 1 partnerem 2 pkt. – projekt realizowany jest z 2 partnerami 3 pkt. – projekt realizowany jest więcej niż z 2 partnerami 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
Efektywność kosztowa projektu (w tym prawidłowość analiz)	Ocenie podlega sposób osiągnięcia optymalnej i efektywnej realizacji projektu. W ramach kryterium ocenie podlegają następujące aspekty: • czy korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów? • czy założenia przedstawione w projekcie są realne? • czy poprawnie sporządzono analizy, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestycyjnej i operacyjnej projektu?	**0/1/2/3 pkt** Korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów **Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.** Założenia są realne **Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.** Poprawne analizy **Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.**

[223] Obszary wiejskie teren położony poza granicami administracyjnymi miast.

		0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu. Punkty podlegają sumowaniu
Przeszacowanie wydatków	Ocenie podlega czy wydatki w projekcie zostały zaplanowane w sposób racjonalny, tj. nie są zawyżone(przeszacowane) w stosunku do cen i stawek rynkowych.	**0/4 pkt.** **0 pkt.** – co najmniej 1 wydatek został przeszacowany **4 pkt.** – żaden z wydatków nie został przeszacowany 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu

Suma – **47**

KRYTERIA HORYZONTALNE

Kryteria horyzontalne mające zastosowanie dla Osi Priorytetowej 9 Infrastruktura społeczna, Działania 9.3 Rozwój infrastruktury edukacyjnej, Poddziałania 9.3.1 Rozwój infrastruktury edukacyjnej – projekty realizowane poza formułą ZIT, III typ projektu – Inwestycje w infrastrukturę edukacji kształcenia zawodowego, TRYB POZAKONKURSOWY ramach RPO-L2020 współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

KRYTERIA HORYZONTALNE DOPUSZCZAJĄCE OCENA: TAK/NIE odpowiedź „NIE" oznacza odrzucenie projektu		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Zgodność projektu z celem Działania	W ramach kryterium ocenie podlega, czy celem realizacji projektu jest zwiększona dostępność oraz poprawa warunków kształcenia i szkolenia zawodowego?	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Zgodność projektu z dokumentami strategicznymi oraz branżowymi	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z następującymi dokumentami strategicznymi oraz branżowymi wymienionymi w Wezwaniu do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym: – Umowa Partnerstwa na lata 2014-2020 – Programowanie perspektywy finansowej na lata 2014 – 2020*, – Strategia Rozwoju Województwa Lubuskiego 2020*, – Regionalny Program Operacyjny – Lubuskie 2020*, – Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020*, – Plan Rozwoju Szkolnictwa Zawodowego w województwie lubuskim*,	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**

	– Rekomendowane wyposażenie pracowni i warsztatów szkolnych opracowane przez Krajowy Ośrodek Wspierania Edukacji Zawodowej i Ustawicznej (www.koweziu.edu.pl)*. Czy projekt wpisuje się w konkretny cel operacyjny oraz podstawowe działania rekomendowane do priorytetowej realizacji/kierunki interwencji celu operacyjnego określone w ww. dokumentach? *Dokument aktualny na dzień ogłoszenia Wezwania do złożenia wniosków w trybie pozakonkursowym	
Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn	Projekt musi wykazywać pozytywny wpływ w zakresie zgodności projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn. Tylko w wyjątkowych sytuacjach dopuszczalne jest uznanie neutralności produktu projektu. O neutralności projektu można mówić jedynie wtedy, gdy w ramach projektu Wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie (w rozdziale II.3.8. *Polityki horyzontalne* Studium Wykonalności), dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady. Wpływ projektu na zasady horyzontalne UE weryfikowany będzie zgodnie z art. 7 rozporządzenia 1303/2013 oraz „Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020”.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	Projekt musi wykazywać pozytywny wpływ w zakresie zgodności projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami polityki horyzontalnej.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**

	W szczególności ocenie podlegać będzie czy infrastruktura została zaprojektowana/zostanie zbudowana/zmodernizowana zgodnie z zasadą projektowania uniwersalnego. Tylko w wyjątkowych sytuacjach dopuszczalne jest uznanie neutralności produktu projektu. O neutralności można mówić wtedy, kiedy w ramach projektu Wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie (w rozdziale II.3.8. *Polityki horyzontalne* Studium Wykonalności), dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady. Stwierdzenie neutralnego wpływu na zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami związane jest uzasadnionym brakiem bezpośrednich użytkowników produktu w ramach projektu. Wpływ projektu na zasady horyzontalne UE weryfikowany będzie zgodnie z art. 7 rozporządzenia 1303/2013 oraz „Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020". Stosowanie zasad określonych w ww. Wytycznych w odniesieniu do tych elementów projektu, w których zasada ta ma zastosowanie np. jeżeli w ramach projektu utworzona zostanie strona internetowa czy też zasoby cyfrowe, muszą one spełniać standard WCAG 2.0 na poziomie AA (Wytyczne, podrozdział 5.2, pkt. 1), oznacza, że projekt ten ma pozytywny wpływ na zasady horyzontalne.	

Adekwatność wskaźników do zakresu rzeczowego projektu	W ramach kryterium ocenie podlegają wybrane w projekcie wskaźniki realizacji projektu. Ocenie podlega możliwość ich osiągnięcia oraz trafność/realność wskazanych wartości docelowych wskaźników wybranych przez Wnioskodawcę spośród listy wskaźników dla Poddziałania 9.3.1 Rozwój infrastruktury edukacyjnej – projekty realizowane poza formułą ZIT, III typu Inwestycje w infrastrukturę szkolnictwa zawodowego, na podstawie kompleksowych planów rozwoju szkolnictwa zawodowego; Komplementarne i zintegrowane inwestycje w infrastrukturę służącą do szkoleń zawodowych i uczenia się przez całe życie według jasno określonych potrzeb, wymienionych w załączniku nr 2 – Tabela wskaźników rezultatu bezpośredniego i produktu dla działań i poddziałań do SzOOP obowiązującego na dzień ogłoszenia Wezwania do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym. Ocena w odniesieniu do wartości przedstawionych na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie – zmiany wartości docelowej wskaźników w trakcie realizacji projektu, np. wynikające z realizacji projektu w zmienionym zakresie, zmian sytuacji rynkowej itp. o ile nie wpływają na spełnienie kryterium. Każdy przypadek rozpatrywany jest indywidualnie. Decyzję każdorazowo podejmuje IZ w oparciu o przedkładane przez Wnioskodawcę wyjaśnienia.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Potencjał inwestycyjny, kadrowy, organizacyjny i prawny Wnioskodawcy/Partnera	W ramach kryterium ocenie podlega: – czy potencjał inwestycyjny Wnioskodawcy/Partnera jest wystarczający do zrealizowania projektu? – czy przewidziano problemy w zarządzaniu, które mogą doprowadzić do niezrealizowania przedsięwzięcia, czy podano potencjalne sposoby ich rozwiązania? – czy Wnioskodawca/Partner dysponuje potencjałem technicznym, organizacyjnym (weryfikacji podlegać będą również kompetencje oraz potencjał kadrowy Wnioskodawcy/Partnera), prawnym (patenty, licencje, umowy, pozwolenia, zezwolenia – jeśli projekt ich wymaga), pozwalającym	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**

	zrealizować projekt, osiągnąć zakładane cele oraz utrzymać efekty realizacji projektu? – czy Wnioskodawca oszacował ryzyko towarzyszące projektowi i potrafi je zminimalizować oraz podjąć działania zaradcze?	
Trwałość projektu	W ramach kryterium ocenie podlega, czy Wnioskodawca nie planuje w okresie 3/5 lat od płatności końcowej na rzecz Beneficjenta, zmian skutkujących spełnieniem przesłanek określonych w art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006. Czy Wnioskodawca zapewni trwałość instytucjonalną, techniczną i finansową inwestycji po zakończeniu jej realizacji?	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Niezbędność planowanych wydatków	W ramach kryterium ocenie podlega zasadność poniesienia konkretnych wydatków, należy wskazać czy wydatki zostały odpowiednio dobrane do projektu, są niezbędne do jego realizacji i osiągania założonych celów.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
KRYTERIA HORYZONTALNE OGÓLNE OCENA: PUNKTOWA		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Komplementarność wewnątrzprogramowa projektu	W ramach kryterium ocenie podlega czy Wnioskodawca wykazał, w jaki sposób projekt zapewni komplementarność wewnątrzprogramową w kontekście połączenia interwencji środków EFRR i EFS lub tylko EFRR pochodzących z różnych Działań RPO–L2020. Zgodnie z kryterium ocenie podlega komplementarny charakter planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami, które są komplementarne wobec przedmiotowego projektu.	**0/1** **0 pkt** – projekt nie zapewnia komplementarności wewnątrzprogramowej **1 pkt** – projekt zapewnia komplementarność wewnątrzprogramową

		0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Realizacja wskaźników programowych	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt, realizuje wskaźniki programowe (ich wartości są większe od zera) wskazane w Wezwaniu do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym tj.: - Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej (CI 35) (osoby), - Liczba wspartych obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty (szt.). Powyższy wskaźnik jest wskaźnikiem agregującym. W związku z czym, zgodnie z sekcją 2.2.1 pkt 7 Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020, Wnioskodawca jest zobligowany do określenia wartości docelowej wskaźnika, który stanowi składową dla powyższego wskaźnika w zakresie kształcenia zawodowego: - Liczba wspartych obiektów infrastruktury kształcenia zawodowego (szt.). Ocena w odniesieniu do wartości przedstawionych na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie – zmiany wartości docelowej wskaźników w trakcie realizacji projektu, np. wynikające z realizacji projektu w zmienionym zakresie, zmian sytuacji rynkowej itp. nie wpływają na spełnienie kryterium – pod warunkiem, że nie spowoduje to zmiany wartości przyznanych punktów w kryterium.	**0/2/4** **0 pkt** – projekt nie realizuje wskaźników programowych **2 pkt** – projekt realizuje jeden wskaźnik programowy **4 pkt** – projekt realizuje więcej niż jeden wskaźnik programowy 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Realizacja celów Strategii Rozwoju Polski Zachodniej	W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt wpisuje się w cele Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020*. *Dokument aktualny na dzień ogłoszenia Wezwania do złożenia wniosków w trybie pozakonkursowym	**0/1** **0 pkt** – projekt nie wpisuje się w cele Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020 **1 pkt** – projekt wpisuje się w cele Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020

		0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**
Korzyści społeczno – ekonomiczne wynikające z realizacji projektu – aspekt zatrudnieniowy	W ramach kryterium ocenie podlega prozatrudnieniowy aspekt przedsięwzięcia, tj. czy będzie on miał wpływ na powstanie nowych miejsc pracy. Należy odzwierciedlić w co najmniej jednym ze wskaźników projektu: – Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (CI 8) (EPC) • Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – kobiety (EPC), • Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – mężczyźni (EPC), – Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) (EPC) • Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) – kobiety (EPC), • Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) – mężczyźni (EPC), – Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy (EPC) • Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - kobiety (EPC), • Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - mężczyźni (EPC).	**0/1** **0 pkt** – projekt nie wpływa na powstanie nowych miejsc pracy **1 pkt** – projekt wpływa na powstanie nowych miejsc pracy 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**

	Spełnienie kryterium musi być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.	
Przygotowanie projektu do realizacji	Celem kryterium jest premiowanie projektów w pełni gotowych do realizacji.	**00/2** **0 pkt** – projekt nie posiada wszystkich wymaganych pozwoleń niezbędnych do realizacji projektu **2 pkt** – projekt posiada wszystkie wymagane pozwolenia niezbędne do realizacji projektu 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu **Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy**

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów horyzontalnych ogólnych wynosi 9 punktów.

KRYTERIA SPECYFICZNE

dla Działania 9.3 „Rozwój infrastruktury edukacyjnej”
Poddziałania 9.3.1 „Rozwój infrastruktury edukacyjnej – projekty realizowane poza formułą ZIT”
III typ projektu: Inwestycje w infrastrukturę edukacji kształcenia zawodowego
TRYB POZAKONKURSOWY

Niespełnienie któregokolwiek kryterium oznacza odrzucenie projektu

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu	W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego: ✓ czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)? ✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji? ✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji? ✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? (jeśli dotyczy)	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**

Koszty projektu (zasadność, racjonalność, adekwatność w stosunku do celu i zakresu projektu) i efektywność projektu (w tym prawidłowość analiz)	Celem kryterium jest ocena zasadności poniesienia konkretnych wydatków, należy wskazać czy wydatki nie zostały przeszacowane, są racjonalne, czy zostały odpowiednio dobrane do planowanej inwestycji. W ramach kryterium ocena będzie obejmować zagadnienia: ✓ czy korzyści osiągnięte w wyniku realizacji projektu uzasadniają poniesienie przedstawionych kosztów. ✓ czy uzyskane w wyniku obliczeń wartości wskaźników ekonomicznej i/lub finansowej opłacalności inwestycji potwierdzają potrzebę realizacji projektu oraz czy uzyskane w wyniku realizacji projektu korzyści są współmierne do poniesionych kosztów. Ocenie będzie podlegać poprawność sporządzonych analiz, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestowania oraz operacyjnej. Ocenie będzie podlegać prawidłowość sporządzenia przez wnioskodawcę analiz oraz realność przedstawionych założeń.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Analiza potrzeb	*Czy z Kompleksowego planu rozwoju szkolnictwa zawodowego szkoły/ placówki/ gminy/ powiatu wynika uzasadnienie realizacji projektu?* Wnioskodawca zobowiązany jest do przeprowadzenia szczegółowej analizy potrzeb w zakresie szkolnictwa zawodowego (uwzględniającej kwestie demograficzne, analizę ekonomiczną po zakończeniu realizacji projektu) oraz jej powiązanie z działaniami EFS. Ocenie podlega treść zawartych informacji w kontekście uzasadnienia realizacji projektu wynikającego z **Kompleksowego planu rozwoju szkolnictwa zawodowego szkoły/ placówki/ gminy/ powiatu**. Dokument jest wymagany na etapie składania wniosku o dofinansowanie.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Powiązanie z celami EFS	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt w swoim wymiarze infrastrukturalnym odpowiada na cele określone dla interwencji EFS w ramach CT 10, wynikające z Osi Priorytetowej 8 „Nowoczesna edukacja”, przez co przyczynia się do wzmocnienia zaplanowanych w ramach projektu	**tak/nie**

	efektów na rzecz poprawy dostępności i jakości edukacji w zakresie szkolnictwa zawodowego. Celem kryterium jest weryfikacja treści wniosku o dofinansowanie w powyższym zakresie.	niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Modernizacja bazy technodydaktycznej	*Czy realizacja projektu wpłynie na poprawę warunków kształcenia zawodowego/przebieg procesu egzaminowania?* Celem kryterium jest weryfikacja czy planowane w ramach projektu: • budowa/ przebudowa/ remont/ modernizacja i/lub • wyposażenie/ doposażenie pracowni lub warsztatów wpłyną bezpośrednio na poprawę warunków kształcenia zawodowego/procesu egzaminowania w danej placówce/ regionie?	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**
Zgodność z KOWEZIU[224]	*Czy koszty uwzględnione w projekcie są zgodne z rekomendowanym wyposażeniem pracowni i warsztatów szkolnych opracowanych przez Krajowy Ośrodek Wspierania Edukacji Zawodowej i Ustawicznej?* Celem kryterium jest weryfikacja zasadności zaplanowanych wydatków w kontekście rekomendowanego wyposażenia. **W przypadku zakupu wyposażenia pracowni lub warsztatów szkolnych o parametrach wyższych niż rekomendowane, ocenie podlega, czy wyposażenie umożliwia realizację programu nauczania i osiągnięcie rezultatów projektu.** **W przypadku, gdy zawód nie został ujęty w katalogu rekomendowanego wyposażenia pracowni lub warsztatów szkolnych ocenie podlega, czy wyposażenie jest zgodne z podstawą programową i zapewnia realizację podstawy programowej dla danego zawodu.** **W przypadku, gdy wyposażenie w ramach projektu nie jest ujęte w wykazie rekomendowanego wyposażenia, ocenie podlega, czy**	**tak/nie/nie dotyczy** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**

[224] Nie dotyczy projektów, w których nie przewidziano kosztów wyposażenia pracowni i warsztatów.

	Wnioskodawca posiada rekomendacje instytucji otoczenia społeczno – gospodarczego szkół lub placówek edukacyjnych uzasadniające zakup tego wyposażenia m. in. w kontekście zapewnienia zgodności planowanego wyposażenia w ramach projektu z najnowszymi technikami i technologiami. Ocenie podlega również, czy przeprowadzona przez Wnioskodawcę diagnoza zapotrzebowania: **- wykazała konieczność zakupu tego wyposażenia,** **- czy wzięto pod uwagę postęp techniczny, najnowocześniejsze rozwiązania technologiczne występujące w tym zawodzie, dostępność sprzętu na rynku handlowym, stosowane obecnie techniczne nazewnictwo sprzętu, obowiązujące parametry techniczne kupowanego sprzętu w ramach projektu.**	
Charakter strategiczny	*Czy projekt spełnia warunki projektu o znaczeniu strategicznym dla regionu, tj. czy beneficjent ubiega się o wsparcie projektu w zakresie infrastruktury edukacyjnej szkolnictwa zawodowego realizującego w opinii osoby oceniającej założenia Planu Rozwoju Szkolnictwa Zawodowego w województwie lubuskim oraz jego zakres jest zgodny ze zgłoszeniem projektu na podstawie którego został zidentyfikowany i umieszczony w „Wykazie projektów zidentyfikowanych przez właściwą instytucję w ramach trybu pozakonkursowego" będącym Załącznikiem nr 5 do Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020 ?*	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu **bez możliwości poprawy**

KRYTERIA SPECYFICZNE
dla Działania 9.3 „Rozwój infrastruktury edukacyjnej”
Poddziałanie 9.3.2 „Rozwój infrastruktury edukacyjnej ZIT Gorzów Wlkp.”
III typ projektu: Inwestycje w infrastrukturę edukacji kształcenia zawodowego

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OCENA: TAK/NIE		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu	W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego: ✓ czy zidentyfikowano i przeanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)? ✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji? ✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji? ✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? (jeśli dotyczy)	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu
Kompleksowy plan rozwoju szkolnictwa zawodowego szkoły/ placówki/ gminy/ powiatu	*Czy Beneficjent załączył do wniosku **Kompleksowy plan rozwoju szkolnictwa zawodowego szkoły/ placówki/ gminy/ powiatu**, którego elementem jest **Kompleksowy plan wykorzystania powstałej infrastruktury**, przygotowany na podstawie przeprowadzonej przez siebie diagnozy (uwzględniającej kwestie demograficzne, analizę ekonomiczną po zakończeniu projektu) oraz jej powiązanie z działaniami EFS?*	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu
Analiza potrzeb	*Czy z Kompleksowego planu rozwoju szkolnictwa zawodowego szkoły/ placówki/ gminy/ powiatu wynika uzasadnienie realizacji projektu?* Wnioskodawca zobowiązany jest do przeprowadzenia szczegółowej analizy potrzeb w zakresie szkolnictwa zawodowego (uwzględniającej kwestie	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu

	demograficzne, analizę ekonomiczną po zakończeniu realizacji projektu) oraz jej powiązanie z działaniami EFS. Ocenie podlega treść zawartych informacji w kontekście uzasadnienia realizacji projektu wynikającego z **Kompleksowego planu rozwoju szkolnictwa zawodowego szkoły/ placówki/ gminy/ powiatu**. Dokument jest wymagany na etapie składania wniosku o dofinansowanie.	
Komplementarność z EFS	*Czy zakres projektu jest komplementarny z konkursowym projektem EFS (uzupełnienie działań w ramach cross-financingu) w ramach Poddziałania 8.4.2 Doskonalenie jakości kształcenia zawodowego, realizowane przez ZIT Gorzów Wlkp.?* Kryterium weryfikowane jest na podstawie uzasadnienia realizacji projektu.	**tak/nie** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu
KRYTERIA PUNKTOWANE		
Nazwa kryterium oceny	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Modernizacja bazy technodydaktycznej	*Czy i w jaki sposób realizacja projektu wpłynie na poprawę warunków kształcenia zawodowego/przebieg procesu egzaminowania?* Celem kryterium jest weryfikacja czy i w jaki sposób modernizacja (lub budowa) bazy technodydaktycznej, wraz z wyposażeniem, wpłynie bezpośrednio na poprawę warunków kształcenia zawodowego/procesu egzaminowania.	**0/3/8 pkt** **0 pkt** – zakres projektu nie ma wpływu na poprawę warunków kształcenia **zawodowego, ustawicznego lub praktycznego/egzaminowania** **3 pkt** – zaplanowana w ramach projektu modernizacja/ budowa infrastruktury **placówek kształcenia zawodowego, ustawicznego lub praktycznego** ma wpływ na poprawę warunków kształcenia zawodowego/egzaminowania. **5 pkt** – zaplanowane w ramach projektu wyposażenie/doposażenie w sprzęt lub pomoce dydaktyczne, mają wpływ na poprawę warunków kształcenia zawodowego/egzaminowania. **0 pkt nie oznacza odrzucenia projektu. Punkty sumują się.**
Wpływ projektu na budowanie trwałych relacji z firmami na lokalnym/regionalnym rynku	Celem kryterium jest weryfikacja stopnia oddziaływania projektu (jego rezultatów) na faktyczną współpracę z lokalnymi/regionalnymi firmami (dedykowane programy nauczania, klasy patronackie, programy stypendialne itp.). Wymagane jest udokumentowanie przez Wnioskodawcę współpracy.	**0-4 pkt** **0-4 pkt** - liczba punktów wynika ze stopnia oddziaływania projektu na budowanie relacji z

	Ocenie będzie podlegać, czy w ramach projektu: • realizowana jest praktyczna nauka zawodu u pracodawców? • realizowane są staże uczniów u pracodawców? • programy nauczania dostosowywane są do wymogów pracodawców? • zawarte zostały umowy na klasy patronackie? • pracodawcy biorą udział w finansowaniu doposażenia bazy technodydaktycznej szkoły lub zakupu materiałów niezbędnych do prowadzenia zajęć praktycznych?	lokalnymi/regionalnymi firmami (0 – brak wpływu). **0 pkt nie oznacza odrzucenia projektu. Punkty nie sumują się.**
Kształcenie ustawiczne i zawodowe dorosłych oraz młodocianych pracowników	Kryterium ma na celu premiowanie projektów, których zakres obejmuje ofertę edukacyjną skierowaną do osób dorosłych i/lub młodocianych pracowników.	**0/2/3 pkt** **0 pkt** – zakres projektu nie jest skierowany ani do osób dorosłych, ani do młodocianych pracowników. **2 pkt** – zakres projektu obejmuje ofertę skierowaną do osób dorosłych. **3 pkt** – zakres projektu obejmuje ofertę skierowaną do osób dorosłych i młodocianych pracowników. **0 pkt nie oznacza odrzucenia projektu. Punkty nie sumują się.**
Powiązanie projektu z 1. celem operacyjnym Programu Rozwoju Innowacji Województwa Lubuskiego	Kryterium premiuje projekty realizujące 1. cel operacyjny PRI WL *Dostosowanie systemu edukacji do potrzeb rynku, szczególnie w obszarach wpisujących się w inteligentne specjalizacje*.	**0/1 pkt** **0 pkt** – projekt nie jest zgodny z założeniami 1. Celu operacyjnego PRI WL **1 pkt** – projekt jest zgodny z założeniami 1. Celu operacyjnego PRI WL **0 pkt nie oznacza odrzucenia projektu**
Powiązanie kierunku kształcenia z regionalnymi inteligentnymi specjalizacjami	Celem kryterium jest weryfikacja powiązania wspieranych w ramach projektu kierunków kształcenia z inteligentnymi specjalizacjami. Obszary regionalnych inteligentnych specjalizacji zostały określone w Programie Rozwoju Innowacji Województwa Lubuskiego.	**0/1/2 pkt** **0 pkt** – wspierane w ramach projektu kierunki kształcenia nie są zgodne z regionalnymi inteligentnymi specjalizacjami

		1 pkt – wspierane w ramach projektu kierunki kształcenia wpisują się w przynajmniej 1 obszar regionalnych inteligentnych specjalizacji **2 pkt** – wspierane w ramach projektu kierunki kształcenia wpisują się w więcej niż 1 obszar regionalnych inteligentnych specjalizacji **0 pkt nie oznacza odrzucenia projektu. Punkty nie sumują się.**
Barometr zawodów	W ramach kryterium ocenie podlega ukierunkowanie projektu na poprawę oferty edukacyjnej w kontekście potrzeb regionalnego i lokalnego rynku pracy. Ocena dokonywana jest w oparciu o *Barometr zawodów*, czyli prognozę sytuacji zawodów dostępny na stronie internetowej www.barometrzawodow.pl (badanie przeprowadzane na zlecenie Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, na poziomie województwa koordynowane jest przez Wojewódzki Urząd Pracy w Zielonej Górze). Barometr dzieli zawody na trzy grupy: deficytowe, zrównoważone i nadwyżkowe, pokazuje zapotrzebowanie na wybrany zawód w kolejnym roku.	**0/1/3/5 pkt.** **0 pkt** – w ramach projektu nie planuje się kształcenia w zawodach charakteryzujących się równowagą podaży i popytu/ deficytu poszukujących pracy lub dużego deficytu poszukujących pracy **1 pkt** – co najmniej 1 kierunek kształcenia wsparty w ramach projektu charakteryzuje się równowagą podaży i popytu **3 pkt** – co najmniej 1 kierunek kształcenia wsparty w ramach projektu charakteryzuje się deficytem poszukujących pracy **5 pkt** – co najmniej 1 kierunek kształcenia wsparty w ramach projektu charakteryzuje się dużym deficytem poszukujących pracy **W przypadku, gdy projekt dotyczy dwóch lub więcej obszarów kształcenia, pod uwagę brany jest kierunek najwyżej punktowany. Liczba punktów uzyskana na podstawie tego kryterium jest średnią arytmetyczną punktów przyznanych z osobna każdej placówce, której dotyczy projekt.**
Potencjał infrastruktury	W ramach kryterium ocenie podlega liczba uczniów, słuchaczy i innych osób, do których będzie skierowana oferta placówki – na podstawie wartości wskaźnika	**2/4/6 pkt**

	Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej (CI 35). Premiowane będę projekty o najwyższym potencjale.	**2 pkt** – liczba osób, do których skierowana jest oferta nie przekracza 100. **4 pkt** – liczba osób, do których skierowana jest oferta mieści się w przedziale 101-250. **6 pkt** – liczba osób, do których skierowana jest oferta przekracza 250. **Punkty nie sumują się.**
Realizacja kwalifikacyjnych kursów zawodowych	Celem kryterium jest weryfikacja, czy placówka realizuje bądź będzie realizowała kwalifikacyjne kursy zawodowe pozwalające na elastyczne dostosowanie się do wymogów lokalnych/regionalnych przedsiębiorców, w związku z realizacją projektu.	**0/2/4 pkt** **0 pkt** - placówka nie realizuje kwalifikacyjnych kursów zawodowych. **2 pkt** - placówka realizuje kwalifikacyjne kursy zawodowe w ramach nie więcej niż 4 obszarów kształcenia wynikających z klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego. **4 pkt** - placówka realizuje kwalifikacyjne kursy zawodowe w ramach więcej niż 4 obszarów kształcenia wynikających z klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego. **0 pkt nie oznacza odrzucenia projektu.** **Punkty nie sumują się.**
Efektywność kosztowa projektu (w tym prawidłowość analiz)	Ocenie podlega sposób osiągnięcia optymalnej i efektywnej realizacji projektu. W ramach kryterium ocenie podlegają następujące aspekty: • czy korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów? • czy założenia przedstawione w projekcie są realne? • czy poprawnie sporządzono analizy, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestycyjnej i operacyjnej projektu?	**0/1/2/3 pkt** Korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów **Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.** Założenia są realne **Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.** Poprawne analizy **Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.**

		0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu. Punkty podlegają sumowaniu
Przeszacowanie wydatków	Ocenie podlega czy wydatki w projekcie zostały zaplanowane w sposób racjonalny, tj. nie są zawyżone(przeszacowane) w stosunku do cen i stawek rynkowych.	**0/4 pkt.** **0 pkt.** – co najmniej 1 wydatek został przeszacowany **4 pkt.** – żaden z wydatków nie został przeszacowany 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu

Maksymalna punktacja wynosi **40 pkt.**

KRYTERIA WYBORU OPERACJI
W ZAKRESIE INSTRUMENTÓW FINANSOWYCH RPO - L2020

Operacja – zgodnie z art. 2 pkt. 9 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego i Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, (zwane dalej Rozporządzeniem ogólnym) to projekt, umowa, przedsięwzięcie lub grupa projektów wybrane przez instytucje zarządzające danych programów lub na ich odpowiedzialność, przyczyniające się do realizacji celów priorytetu lub priorytetów, do których się odnoszą.

Operacja w kontekście instrumentów finansowych - zgodnie z art. 2 pkt. 9 przedmiotowego Rozporządzenia składa się z wkładów finansowych z programu do instrumentów finansowych oraz z późniejszego wsparcia finansowego świadczonego przez te instrumenty finansowe.

Zgodnie z art. 125 pkt. 3 lit. a Rozporządzenia ogólnego przy wyborze operacji instytucja zarządzająca sporządza i po zatwierdzeniu, stosuje odpowiednie procedury wyboru i kryteria, które:

- zapewniają, że operacje przyczyniają się do osiągnięcia celów szczegółowych i rezultatów odpowiednich priorytetów;

- są niedyskryminacyjne i przejrzyste;

- uwzględniają ogólne zasady ustanowione w art. 7 i 8 Rozporządzenia ogólnego.

Natomiast kolejne zapisy art. 125 pkt 3 Rozporządzenia ogólnego stosuje się odpowiednio.

Kryteria wyboru operacji		
Nazwa kryterium	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
Zgodność operacji z celami szczegółowymi i rezultatami	Zgodnie z kryterium ocenie podlega, czy operacja wpisuje się w cele szczegółowe odnoszące do priorytetów inwestycyjnych oraz działań, w ramach których zakłada się realizację instrumentów finansowych w RPO-L2020, tj.: ✓ **PI 3c** – wspieranie tworzenia i poszerzania zaawansowanych zdolności w zakresie rozwoju produktów i usług.	**Tak/Nie** niespełnienie kryterium powoduje **odrzucenie wniosku**

	✓ **PI 4c** – wspieranie efektywności energetycznej, inteligentnego zarządzania energią i wykorzystania odnawialnych źródeł energii w infrastrukturze publicznej, w tym w budynkach publicznych, i w sektorze mieszkaniowym; ✓ **PI 8iii** – praca na własny rachunek, przedsiębiorczość i tworzenie przedsiębiorstw, w tym innowacyjnych mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw. Ponadto ocenie podlega, czy operacja pozwala/gwarantuje/umożliwia osiągnięcie wskaźników określonych w RPO-L2020 dla przedmiotowego obszaru realizacji Programu.	
Niedyskryminacyjne i przejrzyste kryteria realizacji operacji	Zgodnie z kryterium ocenie podlega, czy operacja jest realizowana zgodnie z zasadami niedyskryminacji i przejrzystości kryteriów służących jej wykonaniu. Weryfikacji podlega, czy realizowana operacja nie ogranicza konkurencji i czy nie wprowadza nieuzasadnionych preferencji dla instrumentów finansowych. Ponadto ocenie podlega, czy kryteria realizacji operacji są równe i takie same dla wszystkich i nie podlegają zmianie w toku realizacji operacji, przez cały czas trwania jej realizacji. Czy wprowadzone kryteria realizacji operacji w toku procesu będą interpretowane w taki sam sposób? Ocenie podlega, czy operacja będzie realizowana wyłącznie przez kryteria, w oparciu o które będzie możliwe jest dokonanie faktycznej weryfikacji informacji służących jej wykonaniu.	**Tak/Nie** niespełnienie kryterium powoduje **odrzucenie wniosku**
Zgodność operacji z politykami horyzontalnymi	W ramach kryterium ocenie podlega, czy operacja jest zgodna pod względem realizacji polityk horyzontalnych i czy wykonywana operacja ma pozytywny wpływ na wypełnienie następujących polityk horyzontalnych: ✓ zrównoważony rozwój, ✓ równość szans i niedyskryminacja (w tym osób z niepełnosprawnościami),	**Tak/Nie** niespełnienie kryterium powoduje **odrzucenie wniosku**

	✓ równouprawnienie płci.	
Zgodność operacji z dokumentami strategicznymi oraz branżowymi	W ramach kryterium weryfikowane jest, czy operacja jest zgodna z założeniami dokumentów strategicznych, w szczególności ze Strategią Rozwoju Województwa Lubuskiego 2020 oraz dokumentami branżowymi: badaniem ex-ante w zakresie instrumentów finansowych. Czy operacja wpisuje się w konkretny cel operacyjny oraz w podstawowe działania rekomendowane do realizacji/kierunki interwencji celu operacyjnego określone w danym dokumencie/dokumentach? (jeśli dotyczy)	**Tak/Nie** niespełnienie kryterium powoduje **odrzucenie wniosku**

KRYTERIA
WYBORU PODMIOTÓW[225] WDRAŻAJĄCYCH INSTRUMENTY FINANSOWE RPO - LUBUSKIE 2020

Kryteria mają zastosowanie przy wyborze przez IZ RPO-L2020 podmiotów wdrażających instrumenty finansowe. Instrumenty finansowe wdrażane będą w:

- ✓ PI 3c *Wspieranie tworzenia i poszerzania zaawansowanych zdolności w zakresie rozwoju produktów i usług;*
- ✓ PI 4c *Wspieranie efektywności energetycznej, inteligentnego zarządzania energią i wykorzystania odnawialnych źródeł energii w infrastrukturze publicznej, w tym w budynkach publicznych, i w sektorze mieszkaniowym;*
- ✓ PI 8iii *Praca na własny rachunek, przedsiębiorczość i tworzenie przedsiębiorstw, w tym innowacyjnych mikro, małych i średnich przedsiębiorstw.*

Kryteria zostały przygotowane z uwzględnieniem minimalnych wymogów wskazanych w art. 7 Rozporządzenia Delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r.

Kryteria obligatoryjne OCENA: TAK/NIE Kryteria obligatoryjne mają charakter bezwzględny – odpowiedź „NIE" oznacza odrzucenie wniosku.			
Obszar oceny		**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**
1.	Poprawność złożenia wniosku	Czy wniosek wraz z załącznikami został złożony poprawnie, tj.: ✓ w terminie wskazanym w wezwaniu, ✓ w miejscu wskazanym w wezwaniu, ✓ sporządzony w języku polskim?	**Tak/Nie**

[225] Model wdrażania instrumentów finansowych ustanowionych na poziomie regionalnym i zarządzane na odpowiedzialność IZ RPO-L2020 (art. 38 ust. 1 lit. b) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013), polega na powierzeniu zadań wdrożeniowych podmiotom, które będą wdrażać fundusz funduszy lub podmiotom, które będą wdrażać instrumenty finansowe jako pośrednicy finansowi.

2.	Zdolność prawna	Czy podmiot wykazał, że posiada odpowiednie uprawnienia do pełnienia funkcji menadżera funduszu funduszy– na mocy przepisów unijnych i krajowych?	**Tak/Nie**
3.	Zgodność z zasadami pomocy publicznej	Czy rozwiązania zaproponowane we wniosku pozwalają na wykluczenie występowania pomocy publicznej na poziome menadżera funduszu funduszy?	**Tak/Nie**
4.	Zgodność z politykami horyzontalnymi UE	Czy rozwiązania zaproponowane we wniosku wpisują się w polityki horyzontalne UE w zakresie: ✓ promowania zrównoważonego rozwoju, ✓ równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, ✓ równości szans kobiet i mężczyzn?	**Tak/Nie**
5.	Potencjał organizacyjny podmiotu	1. Czy podmiot posiada odpowiednią strukturę organizacyjną do pełnienia funkcji menadżera funduszu funduszy, zapewniającą niezbędną wiarygodność dla instytucji zarządzającej? 2. Czy podmiot wykazał, że posiada system zarządzania, który umożliwia prawidłową realizację zadań związanych z pełnieniem funkcji menadżera funduszu funduszy, w tym: ✓ zaplanowanie i ustanowienie funduszu funduszy, ✓ działania informacyjno – promocyjne, ✓ monitorowanie postępu, ✓ zarządzanie ryzykiem, ✓ kontrolę zarządczą? 3. Czy podmiot wykazał, że posiada system wewnętrznej kontroli, który działa w sposób sprawny i skuteczny, czyli uwzględnia adekwatne procedury i mechanizmy kontroli wewnętrznej, w tym analizę ryzyka,	**Tak/Nie**

		czynności kontrolne, monitorowanie wdrażania zaleceń pokontrolnych, działania zapobiegawcze i naprawcze? 4. Czy podmiot wykazał, że posiada system księgowy, który zapewnia rzetelne, kompletne i wiarygodne informacje w odpowiednim czasie? 5. Czy podmiot wykazał, że posiada odpowiednie doświadczenie w realizacji podobnych zadań/ pełnienia podobnej funkcji? 6. Czy podmiot wykazał, że posiada zespół o odpowiednim doświadczeniu i kwalifikacjach do pełnienia funkcji menadżera funduszu funduszy? 7. Czy podmiot wyraził zgodę na poddanie się audytowi przeprowadzanemu przez instytucje audytowe krajowe, Komisji Europejskiej i Europejskiego Trybunału Obrachunkowego?	
6.	Zdolność ekonomiczna i finansowa	1. Czy podmiot wykazał, że posiada odpowiednią trwałość ekonomiczną do pełnienia funkcji menadżera funduszu funduszy? 2. Czy podmiot wykazał, że posiada odpowiednią wykonalność finansową do pełnienia funkcji menadżera funduszu funduszy?	**Tak/Nie**
7.	Metodyka oraz zgodność projektu ze Strategią Inwestycyjną[226]	1. Czy podmiot przedstawił solidną i wiarygodną metodykę wyboru i oceny pośredników finansowych? 2. Czy podmiot zadeklarował osiągnięcie wskaźników zapisanych w Strategii Inwestycyjnej?	**Tak/Nie**

[226] Strategia Inwestycyjna jest załącznikiem do wniosku o finansowanie projektu realizowanego w zakresie instrumentów finansowych. Weryfikację niniejszego kryterium należy przeprowadzić w oparciu o aktualną Strategię Inwestycyjną.

Wsparcie z instrumentów finansowych jest oparte na ocenie ex ante, która wykazuje występowanie zawodności mechanizmów rynkowych lub nieoptymalny poziom inwestycji, a także szacunkowy poziom i zakres zapotrzebowania na inwestycje publiczne, w tym typy instrumentów finansowych, które maja uzyskać wsparcie. Taka ocena ex ante obejmuje między innymi proponowaną strategię inwestycyjną, w tym analizę opcji wdrożeniowych w znaczeniu wynikającym z art. 38, produkty finansowe, które mają zostać zaoferowane, docelowych ostatecznych odbiorców, i – w stosownych przypadkach – zakładane łączenie ze wsparciem dotacyjnym.

		3. Czy podmiot zadeklarował odpowiednie działania monitorujące i ewaluacyjne z zakresu realizacji Strategii Inwestycyjnej? 4. Czy podmiot zadeklarował przyjęcie modelu organizacji i wdrażania IF zgodnego ze Strategią Inwestycyjną? 5. Czy podmiot zadeklarował wdrożenie produktów finansowych na zasadach i warunkach określonych w Strategii Inwestycyjnej? 6. Czy podmiot zadeklarował mechanizm prefinansowania, zgodny ze Strategią Inwestycyjną?	
8.	Mechanizm wynagradzania	Czy zaproponowany mechanizm wynagradzania menadżera funduszu funduszy jest zgodny z art. 42 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 oraz art. 12 i 13 Rozporządzenia Delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014?	**Tak/Nie**
9.	Dodatkowe środki na inwestycje	Czy podmiot przedstawił mechanizm zapewnienia współfinansowania krajowego?	**Tak/Nie**
10.	Dodatkowa działalność podmiotu	Czy podmiot wykazał zdolność do dodatkowej działalności jaką jest wdrażanie instrumentu finansowego w porównaniu z obecną działalnością?	**Tak/Nie**
11.	W przypadku, gdy podmiot wdrażający instrument finansowy przeznaczy swoje własne środki finansowe na instrument finansowy lub dzieli się ryzykiem, czy zaproponował środki w celu zapewnienia zgodności interesów oraz zmniejszenia możliwego konfliktu interesu?		**Tak/Nie/Nie dotyczy**

Kryteria wyboru projektów dla poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań RPO LUBUSKIE 2020 finansowanych z EFS

(nie dotyczy Poddziałania 6.3.2 realizowanego w ramach Instrumentów Finansowych)

1. Kryteria wyboru projektów w trybie konkursowym.

1.1 Ocena formalno – merytoryczna

1.1.1 Kryteria formalne

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Czy w odpowiedzi na ogłoszony konkurs podmiot rozumiany jako Wnioskodawca i/lub Partner projektu złożył dopuszczalną (zgodnie z regulaminem konkursu) liczbę wniosków o dofinansowanie projektu? (jeśli dotyczy)	Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się w oparciu o wewnętrzną ewidencję IOK.	W przypadku niespełnienia kryterium - tj. w sytuacji, kiedy Podmiot (rozumiany jako Wnioskodawca lub Partner) przekroczył dopuszczalną do złożenia (określoną w regulaminie konkursu) liczbę wniosków o dofinansowanie projektu - wszystkie złożone przez ten Podmiot wnioski o dofinansowanie projektu nie zostaną wybrane do dofinansowania. W przypadku niespełnienia kryterium **projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.** **Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy.**
2.	Czy roczny obrót Wnioskodawcy i partnerów (o ile budżet projektu uwzględnia wydatki partnera) jest równy lub wyższy od rocznych wydatków w projekcie (zgodnie z zapisami pkt 5.3 wniosku oraz z budżetem projektu)?	Celem kryterium jest formalne potwierdzenie potencjału finansowego Wnioskodawcy i partnerów (o ile budżet projektu uwzględnia wydatki partnera). Wnioskodawca wskazując, iż osiągnięty przez nich roczny obrót jest równy lub wyższy od rocznych wydatków w projekcie (weryfikacji podlega rok, w którym zaplanowano najwyższe wydatki w ramach projektu), daje rękojmie tego, iż poradzi sobie z racjonalnym wydatkowaniem środków publicznych otrzymanych do realizacji projektu. W przypadku jednostek sektora finansów publicznych należy wpisać wydatki za ostatni zatwierdzony rok sprawozdawczy, pozostałe podmioty zobligowane są wpisać w części 5.3 wniosku o dofinansowanie projektu roczny obrót Wnioskodawcy za poprzedni zamknięty rok obrotowy.	W przypadku niespełnienia kryterium **projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.** **Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy.**

		Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	
3.	Czy okres realizacji projektu jest zgodny z okresem programowym lub okresem wskazanym w regulaminie konkursu?	Celem kryterium jest określenie zgodności okresu realizacji projektu z okresem wskazanym w regulaminie konkursu lub końcowym terminem kwalifikowalności wydatków wskazanym w *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.* Dotyczy *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020* obowiązujących na dzień ogłoszenia konkursu. Dokument stanowi załącznik do Regulaminu konkursu. Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	**W przypadku niespełnienia kryterium projekt, który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego, tj. uzyskał minimum 70% punktów możliwych do uzyskania w każdej z części D. Kryteria Merytoryczne KOF-M, tj. III, IV, 5.1, 5.3, 5.4-5.6 oraz VI i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie podczas negocjacji prowadzonych przez Komisję Oceny Projektów. Jeżeli projekt nie spełni powyższego warunku umożliwiającego skierowanie do poprawy, kryterium zostanie uznane za niespełnione i w konsekwencji projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.** **Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy.**
4.	Czy wydatki przewidziane w projekcie nie są współfinansowane z innych wspólnotowych instrumentów finansowych?	Celem kryterium jest weryfikacja czy zaplanowane wydatki w ramach projektu nie są i nie będą współfinansowane z innych wspólnotowych instrumentów finansowych, w tym z innych funduszy strukturalnych Unii Europejskiej. Wnioskodawca zobowiązany jest złożyć w tej kwestii stosowne oświadczenie w części IX Oświadczenia Wnioskodawcy. Kryterium weryfikowane na podstawie oświadczenia w części IX Oświadczenia Wnioskodawcy.	W przypadku niespełnienia kryterium **projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.** **Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy.**
5.	Czy Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie na podstawie odrębnych przepisów?	Celem kryterium jest wykluczenie podmiotów nieuprawnionych do otrzymania dofinansowania na podstawie odrębnych przepisów takich jak: a) ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych;	W przypadku niespełnienia kryterium **projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.** **Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy.**

		b) ustawa z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej; c) ustawa z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary. Wnioskodawca zobowiązany jest złożyć w tej kwestii stosowne oświadczenie w części IX Oświadczenia Wnioskodawcy. Kryterium weryfikowane na podstawie oświadczenia w części IX Oświadczenia Wnioskodawcy.	
6.	Czy – w przypadku projektu partnerskiego - spełnione zostały wymogi utworzenia partnerstwa, o których mowa w art.33 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 oraz Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego - Lubuskie 2020?	W sytuacji kiedy projekt realizowany jest w partnerstwie Wnioskodawca zobligowany jest spełniać wymogi utworzenia partnerstwa wskazane w art.33 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 oraz Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie. Dotyczy Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego - Lubuskie 2020 obowiązującego na dzień ogłoszenia konkursu. Dokument stanowi załącznik do Regulaminu konkursu. Wnioskodawca zobowiązany jest złożyć w tej kwestii stosowne oświadczenie w części IX Oświadczenia Wnioskodawcy. Kryterium weryfikowane na podstawie oświadczenia w części IX Oświadczenia Wnioskodawcy.	W przypadku niespełnienia kryterium **projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.** **Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy.**
7.	Czy Wnioskodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu na terenie województwa lubuskiego.	Wnioskodawca zobligowany jest do wskazania, iż w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa lubuskiego, z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniające uczestnikom projektu	**W przypadku niespełnienia kryterium projekt, który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego, tj. uzyskał minimum 70% punktów możliwych do uzyskania w każdej z części D. Kryteria Merytoryczne KOF-M, tj. III, IV, 5.1, 5.3, 5.4-5.6 oraz VI i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie podczas negocjacji prowadzonych przez Komisję Oceny**

		możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu. Wnioskodawca zobowiązany jest złożyć w tej kwestii stosowne oświadczenie w części IX Oświadczenia Wnioskodawcy. Kryterium weryfikowane na podstawie oświadczenia w części IX Oświadczenia Wnioskodawcy.	**Projektów. Jeżeli projekt nie spełni powyższego warunku umożliwiającego skierowanie do poprawy, kryterium zostanie uznane za niespełnione i w konsekwencji projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.** **Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy.**
8.	Czy projekt jest skierowany do grup docelowych z obszaru województwa lubuskiego (w przypadku osób fizycznych uczą się, pracują lub zamieszkują one na obszarze województwa lubuskiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, w przypadku innych podmiotów posiadające jednostkę organizacyjną na obszarze województwa lubuskiego).	Uczestnikami projektu muszą być osoby z obszaru województwa lubuskiego (w przypadku osób fizycznych uczą się, pracują lub zamieszkują one na obszarze województwa lubuskiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, w przypadku innych podmiotów posiadające jednostkę organizacyjną na obszarze województwa lubuskiego). Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	**W przypadku niespełnienia kryterium projekt, który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego, tj. uzyskał minimum 70% punktów możliwych do uzyskania w każdej z części D. Kryteria Merytoryczne KOF-M, tj. III, IV, 5.1, 5.3, 5.4-5.6 oraz VI i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie podczas negocjacji prowadzonych przez Komisję Oceny Projektów. Jeżeli projekt nie spełni powyższego warunku umożliwiającego skierowanie do poprawy, kryterium zostanie uznane za niespełnione i w konsekwencji projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.** **Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy.**
9.	Czy typ Beneficjenta jest zgodny z typem wskazanym w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020 lub jego uszczegółowieniem w regulaminie konkursu?	Celem kryterium jest weryfikacja, czy wniosek o dofinansowanie projektu został złożony przez podmiot do tego uprawiony (zgodnie z typem wskazanym w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020 lub jego uszczegółowieniem w regulaminie konkursu). Dotyczy Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego - Lubuskie 2020 obowiązującego na dzień ogłoszenia konkursu. Dokument stanowi załącznik do Regulaminu konkursu. Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	**W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.** **Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy.**

10.	Czy projekt spełnia wszystkie kryteria formalne?	Celem kryterium jest weryfikacja, czy projekt nie otrzymał negatywnej odpowiedzi w którymś z pytań weryfikujących spełnienie kryteriów formalnych.	**W przypadku niespełnienia kryteriów formalnych nr 3, 7-8 projekt, który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego, tj. uzyskał minimum 70% punktów możliwych do uzyskania w każdej z części D. Kryteria Merytoryczne KOF-M, tj. III, IV, 5.1, 5.3, 5.4-5.6 oraz VI i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie podczas negocjacji prowadzonych przez Komisję Oceny Projektów.** **W przypadku niespełnienia kryteriów formalnych nr 1-2, 4-6 oraz 9 projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania..** **Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy.**

1.1.2 Kryteria merytoryczne

a. Ogólne kryteria horyzontalne

Ogólne kryteria horyzontalne - Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy

- **Nazwa kryterium**: zgodność z przepisami ustawy *Prawo zamówień publicznych* i innym właściwym prawodawstwem krajowym.

  Definicja: kryterium ma na celu weryfikację na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu, czy realizacja projektu odbędzie się zgodnie z przepisami ustawy *Prawo zamówień publicznych* oraz pozostałym prawodawstwem krajowym.

  Opis znaczenia kryterium: w przypadku niespełnienia kryterium projekt, który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego, tj. uzyskał minimum 70% punktów możliwych do uzyskania w każdej z części D. Kryteria Merytoryczne KOF-M, tj. III, IV, 5.1, 5.3, 5.4-5.6 oraz VI i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie podczas negocjacji prowadzonych przez Komisję Oceny Projektów. Jeżeli projekt nie spełni powyższego warunku umożliwiającego skierowanie do poprawy, kryterium zostanie uznane za niespełnione i w konsekwencji projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.

- **Nazwa kryterium**: zgodność z zasadami dotyczącymi pomocy publicznej.

  Definicja: kryterium ma na celu weryfikację, na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu, czy projekt będzie zgodny z przepisami dotyczącymi pomocy publicznej.

  Opis znaczenia kryterium: w przypadku niespełnienia kryterium projekt, który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego, tj. uzyskał minimum 70% punktów możliwych do uzyskania w każdej z części D. Kryteria Merytoryczne KOF-M, tj. III, IV, 5.1, 5.3, 5.4-5.6 oraz VI i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie podczas negocjacji prowadzonych przez Komisję Oceny Projektów. Jeżeli projekt nie spełni powyższego warunku umożliwiającego skierowanie do poprawy, kryterium zostanie uznane za niespełnione i w konsekwencji projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.

- **Nazwa kryterium**: zgodność z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (badana poprzez spełnienie standardu minimum).

  Definicja: kryterium ma na celu zbadanie, czy we wniosku o dofinansowanie projektu wskazano problem braku równości szans kobiet i mężczyzn oraz czy przewiduje się podjęcie działań zmierzających do zmniejszania dysproporcji w tym obszarze.

<table>
<tr><td rowspan="6">3.</td><td colspan="2">Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny.</td></tr>
<tr><td colspan="2">Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum?</td></tr>
<tr><td>☐ TAK</td><td>☐ NIE</td></tr>
<tr><td colspan="2">Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum:
1) profil działalności beneficjenta (ograniczenia statutowe),
2) zamknięta rekrutacja - projekt obejmuje (ze względu na swój zakres oddziaływania) wsparciem; wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu.

W przypadku projektów które należą do wyjątków, zaleca się również planowanie działania/działań zmierzających do przestrzegania zasady równości szans kobiet i mężczyzn.</td></tr>
<tr><td>1.</td><td>We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.</td></tr>
</table>

	□ **0**		□ **1**
	2.	Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.	
	□ **0**	□ **1**	□ **2**
	3.	W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły.	
	□ **0**	□ **1**	□ **2**
	4.	Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć i/lub został umieszczony opis tego, w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych, istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.	
	□ **0**	□ **1**	□ **2**
	5.	We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem.	
	□ **0**		□ **1**
	Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (na podstawie standardu minimum)?		
	□ TAK	□ NIE	□ NIE - SKIEROWAĆ PROJEKT DO POPRAWY
	UZASADNIENIE		

Opis znaczenia kryterium: w przypadku niespełnienia kryterium projekt, który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego, tj. uzyskał minimum 70% punktów możliwych do uzyskania w każdej z części D. Kryteria Merytoryczne KOF-M, tj. III, IV, 5.1, 5.3, 5.4-5.6 oraz VI i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie podczas negocjacji prowadzonych przez Komisję Oceny Projektów. Jeżeli projekt nie spełni powyższego warunku umożliwiającego skierowanie do poprawy, kryterium zostanie uznane za niespełnione i w konsekwencji projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.

- **Nazwa kryterium:** zgodność z zasadami równości szans i niedyskryminacji, w tym wykazanie, że projekt ma pozytywny wpływ na zasadę niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.

Definicja: kryterium ma na celu weryfikację, czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności do oferowanego w projekcie wsparcia dla wszystkich jego uczestników oraz zapewnienie dostępności wszystkich produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do *Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020*.

4.	Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym wykazanie, że projekt ma pozytywny wpływ na zasadę niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami?		
	□ TAK	□ NIE	□ NIE - SKIEROWAĆ WNIOSEK DO POPRAWY
	UZASADNIENIE		

Opis znaczenia kryterium: w przypadku niespełnienia kryterium projekt, który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego, tj. uzyskał minimum 70% punktów możliwych do uzyskania w każdej z części D. Kryteria Merytoryczne KOF-M, tj. III, IV, 5.1, 5.3, 5.4-5.6 oraz VI i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie podczas negocjacji prowadzonych przez Komisję Oceny Projektów. Jeżeli projekt nie spełni powyższego warunku umożliwiającego skierowanie do poprawy, kryterium zostanie uznane za niespełnione i w konsekwencji projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.

- **Nazwa kryterium:** zgodność z pozostałymi politykami i zasadami wspólnotowymi (w tym koncepcją zrównoważonego rozwoju).

Definicja: kryterium ma na celu weryfikację, na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu, czy projekt będzie zgodny ze wszystkimi politykami i zasadami wspólnotowymi.

Opis znaczenia kryterium: w przypadku niespełnienia kryterium projekt, który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego, tj. uzyskał minimum 70% punktów możliwych do uzyskania w każdej z części D. Kryteria Merytoryczne KOF-M, tj. III, IV,

5.1, 5.3, 5.4-5.6 oraz VI i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie podczas negocjacji prowadzonych przez Komisję Oceny Projektów. Jeżeli projekt nie spełni powyższego warunku umożliwiającego skierowanie do poprawy, kryterium zostanie uznane za niespełnione i w konsekwencji projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.

- **Nazwa kryterium:** zgodność z właściwym celem szczegółowym programu operacyjnego i jego doprecyzowaniem w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych RPO Lubuskie 2020.

  Definicja: kryterium ma na celu weryfikację, na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu, czy zadania zaplanowane w projekcie będą zgodne z typami operacji i działaniami wskazanymi w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych RPO - L2020. Dotyczy Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego - Lubuskie 2020 obowiązującego na dzień ogłoszenia konkursu. Dokument stanowi załącznik do Regulaminu konkursu.

  Opis znaczenia kryterium: w przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.

- **Nazwa kryterium**: Czy w projektach o wartości nie przekraczającej wyrażonej w PLN równowartości 100 000 EUR wsparcia publicznego (dofinansowania) zastosowano rozliczenie kosztów w oparciu o kwoty ryczałtowe? **(dotyczy projektów, w których wartość wsparcia publicznego (dofinansowania) nie przekracza 100 tys. euro)**

  Definicja: całkowita wartość wsparcia publicznego (dofinansowania) nie przekracza 100 tys. euro (w rozumieniu art. 14 ust. 4 rozporządzenia (WE) nr 1304/2013 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Społecznego i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1081/2006 w oparciu o art. 67 ust. 4 rozporządzenia (WE)nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r uchylające rozporządzenie nr 1083/2006 oraz *Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.*

  Pierwszym etapem weryfikacji spełnienia kryterium w zakresie stosowania kwot ryczałtowych powinno być stwierdzenie, czy w weryfikowanym przypadku przedmiotowe kryterium ma zastosowanie, tj. czy wartość wsparcia publicznego (dofinansowania) w projekcie nie przekracza 100 tys. euro.

W przypadku projektów, których wartość wsparcia publicznego (dofinansowania) jest wyższa niż 100 tys. euro kryterium nie podlega ocenie.

W przypadku stwierdzenia, że w odniesieniu do danego projektu w/w kryterium ma zastosowanie, należy je uznać za niespełnione (projekt nie zostaje skierowany do dofinansowania), gdy z analizy zapisów wniosku o dofinansowanie projektu wynika, że projekt o wartości wsparcia publicznego (dofinansowania) nieprzekraczającej 100 tys. euro nie jest rozliczany kwotą ryczałtową (z treści wniosku nie wynika, że Wnioskodawca zamierza stosować kwoty ryczałtowe).

Opis znaczenia kryterium: w przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy.

- **Nazwa kryterium**: Czy w projekcie założono rozliczenie kosztów usługi szkoleń językowych w oparciu o stawki jednostkowe?

Definicja: rozliczenie kosztów usługi szkoleń językowych następuje w oparciu o stawki jednostkowe (w rozumieniu art. 14 ust. 4 rozporządzenia (WE) nr 1304/2013 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Społecznego i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1081/2006 w oparciu o art. 67 ust. 4 rozporządzenia (WE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. uchylające rozporządzenie nr 1083/2006 oraz *Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 i Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020.*

Pierwszym etapem weryfikacji spełnienia kryterium w zakresie stosowania stawek jednostkowych powinno być stwierdzenie, czy w analizowanym przypadku, przedmiotowe kryterium ma zastosowanie, tj. czy projekt obejmuje usługi szkoleń językowych w zakresie wskazanym w *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 i Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020.*

W przypadku projektów, których zakres nie obejmuje realizacji zadań przybierających formę usług standardowych (w rozumieniu *Wytycznych),* np. Beneficjent realizuje szkolenie w wymiarze godzinowym, które nie jest objęte standaryzacją, przedmiotowe kryterium nie podlega ocenie.

W przypadku stwierdzenia, że w odniesieniu do danego projektu w/w kryterium ma zastosowanie, należy je uznać za niespełnione (projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania), gdy z analizy zapisów wniosku o dofinansowanie projektu wynika, że Wnioskodawca przewiduje realizację usług, k**tórych zakres obejmuje realizację zadań przybierających formę usług standardowych** (zgodnie z zakresem określonym w *Wytycznych),* lecz jednocześnie brak jest wskazania, że Wnioskodawca zamierza stosować stawki jednostkowe.

Opis znaczenia kryterium: w przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy.

- **Nazwa kryterium**: Czy koszty w ramach środków trwałych nie przekraczają poziomu dopuszczalnego dla danego Działania/Poddziałania (pkt. 6.6 wniosku)? **(dotyczy projektów, w których występują koszty będące środkami trwałymi).**

Definicja: zgodność założonych kosztów w ramach środków trwałych z aktualnymi *Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, Regionalnym Programem Operacyjnym Lubuskie 2020 oraz Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych RPO Lubuskie 2020*.

Wartość wydatków w ramach środków trwałych nie może przekroczyć limitu przewidzianego dla danego Działania/Poddziałania wskazanego w Regulaminie konkursu.

W przypadku projektów, w których nie przewidziano wydatków w ramach środków trwałych, przedmiotowe kryterium nie podlega ocenie.

Opis znaczenia kryterium: w przypadku niespełnienia kryterium projekt, który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego, tj. uzyskał minimum 70% punktów możliwych do uzyskania w każdej z części D. Kryteria Merytoryczne KOF-M, tj. III, IV, 5.1, 5.3, 5.4-5.6 oraz VI i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie podczas negocjacji prowadzonych przez Komisję Oceny Projektów. Jeżeli projekt nie spełni powyższego warunku umożliwiającego skierowanie do poprawy, kryterium zostanie uznane za niespełnione i w konsekwencji projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.

- **Nazwa kryterium**: Czy koszty w ramach *cross-financingu* nie przekraczają poziomu dopuszczalnego dla danego Działania/Poddziałania (pkt. 6.7 wniosku)? **(dotyczy projektów, w których występują koszty objęte cross-financingiem).**

  Definicja: zgodność założonych kosztów w ramach cross-financingu z aktualnie obowiązującymi *Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020. C*ross-financing może dotyczyć jedynie takich wydatków, których poniesienie wynika z potrzeby realizacji danego projektu i jest powiązany wprost z głównymi zadaniami realizowanymi w ramach danego projektu.

  Wartość wydatków w ramach cross-financingu nie może przekroczyć 10% dofinansowania ze środków Unii Europejskiej.[227]

  Pierwszym etapem weryfikacji spełnienia kryterium w zakresie cross–financingu powinno być stwierdzenie, czy w analizowanym przypadku, przedmiotowe kryterium ma zastosowanie, tj. czy projekt obejmuje wydatki w ramach cross–financingu.

  W przypadku projektów, w których nie przewidziano wydatków w ramach cross-financingu, przedmiotowe kryterium nie podlega ocenie.

  W przypadku stwierdzenia, że w odniesieniu do danego projektu w/w kryterium ma zastosowanie, należy je uznać za niespełnione (projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania), gdy z analizy zapisów wniosku o dofinansowanie projektu wynika, że Wnioskodawca zaplanował w budżecie wydatki w ramach cross–financingu, lecz jednocześnie brak jest oznaczenia tych wydatków jako cross–financing.

  Opis znaczenia kryterium: w przypadku niespełnienia kryterium projekt, który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego, tj. uzyskał minimum 70% punktów możliwych do uzyskania w każdej z części D. Kryteria Merytoryczne KOF-M, tj. III, IV, 5.1, 5.3, 5.4-5.6 oraz VI i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie podczas negocjacji prowadzonych przez Komisję Oceny Projektów. Jeżeli projekt nie spełni powyższego warunku umożliwiającego skierowanie do poprawy, kryterium

[227]Nie dotyczy Działania 6.4 Powrót na rynek pracy osób sprawujących opiekę nad dziećmi w wieku do lat 3, w którym limit, zgodnie z Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020, wynosi 20%.

zostanie uznane za niespełnione i w konsekwencji projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.

- **Nazwa kryterium:** Czy wartość kosztów pośrednich rozliczanych ryczałtem została wyliczona zgodnie z *Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020,* (pkt 6.1.2 wniosku)?

  Definicja*:* weryfikacja zgodności założonej wartości kosztów pośrednich rozliczanych ryczałtem z *Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.* Dotyczy *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020* obowiązujących na dzień ogłoszenia konkursu. Dokument stanowi załącznik do Regulaminu konkursu.

  Kryterium należy uznać za niespełnione gdy z analizy zapisów wniosku o dofinansowanie projektu wynika, że przewidziana w projekcie wysokość ryczałtu jest niezgodna z obowiązującymi *Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.*, tj. z treści wniosku wynika, że procent został nieprawidłowo wykazany.

  Opis znaczenia kryterium: w przypadku niespełnienia kryterium projekt, który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego, tj. uzyskał minimum 70% punktów możliwych do uzyskania w każdej z części D. Kryteria Merytoryczne KOF-M, tj. III, IV, 5.1, 5.3, 5.4-5.6 oraz VI i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie podczas negocjacji prowadzonych przez Komisję Oceny Projektów. Jeżeli projekt nie spełni powyższego warunku umożliwiającego skierowanie do poprawy, kryterium zostanie uznane za niespełnione i w konsekwencji projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.

b. Kryteria merytoryczne:

III OPIS PROJEKTU W KONTEKŚCIE WŁAŚCIWEGO CELU SZCZEGÓŁOWEGO RPO LUBUSKIE 2020/ RYZYKO NIEOSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻEŃ PROJEKTU*[228]

[228] **„*" dotyczy tylko projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł**

Maksymalna liczba punktów do uzyskania wynosi 20 pkt. (minimum 14 pkt.)

- wskazanie problemu, na który odpowiedź stanowi cel główny projektu oraz uzasadnienie potrzeby realizacji projektu – 7 pkt. (5 pkt.)*
- trafność doboru celu głównego projektu i opisu, w jaki sposób projekt przyczyni się do osiągnięcia właściwego celu szczegółowego RPO Lubuskie 2020 – 7 pkt. (5 pkt.)*
- adekwatność i założona do osiągnięcia wartość wskaźników pomiaru celów oraz źródła weryfikacji/pozyskania danych do pomiaru wskaźników i częstotliwości pomiaru – 6 pkt. (5pkt.)*
- opis ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu – 5 pkt.*

IV GRUPY DOCELOWE

Maksymalna liczba punktów do uzyskania wynosi 10 pkt. (minimum 7 pkt.)

- Opis i uzasadnienie grupy docelowej (tj. osób i/lub instytucji, które zostaną objęte wsparciem) z punktu widzenia istotnych cech projektu – 5 pkt.
- Opis potrzeb, barier i oczekiwań uczestników/ uczestniczek projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu – 3 pkt.
- Opis sposobu rekrutacji uczestników/ uczestniczek projektu (uwzględnienie zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami) – 2 pkt.

V SPOSÓB REALIZACJI PROJEKTU ORAZ POTENCJAŁ I DOŚWIADCZENIE WNIOSKODAWCY I PARTNERÓW

- 5.1 Zadania:

Maksymalna liczba punktów do uzyskania wynosi 20 pkt. (minimum 14 pkt.)

- trafność doboru zadań, ich spójność i opis zadań w kontekście osiągnięcia celów szczegółowych projektu, racjonalność harmonogramu zadań, wskazanie produktów dostępnych dla osób z niepełnosprawnościami (o ile nie wykazano ich neutralności), uzasadnienie zlecania usług w ramach poszczególnych zadań (jeśli dotyczy):
  - 14 pkt.* - dotyczy projektów ryczałtowych realizowanych bez partnera;
  - 10 pkt.** - dotyczy projektów rozliczanych ryczałtem realizowanych w partnerstwie;
  - 14 pkt.*** - dotyczy projektów nie rozliczanych ryczałtem realizowanych w partnerstwie;
  - 20 pkt.**** -dotyczy projektów nie rozliczanych ryczałtem realizowanych bez partnera.
- wskazanie wartości wskaźników realizacji właściwego celu szczegółowego RPO - Lubuskie 2020, które zostaną osiągnięte w ramach zadań:
  - 6 pkt.* - dotyczy projektów ryczałtowych realizowanych bez partnera;

- 4 pkt.** - dotyczy projektów rozliczanych ryczałtem realizowanych w partnerstwie;
- (-) *** - dotyczy projektów nie rozliczanych ryczałtem realizowanych w partnerstwie;
- (-)**** -dotyczy projektów nie rozliczanych ryczałtem realizowanych bez partnera.

– opis roli partnerów, wraz z uzasadnieniem ich wyboru do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy):
  - (-) pkt.* - dotyczy projektów ryczałtowych realizowanych bez partnera;
  - 6 pkt.** - dotyczy projektów rozliczanych ryczałtem realizowanych w partnerstwie;
  - 6 pkt.*** - dotyczy projektów nie rozliczanych ryczałtem realizowanych w partnerstwie;
  - (-) pkt.**** -dotyczy projektów nie rozliczanych ryczałtem realizowanych bez partnera

➢ 5.3 Potencjał wnioskodawcy i partnerów:

Maksymalna liczba punktów do uzyskania wynosi 20 pkt. (minimum 14 pkt.)

– opis potencjału finansowego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy), tj.: opis zdolności do dysponowania środkami projektu oraz wskazanie środków finansowych, które wnioskodawca lub partnerzy mogą wykorzystać w ramach projektu, tak środki własne jak i pozyskane w społeczności lokalnej– 4 pkt.

– opis potencjału kadrowego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie) – 8 pkt.

– opis potencjału technicznego, w tym sprzętowego i warunków lokalowych wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu - 8 pkt.

➢ 5.4-5.6 Doświadczenie wnioskodawcy i partnerów oraz sposób zarządzania projektem. Kwoty ryczałtowe*[229]:

Maksymalna liczba punktów do uzyskania wynosi 10 pkt. (minimum 7 pkt.)

– opis potencjału społecznego wnioskodawcy i partnerów oraz wskazanie uzasadnienia dlaczego doświadczenie wnioskodawcy i partnerów jest adekwatne do realizacji projektu, z uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy i partnerów prowadzonej:

1) w obszarze wsparcia projektu,
2) na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz
3) na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu

[229] **„*" dotyczy tylko projektów, w których występować będzie rozliczanie kwot ryczałtem.**

oraz wskazanie instytucji, które mogą potwierdzić potencjał społeczny wnioskodawcy i partnerów – 4 pkt. (3 pkt.)*

- sposób zarządzania projektem –3 pkt. (2 pkt.)*
- opis działań, które będą prowadzone w celu oceny i monitoringu projektu i jego uczestników - 3pkt. (2 pkt.)*
- ocena zasadności oraz poprawność opisu kwot ryczałtowych(o ile dotyczy) - (3 pkt.)*

VI Budżet PROJEKTU

Maksymalna liczba punktów do uzyskania wynosi 20 pkt. (minimum 14 pkt.)- w tej części oceny istnieje możliwość skierowania wniosku do negocjacji w przypadku kiedy projekt otrzymał wymagane minimum 14 pkt.

- kwalifikowalność wydatków – 4 pkt.
- niezbędność wydatków do realizacji projektu, poszczególnych zadań w projekcie i osiągania jego celów – 4 pkt.
- racjonalność i efektywność budżetu projektu jako planu finansowego całego przedsięwzięcia oraz zgodność wydatków ze standardem i cenami rynkowymi określonymi w regulaminie konkursu - 5 pkt.
- prawidłowość sporządzenia budżetu projektu biorąc pod uwagę koszty przypadające na jednego uczestnika/podmiot; zastosowanie klauzul społecznych - 3 pkt.
- metodologia wyliczenia wkładu własnego (założenie odpowiedniego poziomu, a także formy wkładu własnego - 4 pkt.

c. Kryteria wyboru projektów - negocjacje

Kryterium: Czy negocjacje zostały zakończone pozytywnie?

Cel: Negocjacje obejmują wszystkie kwestie dotyczące oceny projektu wskazane przez oceniających w kartach oceny formalno-merytorycznej projektu oraz ewentualnie dodatkowe kwestie wskazane przez przewodniczącego KOP związane z oceną projektu. Celem kryterium jest skierowanie do dofinansowania, jedynie takich projektów, które przystąpiły do negocjacji i zakończyły je pozytywnie. Kryterium będzie uznane za spełnione w przypadku wprowadzenia do projektu wszystkich wymaganych zmian wskazanych przez oceniających w karcie oceny formalno-merytorycznej oraz ewentualnych dodatkowych kwestii wskazanych przez przewodniczącego KOP lub akceptacji przez IOK stanowiska/wyjaśnień Wnioskodawcy. Kryterium będzie uznane za niespełnione w przypadku, gdy:

a) do projektu nie zostaną wprowadzone korekty wskazane przez oceniających w kartach oceny projektu lub przez Przewodniczącego KOP lub inne zmiany wynikające z ustaleń dokonanych podczas negocjacji i/lub,

b) KOP nie uzyska od Wnioskodawcy informacji i wyjaśnień dotyczących określonych zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu, wskazanych przez oceniających w kartach oceny projektu lub przewodniczącego KOP i/lub,

c) do projektu zostały wprowadzone inne zmiany niż wynikające z kart oceny projektu lub uwag Przewodniczącego KOP lub ustaleń wynikających z procesu negocjacji.

Weryfikacja polega na przypisaniu wartości logicznych „tak", „nie" albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu. Projekty niespełniające przedmiotowego kryterium nie zostają skierowane do dofinansowania. Kryterium będzie weryfikowane po przeprowadzeniu procesu negocjacji.

d. Kryteria dostępu i premiujące weryfikowane na etapie oceny formalno-merytorycznej dla poszczególnych Działań/Poddziałań.

Numer i nazwa osi priorytetowej	6. Regionalny rynek pracy.
Numer i nazwa działania	6.3 Wsparcie dla samozatrudnienia.
Numer i nazwa poddziałania	6.3.1 Wsparcie dla samozatrudnienia osób w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy.
Priorytet inwestycyjny	8iii
KRYTERIA DOSTĘPU	
Kryterium 1	Projekt obejmuje osoby bezrobotne lub bierne zawodowo w wieku 30 lat i więcej, znajdujące się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy, spełniające jeden z poniższych warunków, tj.: - osoby w wieku 50 lat i więcej, - kobiety, - osoby z niepełnosprawnościami, - osoby długotrwale bezrobotne, - osoby o niskich kwalifikacjach.
Uzasadnienie	Celem zastosowania kryterium jest zapewnienie poprawy zdolności do samozatrudnienia osób pozostających w szczególnie trudnej sytuacji, osób z niepełnosprawnościami, osób długotrwale bezrobotnych, kobiet, osób o niskich kwalifikacjach. Osoby z niepełnosprawnościami w rozumieniu Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 tj. osoby niepełnosprawne w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2016 r., poz. 2046,1948) a także osoby z zaburzeniami psychicznymi w

	rozumieniu ustawy z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2016 r. poz. 546). **Osoby długotrwale bezrobotne** – definicja pojęcia „długotrwale bezrobotny" różni się w zależności od wieku: - młodzież (<25 lat) – osoby bezrobotne nieprzerwanie przez okres ponad 6 miesięcy (>6 miesięcy), - dorośli (25 lat lub więcej) – osoby bezrobotne nieprzerwanie przez okres ponad 12 miesięcy (>12 miesięcy). Wiek uczestników projektu jest określany na podstawie daty urodzenia i ustalany w dniu rozpoczęcia udziału w projekcie. **Osoby o niskich kwalifikacjach** – osoby posiadające wykształcenie na poziomie do ISCED 3 włącznie. Definicja poziomów wykształcenia (ISCED) została zawarta w Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020 w części dotyczącej wskaźników wspólnych EFS monitorowanych we wszystkich PI. Stopień uzyskanego wykształcenia jest określany w dniu rozpoczęcia uczestnictwa w projekcie. Osoby przystępujące do projektu należy wykazać jeden raz, uwzględniając najwyższy ukończony poziom ISCED. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku w części 4.1. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie odrzucony bez możliwości poprawy.
Kryterium 2	Projekt nie obejmuje wsparciem osób, które kiedykolwiek skorzystały ze wsparcia w ramach dofinansowania na rozpoczęcie działalności gospodarczej finansowanego z EFS, a także osób, które posiadały wpis do CEIDG, były zarejestrowane jako przedsiębiorcy w KRS lub prowadziły działalność gospodarczą na podstawie odrębnych przepisów w okresie 12 miesięcy poprzedzających dzień przystąpienia do projektu.
Uzasadnienie	Kryterium ma na celu objęcie wsparciem osób, które nie korzystały z dofinansowania na rozpoczęcie działalności gospodarczej finansowanego z EFS. Wnioskodawca w treści wniosku zawrze deklarację, iż wsparcie nie będzie kierowane do osób wymienionych w kryterium. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku w części 4.1. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium wniosek o dofinansowanie, który otrzyma minimum 70% punktów w części D KOF-M od obu oceniających będzie mógł zostać skierowany do poprawy.
Kryterium 3	Projekt zapewnia kompleksowe wsparcie poprzez zastosowanie wszystkich typów przedsięwzięć:

	a) bezzwrotne dotacje na rozpoczęcie działalności gospodarczej do wysokości 6-krotności wysokości przeciętnego wynagrodzenia za pracę, o którym mowa w art. 2 ust. 1 pkt 28 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, obowiązującego w dniu przyznania wsparcia rozumianym jako dzień podpisania umowy o przyznaniu wsparcia finansowego na rozpoczęcie działalności gospodarczej, jednak nie mniej, niż80% tej kwoty. b) usługi szkoleniowe na etapie przed udzieleniem dotacji przygotowujące do rozpoczęcia działalności gospodarczej (szkolenia grupowe), c) wsparcie pomostowe w postaci: • pomocy finansowej wypłacanej miesięcznie w kwocie nie mniejszej niż 50% i nie większej niż równowartość minimalnego wynagrodzenia za pracę, o którym mowa w przepisach o minimalnym wynagrodzeniu za pracę, obowiązującego na dzień przyznania wsparcia bezzwrotnego przez okres od 6 do 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia (uruchomienia) działalności gospodarczej. Dla co najmniej 50% osób otrzymujących bezzwrotną dotację wsparcie pomostowe musi zostać udzielone przez okres 12 miesięcy (obowiązkowe), • usług doradczych realizowanych po założeniu działalności gospodarczej (nieobowiązkowe). Wszyscy uczestnicy projektu otrzymają wsparcie z zakresu usług szkoleniowych przygotowujące do rozpoczęcia działalności gospodarczej (szkolenia grupowe), natomiast bezzwrotną dotację na rozpoczęcie działalności gospodarczej i wsparcie pomostowe otrzymają osoby, których biznesplan spełni wymagane kryteria.
Uzasadnienie	Kryterium ma na celu zwiększenie skuteczniejszego przygotowania uczestników projektu do rozpoczęcia i prowadzenia działalności gospodarczej. Ponadto ma zapewnić racjonalne i efektywne wykorzystanie środków z EFS. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku w części 5.1. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie odrzucony bez możliwości poprawy.
Kryterium 4	Projekt realizowany będzie na obszarze o podwyższonym wskaźniku bezrobocia powyżej średniej województwa) Obszary takie wskazywane są na stronie internetowej:http://wupzielonagora.praca.gov.pl/rynek-pracy/statystyki-i-analizy/informacje-miesieczne. „Informacja o stanie i strukturze bezrobocia w woj. lubuskim” - wskaźnik stopy bezrobocia jest podawany

	przez GUS z miesięcznym opóźnieniem. W związku z powyższym dane z poprzedniego miesiąca są publikowane 15-go dnia następnego miesiąca. Dopuszcza się posługiwanie danymi, które zostały opublikowane nie później niż 2 miesiące przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu.
Uzasadnienie	Celem zastosowania kryterium jest zapewnienie poprawy zdolności do samozatrudnienia osób pozostających bez pracy zamieszkujących obszary o podwyższonym wskaźniku bezrobocia. Osoby te są szczególnie narażone na długotrwałe bezrobocie i jego konsekwencje. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku w pkt 1.7, w częściach 3.1.2 i 4.1. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie odrzucony bez możliwości poprawy.
Kryterium 5	Wnioskodawca zapewnia wkład własny równy 5% w części budżetu projektu pomniejszonego o wartość dotacji na rozpoczęcie działalności gospodarczej.
Uzasadnienie	Celem zastosowania kryterium jest dostosowanie montażu finansowego poszczególnych projektów do indykatywnego podziału środków przyjętego przez Instytucję Zarządzającą RPO dla województwa lubuskiego. Wprowadzone kryterium umożliwi IZ zachowanie właściwego poziomu wkładu publicznego w części pochodzącej z budżetu jednostek samorządu terytorialnego oraz funduszy celowych. Wkład własny może zostać wniesiony zarówno w postaci niefinansowej, jak i finansowej ze środków publicznych i prywatnych. Za podstawę obliczenia wkładu własnego należy przyjąć wartość całego projektu pomniejszoną o bezzwrotną dotację i od tej kwoty wyliczyć wkład własny. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku w części VI i VII. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium wniosek o dofinansowanie, który otrzyma minimum 70% punktów w części D KOF-M od obu oceniających będzie mógł zostać skierowany do poprawy.
Kryterium 6	Maksymalna kwota dofinansowania projektu jest nie większa niż 1 300 000,00 złotych.
Uzasadnienie	Kryterium ma na celu określenie maksymalnej kwoty dofinansowania projektu. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku w części VI i VII. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie odrzucony bez możliwości poprawy.
Kryterium 7	Projekt zakłada udzielenie minimum 25 dotacji.
Uzasadnienie	Kryterium ma na celu zwiększenie skuteczności wsparcia realizowanego w ramach Poddziałania 6.3.1 Ponadto ma

	zapewnić racjonalne i efektywne wykorzystanie środków z EFS. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku w częściach 3.2.1, 3.2.2 i 5.1. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie odrzucony bez możliwości poprawy.
Kryterium 8	Wnioskodawca zapewni, iż działalność gospodarcza uczestnika projektu zostanie zarejestrowana na obszarze województwa lubuskiego. Usługi doradczo-szkoleniowe dla uczestników projektu mogą być realizowane poza powiatami wskazanymi jako te, które kwalifikują się do projektu.
Uzasadnienie	Biorąc pod uwagę regionalny charakter Priorytetu Inwestycyjnego, zawężono miejsce rejestracji działalności gospodarczej do obszaru województwa lubuskiego. Tworzenie nowych firm na obszarze województwa lubuskiego korzystnie wpłynie na rozwój regionu i podniesienie jego konkurencyjność. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie deklaracji zawartej w treści wniosku. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium wniosek o dofinansowanie, który otrzyma minimum 70% punktów w części D KOF-M od obu oceniających będzie mógł zostać skierowany do poprawy.
Kryterium 9	Działalność gospodarcza rozpoczęta w ramach projektu musi być prowadzona przez okres co najmniej 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia działalności gospodarczej (zgodnie z aktualnym wpisem do CEIDG lub KRS), przy czym do okresu prowadzenia działalności gospodarczej zalicza się przerwy w jej prowadzeniu z powodu choroby lub korzystania ze świadczenia rehabilitacyjnego.
Uzasadnienie	Określenie długości trwania działalności gospodarczej po uzyskaniu wpisu do CEIDIG zapewni trwałe oraz efektywne wykorzystanie środków z EFS. Kryterium wynika z *Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020.* Kryterium będzie weryfikowane na podstawie deklaracji zawartej w treści wniosku. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium wniosek o dofinansowanie, który otrzyma minimum 70% punktów w części D KOF-M od obu oceniających będzie mógł zostać skierowany do poprawy.
Kryterium 10	Usługi szkoleniowe będą realizowane przez instytucje posiadające wpis do Rejestru Instytucji Szkoleniowych prowadzonego przez Wojewódzki Urząd Pracy właściwy ze względu na siedzibę instytucji szkoleniowej.
Uzasadnienie	Celem zastosowania kryterium jest zapewnienie, że usługi doradczo-szkoleniowe będą realizowane przez instytucje

	posiadające wpis do Rejestru Instytucji Szkoleniowych prowadzonego przez Wojewódzki Urząd Pracy właściwy ze względu na siedzibę instytucji szkoleniowej. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie deklaracji zawartej w treści wniosku w części 5.1. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium wniosek o dofinansowanie, który otrzyma minimum 70% punktów w części D KOF-M od obu oceniających będzie mógł zostać skierowany do poprawy.
Kryterium 11	Świadczenie w ramach projektu usług w zakresie pośrednictwa pracy, doradztwa personalnego oraz poradnictwa zawodowego może być wykonywane wyłącznie przez podmioty posiadające wpis do rejestru podmiotów prowadzących agencje zatrudnienia.
Uzasadnienie	Celem zastosowania kryterium jest zapewnienie, że świadczenie w projekcie usług: poradnictwa pracy, doradztwa personalnego oraz poradnictwa zawodowego będzie prowadzone przez podmiot, który posiada wpis do rejestru podmiotów prowadzących agencje zatrudnienia. Jest to zgodne z art. 18 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz.U. z 2016 r. poz. 645, z późn. zm.). Kryterium będzie weryfikowane na podstawie deklaracji zawartej w treści wniosku. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium wniosek o dofinansowanie, który otrzyma minimum 70% punktów w części D KOF-M od obu oceniających będzie mógł zostać skierowany do poprawy.
Kryterium 12	Wnioskodawca zapewnia, iż obowiązkowym elementem rekrutacji do projektu będzie rozmowa z doradcą zawodowym, który zidentyfikuje potrzeby potencjalnego uczestnika w zakresie doradztwa/szkoleń niezbędnych do założenia własnej działalności gospodarczej.
Uzasadnienie	Kryterium ma na celu weryfikację predyspozycji (w tym np. osobowościowych, poziomu motywacji) kandydata do samodzielnego założenia i prowadzenia działalności gospodarczej. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie deklaracji zawartej w treści wniosku w części 4.1 i 5.1. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium wniosek o dofinansowanie, który otrzyma minimum 70% punktów w części D KOF-M od obu oceniających będzie mógł zostać skierowany do poprawy.
Kryterium 13	Wnioskodawca zapewni i zadeklaruje, że co najmniej 20% założonych w ramach projektu podmiotów gospodarczych zatrudni przynajmniej jednego pracownika na umowę o pracę (w rozumieniu Kodeksu Pracy).

Uzasadnienie	Kryterium ma na celu realizację wskaźnika rezultatu bezpośredniego. Należy wykazać wszystkich pracowników zatrudnionych przez uczestników projektu w okresie do 12 miesięcy od dnia uzyskania przez uczestnika wsparcia finansowego z EFS. Wskaźnik mierzony jest na poziomie projektu, na podstawie danych przekazanych przez uczestnika projektu. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku w części 3.2 i 5.1.Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium wniosek o dofinansowanie, który otrzyma minimum 70% punktów w części D KOF-M od obu oceniających będzie mógł zostać skierowany do poprawy.
KRYTERIA PREMIUJĄCE	
Kryterium 1	W projekcie zostanie zatrudniona co najmniej jedna osoba z niepełnosprawnością jako personel projektu. Liczba punktów możliwych do uzyskania - 5.
Uzasadnienie	Celem zastosowania kryterium jest zrównoważenie polityki kadrowej, uwzględniającej zatrudnianie osób posiadających orzeczenie potwierdzające niepełnosprawność. Osoby z niepełnosprawnością stanowią jedną z najbardziej wykluczonych grup na rynku pracy, których potencjał zawodowy nie jest w pełni wykorzystywany. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku w części 4.1 i 5.1. Z zapisów wniosku musi jednoznacznie wynikać, że projektodawca deklaruje spełnienie kryterium premiującego nr 1
Kryterium 2	W ramach Poddziałania możliwość uzyskania dodatkowych punktów będą miały projekty, w których 100% Uczestników Projektu stanowią osoby powyżej 50 roku życia. Liczba punktów możliwych do uzyskania – 7.
Uzasadnienie	Celem zastosowania kryterium jest skierowanie wsparcia dla osób, które w dużym stopniu doświadczają wykluczenia na rynku pracy. Konieczne jest wsparcie dostosowane do specyficznych potrzeb niniejszej grupy. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku przynajmniej w części 4.1. Z zapisów wniosku musi jednoznacznie wynikać, że projektodawca deklaruje spełnienie kryterium premiującego nr 2
Kryterium 3	W ramach Poddziałania możliwość uzyskania dodatkowych punktów będą miały projekty, w których co najmniej 80% Uczestników Projektu stanowią kobiety. Liczba punktów możliwych do uzyskania - 7.

Uzasadnienie	Celem zastosowania kryterium jest skierowanie wsparcia dla osób, które w dużym stopniu doświadczają wykluczenia na rynku pracy. Konieczne jest wsparcie dostosowane do specyficznych potrzeb niniejszej grupy. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku przynajmniej w części 4.1. Z zapisów wniosku musi jednoznacznie wynikać, że projektodawca deklaruje spełnienie kryterium premiującego nr 3
Kryterium 4	W ramach Poddziałania możliwość uzyskania dodatkowych punktów będą miały projekty, w których 100% Uczestników Projektu stanowią osoby z niepełnosprawnościami. Liczba punktów możliwych do uzyskania - 7.
Uzasadnienie	Celem zastosowania kryterium jest skierowanie wsparcia dla osób, które w dużym stopniu doświadczają wykluczenia na rynku pracy. Konieczne jest wsparcie dostosowane do specyficznych potrzeb niniejszej grupy. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku przynajmniej w części 4.1. Z zapisów wniosku musi jednoznacznie wynikać, że projektodawca deklaruje spełnienie kryterium premiującego nr 4
Kryterium 5	W ramach Poddziałania możliwość uzyskania dodatkowych punktów będą miały projekty, w których 100% Uczestników Projektu stanowią osoby zamieszkujące obszary wiejskie. Liczba punktów możliwych do uzyskania – 5.
Uzasadnienie	Celem kryterium jest premiowanie projektów realizowanych na obszarach wiejskich, gdzie istnieje duża potrzeba wyrównywania szans na rynku pracy ich mieszkańców. W przypadku objęcia wsparciem w ramach projektu osób z terenów wiejskich, osoby te należy rozumieć, jako osoby przebywające na obszarach słabo zaludnionych zgodnie ze stopniem urbanizacji (DEGURBA Kategoria 3). Obszary słabo zaludnione to obszary, na których więcej niż 50% populacji zamieszkuje tereny wiejskie. Kategoria 3 DEGURBY powinna być określana na podstawie: http://ec.europa.eu/eurostat/ramon/miscellaneous/index.cfm?TargetUrl=DSP_DEGURBA tabela z nagłówkiem "dla roku odniesienia 2012". Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku przynajmniej w pkt 1.7 oraz w części 3.2 i 4.1. Z zapisów wniosku musi jednoznacznie wynikać, że projektodawca deklaruje spełnienie kryterium premiującego nr 5
Kryterium 6	Wskaźnik trwałości wśród przedsiębiorstw powstałych w ramach projektów realizowanych przez projektodawcę w okresie perspektywy finansowej 2007 - 2013: a) po 24 miesiącach od momentu założenia działalności wynosił

	80%; b) po 30 miesiącach od momentu założenia działalności wynosił 70%. Liczba punktów możliwych do uzyskania – 5.
Uzasadnienie	Kryterium ma na celu premiowanie tych projektodawców, których projekty posiadały wysokie wskaźniki w zakresie trwałości i efektywności wsparcia udzielanego na rozpoczęcie działalności gospodarczej. Ocena spełnienia danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie pochodzących z przeprowadzonego badania ewaluacyjnego / analizy ze strony projektodawcy. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku w części 5.3. Z zapisów wniosku musi jednoznacznie wynikać, że projektodawca deklaruje spełnienie kryterium premiującego nr 6
Kryterium 7	Projekt zapewni realizację celów Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego. Liczba punktów możliwych do uzyskania – 1.
Uzasadnienie	Celem kryterium jest ocena powiązania projektu z obszarami priorytetowymi Planu Działań SUERMB, dotycząca, w szczególności wnoszenia przez projekt wkładu we wskaźniki danego Obszaru, realizacji projektu w partnerstwie z podmiotami z Regionu Morza Bałtyckiego oraz posiadania przez projekt statusu projektu flagowego SUERMB. Sprawdzane jest, w jakim stopniu projekt jest zgodny lub komplementarny z celami Strategii Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku w części 3.1.2. Z zapisów wniosku musi jednoznacznie wynikać, że projektodawca deklaruje spełnienie kryterium premiującego nr 7
Kryterium 8	Projekt zapewni realizację celów Strategii Rozwoju Polski Zachodniej. Liczba punktów możliwych do uzyskania – 1.
Uzasadnienie	W ramach kryterium weryfikowany będzie ponadregionalny charakter projektu poprzez spełnienie następujących warunków: 1. projekt realizowany w partnerstwie (rozumiane zgodnie z art. 33 ustawy z dnia z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020) z podmiotem z przynajmniej jednego innego województwa objętych zapisami strategii ponadregionalnych np. Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020. 2. projekt jest komplementarny z projektami realizowanymi lub zrealizowanymi z innego województwa objętego

	zapisami strategii ponadregionalnych, np. Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020. Celem kryterium jest ocena czy zakres projektu jest zgodny z przyjętą przez Radę Ministrów strategią ponadregionalną oraz jest to przedsięwzięcie o rzeczywistym potencjale ponadregionalnym, tj. cechujące się wartością dodaną wynikającą z koncentracji na zadaniach wykraczających poza obszar województwa, istotnych dla rozwoju na szerszym obszarze. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku w części 3.1.2. Z zapisów wniosku musi jednoznacznie wynikać, że projektodawca deklaruje spełnienie kryterium premiującego nr 8
Kryterium 9	Usługi szkoleniowe w ramach projektu będą realizowane przez instytucje posiadające wpis do Bazy Usług Rozwojowych. Liczba punktów możliwych do uzyskania – 2.
Uzasadnienie	Celem zastosowania kryterium jest premiowanie instytucji szkoleniowych, które oprócz figurowania w Rejestrze Instytucji Szkoleniowych prowadzonym przez Wojewódzki Urząd Pracy, są wpisane do Bazy Usług Szkoleniowych. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie deklaracji zawartej w treści wniosku w części 5.1. Z zapisów wniosku musi jednoznacznie wynikać, że projektodawca deklaruje spełnienie kryterium premiującego nr 9
Numer i nazwa osi priorytetowej	6. Regionalny rynek pracy.
Numer i nazwa działania	6.4 Powrót na rynek pracy osób sprawujących opiekę nad dziećmi w wieku do lat 3
Priorytet inwestycyjny	8iv
KRYTERIA DOSTĘPU	
Kryterium 1	**Projekt spełnia wymagania finansowe w zakresie wysokości dofinansowania wskazane w pkt. 13 Regulaminu konkursu**
Uzasadnienie	Zapisy w pkt. 13 Regulaminu konkursu determinują charakter konkursu, realizującego wsparcie projektów do kwoty dofinansowania 100 tys. EUR lub wyższej. Obowiązuje kurs euro Europejskiego Banku Centralnego w przedostatnim dniu roboczym Komisji Europejskiej w miesiącu poprzedzającym dzień ogłoszenia konkursu. Wnioskowana wartość dofinansowania nie może przekroczyć maksymalnego poziomu dofinansowania wskazanego w pkt 13 Regulaminu konkursu. Projekty, w których w wyniku zakwestionowania wydatków zaplanowanych w budżecie szczegółowym, wyliczona wartość dofinansowania będzie niższa niż równowartość 100 tys. EUR, nie zostaną skierowane do dofinansowania

	(dotyczy projektów, w których zaplanowano rozliczanie kosztów bezpośrednich na podstawie rzeczywiście poniesionych wydatków). Ocena spełnienia kryterium weryfikowana będzie na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie w zakresie budżetu projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
Kryterium 2	**Termin zakończenia realizacji projektu nie wykracza poza datę 30.06.2023 r.**
Uzasadnienie	Określenie granicznej daty zakończenia realizacji projektu pozwoli IZ na sprawne i efektywne rozliczenie projektów przed ostateczną datą zakończenia okresu kwalifikowalności wydatków. Proponowany okres zakończenia realizacji projektu pozwoli Wnioskodawcy na objęcie wszystkich uczestników projektu zakładanymi formami wsparcia i podjęcie odpowiednich działań zaradczych w przypadku trudności w realizacji projektu a IZ sprawnie rozliczyć i certyfikować wydatki poniesione w obowiązującej perspektywie finansowej. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
Kryterium 3	**W ramach konkursu zakres wsparcia udzielonego na rzecz upowszechnienia dostępu do opieki nad dziećmi do lat 3 może obejmować następujące działania:** **a) tworzenie nowych miejsc opieki nad dziećmi do lat 3, w tym dostosowanych do potrzeb dzieci z niepełnosprawnościami w istniejących lub nowo tworzonych instytucjonalnych formach opieki przewidzianych ustawą o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3, tj. w żłobkach, klubach dziecięcych oraz w ramach instytucji dziennego opiekuna;** **b) dostosowanie istniejących miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 do potrzeb dzieci z niepełnosprawnościami w instytucjonalnych formach opieki przewidzianych ustawą o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3;** **c) sfinansowanie kosztów usług bieżącej opieki nad dziećmi poprzez pokrycie kosztów opłat za pobyt dziecka w żłobku, klubie dziecięcym lub u dziennego opiekuna ponoszonych przez opiekunów dzieci;** **d) aktywizację zawodową opiekunów dzieci do lat 3.** **Forma wsparcia o której mowa w pkt a, jest obowiązkowa w ramach konkursu.**

	Formy wsparcia o których mowa w pkt b, c oraz d, mogą występować jedynie jako uzupełnienie wsparcia o którym mowa w pkt a.
Uzasadnienie	Wprowadzenie kryterium nr 3 wskazującego na potrzebę realizacji określonej formy wsparcia związane jest z potrzebą osiągnięcia zaplanowanej w Programie wartości docelowej wskaźnika Liczby utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
Kryterium 4	**Wnioskodawca jest zobowiązany do zachowania trwałości utworzonych i dostosowanych do potrzeb dzieci z niepełnosprawnościami w ramach projektu miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 w żłobkach, klubach dziecięcych i przez dziennego opiekuna przez okres co najmniej 2 lat od daty zakończenia realizacji projektu.**
Uzasadnienie	Kryterium ma na celu zwiększenie trwałości i oddziaływania wsparcia realizowanego w ramach Działania 6.4 oraz zapewnienie racjonalnego i efektywnego wykorzystania środków z Europejskiego Funduszu Społecznego. Trwałość powinna być rozumiana, jako gotowość podmiotu do świadczenia usług w ramach utworzonych i dostosowanych do potrzeb dzieci z niepełnosprawnościami w projekcie miejsc opieki nad dziećmi do lat 3. Wnioskodawca jest zobowiązany do zamieszczenia we wniosku o dofinansowanie deklaracji potwierdzającej gotowość podmiotu do utrzymania, przez okres co najmniej 2 lat od zakończenia realizacji projektu, utworzonych i dostosowanych do potrzeb dzieci z niepełnosprawnościami miejsc opieki nad dziećmi do lat 3. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie deklaracji zawartej we wniosku o dofinansowanie projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt, który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego, tj. uzyskał minimum 70% punktów możliwych do uzyskania w każdej z części D. Kryteria Merytoryczne KOF-M, tj. III, IV, 5.1 , 5.3, 5.4-5.6 oraz VI i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie podczas negocjacji prowadzonych przez Komisję Oceny Projektów. Jeżeli projekt nie spełni powyższego warunku umożliwiającego skierowanie do poprawy, kryterium

	zostanie uznane za niespełnione i w konsekwencji projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
Kryterium 5	**Wnioskodawca jest zobowiązany do realizacji wsparcia w zakresie opieki nad dziećmi do lat 3, w formach i zgodnie ze standardami opieki nad dziećmi określonymi w prawodawstwie krajowym w tym obszarze.**
Uzasadnienie	Wsparcie w zakresie opieki nad dziećmi do lat 3 musi być realizowane w formach i zgodnie ze standardami opieki nad dziećmi określonymi w ustawie z dnia 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 (Dz. U. z 2020 poz. 326 z późn.zm.), rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 10 lipca 2014 r. w sprawie wymagań lokalowych i sanitarnych, jakie musi spełniać lokal, w którym ma być prowadzony żłobek lub klub dziecięcy (Dz. U. 2019 poz. 72.) oraz rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 25 marca 2011 r. w sprawie zakresu programów szkoleń dla opiekuna w żłobku lub klubie dziecięcym, wolontariusza oraz dziennego opiekuna (Dz. U. z 2020 poz.1205). Kryterium weryfikowane będzie na podstawie deklaracji zawartej we wniosku o dofinansowanie projektu, potwierdzającej że wsparcie w zakresie opieki nad dziećmi do lat 3 będzie realizowane w formach i zgodnie ze standardami określonymi ww. dokumentach. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt, który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego, tj. uzyskał minimum 70% punktów możliwych do uzyskania w każdej z części D. Kryteria Merytoryczne KOF-M, tj. III, IV, 5.1 , 5.3, 5.4-5.6 oraz VI i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie podczas negocjacji prowadzonych przez Komisję Oceny Projektów. Jeżeli projekt nie spełni powyższego warunku umożliwiającego skierowanie do poprawy, kryterium zostanie uznane za niespełnione i w konsekwencji projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
Kryterium 6	**Finansowanie działalności bieżącej nowo utworzonych miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 w formie żłobków, klubów dziecięcych, lub dziennego opiekuna w ramach projektu trwa nie dłużej niż 24 miesiące. Natomiast sfinansowanie kosztów związanych z bieżącym świadczeniem usług opieki nad dziećmi do lat 3 poprzez pokrycie kosztów opłat za pobyt dziecka w żłobku, klubie dziecięcym lub u dziennego opiekuna, do zapłaty których jest zobowiązany rodzic jest możliwe przez okres nie dłuższy niż 12 miesięcy.**
Uzasadnienie	Kryterium ma na celu określenie okresu finansowania powstałych w ramach projektu działalności. Kryterium

	wynika z *Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020.* Pokrycie kosztów związanych z bieżącym świadczeniem usług opieki nad dziećmi do lat 3 dostępne jest dla: 1. osób bezrobotnych lub osób biernych zawodowo pozostających poza rynkiem pracy ze względu na obowiązek opieki nad dziećmi do lat 3, w tym do osób, które przerwały karierę zawodową ze względu na urodzenie dziecka lub przebywających na urlopie wychowawczym w rozumieniu ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy; 2. osób pracujących, sprawujących opiekę nad dziećmi do lat 3 ((w tym osoby przebywające na urlopie rodzicielskim lub wychowawczym, które jednocześnie pracują w niepełnym wymiarze czasu). Kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
Kryterium 7	**Projekt obejmuje tworzenie i utrzymanie nowych miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 na terenach, gdzie liczba dostępnych miejsc opieki jest niższa niż zidentyfikowane zapotrzebowanie na miejsca.** **Wsparcie, o którym mowa powyżej musi gwarantować zwiększenie liczby miejsc opieki prowadzonych przez daną instytucję publiczną lub niepubliczną w okresie realizacji projektu współfinansowanego z EFS***
Uzasadnienie	Wnioskodawca zobowiązany jest do przedstawienia identyfikacji zapotrzebowania na miejsca opieki nad dziećmi do lat 3 na obszarze objętym projektem z uwzględnieniem analizy w jakim stopniu dostępne miejsca opieki odpowiadają na to zapotrzebowanie. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania. *warunek nie ma zastosowania w przypadku dostosowania istniejących miejsc do potrzeb dzieci z niepełnosprawnościami.
Kryterium 8	**Wnioskodawca wnosi do projektu wkład własny stanowiący co najmniej 15% całkowitych kosztów kwalifikowanych projektu.**
Uzasadnienie	W procesie weryfikacji wniosku o dofinansowanie negatywnie oceniane będą te projekty, w których wysokość wniesionego wkładu własnego będzie niższa niż 15%. W sytuacji, w której wysokość wymaganego wkładu własnego zostanie przekroczona, Wnioskodawca na etapie negocjacji będzie zobligowany do dostosowania

	wkładu własnego do poziomu wskazanego przez Instytucję Zarządzającą. Celem zastosowania kryterium jest dostosowanie montażu finansowego poszczególnych projektów do indykatywnego podziału środków przyjętego przez Instytucję Zarządzającą RPO dla województwa lubuskiego. Wprowadzone kryterium umożliwi IZ zachowanie właściwego poziomu wkładu publicznego w części pochodzącej z budżetu jednostek samorządu terytorialnego oraz funduszy celowych. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
Kryterium 9	**W przypadku uwzględnienia w projekcie z zakresu opieki nad dziećmi do lat 3 działań z zakresu aktywizacji zawodowej dla opiekunów dzieci, o których mowa w uzasadnieniu kryterium dostępu nr 5, Wnioskodawca zobowiązany jest do osiągnięcia następujących poziomów efektywności zatrudnieniowej:** • **minimalny poziom efektywności zatrudnieniowej dla osób w najtrudniejszej sytuacji, (w tym: osoby w wieku 50 lat i więcej, kobiety, osoby z niepełnosprawnościami, osoby długotrwale bezrobotne, osoby z niskimi kwalifikacjami do poziomu ISCED 3 , imigranci, reemigranci – 44,3%;** • **minimalny poziom efektywności zatrudnieniowej dla pozostałych osób nienależących do ww. grup –60,4%.** **Sposób pomiaru efektywności zatrudnieniowej uwzględnia zatrudnienie wyłącznie na podstawie umowy o pracę oraz samozatrudnienie (bez umów cywilno-prawnych).**
Uzasadnienie	Celem zastosowania kryterium jest określenie minimalnego poziomu wskaźnika efektywności zatrudnieniowej, gdyż podjęcie zatrudnienia przez osoby znajdujące się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy stanowi nadrzędny cel wszystkich projektów realizowanych w ramach Działania 6.4. Odpowiedni procent efektywności zatrudnieniowej zapewni wysoką wydajność wykorzystania środków przyznanych na realizację projektu. Wskazanie minimalnego jej poziomu w ramach realizowanych projektów ma zmobilizować Wnioskodawców do dokonania rzeczywistej diagnozy potrzeb uczestników w celu zmiany ich sytuacji na rynku pracy. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.

Kryterium 10	**Wnioskodawca zapewnia, iż inwestycje w infrastrukturę opiekuńczą dla dzieci do lat 3, finansowane ze środków EFS w ramach cross-financingu są ponoszone, gdy spełnione są łącznie poniższe warunki:** **a) zapewnienie odpowiedniej infrastruktury na potrzeby opieki nad dziećmi do lat 3 nie jest możliwe w inny sposób;** **b) potrzeba wydatkowania środków została potwierdzona analizą potrzeb i trendów demograficznych w ujęciu terytorialnym (w perspektywie kolejnych 3 lat);** **c) infrastruktura została zaprojektowana zgodnie z koncepcją uniwersalnego projektowania, o której mowa w Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020;** **d) ewentualna adaptacja infrastruktury opiekuńczej dla dzieci do lat 3 prowadzi do zwiększenia liczby miejsc opieki prowadzonych przez daną instytucję publiczną lub niepubliczną.** **Inwestycje w infrastrukturę opiekuńczą dla dzieci do lat 3, w pierwszej kolejności są realizowane w gminach, w których taka infrastruktura nie występuje.**
Uzasadnienie	Kryterium jest zgodne z Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie się odbywała na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Wnioskodawca zobowiązany jest do zawarcia deklaracji, iż w przypadku inwestycji infrastrukturalnych spełnione są warunki wskazane w powyższym kryterium. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
KRYTERIA PREMIUJĄCE	
Kryterium 1	**W projekcie, w co najmniej 30%, zostaną objęte wsparciem osoby samotnie wychowujące dzieci.** **Liczba punktów możliwych do uzyskania – 6.**
Uzasadnienie	Celem zastosowania kryterium jest skierowanie wsparcia dla osób, które w dużym stopniu doświadczają wykluczenia na rynku pracy. Przez rodzica samotnie wychowującego dziecko rozumie się rodzica będącego panną, kawalerem, wdową, wdowcem, rozwódką, rozwodnikiem albo rodzica, w stosunku do którego orzeczono separację w rozumieniu odrębnych przepisów, a także rodzica

	pozostającego w związku małżeńskim, jeżeli jego małżonek został pozbawiony praw rodzicielskich lub odbywa karę pozbawienia wolności. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu dla kryterium, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x". W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy".
Kryterium 2	**W projekcie, w co najmniej 30%, zostaną objęte wsparciem rodziny wielodzietne, przy czym wielodzietność rodziny oznacza rodzinę wychowującą troje i więcej dzieci.** **Liczba punktów możliwych do uzyskania – 6.**
Uzasadnienie	Celem zastosowania kryterium jest skierowanie wsparcia dla osób, które w dużym stopniu doświadczają wykluczenia na rynku pracy. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu dla kryterium, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x". W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy".
Kryterium 3	**W projekcie, w co najmniej 30%, zostaną objęte wsparciem dzieci z niepełnosprawnościami.** **Liczba punktów możliwych do uzyskania – 5.**
Uzasadnienie	Celem zastosowania kryterium jest skierowanie wsparcia dla osób, które w dużym stopniu doświadczają wykluczenia na rynku pracy z uwagi na sprawowanie opieki nad dzieckiem z niepełnosprawnością. Konieczne jest wsparcie dostosowane do specyficznych potrzeb niniejszej grupy. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu dla kryterium, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko

	zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x”. W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy”.
Kryterium 4	**W projekcie, w co najmniej 30%, zostaną objęte wsparciem osoby (opiekunowie dzieci w wieku do lat 3) z niepełnosprawnościami.** **Liczba punktów możliwych do uzyskania – 5.**
Uzasadnienie	Celem zastosowania kryterium jest skierowanie wsparcia dla osób, które w dużym stopniu doświadczają wykluczenia na rynku pracy. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu dla kryterium, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x”. W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy”.
Kryterium 5	**Projekt zakłada wsparcie w formie opiekuna dziennego skierowane do osób zamieszkujących obszary wiejskie Liczba punktów możliwych do uzyskania – 5.**
Uzasadnienie	Celem zastosowania kryterium jest skierowanie wsparcia na formę opiekuna dziennego, która jest optymalna dla potrzeb rynku pracy na określonych obszarach województwa lubuskiego, takich jak tereny wiejskie. W przypadku objęcia wsparciem w ramach projektu osób z terenów wiejskich, osoby te należy rozumieć, jako osoby przebywające na obszarach słabo zaludnionych zgodnie ze stopniem urbanizacji (DEGURBA Kategoria 3). Obszary słabo zaludnione to obszary, na których więcej niż 50% populacji zamieszkuje tereny wiejskie. Kategoria 3 DEGURBY jest określana w załączniku do regulaminu konkursu. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu dla kryterium, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x”. W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy”.

Kryterium 6	**Projekt jest realizowany przez PES lub w ramach projektu partnerskiego przez administrację publiczną i PES.** **Liczba punktów możliwych do uzyskania – 5**
Uzasadnienie	Kryterium ma na celu szersze włączenie się podmiotów ekonomii społecznej w realizację usług w zakresie opieki nad dziećmi do lat 3. Kryterium wynika z *Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020.* Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu dla kryterium, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x". W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy".
Kryterium 7	**Projekt realizuje cele Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego.** **Liczba punktów możliwych do uzyskania - 1.**
Uzasadnienie	Celem kryterium jest ocena powiązania projektu z obszarami priorytetowymi Planu Działań SUERMB, dotycząca, w szczególności: - wnoszenia przez projekt wkładu w cele Strategii dla Regionu Morza Bałtyckiego lub -realizacji projektu w partnerstwie z podmiotami z Regionu Morza Bałtyckiego lub - posiadania przez projekt statusu projektu flagowego SUERMB (Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego). Oceniane jest czy projekt wnosi wkład w cele Strategii dla Regionu Morza Bałtyckiego lub jest realizowany w partnerstwie z podmiotami z Regionu Morza Bałtyckiego, lub czy posiada status projektu flagowego SUERMB. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu dla kryterium, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x".

	W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy”.
Kryterium 8	**Projekt realizuje cele Strategii Rozwoju Polski Zachodniej.** **Liczba punktów możliwych do uzyskania – 1.**
Uzasadnienie	W ramach kryterium weryfikowany będzie ponadregionalny charakter projektu poprzez spełnienie jednego z następujących warunków: 1. projekt realizowany w partnerstwie (rozumiane zgodnie z art. 33 ustawy z dnia z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020) z podmiotem z przynajmniej jednego innego województwa objętych zapisami strategii ponadregionalnych np. Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020. 2. projekt jest komplementarny z projektami realizowanymi lub zrealizowanymi z innego województwa objętego zapisami strategii ponadregionalnych, np. Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020. Celem kryterium jest ocena czy zakres projektu jest zgodny z przyjętą przez Radę Ministrów strategią ponadregionalną oraz jest to przedsięwzięcie o rzeczywistym potencjale ponadregionalnym, tj. cechujące się wartością dodaną wynikającą z koncentracji na zadaniach wykraczających poza obszar województwa, istotnych dla rozwoju na szerszym obszarze. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu dla kryterium, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x”. W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy”.
Kryterium 9	**Wsparcie w zakresie tworzenia nowych miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 lub pokrycia kosztów związanych z bieżącym świadczeniem usług opieki nad dziećmi do lat 3 jest komplementarne z resortowym Programem „MALUCH+”.** **Liczba punktów możliwych do uzyskania – 6**
Uzasadnienie	Celem kryterium jest premiowanie projektów komplementarnych z resortowym Programem „MALUCH+”, aby wzmocnić interwencję na poziomie regionalnym dot. upowszechnienia opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 jako instrumentu oddziałowującego na sytuację zawodową opiekunów tych dzieci.

	Komplementarność polega na finansowaniu miejsca opieki nad dziećmi do lat 3 z dwóch źródeł, tj. ze środków EFS oraz rządowego Programu „MALUCH+”. Środki z resortowego Programu "MALUCH+" mogą stanowić wkład własny Wnioskodawcy. Niedopuszczalne jest podwójne finansowanie wydatków z EFS i resortowego Programu MALUCH+. W celu uniknięcia podwójnego finansowania tych samych wydatków związanych z tym samym miejscem opieki w trakcie jego finansowania i w okresie trwałości (o którym mowa w kryterium 4). Wnioskodawca musi przedstawić szczegółowy kosztorys całego przedsięwzięcia, zawierający informacje na temat źródeł finansowania poszczególnych wydatków oraz zawrzeć deklarację potwierdzającą, że ujęte we wniosku wydatki związane z danym miejscem opieki oraz koszty związane z bieżącym funkcjonowaniem utworzonego miejsca opieki w ramach RPO-Lubuskie 2020, nie były/nie są/nie będą jednocześnie finansowane z innych źródeł, w tym w szczególności z resortowego Programu „MALUCH+”. Wnioskodawca musi mieć na uwadze, że w toku realizacji dofinansowanego projektu, fakt ten będzie podlegał kontroli. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu dla kryterium, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x”. W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy”.
Numer i nazwa osi priorytetowej	6. Regionalny rynek pracy
Numer i nazwa działania	6.5. Usługi rozwojowe dla MMŚP (SUBREGION GORZOWSKI)
Priorytet inwestycyjny	8v
Kryterium 1	Wnioskodawca składający wniosek o dofinansowanie projektu zakłada jego realizację w subregionie gorzowskim(wg standardu NUTS 3: PL431)
Uzasadnienie	Kryterium ma na celu zapewnienie dostępności do usług rozwojowych świadczonych w ramach projektu jak największej liczbie przedsiębiorców z obszaru województwa lubuskiego. Wprowadzone ograniczenie dotyczące realizacji projektu w danym subregionie ma na celu dostosowanie planowanych działań do specyfiki konkretnego subregionu oraz lepsze rozpoznanie potrzeb funkcjonujących na jego obszarze przedsiębiorców i ich pracowników.

	Kryterium weryfikowane będzie na podstawie deklaracji zawartej we wniosku o dofinansowanie projektu. W przypadku niespełnienia kryterium wniosek o dofinansowanie, który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego, tj. uzyskał minimum 70% punktów możliwych do uzyskania w każdej z części D. Kryteria Merytoryczne KOF- M, tj. III, IV, 5.1, 5.3, 5.4-5.6 oraz VI i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie podczas negocjacji prowadzonych przez Komisje Oceny Projektów. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy.
Kryterium 2	Projekt musi rozpocząć się w terminie od 01.01.2020 do 29.02.2020.
Uzasadnienie	Kryterium uwarunkowane jest skomplikowanym charakterem zaplanowanych działań związanych z uruchomieniem wsparcia i dużą liczbą podmiotów, którym udzielone będzie wsparcie przez danego Operatora, co wymaga odpowiedniego czasu. Ponadto potrzeba wprowadzenia kryterium ,uwarunkowana jest oczekiwaniami podmiotów gospodarczych co do możliwości otrzymania dalszego wsparcia na drugim etapie wdrażania PSF w województwie lubuskim. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie deklaracji zawartej we wniosku o dofinansowanie projektu. W przypadku niespełnienia kryterium wniosek o dofinansowanie, który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego, tj. uzyskał minimum 70% punktów możliwych do uzyskania w każdej z części D. Kryteria Merytoryczne KOF- M, tj. III, IV, 5.1, 5.3, 5.4-5.6 oraz VI i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie podczas negocjacji prowadzonych przez Komisje Oceny Projektów. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy.
Kryterium 3	Minimalna wielkość grupy docelowej w ramach projektu realizowanego w subregionie gorzowskim musi wynieść co najmniej: - 1000 osób objętych wsparciem
Uzasadnienie	Kryterium uwarunkowane jest planowaną liczbą osób przewidzianych do wsparcia w ramach projektów PSF w regionie, jak również wynika z Ram Wykonania Wskaźników dla RPO Lubuskie 2020. Wskazane minimalne wartości wskaźników pozwolą również na prawidłowe oszacowanie budżetu projektu oraz przygotowanie efektywnej koncepcji świadczenia usług rozwojowych. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.

	Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie odrzucony bez możliwości poprawy.
Kryterium 4	Co najmniej 300 osób objętych wsparciem w projekcie stanowią osoby powyżej 50 roku życia.
Uzasadnienie	Kryterium uwarunkowane jest planowaną liczbą osób przewidzianych do wsparcia w ramach projektów PSF w regionie. Procesy adaptacyjne w przedsiębiorstwach wiążą się bezpośrednio z koniecznością ciągłej aktualizacji, podnoszenia i zmiany kwalifikacji oraz umiejętności pracowników, w tym osób w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy tj. osób w wieku powyżej 50 roku życia. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie odrzucony bez możliwości poprawy.
Kryterium 5	Co najmniej 800 osób objętych wsparciem w projekcie stanowią osoby o niskich kwalifikacjach.
Uzasadnienie	Kryterium uwarunkowane jest planowaną liczbą osób przewidzianych do wsparcia w ramach projektów PSF w regionie. Procesy adaptacyjne w przedsiębiorstwach wiążą się bezpośrednio z koniecznością ciągłej aktualizacji, podnoszenia i zmiany kwalifikacji oraz umiejętności pracowników, w tym osób w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy tj. osób o niskich kwalifikacjach. Osoby o niskich kwalifikacjach to osoby posiadające wykształcenie na poziomie do ISCED 3 włącznie. Definicja poziomów wykształcenia (ISCED) została zawarta w części dot. wskaźników wspólnych EFS monitorowanych we wszystkich priorytetach inwestycyjnych. Stopień uzyskanego wykształcenia jest określany w dniu rozpoczęcia uczestnictwa w projekcie. Osoby przystępujące do projektu należy wykazać raz uwzględniając najwyższy ukończony poziom ISCED. Definicje na podstawie: ISCED 2011 (UNESCO). Kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie odrzucony bez możliwości poprawy.
Kryterium 6	Co najmniej 75% osób objętych wsparciem w projekcie uzyska kwalifikacje lub nabędzie kompetencje po opuszczeniu programu
Uzasadnienie	Kryterium przyczyni się do podniesienia jakości usług rozwojowych w ramach PSF. Kryterium zakłada podejście kompetencyjne. Koncentruje się ono na uzyskaniu przez uczestników szkoleń konkretnej wiedzy, kompetencji i kwalifikacji, potwierdzonych standardową procedurą oceny. Wydawane dokumenty powinny potwierdzać kwalifikacje

	do wykonywania określonych czynności i zadań zawodowych oraz posiadane umiejętności, kompetencje i wiedzę we wskazanym zakresie, a nie potwierdzać jedynie uczestnictwo w szkoleniu. Dokumenty te (świadectwa, zaświadczenia, certyfikaty, itp.) muszą zawierać informacje o zakresie szkolenia/kursu, o liczbie godzin szkoleniowych oraz wynikach egzaminu i być zgodne z właściwym rozporządzeniem MEN. Kryterium ma zapewnić, że uczestnicy szkolenia nabędą kompetencje lub kwalifikacje rozumiane zgodnie z definicjami zawartymi w *Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020.* Definicja kwalifikacji zgodna jest z definicją zawartą w części dot. wskaźników EFS monitorowanych we wszystkich priorytetach inwestycyjnych dla wskaźnika „Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu”. Uzyskanie kwalifikacji oznacza pozytywne zakończenie przez uczestnika pełnego cyklu związanego z nabyciem kwalifikacji, obejmującego etap walidacji i certyfikacji. Fakt nabycia kompetencji będzie weryfikowany w ramach następujących etapów: a) ETAP I –Zakres –zdefiniowanie w ramach wniosku o dofinansowanie grupy docelowej do objęcia wsparciem oraz wybranie obszaru interwencji EFS, który będzie poddany ocenie, b) ETAP II –Wzorzec –zdefiniowanie w Karcie Usługi standardu wymagań, tj. efektów uczenia się, które osiągną uczestnicy w wyniku przeprowadzonych działań projektowych, c) ETAP III –Ocena –przeprowadzenie weryfikacji na podstawie opracowanych kryteriów oceny po zakończeniu wsparcia udzielanego danej osobiew ramach Systemu Oceny Usług Rozwojowych, d) ETAP IV –Porównanie –porównanie uzyskanych wyników etapu III (ocena) z przyjętymi wymaganiami (określonymi na etapie II efektami uczenia się) po zakończeniu wsparcia udzielanego danej osobie. Do pomiaru wskaźnika należy wliczać jedynie te osoby, które dokonały oceny usługi(pytanie nr 1 w ramach Systemu Oceny Usług Rozwojowych)na poziomie 4 lub 5. Kompetencja to wyodrębniony zestaw efektów uczenia się/kształcenia. Opis kompetencji zawiera jasno określone warunki, które powinien spełniać uczestnik projektu ubiegający się o nabycie kompetencji, tj. wyczerpującą informację o efektach uczenia się dla danej kompetencji oraz kryteria i metody ich weryfikacji. Wykazywać należy wyłącznie kwalifikacje/kompetencje osiągnięte w wyniku interwencji Europejskiego Funduszu Społecznego. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.

	Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie odrzucony bez możliwości poprawy.
Kryterium 7	Co najmniej 50% MMŚP dzięki udziałowi w projekcie zrealizuje swoje cele rozwojowe
Uzasadnienie	Cel każdej usługi jest sformułowany w Bazie Usług Rozwojowych w Karcie usługi. Co do zasady, w przypadku każdej usługi rozwojowej Podmiot wpisany do Bazy Usług Rozwojowych powinien określić jej cel edukacyjny, który będzie podlegał ocenie w bazie przez jej odbiorców (wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne). Cel usługi rozwojowej zostanie zrealizowany w sytuacji, gdy przedsiębiorca po zakończeniu korzystania z usługi rozwojowej oceni realizację jej celu w bazie w skali stopniowanej od 1 do 5 na poziomie 4 lub 5. Tym samym zostanie zrealizowany cel rozwojowy przedsiębiorstwa. Określenie poziomu minimum 50% przedsiębiorstw, które w wyniku skorzystania z usług rozwojowych osiągną cele rozwojowe podyktowane jest koniecznością zapewnienia wysokiej jakości usług świadczonych w BUR. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie odrzucony bez możliwości poprawy.
Kryterium 8	Roczny obrót wnioskodawcy i jego partnerów (jeśli dotyczy) jest równy lub wyższy od 5 mln zł.
Uzasadnienie	W przypadku projektu realizowanego w partnerstwie liczony jest jako suma obrotów wszystkich partnerów. Wprowadzone kryterium ułatwi zweryfikowanie potencjału finansowego wnioskodawcy w stosunku do założeń projektu oraz założonych do zrealizowania wartości wskaźników w danym subregionie. Specyfika konkursu powiązana z długim okresem realizacji projektu wymusza na IZ dokładną i szczegółową weryfikację możliwości finansowych wnioskodawcy, który ma pełnić rolę Operatora Podmiotowego Sytemu Finansowania (PSF). Kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie odrzucony bez możliwości poprawy.
Kryterium 9	Wnioskodawca i partnerzy (o ile dotyczy) muszą posiadać doświadczenie w realizacji usług doradczo szkoleniowych dla MMŚP oraz w obsłudze projektów grantowych/ dotacyjnych dla MMŚP o łącznej wartości równej co najmniej kwocie projektu. Wielkość ta jest wyrażona w wartości usług zrealizowanych oraz grantów/ dotacji obsłużonych w ciągu 3 lat przed złożeniem wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca musi również wykazać co najmniej jeden zrealizowany wcześniej projekt współfinansowany ze środków UE na rzecz MMŚP w

	ramach którego osiągnięte zostały wszystkie założone cele i rezultaty
Uzasadnienie	Ocenie podlegać będzie możliwość zapewnienia wysokiej jakości realizowanych projektów. Ocena spełnienia kryterium pozwoli na zbadanie doświadczenia Wnioskodawcy (i jego ewentualnych partnerów) w zakresie realizacji usług doradczo szkoleniowych na rzecz mikro, małych i średnich przedsiębiorstw oraz w zakresie obsługi projektów grantowych/ dotacyjnych na rzecz mikro, małych i średnich przedsiębiorstw. Jako doświadczenie w realizacji usług doradczo szkoleniowych dla MMŚP i doświadczenie w obsłudze projektów grantowych/ dotacyjnych dla MMŚP o wartości co najmniej równej wartości projektu rozumiana jest suma wartości usług zrealizowanych w ciągu 3 lat przed złożeniem wniosku o dofinansowanie przez Wnioskodawcę i (o ile dotyczy) jego partnerów. Wnioskodawca musi wykazać się realizacją co najmniej 1 usługi doradczo szkoleniowej dla MMŚP oraz obsługą co najmniej 1 projektu grantowo/dotacyjnego dla MMŚP. Wnioskodawca zobowiązany jest wykazać prawidłową realizację co najmniej 1 projektu współfinansowanego ze środków UE skierowanego do MŚP. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie deklaracji zawartej we wniosku o dofinansowanie projektu. W przypadku niespełnienia kryterium wniosek o dofinansowanie, który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego, tj. uzyskał minimum 70% punktów możliwych do uzyskania w każdej z części D. Kryteria Merytoryczne KOF- M, tj. III, IV, 5.1, 5.3, 5.4-5.6 oraz VI i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie podczas negocjacji prowadzonych przez Komisje Oceny Projektów. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy.
Kryterium 10	Projekt zakłada rozliczenie kosztów usług rozwojowych zrealizowanych wyłącznie przez podmioty wpisane do Bazy Usług Rozwojowych za pomocą Karty Usługi, spełniające wymogi, o których mowa w rozdziale 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 29 sierpnia 2017 r. w sprawie rejestru podmiotów świadczących usługi rozwojowe i zweryfikowane wstępnie przez Administratora BUR.
Uzasadnienie	W ramach kryterium zostanie zweryfikowane, czy wsparcie udzielone na rzecz MMŚP i ich pracowników zostało udzielone na dofinansowanie usług rozwojowych świadczonych przez podmioty wpisane do Bazy Usług Rozwojowych oraz zweryfikowanych przez Administratora BUR zgodnie z wymogami określonymi w *Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków EFS w obszarze przystosowania przedsiębiorców i pracowników do zmian na lata 2014-2020.*

	Kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie odrzucony bez możliwości poprawy.
Kryterium 11	Wsparcie kierowane jest wyłącznie do: a) mikro, małych i średnich przedsiębiorców, spełniających kryteria określone dla MMŚP w art. 2 załącznika I do rozporządzenia KE (UE) nr 651/2014 i ich pracowników b) przedsiębiorstw posiadających siedzibę (filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności) w subregionie, na terenie którego realizowane jest wsparcie, i dla ich pracowników c) pojedynczych przedsiębiorstw, a nie do grupy przedsiębiorstw np. klastrów
Uzasadnienie	Wprowadzenie kryterium jest podyktowane regionalnym charakterem wsparcia. Celem kryterium jest wspieranie zasobów ludzkich w województwie lubuskim. Kryterium uważa się za spełnione w przypadku skierowania wsparcia do przedsiębiorców spełniających wszystkie trzy wskazane w jego treści warunki tj. a-c. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie odrzucony bez możliwości poprawy.
Kryterium 12	Wnioskodawca zapewni, że minimalny poziom dofinansowania pojedynczej usługi rozwojowej wynosi 50% a maksymalny 80% kosztów usługi rozwojowej, przy czym: a. dla mikroprzedsiębiorstwa – poziom dofinansowania wynosi 75% kosztów usługi rozwojowej (w przypadku wystąpienia preferowanych usług lub typu przedsiębiorstwa – 80%) b. dla małego przedsiębiorstwa – poziom dofinansowania wynosi 70% kosztów usługi rozwojowej (w przypadku wystąpienia preferowanych usług lub typu przedsiębiorstwa – 80%) c. dla średniego przedsiębiorstwa – poziom dofinansowania wynosi 60% kosztów usługi rozwojowej (w przypadku wystąpienia preferowanych usług lub typu przedsiębiorstwa – 70%) Preferowane typy usług i przedsiębiorstw: 1) przedsiębiorstwa działające w obszarze inteligentnych specjalizacji 2) przedsiębiorstwa wysokiego wzrostu 3) usługi rozwojowe prowadzące do zdobycia kwalifikacji, w tym walidacja 4) przedsiębiorstwa prowadzące działalność gospodarcza na terenie miast średnich oraz miast średnich tracących funkcje społeczno- gospodarcze

	Dodatkowo, w przypadku wystąpienia pomocy publicznej na szkolenia lub pomocy publicznej na usługi doradcze, Wnioskodawca zobowiązany jest zapewnić wniesienie odpowiedniego poziomu wkładu prywatnego, wynikającego z intensywności pomocy publicznej określonej w Rozporządzeniu Komisji (UE) nr 651/2014.
Uzasadnienie	Kryterium ma na celu zapewnienie odpowiedniego poziomu dofinansowania usługi rozwojowej. W przypadku pomocy *de minimis* intensywność wparcia jest zgodna z Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy *de minimis* i jednocześnie uwzględnia założenia *Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze przystosowania przedsiębiorców i pracowników do zmian na lata 2014-2020*. W przypadku pomocy publicznej intensywność wsparcia jest zgodna z Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającym niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu. Prowadzenie działalności przez przedsiębiorstwo w obszarze inteligentnych specjalizacji będzie identyfikowane przez operatora na podstawie kodów PKD działalności w odniesieniu do Inteligentnych Specjalizacji województwa lubuskiego (Zielona Gospodarka, Zdrowie i jakość życia, Innowacyjny przemysł) określonych w Programie Rozwoju Innowacji Województwa Lubuskiego. Objęcie wsparciem przedsiębiorstw wysokiego wzrostu (firmy charakteryzujące się wzrostem przychodów ze sprzedaży lub zatrudnienia na poziomie większym niż 20% średniorocznie w okresie trzech kolejnych lat) korzystnie wpłynie na rozwój i konkurencyjność gospodarki w województwie lubuskim, a tym samym przyczyni się do pełniejszego celu głównego programu tj. długofalowy, inteligentny i zrównoważony rozwój oraz wzrost jakości życia mieszkańców województwa lubuskiego poprzez wykorzystanie i wzmocnienie potencjałów regionu i skoncentrowane niwelowanie barier rozwojowych. Przedsiębiorstwa prowadzące działalność gospodarczą na terenie miast średnich oraz miast średnich tracących funkcje społeczno- gospodarcze, wskazane zostały w załączniku nr 1 oraz załączniku nr 2 do dokumentu „ Delimitacja Miast Średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze” opracowanego dla potrzeb strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.

	Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie odrzucony bez możliwości poprawy.
Kryterium 13	Minimalna kwota dofinansowania projektu wynosi 10 mln zł. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie odrzucony bez możliwości poprawy.
Uzasadnienie	Kryterium ma na celu zapewnienie odpowiedniego poziomu finansowania usług rozwojowych w regionie przy uwzględnieniu wcześniej określonych kryteriów dotyczących minimalnej liczebności grupy docelowej. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie odrzucony bez możliwości poprawy.
Kryterium 14	Maksymalna kwota wsparcia przypadająca na jednego przedsiębiorcę w okresie rozliczeniowym równym okresowi realizacji umowy o dofinansowanie projektu PSF wynosi dla: ✓ mikroprzedsiębiorstw: 20.000 PLN ✓ małych przedsiębiorstw: 30.000 PLN ✓ średnich przedsiębiorstw: 60.000 PLN
Uzasadnienie	Kryterium ma na celu zapewnienie odpowiedniego poziomu finansowania usług rozwojowych w regionie przy uwzględnieniu wcześniej określonych kryteriów dotyczących minimalnej liczebności grupy docelowej. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie odrzucony bez możliwości poprawy.
Kryterium 15	Poziom dofinansowania wszystkich usług rozwojowych dla jednego pracownika nie przekracza 10.000 PLN((Jest to jednoznaczne z limitem dofinansowania na 1 pracownika w kwocie maksymalnie 10.000 PLN, przy czym limit ten dotyczy jednego, niepowtarzającego się numeru PESEL, niezależnie od tego, czy pracownik ten zgłaszany jest przez jedną czy więcej firm.) Z usług rozwojowych nie mogą korzystać pracownicy (osoby fizyczne) niezależnie od aktualnego miejsca zatrudnienia. oraz osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą, które wzięły udział w usługach rozwojowych dofinansowanych w ramach projektów z Działania 6.5 RPO w latach 2017-2019 r .
Uzasadnienie	Kryterium ma na celu zapewnienie odpowiedniego poziomu finansowania usług rozwojowych w regionie przy uwzględnieniu wcześniej określonych kryteriów dotyczących minimalnej liczebności grupy docelowej. Określenie maksymalnej kwoty dofinansowania jednego projektu ma na celu zapewnienie równomiernego wsparcia dla każdego przedsiębiorcy

	Operator ma obowiązek sprawdzenia czy osoba brała udział w usługach rozwojowych w I edycji projektu przed wydaniem bonu. Jeśli osoba fizyczna korzystała z usług rozwojowych w ramach projektów z Działania 6.5 RPO w latach 2017-2019 r nie może wziąć udziału w II edycji projektów z Działania 6.5 Jeśli przedsiębiorca (firma) korzystała z usług rozwojowych w ramach projektów z Działania 6.5 RPO w latach 2017-2019 r, może wziąć udział w II edycji projektów z Działania 6.5 delegując innych pracowników , którzy nie brali udziału w I edycji projektów z Działania 6.5. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie odrzucony bez możliwości poprawy.
Kryterium 16	Wnioskodawca będzie prowadzić bieżącą kontrolę i monitoring realizacji wsparcia zgodnie z zasadami określonymi w rozdziale 6 Wytycznych Ministra Rozwoju w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków EFS w obszarze przystosowania przedsiębiorców i pracowników do zmian na lata 2014-2020 oraz zgodnie z Wytycznymi Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych 2014-2020.
Uzasadnienie	IZ RPO na mocy porozumienia z Polską Agencją Rozwoju Przedsiębiorczości (Administrator BUR) planuje upoważnienie Operatora do przeprowadzenia weryfikacji stanu faktycznego realizacji usług rozwojowych, w których uczestniczą odbiorcy wsparcia. Kryterium ma na celu zapewnienie realizacji wymogów określonych w Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze przystosowania przedsiębiorców i pracowników do zmian na lata 2014-2020 a także stały nadzór nad prawidłowością udzielanego przedsiębiorcom wsparcia usług rozwojowych. Wnioskodawca zobowiązany jest do zadeklarowania w treści wniosku o dofinansowanie projektu, że będzie prowadzić bieżącą kontrolę i monitoring zgodnie z w/w Wytycznymi. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie odrzucony bez możliwości poprawy.
Kryterium 17	Wnioskodawca zapewni w okresie realizacji projektu działalność biura obsługi klienta w subregionie gorzowskim oraz zapewni mobilny dostęp do usług świadczonych przez konsultantów.
Uzasadnienie	Kryterium ma zapewnić dostępność do usług rozwojowych świadczonych w ramach projektu jak największej liczbie przedsiębiorców z danego subregionu, w szczególności tym, których siedziba znajduje się poza dużymi miastami

	regionu. Poprzez mobilność świadczonych usług rozumiana jest świadczenie telefonicznych usług konsultacyjnych, a także dojazdu konsultantów do siedziby przedsiębiorcy zainteresowanego udziałem w projekcie w celu dopełnienia wszystkich formalności. Wnioskodawca zobowiązany jest do zadeklarowania w treści wniosku o dofinansowanie projektu, że będzie prowadzić biuro obsługi klienta zgodnie z w/w wymogami, w tym świadczyć będzie usługi mobilnych konsultantów. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie odrzucony bez możliwości poprawy.
Kryterium 18	Projekt składany jest przez Wnioskodawcę samodzielnie lub w partnerstwie z nie więcej niż 3 innymi podmiotami.
Uzasadnienie	Celem kryterium jest zapewnienie dużej spójności realizacji projektu, utrzymanie kontroli nad jego realizacją i zapewnienie przejrzystego systemu zarządzania oraz podziału uprawnień i odpowiedzialności w ramach partnerstwa. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie odrzucony bez możliwości poprawy.
Kryterium 19	Wnioskodawca wnosi do projektu wkład własny stanowiący co najmniej 15% całkowitych kosztów kwalifikowanych projektu.
Uzasadnienie	W procesie weryfikacji wniosku o dofinansowanie negatywnie oceniane będą te projekty, w których wysokość wniesionego wkładu własnego będzie niższa niż 15 %. W sytuacji, w której wysokość wymaganego wkładu własnego zostanie przekroczona, Wnioskodawca na etapie negocjacji będzie zobligowany do dostosowania wkładu własnego do poziomu wskazanego przez Instytucję Zarządzającą Celem zastosowania kryterium jest dostosowanie montażu finansowego poszczególnych projektów do indykatywnego podziału środków przyjętego przez Instytucję Zarządzającą RPO dla województwa lubuskiego. Wprowadzone kryterium umożliwi IZ zachowanie właściwego poziomu wkładu publicznego w części pochodzącej z budżetu jednostek samorządu terytorialnego oraz funduszy celowych. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie odrzucony bez możliwości poprawy.
Kryterium 20	Projekt będzie realizowany przez Wnioskodawcę posiadającego siedzibę/ oddział na terenie realizacji projektu i prowadzącego działalność gospodarcza na terenie realizacji projektu

Uzasadnienie	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie lokalizacja siedziby Wnioskodawcy (Lidera) tj. dla podmiotów posiadających wpis do KRS – na podstawie Rubryki 2 „Siedziba i adres podmiotu" lub Rubryki 3 „Jednostki terenowe lub oddziały" dla podmiotów posiadających wpis do CEIDG - na podstawie pola „Stałe miejsce wykonywania działalności gospodarczej" lub pola „Dodatkowe stałe miejsca wykonywania działalności gospodarczej". Wnioskodawca działający na obszarze subregionu, na terenie którego będzie realizowany projekt, posiadają doświadczenie oraz zaplecze (kadrowe, lokalowe, techniczne), co podnosi ich wiarygodność na etapie oceny ich faktycznego potencjału. Ponadto, posiadają lepsze rozeznanie w potrzebach zarówno adresatów projektów, jak i rynku na poszczególnych obszarach regionu. Dotychczasowa współpraca takich podmiotów, m.in. z lokalnymi pracodawcami i instytucjami rynku pracy, zmniejsza prawdopodobieństwo wystąpienia problemów związanych np. z rekrutacją, a w dalszej perspektywie zwiększa szanse na osiągnięcie trwałych rezultatów. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie odrzucony bez możliwości poprawy
KRYTERIA PREMIUJĄCE	
Kryterium 1	Wnioskodawca zapewnia pierwszeństwo w rekrutacji na dofinansowanie danej usługi rozwojowej przedsiębiorcom, którzy uzyskali wsparcie w postaci analizy potrzeb rozwojowych lub planów rozwoju w ramach Działania 2.2 PO WER. Liczba punktów możliwych do uzyskania – 5.
Uzasadnienie	Kryterium ma na celu zapewnienie komplementarności wsparcia dla przedsiębiorców realizowanego w ramach różnych programów operacyjnych. Dodatkowo, wykorzystanie analiz potrzeb rozwojowych lub planów rozwoju opracowanych w ramach projektów realizowanych w ramach Działania 2.2. przyczyni się do lepszego dostosowania usług rozwojowych do potrzeb przedsiębiorstw. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu, wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że wniosek spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x". W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy".

Kryterium 2	Wnioskodawca i partnerzy (o ile dotyczy) posiadają doświadczenie w realizacji co najmniej 3 zakończonych i /lub trwających (których realizacja zakończy się w 2019 r.) projektów grantowych / dotacyjnych dla MMŚP. Termin zakończenia tych projektów nie może być wcześniejszy niż 3 lata przed złożeniem wniosku o dofinansowanie. Projekty te muszą być współfinansowane ze środków UE z miejscem realizacji na terenie woj. Lubuskiego. Liczba punktów możliwych do uzyskania – 13.
Uzasadnienie	Kryterium ma na celu zapewnienie realizacji projektu PSF przez doświadczonych Wnioskodawców, realizujących wcześniej projekty na rzecz MMŚP w województwie lubuskim, znających specyfikę grupy docelowej i regionu. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu, wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że wniosek spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x". W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy".
Kryterium 3	Minimum 20% przedsiębiorstw objętych wsparciem w ramach projektu stanowić będą przedsiębiorstwa działające w obszarze inteligentnych specjalizacji woj. lubuskiego lub przedsiębiorstwa wysokiego wzrostu Liczba punktów możliwych do uzyskania – 5
Uzasadnienie	Kryterium ma na celu zapewnienie, że interwencja EFS zostanie skoncentrowana przede wszystkim na sektorach o najwyższym potencjale do generowania nowych miejsc pracy, w tym w sektorach wynikających z regionalnych inteligentnych specjalizacji lub firmach wysokiego wzrostu . Zgodnie z wypracowaną przez Organizację Współpracy Gospodarczej i Rozwoju (OECD) definicją, przedsiębiorstwa wysokiego wzrostu to podmioty osiągające ponad 20% wzrost przychodów i/lub zatrudnienia średniorocznie w okresie trzech kolejnych lat, przy czym pod uwagę bierze się firmy z co najmniej 10 osobami zatrudnionymi w punkcie startu wysokiego wzrostu. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu, wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że wniosek spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu

	deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x”. W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy”.
Kryterium 4	W ramach projektu minimum 25% usług rozwojowych będzie prowadzić do zdobycia kwalifikacji o których mowa w art. 2 pkt 8 ustawy z dnia 22 grudnia 2015r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji lub na przeprowadzeniu walidacji, o której mowa w art. 2 pkt 22 tej ustawy Liczba punktów możliwych do uzyskania – 5.
Uzasadnienie	Kryterium przyczyni się do podniesienia jakości usług rozwojowych w ramach PSF. Kryterium zakłada podejście kompetencyjne. Koncentruje się ono na uzyskaniu przez uczestników szkoleń konkretnej wiedzy, kompetencji i kwalifikacji, potwierdzonych standardową procedurą oceny. Zgodnie z w/w ustawą kwalifikacja to zestaw efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych, nabytych w edukacji formalnej, edukacji pozaformalnej lub poprzez uczenie się nieformalne, zgodnych z ustalonymi dla danej kwalifikacji wymaganiami, których osiągnięcie zostało sprawdzone w walidacji oraz formalnie potwierdzone przez uprawniony podmiot certyfikujący, a walidacja - sprawdzenie, czy osoba ubiegająca się o nadanie określonej kwalifikacji, niezależnie od sposobu uczenia się tej osoby, osiągnęła wyodrębnioną część lub całość efektów uczenia się wymaganych dla tej kwalifikacji. Wnioskodawca jest zobowiązany do zadeklarowania w treści wniosku o dofinansowanie projektu, że co najmniej 50% usług rozwojowych zmierzać będzie do uzyskania przez uczestników kwalifikacji lub nabycia kompetencji, w tym potwierdzonych formalnie, zgodne z w/w wymogami. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu, wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że wniosek spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x”. W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy”.
Kryterium 5	Realizacja celów Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego. Liczba punktów możliwych do uzyskania – 1.

Uzasadnienie	Celem kryterium jest ocena powiązania projektu z obszarami priorytetowymi Planu Działań SUERMB, dotycząca, w szczególności: - wnoszenia przez projekt wkładu we wskaźniki danego Obszaru, realizacji projektu w partnerstwie z podmiotami z Regionu Morza Bałtyckiego oraz posiadania przez projekt statusu projektu flagowego SUERMB. Sprawdzane jest, w jakim stopniu projekt jest zgodny lub komplementarny z celami Strategii Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu, wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że wniosek spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x". W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy".
Kryterium 6	Realizacja celów Strategii Rozwoju Polski Zachodniej. Liczba punktów możliwych do uzyskania – 1.
Uzasadnienie	W ramach kryterium weryfikowany będzie ponadregionalny charakter projektu poprzez spełnienie następujących warunków: 1. projekt realizowany w partnerstwie (rozumiane zgodnie z art. 33 ustawy z dnia z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020) z podmiotem z przynajmniej jednego innego województwa objętego zapisami strategii ponadregionalnych np. Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020 2. projekt jest komplementarny z projektami realizowanymi lub zrealizowanymi z innego województwa objętego zapisami strategii ponadregionalnych, np. Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020 Celem kryterium jest ocena czy zakres projektu jest zgodny z przyjętą przez Radę Ministrów strategią ponadregionalną oraz jest to przedsięwzięcie o rzeczywistym potencjale ponadregionalnym, tj. cechujące się wartością dodaną wynikającą z koncentracji na zadaniach wykraczających poza obszar województwa, istotnych dla rozwoju na szerszym obszarze. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu, wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że wniosek spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu

	deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x”. W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy”.
Kryterium 7	Wnioskodawca w swoim projekcie będzie korzystał z Bonów rozwojowych elektronicznych. Projekt wdrażany jest w oparciu o Bon rozwojowy w formie elektronicznej. tj. bon generowany w formie elektronicznego pliku. Liczba punktów możliwych do uzyskania – 10
Uzasadnienie	Celem kryterium jest ograniczenie zużycia papieru w przedsiębiorstwie, które przyczynia się do obniżenia kosztów ponoszonych przez przedsiębiorstwo oraz wpływa pozytywnie na środowisko przez ograniczenie ilości odpadów. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu, wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że wniosek spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x”. W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy”.
Numer i nazwa osi priorytetowej	6. Regionalny rynek pracy
Numer i nazwa działania	6.5. Usługi rozwojowe dla MMŚP (SUBREGION ZIELONOGÓRSKI)
Priorytet inwestycyjny	8v
Kryterium 1	Wnioskodawca składający wniosek o dofinansowanie projektu zakłada jego realizację w subregionie zielonogórskim (wg standardu NUTS 3: PL432)
Uzasadnienie	Kryterium ma na celu zapewnienie dostępności do usług rozwojowych świadczonych w ramach projektu jak największej liczbie przedsiębiorców z obszaru województwa lubuskiego. Wprowadzone ograniczenie dotyczące realizacji projektu w danym subregionie ma na celu dostosowanie planowanych działań do specyfiki konkretnego subregionu oraz lepsze rozpoznanie potrzeb funkcjonujących na jego obszarze przedsiębiorców i ich pracowników. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie deklaracji zawartej we wniosku o dofinansowanie projektu. W przypadku niespełnienia kryterium wniosek o dofinansowanie, który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego, tj. uzyskał minimum 70% punktów możliwych do uzyskania w każdej z części D. Kryteria Merytoryczne KOF- M, tj. III, IV, 5.1, 5.3, 5.4-5.6 oraz VI i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają

	uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie podczas negocjacji prowadzonych przez Komisje Oceny Projektów. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy.
Kryterium 2	Projekt musi rozpocząć się w terminie od 01.01.2020 do 29.02.2020.
Uzasadnienie	Kryterium uwarunkowane jest skomplikowanym charakterem zaplanowanych działań związanych z uruchomieniem wsparcia i dużą liczbą podmiotów, którym udzielone będzie wsparcie przez danego Operatora, co wymaga odpowiedniego czasu. Ponadto potrzeba wprowadzenia kryterium ,uwarunkowana jest oczekiwaniami podmiotów gospodarczych co do możliwości otrzymania dalszego wsparcia na drugim etapie wdrażania PSF w województwie lubuskim. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie deklaracji zawartej we wniosku o dofinansowanie projektu. W przypadku niespełnienia kryterium wniosek o dofinansowanie, który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego, tj. uzyskał minimum 70% punktów możliwych do uzyskania w każdej z części D. Kryteria Merytoryczne KOF- M, tj. III, IV, 5.1, 5.3, 5.4-5.6 oraz VI i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie podczas negocjacji prowadzonych przez Komisje Oceny Projektów. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy.
Kryterium 3	Minimalna wielkość grupy docelowej w ramach projektu realizowanego w subregionie zielonogórskim musi wynieść co najmniej: - 1000 osób objętych wsparciem
Uzasadnienie	Kryterium uwarunkowane jest planowaną liczbą osób przewidzianych do wsparcia w ramach projektów PSF w regionie, jak również wynika z Ram Wykonania Wskaźników dla RPO Lubuskie 2020. Wskazane minimalne wartości wskaźników pozwolą również na prawidłowe oszacowanie budżetu projektu oraz przygotowanie efektywnej koncepcji świadczenia usług rozwojowych. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie odrzucony bez możliwości poprawy.
Kryterium 4	Co najmniej 300 osób objętych wsparciem w projekcie stanowią osoby powyżej 50 roku życia.
Uzasadnienie	Kryterium uwarunkowane jest planowaną liczbą osób przewidzianych do wsparcia w ramach projektów PSF w regionie. Procesy adaptacyjne w przedsiębiorstwach wiążą się bezpośrednio z koniecznością ciągłej aktualizacji, podnoszenia i zmiany kwalifikacji oraz umiejętności pracowników, w tym osób w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy tj. osób w wieku powyżej 50 roku życia.

	Kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie odrzucony bez możliwości poprawy.
Kryterium 5	Co najmniej 800 osób objętych wsparciem w projekcie stanowią osoby o niskich kwalifikacjach.
Uzasadnienie	Kryterium uwarunkowane jest planowaną liczbą osób przewidzianych do wsparcia w ramach projektów PSF w regionie. Procesy adaptacyjne w przedsiębiorstwach wiążą się bezpośrednio z koniecznością ciągłej aktualizacji, podnoszenia i zmiany kwalifikacji oraz umiejętności pracowników, w tym osób w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy tj. osób o niskich kwalifikacjach. Osoby o niskich kwalifikacjach to osoby posiadające wykształcenie na poziomie do ISCED 3 włącznie. Definicja poziomów wykształcenia (ISCED) została zawarta w części dot. wskaźników wspólnych EFS monitorowanych we wszystkich priorytetach inwestycyjnych. Stopień uzyskanego wykształcenia jest określany w dniu rozpoczęcia uczestnictwa w projekcie. Osoby przystępujące do projektu należy wykazać raz uwzględniając najwyższy ukończony poziom ISCED. Definicje na podstawie: ISCED 2011 (UNESCO). Kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie odrzucony bez możliwości poprawy.
Kryterium 6	Co najmniej 75% osób objętych wsparciem w projekcie uzyska kwalifikacje lub nabędzie kompetencje po opuszczeniu programu
Uzasadnienie	Kryterium przyczyni się do podniesienia jakości usług rozwojowych w ramach PSF. Kryterium zakłada podejście kompetencyjne. Koncentruje się ono na uzyskaniu przez uczestników szkoleń konkretnej wiedzy, kompetencji i kwalifikacji, potwierdzonych standardową procedurą oceny. Wydawane dokumenty powinny potwierdzać kwalifikacje do wykonywania określonych czynności i zadań zawodowych oraz posiadane umiejętności, kompetencje i wiedzę we wskazanym zakresie, a nie potwierdzać jedynie uczestnictwo w szkoleniu. Dokumenty te (świadectwa, zaświadczenia, certyfikaty, itp.) muszą zawierać informacje o zakresie szkolenia/kursu, o liczbie godzin szkoleniowych oraz wynikach egzaminu i być zgodne z właściwym rozporządzeniem MEN. Kryterium ma zapewnić, że uczestnicy szkolenia nabędą kompetencje lub kwalifikacje rozumiane zgodnie z definicjami zawartymi w *Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020.*

	Definicja kwalifikacji zgodna jest z definicją zawartą w części dot. wskaźników EFS monitorowanych we wszystkich priorytetach inwestycyjnych dla wskaźnika „Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu”. Uzyskanie kwalifikacji oznacza pozytywne zakończenie przez uczestnika pełnego cyklu związanego z nabyciem kwalifikacji, obejmującego etap walidacji i certyfikacji. Fakt nabycia kompetencji będzie weryfikowany w ramach następujących etapów: a) ETAP I –Zakres –zdefiniowanie w ramach wniosku o dofinansowanie grupy docelowej do objęcia wsparciem oraz wybranie obszaru interwencji EFS, który będzie poddany ocenie, b) ETAP II –Wzorzec –zdefiniowanie w Karcie Usługi standardu wymagań, tj. efektów uczenia się, które osiągną uczestnicy w wyniku przeprowadzonych działań projektowych, c) ETAP III –Ocena –przeprowadzenie weryfikacji na podstawie opracowanych kryteriów oceny po zakończeniu wsparcia udzielanego danej osobie w ramach Systemu Oceny Usług Rozwojowych, d) ETAP IV –Porównanie –porównanie uzyskanych wyników etapu III (ocena) z przyjętymi wymaganiami (określonymi na etapie II efektami uczenia się) po zakończeniu wsparcia udzielanego danej osobie. Do pomiaru wskaźnika należy wliczać jedynie te osoby, które dokonały oceny usługi(pytanie nr 1 w ramach Systemu Oceny Usług Rozwojowych)na poziomie 4 lub 5Kompetencja to wyodrębniony zestaw efektów uczenia się/kształcenia. Opis kompetencji zawiera jasno określone warunki, które powinien spełniać uczestnik projektu ubiegający się o nabycie kompetencji, tj. wyczerpującą informację o efektach uczenia się dla danej kompetencji oraz kryteria i metody ich weryfikacji. Wykazywać należy wyłącznie kwalifikacje/kompetencje osiągnięte w wyniku interwencji Europejskiego Funduszu Społecznego. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie odrzucony bez możliwości poprawy.
Kryterium 7	Co najmniej 50% MMŚP dzięki udziałowi w projekcie zrealizuje swoje cele rozwojowe
Uzasadnienie	Cel każdej usługi jest sformułowany w Bazie Usług Rozwojowych w Karcie usługi. Co do zasady, w przypadku każdej usługi rozwojowej Podmiot wpisany do Bazy Usług Rozwojowych powinien określić jej cel edukacyjny, który będzie podlegał ocenie w bazie przez jej odbiorców (wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne). Cel usługi rozwojowej zostanie zrealizowany w sytuacji, gdy przedsiębiorca po zakończeniu korzystania z usługi rozwojowej oceni realizację jej celu w bazie w skali

	stopniowanej od 1 do 5 na poziomie 4 lub 5. Tym samym zostanie zrealizowany cel rozwojowy przedsiębiorstwa. Określenie poziomu minimum 50% przedsiębiorstw, które w wyniku skorzystania z usług rozwojowych osiągną cele rozwojowe podyktowane jest koniecznością zapewnienia wysokiej jakości usług świadczonych w BUR. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie odrzucony bez możliwości poprawy.
Kryterium 8	Roczny obrót wnioskodawcy i jego partnerów (jeśli dotyczy) jest równy lub wyższy od 5 mln zł.
Uzasadnienie	W przypadku projektu realizowanego w partnerstwie liczony jest jako suma obrotów wszystkich partnerów. Wprowadzone kryterium ułatwi zweryfikowanie potencjału finansowego wnioskodawcy w stosunku do założeń projektu oraz założonych do zrealizowania wartości wskaźników w danym subregionie. Specyfika konkursu powiązana z długim okresem realizacji projektu wymusza na IZ dokładną i szczegółową weryfikację możliwości finansowych wnioskodawcy, który ma pełnić rolę Operatora Podmiotowego Sytemu Finansowania (PSF). Kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie odrzucony bez możliwości poprawy.
Kryterium 9	Wnioskodawca i partnerzy (o ile dotyczy) muszą posiadać doświadczenie w realizacji usług doradczo szkoleniowych dla MMŚP oraz w obsłudze projektów grantowych/ dotacyjnych dla MMŚP o łącznej wartości równej co najmniej kwocie projektu. Wielkość ta jest wyrażona w wartości usług zrealizowanych oraz grantów/ dotacji obsłużonych w ciągu 3 lat przed złożeniem wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca musi również wykazać co najmniej jeden zrealizowany wcześniej projekt współfinansowany ze środków UE na rzecz MMŚP w ramach którego osiągnięte zostały wszystkie założone cele i rezultaty
Uzasadnienie	Ocenie podlegać będzie możliwość zapewnienia wysokiej jakości realizowanych projektów. Ocena spełnienia kryterium pozwoli na zbadanie doświadczenia Wnioskodawcy (i jego ewentualnych partnerów) w zakresie realizacji usług doradczo szkoleniowych na rzecz mikro, małych i średnich przedsiębiorstw oraz w zakresie obsługi projektów grantowych/ dotacyjnych na rzecz mikro, małych i średnich przedsiębiorstw. Jako doświadczenie w realizacji usług doradczo szkoleniowych dla MMŚP i doświadczenie w obsłudze projektów grantowych/ dotacyjnych dla MMŚP o wartości co najmniej równej wartości projektu rozumiana jest suma wartości usług zrealizowanych w ciągu 3 lat przed

	złożeniem wniosku o dofinansowanie przez Wnioskodawcę i (o ile dotyczy) jego partnerów. Wnioskodawca musi wykazać się realizacją co najmniej 1 usługi doradczo szkoleniowej dla MMŚP oraz obsługą co najmniej 1 projektu grantowo/dotacyjnego dla MMŚP. Wnioskodawca zobowiązany jest wykazać prawidłową realizację co najmniej 1 projektu współfinansowanego ze środków UE skierowanego do MMŚP. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie deklaracji zawartej we wniosku o dofinansowanie projektu. W przypadku niespełnienia kryterium wniosek o dofinansowanie, który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego, tj. uzyskał minimum 70% punktów możliwych do uzyskania w każdej z części D. Kryteria Merytoryczne KOF- M, tj. III, IV, 5.1, 5.3, 5.4-5.6 oraz VI i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie podczas negocjacji prowadzonych przez Komisje Oceny Projektów. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy.
Kryterium 10	Projekt zakłada rozliczenie kosztów usług rozwojowych zrealizowanych wyłącznie przez podmioty wpisane do Bazy Usług Rozwojowych za pomocą Karty Usługi, spełniające wymogi, o których mowa w rozdziale 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 29 sierpnia 2017 r.. w sprawie rejestru podmiotów świadczących usługi rozwojowe i zweryfikowane wstępnie przez Administratora BUR.
Uzasadnienie	W ramach kryterium zostanie zweryfikowane, czy wsparcie udzielone na rzecz MMŚP i ich pracowników zostało udzielone na dofinansowanie usług rozwojowych świadczonych przez podmioty wpisane do Bazy Usług Rozwojowych oraz zweryfikowanych przez Administratora BUR zgodnie z wymogami określonymi w *Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków EFS w obszarze przystosowania przedsiębiorców i pracowników do zmian na lata 2014-2020.* Kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie odrzucony bez możliwości poprawy.
Kryterium 11	Wsparcie kierowane jest wyłącznie do: d) mikro, małych i średnich przedsiębiorców, spełniających kryteria określone dla MMŚP w art. 2 załącznika I do rozporządzenia KE (UE) nr 651/2014 i ich pracowników e) przedsiębiorstw posiadających siedzibę (filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności) w subregionie, na terenie którego realizowane jest wsparcie, i dla ich pracowników

	f) pojedynczych przedsiębiorstw, a nie do grupy przedsiębiorstw np. klastrów
Uzasadnienie	Wprowadzenie kryterium jest podyktowane regionalnym charakterem wsparcia. Celem kryterium jest wspieranie zasobów ludzkich w województwie lubuskim. Kryterium uważa się za spełnione w przypadku skierowania wsparcia do przedsiębiorców spełniających wszystkie trzy wskazane w jego treści warunki tj. a-c. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie odrzucony bez możliwości poprawy.
Kryterium 12	Wnioskodawca zapewni, że minimalny poziom dofinansowania pojedynczej usługi rozwojowej wynosi 50% a maksymalny 80% kosztów usługi rozwojowej, przy czym: d. dla mikroprzedsiębiorstwa – poziom dofinansowania wynosi 75% kosztów usługi rozwojowej (w przypadku wystąpienia preferowanych usług lub typu przedsiębiorstwa – 80%) e. dla małego przedsiębiorstwa – poziom dofinansowania wynosi 70% kosztów usługi rozwojowej (w przypadku wystąpienia preferowanych usług lub typu przedsiębiorstwa – 80%) f. dla średniego przedsiębiorstwa – poziom dofinansowania wynosi 60% kosztów usługi rozwojowej (w przypadku wystąpienia preferowanych usług lub typu przedsiębiorstwa – 70%) Preferowane typy usług i przedsiębiorstw: 5) przedsiębiorstwa działające w obszarze inteligentnych specjalizacji 6) przedsiębiorstwa wysokiego wzrostu 7) usługi rozwojowe prowadzące do zdobycia kwalifikacji, w tym walidacja 8) przedsiębiorstwa prowadzące działalność gospodarcza na terenie miast średnich oraz miast średnich tracących funkcje społeczno- gospodarcze Dodatkowo, w przypadku wystąpienia pomocy publicznej na szkolenia lub pomocy publicznej na usługi doradcze, Wnioskodawca zobowiązany jest zapewnić wniesienie odpowiedniego poziomu wkładu prywatnego, wynikającego z intensywności pomocy publicznej określonej w Rozporządzeniu Komisji (UE) nr 651/2014.
Uzasadnienie	Kryterium ma na celu zapewnienie odpowiedniego poziomu dofinansowania usługi rozwojowej. W przypadku pomocy *de minimis* intensywność wparcia jest zgodna z Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy *de minimis* i jednocześnie uwzględnia założenia *Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu*

	Społecznego w obszarze przystosowania przedsiębiorców i pracowników do zmian na lata 2014-2020. W przypadku pomocy publicznej intensywność wsparcia jest zgodna z Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającym niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu. Prowadzenie działalności przez przedsiębiorstwo w obszarze inteligentnych specjalizacji będzie identyfikowane przez operatora na podstawie kodów PKD działalności w odniesieniu do Inteligentnych Specjalizacji województwa lubuskiego (Zielona Gospodarka, Zdrowie i Jakość życia, Innowacyjny przemysł) określonych w Programie Rozwoju Innowacji Województwa Lubuskiego. Objęcie wsparciem przedsiębiorstw wysokiego wzrostu (firmy charakteryzujące się wzrostem przychodów ze sprzedaży lub zatrudnienia na poziomie większym niż 20% średniorocznie w okresie trzech kolejnych lat) korzystnie wpłynie na rozwój i konkurencyjność gospodarki w województwie lubuskim, a tym samym przyczyni się do pełniejszego celu głównego programu tj. długofalowy, inteligentny i zrównoważony rozwój oraz wzrost jakości życia mieszkańców województwa lubuskiego poprzez wykorzystanie i wzmocnienie potencjałów regionu i skoncentrowane niwelowanie barier rozwojowych. Przedsiębiorstwa prowadzące działalność gospodarczą na terenie miast średnich oraz miast średnich tracących funkcje społeczno- gospodarcze, wskazane zostały w załączniku nr 1 oraz załączniku nr 2 do dokumentu „ Delimitacja Miast Średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze” opracowanego dla potrzeb strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie odrzucony bez możliwości poprawy.
Kryterium 13	Minimalna kwota dofinansowania projektu wynosi 10 mln zł. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie odrzucony bez możliwości poprawy.
Uzasadnienie	Kryterium ma na celu zapewnienie odpowiedniego poziomu finansowania usług rozwojowych w regionie przy uwzględnieniu wcześniej określonych kryteriów dotyczących minimalnej liczebności grupy docelowej. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.

	Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie odrzucony bez możliwości poprawy.
Kryterium 14	Maksymalna kwota wsparcia przypadająca na jednego przedsiębiorcę w okresie rozliczeniowym równym okresowi realizacji umowy o dofinansowanie projektu PSF wynosi dla: ✓ mikroprzedsiębiorstw : 20.000 PLN ✓ małych przedsiębiorstw: 30.000 PLN ✓ średnich przedsiębiorstw: 60.000 PLN
Uzasadnienie	Kryterium ma na celu zapewnienie odpowiedniego poziomu finansowania usług rozwojowych w regionie przy uwzględnieniu wcześniej określonych kryteriów dotyczących minimalnej liczebności grupy docelowej. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie odrzucony bez możliwości poprawy.
Kryterium 15	Poziom dofinansowania wszystkich usług rozwojowych dla jednego pracownika nie przekracza 10.000 PLN(Jest to jednoznaczne z limitem dofinansowania na 1 pracownika w kwocie maksymalnie 10.000 PLN, przy czym limit ten dotyczy jednego, niepowtarzającego się numeru PESEL, niezależnie od tego, czy pracownik ten zgłaszany jest przez jedną czy więcej firm.) Z usług rozwojowych nie mogą korzystać pracownicy (osoby fizyczne) niezależnie od aktualnego miejsca zatrudnienia. oraz osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą, które wzięły udział w usługach rozwojowych dofinansowanych w ramach projektów z Działania 6.5 RPO w latach 2017-2019 r
Uzasadnienie	Kryterium ma na celu zapewnienie odpowiedniego poziomu finansowania usług rozwojowych w regionie przy uwzględnieniu wcześniej określonych kryteriów dotyczących minimalnej liczebności grupy docelowej. Określenie maksymalnej kwoty dofinansowania jednego projektu ma na celu zapewnienie równomiernego wsparcia dla każdego przedsiębiorcy Operator ma obowiązek sprawdzenia czy osoba brała udział w usługach rozwojowych w I edycji projektu przed wydaniem bonu. Jeśli osoba fizyczna korzystała z usług rozwojowych w ramach projektów z Działania 6.5 RPO w latach 2017-2019 r. nie może wziąć udziału w II edycji projektów z Działania 6.5 Jeśli przedsiębiorca(firma) korzystała z usług rozwojowych w ramach projektów z Działania 6.5 RPO w latach 2017-2019 r., może wziąć udział w II edycji projektów z Działania 6.5 delegując innych pracowników , którzy nie brali udziału w I edycji projektów z Działania 6.5. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.

	Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie odrzucony bez możliwości poprawy.
Kryterium 16	Wnioskodawca będzie prowadzić bieżącą kontrolę i monitoring realizacji wsparcia zgodnie z zasadami określonymi w rozdziale 6 Wytycznych Ministra Rozwoju w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków EFS w obszarze przystosowania przedsiębiorców i pracowników do zmian na lata 2014-2020 oraz zgodnie z Wytycznymi Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych 2014-2020.
Uzasadnienie	IZ RPO na mocy porozumienia z Polską Agencją Rozwoju Przedsiębiorczości (Administrator BUR) planuje upoważnienie Operatora do przeprowadzenia weryfikacji stanu faktycznego realizacji usług rozwojowych, w których uczestniczą odbiorcy wsparcia. Kryterium ma na celu zapewnienie realizacji wymogów określonych w Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze przystosowania przedsiębiorców i pracowników do zmian na lata 2014-2020 a także stały nadzór nad prawidłowością udzielanego przedsiębiorcom wsparcia usług rozwojowych. Wnioskodawca zobowiązany jest do zadeklarowania w treści wniosku o dofinansowanie projektu, że będzie prowadzić bieżącą kontrolę i monitoring zgodnie z w/w Wytycznymi. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie odrzucony bez możliwości poprawy.
Kryterium 17	Wnioskodawca zapewni w okresie realizacji projektu działalność biura obsługi klienta w subregionie zielonogórskim oraz zapewni mobilny dostęp do usług świadczonych przez konsultantów.
Uzasadnienie	Kryterium ma zapewnić dostępność do usług rozwojowych świadczonych w ramach projektu jak największej liczbie przedsiębiorców z danego subregionu, w szczególności tym, których siedziba znajduje się poza dużymi miastami regionu. Poprzez mobilność świadczonych usług rozumiana jest świadczenie telefonicznych usług konsultacyjnych, a także dojazdu konsultantów do siedziby przedsiębiorcy zainteresowanego udziałem w projekcie w celu dopełnienia wszystkich formalności. Wnioskodawca zobowiązany jest do zadeklarowania w treści wniosku o dofinansowanie projektu, że będzie prowadzić biuro obsługi klienta zgodnie z w/w wymogami, w tym świadczyć będzie usługi mobilnych konsultantów. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.

	Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie odrzucony bez możliwości poprawy.
Kryterium 18	Projekt składany jest przez Wnioskodawcę samodzielnie lub w partnerstwie z nie więcej niż 3 innymi podmiotami.
Uzasadnienie	Celem kryterium jest zapewnienie dużej spójności realizacji projektu, utrzymanie kontroli nad jego realizacją i zapewnienie przejrzystego systemu zarządzania oraz podziału uprawnień i odpowiedzialności w ramach partnerstwa. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie odrzucony bez możliwości poprawy.
Kryterium 19	Wnioskodawca wnosi do projektu wkład własny stanowiący co najmniej 15% całkowitych kosztów kwalifikowanych projektu.
Uzasadnienie	W procesie weryfikacji wniosku o dofinansowanie negatywnie oceniane będą te projekty, w których wysokość wniesionego wkładu własnego będzie niższa niż 15 %. W sytuacji, w której wysokość wymaganego wkładu własnego zostanie przekroczona, Wnioskodawca na etapie negocjacji będzie zobligowany do dostosowania wkładu własnego do poziomu wskazanego przez Instytucję Zarządzającą Celem zastosowania kryterium jest dostosowanie montażu finansowego poszczególnych projektów do indykatywnego podziału środków przyjętego przez Instytucję Zarządzającą RPO dla województwa lubuskiego. Wprowadzone kryterium umożliwi IZ zachowanie właściwego poziomu wkładu publicznego w części pochodzącej z budżetu jednostek samorządu terytorialnego oraz funduszy celowych. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie odrzucony bez możliwości poprawy.
Kryterium 20	Projekt będzie realizowany przez Wnioskodawcę posiadającego siedzibę/ oddział na terenie realizacji projektu i prowadzącego działalność gospodarcza na terenie realizacji projektu
Uzasadnienie	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie lokalizacja siedziby Wnioskodawcy (Lidera) tj. dla podmiotów posiadających wpis do KRS – na podstawie Rubryki 2 „Siedziba i adres podmiotu” lub Rubryki 3 „Jednostki terenowe lub Oddziały”; dla podmiotów posiadających wpis do CEIDG - na podstawie pola „Stałe miejsce wykonywania działalności gospodarczej” lub pola „Dodatkowe stałe miejsca wykonywania działalności gospodarczej” Wnioskodawcy działający na obszarze subregionu, na terenie którego będzie realizowany projekt, posiadają doświadczenie oraz zaplecze (kadrowe, lokalowe,

	techniczne), co podnosi ich wiarygodność na etapie oceny ich faktycznego potencjału. Ponadto, posiadają lepsze rozeznanie w potrzebach zarówno adresatów projektów, jak i rynku na poszczególnych obszarach regionu. Dotychczasowa współpraca takich podmiotów, m.in. z lokalnymi pracodawcami i instytucjami rynku pracy, zmniejsza prawdopodobieństwo wystąpienia problemów związanych np. z rekrutacją, a w dalszej perspektywie zwiększa szanse na osiągnięcie trwałych rezultatów. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie odrzucony bez możliwości poprawy
KRYTERIA PREMIUJĄCE	
Kryterium 1	Wnioskodawca zapewnia pierwszeństwo w rekrutacji na dofinansowanie danej usługi rozwojowej przedsiębiorcom, którzy uzyskali wsparcie w postaci analizy potrzeb rozwojowych lub planów rozwoju w ramach Działania 2.2 PO WER. Liczba punktów możliwych do uzyskania – 5.
Uzasadnienie	Kryterium ma na celu zapewnienie komplementarności wsparcia dla przedsiębiorców realizowanego w ramach różnych programów operacyjnych. Dodatkowo, wykorzystanie analiz potrzeb rozwojowych lub planów rozwoju opracowanych w ramach projektów realizowanych w ramach Działania 2.2. przyczyni się do lepszego dostosowania usług rozwojowych do potrzeb przedsiębiorstw. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu, wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że wniosek spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x”. W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy”.
Kryterium 2	Wnioskodawca i partnerzy (o ile dotyczy) posiadają doświadczenie w realizacji co najmniej 3 zakończonych i /lub trwających (których realizacja zakończy się w 2019 r.) projektów grantowych / dotacyjnych dla MMŚP. Termin zakończenia tych projektów nie może być wcześniejszy niż 3 lata przed złożeniem wniosku o dofinansowanie. Projekty te muszą być współfinansowane ze środków UE z miejscem realizacji na terenie woj. Lubuskiego. Liczba punktów możliwych do uzyskania – 13.
Uzasadnienie	Kryterium ma na celu zapewnienie realizacji projektu PSF przez doświadczonych Wnioskodawców, realizujących

	wcześniej projekty na rzecz MMŚP w województwie lubuskim, znających specyfikę grupy docelowej i regionu. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu, wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że wniosek spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x". W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy".
Kryterium 3	Minimum 20% przedsiębiorstw objętych wsparciem w ramach projektu stanowić będą przedsiębiorstwa działające w obszarze inteligentnych specjalizacji woj. lubuskiego lub przedsiębiorstwa wysokiego wzrostu Liczba punktów możliwych do uzyskania – 5
Uzasadnienie	Kryterium ma na celu zapewnienie, że interwencja EFS zostanie skoncentrowana przede wszystkim na sektorach o najwyższym potencjale do generowania nowych miejsc pracy, w tym w sektorach wynikających z regionalnych inteligentnych specjalizacji lub firmach wysokiego wzrostu Zgodnie z wypracowaną przez Organizację Współpracy Gospodarczej i Rozwoju (OECD) definicją, przedsiębiorstwa wysokiego wzrostu to podmioty osiągające ponad 20% wzrost przychodów i/lub zatrudnienia średniorocznie w okresie trzech kolejnych lat, przy czym pod uwagę bierze się firmy z co najmniej 10 osobami zatrudnionymi w punkcie startu wysokiego wzrostu. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu, wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że wniosek spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x". W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy".
Kryterium 4	W ramach projektu minimum 25% usług rozwojowych będzie prowadzić do zdobycia kwalifikacji o których mowa w art. 2 pkt 8 ustawy z dnia 22 grudnia 2015r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji lub na przeprowadzeniu walidacji, o której mowa w art. 2 pkt 22 tej ustawy Liczba punktów możliwych do uzyskania – 5.
Uzasadnienie	Kryterium przyczyni się do podniesienia jakości usług rozwojowych w ramach PSF.

	Kryterium zakłada podejście kompetencyjne. Koncentruje się ono na uzyskaniu przez uczestników szkoleń konkretnej wiedzy, kompetencji i kwalifikacji, potwierdzonych standardową procedurą oceny. Zgodnie z w/w ustawą kwalifikacja to zestaw efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych, nabytych w edukacji formalnej, edukacji pozaformalnej lub poprzez uczenie się nieformalne, zgodnych z ustalonymi dla danej kwalifikacji wymaganiami, których osiągnięcie zostało sprawdzone w walidacji oraz formalnie potwierdzone przez uprawniony podmiot certyfikujący, a walidacja - sprawdzenie, czy osoba ubiegająca się o nadanie określonej kwalifikacji, niezależnie od sposobu uczenia się tej osoby, osiągnęła wyodrębnioną część lub całość efektów uczenia się wymaganych dla tej kwalifikacji. Wnioskodawca jest zobowiązany do zadeklarowania w treści wniosku o dofinansowanie projektu, że co najmniej50% usług rozwojowych zmierzać będzie do uzyskania przez uczestników kwalifikacji lub nabycia kompetencji, w tym potwierdzonych formalnie, zgodne z w/w wymogami. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu, wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że wniosek spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x”. W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy”.
Kryterium 5	Realizacja celów Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego. Liczba punktów możliwych do uzyskania – 1.
Uzasadnienie	Celem kryterium jest ocena powiązania projektu z obszarami priorytetowymi Planu Działań SUERMB, dotycząca, w szczególności: wnoszenia przez projekt wkładu we wskaźniki danego Obszaru, realizacji projektu w partnerstwie z podmiotami z Regionu Morza Bałtyckiego oraz posiadania przez projekt statusu projektu flagowego SUERMB. Sprawdzane jest, w jakim stopniu projekt jest zgodny lub komplementarny z celami Strategii Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące.

	W uzasadnieniu, wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że wniosek spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x”. W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy”.
Kryterium 6	Realizacja celów Strategii Rozwoju Polski Zachodniej. Liczba punktów możliwych do uzyskania – 1.
Uzasadnienie	W ramach kryterium weryfikowany będzie ponadregionalny charakter projektu poprzez spełnienie następujących warunków: 1. projekt realizowany w partnerstwie (rozumiane zgodnie z art. 33 ustawy z dnia z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020) z podmiotem z przynajmniej jednego innego województwa objętego zapisami strategii ponadregionalnych np. Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020 2. projekt jest komplementarny z projektami realizowanymi lub zrealizowanymi z innego województwa objętego zapisami strategii ponadregionalnych, np. Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020 Celem kryterium jest ocena czy zakres projektu jest zgodny z przyjętą przez Radę Ministrów strategią ponadregionalną oraz jest to przedsięwzięcie o rzeczywistym potencjale ponadregionalnym, tj. cechujące się wartością dodaną wynikającą z koncentracji na zadaniach wykraczających poza obszar województwa, istotnych dla rozwoju na szerszym obszarze. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu, wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że wniosek spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x”. W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy”.
Kryterium 7	Wnioskodawca w swoim projekcie będzie korzystał z Bonów rozwojowych elektronicznych. Projekt wdrażany jest w oparciu o Bon rozwojowy w formie elektronicznej. tj. bon generowany w formie elektronicznego pliku Liczba punktów możliwych do uzyskania – 10

Uzasadnienie	Celem kryterium jest ograniczenie zużycia papieru w przedsiębiorstwie, które wpływa pozytywnie na środowisko przez ograniczenie ilości odpadów. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu, wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że wniosek spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x". W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy".
Numer i nazwa osi priorytetowej	6. Regionalny rynek pracy.
Numer i nazwa działania	6.6 Aktywizacja zawodowa osób zwolnionych lub przewidzianych do zwolnienia.
Priorytet inwestycyjny	8v
KRYTERIA DOSTĘPU	
Kryterium 1	Projekt jest kierowany do: - pracowników zagrożonych zwolnieniem – min. 80 % uczestników projektu tj. pracowników zatrudnionych u pracodawcy, który w okresie 12 miesięcy poprzedzających przystąpienie tych pracowników do projektu dokonał rozwiązania stosunku pracy lub stosunku służbowego z przyczyn niedotyczących pracowników zgodnie z przepisami ustawy z dnia 13 marca 2003 r. o szczególnych zasadach rozwiązywania z pracownikami stosunków pracy z przyczyn niedotyczących pracowników lub zgodnie z przepisami ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. -Kodeks pracy - w przypadku rozwiązania stosunku pracy lub stosunku służbowego z tych przyczyn u pracodawcy zatrudniającego mniej niż 20 pracowników - albo dokonał likwidacji stanowisk pracy z przyczyn ekonomicznych, organizacyjnych, produkcyjnych lub technologicznych. Pracownicy ci nie posiadają jednocześnie źródła dochodu z tytułu innej działalności zarobkowej wykonywanej w wymiarze równym lub większym niż połowa wymiaru czasu pracy lub nie są jednocześnie osobami samozatrudnionymi; - pracowników przewidzianych do zwolnienia tj. pracowników, którzy znajdują się w okresie wypowiedzenia stosunku pracy lub stosunku służbowego z przyczyn niedotyczących pracownika lub którzy zostali poinformowani przez pracodawcę o zamiarze nieprzedłużenia przez niego stosunku pracy lub stosunku służbowego i nie posiadają jednocześnie źródła dochodu z tytułu innej działalności zarobkowej wykonywanej w wymiarze równym lub większym niż połowa wymiaru czasu pracy lub nie są jednocześnie osobami samozatrudnionymi;

	- osoby zwolnione z przyczyn niedotyczących pracownika tj. osoby pozostające bez zatrudnienia, które utraciły pracę z przyczyn niedotyczących pracownika w okresie nie dłuższym niż 6 miesięcy przed dniem przystąpienia do projektu i nie posiadają jednocześnie źródła dochodu z tytułu innej działalności zarobkowej wykonywanej w wymiarze równym lub większym niż połowa wymiaru czasu pracy lub nie są jednocześnie osobami samozatrudnionymi; - osób odchodzących z rolnictwa tj. osób podlegającym ubezpieczeniu emerytalno - rentowemu na podstawie ustawy z dnia 20 grudnia 1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników (Dz. U. z 2016 r. poz. 277, z późn. zm.) (KRUS) z tytułu prowadzenia gospodarstwa rolnego lub pracy w gospodarstwie rolnym, zamierzające podjąć zatrudnienie lub inną działalność pozarolniczą, objętą obowiązkiem ubezpieczenia społecznego na podstawie ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1778) (ZUS)
Uzasadnienie	Kryterium wynika z zapisów RPO Lubuskie 2020 oraz typów działań przewidzianych do realizacji w ramach konkursu. Projekty skierowane do osób odchodzących z rolnictwa powinny być ukierunkowane na podjęcie zatrudnienia poza rolnictwem, tj. przejście z systemu ubezpieczeń społecznych rolników do ogólnego systemu ubezpieczeń społecznych. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie oraz na podstawie wskaźników produktu (włączonych do Ram Wykonania) tj. *Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, objętych wsparciem w programie* a także *Liczba pracowników zagrożonych zwolnieniem z pracy oraz osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy objętych wsparciem w programie.* *Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie odrzucony bez możliwości poprawy.*
Kryterium 2	Wnioskodawca zapewnia, że co najmniej 50% całkowitej liczby osób, które zakończyły udział w projekcie, podejmie pracę lub będzie kontynuowało zatrudnienie.
Uzasadnienie	Kryterium bezpośrednio przekłada się na osiągnięcie wskaźników rezultatu dla priorytetu inwestycyjnego 8v. Zapis wynika z *Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze przystosowania przedsiębiorców i pracowników do zmian na lata 2014-2020.* Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu w tym w częściach 3.2 (na podstawie wartości docelowej wskaźnika „Liczba

	osób, które po opuszczeniu programu podjęły pracę lub kontynuowały zatrudnienie" oraz 4.1.
Kryterium 3	Projekt zapewnia objęcie wszystkich uczestników indywidualną diagnozą potrzeb oraz Indywidualnymi Planami Działania (IPD) zgodnie ze standardem określonym w ustawie o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy. Wnioskodawca zapewni co najmniej 2-krotną kontrolę prawidłowości realizacji każdego IPD (w połowie oraz na zakończenie jego realizacji) a także zobowiąże osoby świadczące doradztwo zawodowe i przygotowujące IPD wraz z uczestnikiem projektu do stałego monitorowania jego realizacji oraz przygotowania raportu z jego realizacji po zakończeniu.
Uzasadnienie	Kryterium ma na celu zwiększenie efektywności przygotowania pracowników do zmian zachodzących na rynku pracy. Konkretna propozycja powinna być poprzedzona indywidualną diagnozą, tak aby wsparcie było skuteczne i zasadne. Stąd konieczne jest objęcie indywidualną diagnozą potrzeb oraz indywidualnymi Planami Działania (IPD) wszystkich uczestników projektów. Zapis wynika z *Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze przystosowania przedsiębiorców i pracowników do zmian na lata 2014-2020.* Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie odrzucony bez możliwości poprawy.
Kryterium 4	W ramach projektu, każdy uczestnik objęty zostanie co najmniej 2 formami wsparcia (oprócz obowiązkowej indywidualnej diagnozy potrzeb oraz obowiązkowego IPD) dostosowanymi do jego indywidualnych potrzeb.
Uzasadnienie	Kryterium to pozwoli na dobór wsparcia, wynikający z kompleksowej analizy potrzeb i oczekiwań uczestników projektu oraz zwiększy szanse uczestników na podjęcie/utrzymanie stałego zatrudnienia. Kompleksowe wsparcie obejmuje: a) doradztwo zawodowe połączone z przygotowaniem Indywidualnego Planu Działania jako obowiązkowy element wsparcia; b) poradnictwo psychologiczne; c) pośrednictwo pracy; d) szkolenia, kursy i/lub studia podyplomowe; e) staże i/lub praktyki zawodowe; f) subsydiowanie zatrudnienia; g) sfinansowanie kosztów dojazdu do miejsca zatrudnienia lub dodatek relokacyjny na pokrycie

	kosztów zamieszkania związanych z podjęciem zatrudnienia. W przypadku form wsparcia z punktu d) lub e) Projektodawca może wybrać tylko jeden z wymienionych typów wsparcia wskazanych w danym podpunkcie lub dwa dowolne (dotyczy punktów d) i e)) lub wszystkie trzy rodzaje wsparcia (dotyczy punktu d). Jednak nawet po wybraniu wszystkich rodzajów pomocy z danego podpunktu, traktowane to jest jako wybór jednej formy wsparcia. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie odrzucony bez możliwości poprawy.
Kryterium 5	Wnioskodawca wnosi do projektu wkład własny stanowiący co najmniej 5% całkowitych kosztów kwalifikowanych projektu.
Uzasadnienie	W procesie weryfikacji wniosku o dofinansowanie negatywnie oceniane będą te projekty, w których wysokość wniesionego wkładu własnego będzie niższa niż 5 %, natomiast w sytuacji, w której wysokość wymaganego wkładu własnego zostanie przekroczona, Projektodawca na etapie negocjacji będzie zobligowany do dostosowania wkładu własnego do poziomu wskazanego przez Instytucję Zarządzającą (do wymaganego poziomu dokładnie 5 %). Celem zastosowania kryterium jest dostosowanie montażu finansowego poszczególnych projektów do indykatywnego podziału środków przyjętego przez Instytucję Zarządzającą RPO dla województwa lubuskiego. Wprowadzone kryterium umożliwi IZ zachowanie właściwego poziomu wkładu publicznego w części pochodzącej z budżetu jednostek samorządu terytorialnego oraz funduszy celowych. W przypadku niespełnienia kryterium wniosek o dofinansowanie, który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego, tj. uzyskał minimum 70% punktów możliwych do uzyskania w każdej z części D. Kryteria Merytoryczne KOF-M, tj. III, IV, 5.1, 5.2, 5.3-5.5 oraz VI i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie podczas negocjacji prowadzonych przez Komisję Oceny Projektów. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy.
Kryterium 6	Szkolenia w ramach projektu kończą się uzyskaniem dokumentu(np. certyfikatu) potwierdzającego zakończenie szkolenia i przedstawiającego opis uzyskanych efektów kształcenia, w tym uzyskane kompetencje i/lub kwalifikacje.
Uzasadnienie	Kryterium przyczyni się do podniesienia jakości szkoleń oferowanych w ramach RPO Lubuskie 2020. Kryterium zakłada podejście kompetencyjne. Koncentruje się ono na uzyskaniu przez uczestników szkoleń

	konkretnej wiedzy, kompetencji i kwalifikacji, potwierdzonych standardową procedurą oceny. Wydawane dokumenty powinny potwierdzać kwalifikacje do wykonywania określonych czynności i zadań zawodowych oraz posiadane umiejętności, kompetencje i wiedzę we wskazanym zakresie, a nie potwierdzać jedynie uczestnictwo w szkoleniu. Dokumenty te (świadectwa, zaświadczenia, certyfikaty, itp.) muszą zawierać informacje o zakresie szkolenia/kursu, o liczbie godzin szkoleniowych oraz wynikach egzaminu i być zgodne z właściwym rozporządzeniem MEN. Kryterium ma zapewnić, że uczestnicy szkolenia nabędą kompetencje lub kwalifikacje rozumiane zgodnie z definicjami zawartymi w *Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020.* Definicja kwalifikacji zgodna z definicją zawartą w części dot. wskaźników EFS monitorowanych we wszystkich priorytetach inwestycyjnych dla wskaźnika *liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu.* Fakt nabycia kompetencji będzie weryfikowany w ramach następujących etapów: a) ETAP I – Zakres – zdefiniowanie w ramach wniosku o dofinansowanie grupy docelowej do objęcia wsparciem oraz wybranie obszaru interwencji EFS, który będzie poddany ocenie, b) ETAP II – Wzorzec – zdefiniowanie w Karcie Usługi standardu wymagań, tj. efektów uczenia się, które osiągną uczestnicy w wyniku przeprowadzonych działań projektowych , c) ETAP III – Ocena – przeprowadzenie weryfikacji na podstawie opracowanych kryteriów oceny po zakończeniu wsparcia udzielanego danej osobie, d) ETAP IV – Porównanie – porównanie uzyskanych wyników etapu III (ocena) z przyjętymi wymaganiami (określonymi na etapie II efektami uczenia się) po zakończeniu wsparcia udzielanego danej osobie. Kompetencja to wyodrębniony zestaw efektów uczenia się / kształcenia. Opis kompetencji zawiera jasno określone warunki, które powinien spełniać uczestnik projektu ubiegający się o nabycie kompetencji, tj. wyczerpującą informację o efektach uczenia się dla danej kompetencji oraz kryteria i metody ich weryfikacji. Wykazywać należy wyłącznie kwalifikacje/kompetencje osiągnięte w wyniku interwencji Europejskiego Funduszu Społecznego. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu, a także wartości wskaźnika Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie odrzucony bez możliwości poprawy.

Kryterium 7	Staże/praktyki zawodowe w ramach projektu muszą być powiązane z tematyką szkoleń/kursów, którymi objęty jest uczestnik (jeżeli z diagnozy indywidualnej wynika, że dany uczestnik potrzebuje szkolenia/kursu powiązanego ze stażem/praktyką) oraz mogą trwać nie dłużej niż 6 miesięcy kalendarzowych.
Uzasadnienie	Z dotychczasowych doświadczeń wynika, że powiązanie staży / praktyk zawodowych ze szkoleniami/kursami w ramach projektu stanowi istotny warunek ich skuteczności, o ile ww. formy wsparcia wynikają z IPD. Z dotychczasowych doświadczeń wynika, że zaproponowany okres realizacji form wsparcia wskazanych w treści kryterium jest optymalny do nabycia umiejętności praktycznych. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie odrzucony bez możliwości poprawy.
Kryterium 8	Grupę docelową stanowią pracownicy przedsiębiorstw posiadających siedzibę lub jednostkę organizacyjną na terenie województwa lubuskiego, zatrudnieni na terenie woj. lubuskiego lub osoby pozostające bez pracy, które zamieszkują na obszarze woj. lubuskiego.
Uzasadnienie	Skierowanie wsparcia do pracowników przedsiębiorstw posiadających siedzibę na terenie woj. lubuskiego lub osób pozostających bez pracy zamieszkujących na terenie woj. lubuskiego przyczyni się do rozwoju tego obszaru i jednocześnie wpłynie na wzmocnienie spójności województwa i poprawę konkurencyjności regionu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie odrzucony bez możliwości poprawy.
Kryterium 9	Projektem zostanie objęte minimum 20 osób.
Uzasadnienie	Kryterium ma na celu zwiększenie skuteczności wsparcia realizowanego w ramach Działania 6.6 Ponadto ma zapewnić racjonalne i efektywne wykorzystanie środków z EFS. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie w częściach 3.2 i 4.1. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie odrzucony bez możliwości poprawy.
Kryterium 10	O ile stosowana jest jedna z poniższych form wsparcia, wnioskodawca zapewnia, że: - usługi szkoleniowe realizowane będą przez instytucje posiadające wpis do Rejestru Instytucji Szkoleniowych prowadzonego przez WUP właściwy ze względu na siedzibę danej instytucji szkoleniowej;

	- usługi doradcze będą świadczone przez podmioty posiadające wpis do rejestru podmiotów prowadzących agencje zatrudnienia, - wsparcie w postaci staży realizowane jest zgodnie z zaleceniem Rady z dnia 10.03.2014r. w sprawie ram jakości staży (Dz. Urz. UE C 88 z 27.03.2014r.) oraz Polskimi Ramami Jakości Praktyk i Staży, opracowanymi przez Polskie Stowarzyszenie Zarządzania Kadrami.
Uzasadnienie	Celem zastosowania kryterium jest zapewnienie realizacji w ramach projektu wsparcia gwarantującego wysoki poziom świadczonych usług. 1. Instytucja szkoleniowa może uzyskać zlecenie finansowane ze środków publicznych na prowadzenie szkoleń dla bezrobotnych i poszukujących pracy po dokonaniu wpisu do Rejestru Instytucji Szkoleniowych, prowadzonego przez Wojewódzki Urząd Pracy właściwy ze względu na siedzibę instytucji finansowej, 2. Instytucja świadcząca usługi doradcze może uzyskać zlecenie finansowane ze środków publicznych na prowadzenie m.in. doradztwa personalnego, poradnictwa zawodowego po dokonaniu wpisu do rejestru podmiotów prowadzących agencje zatrudnienia. 3. Wnioskodawca dbać będzie o wysoki poziom staży, a zastosowanie tych samych standardów w różnych projektach przyczyni się do wyrównywania szans i do świadczenia tych usług na zbliżonym, wystandaryzowanym poziomie. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie odrzucony bez możliwości poprawy.
Kryterium 11	Maksymalny okres realizacji projektu wynosi 18 miesięcy.
Uzasadnienie	Ze względu na charakter wsparcia outplacementowego, które ma zapewnić znalezienie w krótkim czasie zatrudnienia osobom zwolnionym bądź przywrócenie do pracy po dostosowaniu kwalifikacji osoby przewidzianej do zwolnienia a także możliwe do wyboru narzędzia (m.in. studia podyplomowe) zasadne jest ograniczenie maksymalnego czasu realizacji wsparcia do niezbędnego minimum na przeprowadzenie co najmniej trzech dostosowanych do potrzeb uczestników projektów form wsparcia. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu w p-kcie 1.6. W przypadku niespełnienia kryterium wniosek o dofinansowanie, który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego, tj. uzyskał minimum 70% punktów możliwych do uzyskania w każdej z części D. Kryteria Merytoryczne KOF-M, tj. III, IV, 5.1, 5.2, 5.3-5.5 oraz VI i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać

	skierowany do poprawy w tym zakresie podczas negocjacji prowadzonych przez Komisję Oceny Projektów. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy.
KRYTERIA PREMIUJĄCE	
Kryterium 1	Wśród personelu projektu co najmniej jedna osoba będzie osobą z niepełnosprawnościami. Liczba punktów możliwych do uzyskania - 5.
Uzasadnienie	Celem zastosowania kryterium jest skierowanie wsparcia do osób, które w dużym stopniu doświadczają wykluczenia na rynku pracy. Konieczne jest wsparcie dostosowane do specyficznych potrzeb niniejszej grupy. Zapis wynika z *Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020* Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu w części 5.2. Poza zapisami wniosku, z których jednoznacznie powinno wynikać spełnienie kryterium, wnioskodawca jest zobowiązany do zamieszczenia deklaracji odnośnie spełnienia kryterium premiującego nr 1.
Kryterium 2	W ramach Działania możliwość uzyskania dodatkowych punktów będą miały projekty, w których 100% uczestników projektu stanowią osoby o niskich kwalifikacjach (wykształcenie o poziomie maksymalnym ISCED 3), a wśród nich osoby nisko wykwalifikowane o maksymalnym poziomie wykształcenia ISCED 2 stanowić będą co najmniej 50%. Liczba punktów możliwych do uzyskania - 5.
Uzasadnienie	Kryterium zapewni wsparcie osobom doświadczającym największych trudności na rynku pracy. Konieczne jest wsparcie dostosowane do specyficznych potrzeb niniejszej grupy. Wskaźnik mierzy liczbę osób o niskich kwalifikacjach, tj. posiadających wykształcenie na poziomie do ISCED 3 włącznie. Definicja poziomów wykształcenia została (ISCED) zawarta w części dot. wskaźników wspólnych EFS monitorowanych we wszystkich priorytetach inwestycyjnych. Stopień uzyskanego wykształcenia jest określany w dniu rozpoczęcia uczestnictwa w projekcie. Osoby przystępujące do projektu należy wykazać raz uwzględniając najwyższy ukończony poziom ISCED. Definicje na podstawie: ISCED 2011 (UNESCO).

	Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu w częściach 3.2 i 4.1. Poza zapisami wniosku, z których jednoznacznie powinno wynikać spełnienie kryterium, wnioskodawca jest zobowiązany do zamieszczenia deklaracji odnośnie spełnienia kryterium premiującego nr 2.
Kryterium 3	W ramach Działania możliwość uzyskania dodatkowych punktów będą miały projekty, w których łącznie 50% Uczestników Projektu stanowią osoby: - powyżej 50 roku życia i/lub - osoby z niepełnosprawnościami i/lub - osoby zamieszkałe na terenach wiejskich i/lub, - osoby odchodzące z rolnictwa lub członkowie ich rodzin ubezpieczonych w KRUS. Liczba punktów możliwych do uzyskania - 5.
Uzasadnienie	Kryterium zapewni wsparcie osobom doświadczającym największych trudności na rynku pracy oraz wsparcie tworzenia warunków dla zatrudnienia w sektorze pozarolniczym, a także dostarczenie zachęt dla poszukiwania pracy poza rolnictwem. Konieczne jest przeciwdziałanie skutkom bezrobocia ukrytego, które w największym stopniu dotyka mieszkańców obszarów wiejskich. Konieczne jest wsparcie dostosowane do specyficznych potrzeb niniejszych grup. Przez „łącznie 50%" należy rozumieć sumę objęcia wsparciem poszczególnych grup i/lub tylko jednej z grup docelowych wymienionych w kryterium np.: wsparciem może zostać objętych: 30% osób powyżej 50 roku życia, 5% osób z niepełnosprawnościami, 15% osób odchodzących z rolnictwa – co łącznie stanowi 50%. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu w częściach 3.2 i 4.1. Poza zapisami wniosku, z których jednoznacznie powinno wynikać spełnienie kryterium, wnioskodawca jest zobowiązany do zamieszczenia deklaracji odnośnie spełnienia kryterium premiującego nr 3.
Kryterium 4	Projekt zakłada utworzenie co najmniej jednego przedsiębiorstwa społecznego lub stworzenie miejsca pracy w przedsiębiorstwie społecznym, w odniesieniu do osób po 50 roku życia oraz do osób z niepełnosprawnościami. Liczba punktów możliwych do uzyskania -–7.
Uzasadnienie	Celem realizacji kryterium jest zapewnienie, że w ramach outplacementu wykorzystywane będą również narzędzia umożliwiające tworzenie miejsc pracy w przedsiębiorstwach społecznych lub zakładanie przedsiębiorstw społecznych w celu kreowania własnego miejsca pracy, na warunkach określonych w Wytycznych Ministra Rozwoju i Finansów w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i

	zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020, z wyłączeniem postanowień rozdz. 7 pkt 10. Kryterium wynika z *Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze przystosowania przedsiębiorców i pracowników do zmian na lata 2014-2020.* Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu w części 5.1. Poza zapisami wniosku, z których jednoznacznie powinno wynikać spełnienie kryterium, wnioskodawca jest zobowiązany do zamieszczenia deklaracji odnośnie spełnienia kryterium premiującego nr 4.
Kryterium 5	Grupę docelową stanowią co najmniej w 50% pracownicy zagrożeni zwolnieniem i/lub byli pracownicy z konkretnych tj. wymienionych z nazwy zakładów pracy Liczba punktów możliwych do uzyskania - 10.
Uzasadnienie	Skierowanie wsparcia do pracowników i/lub byłych pracowników z konkretnych wymienionych z nazwy zakładów pracy zapewni przygotowanie wsparcia adekwatnego do potrzeb ww. grupy odbiorców. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu w części 4.1. Poza zapisami wniosku, z których jednoznacznie powinno wynikać spełnienie kryterium, wnioskodawca jest zobowiązany do zamieszczenia deklaracji odnośnie spełnienia kryterium premiującego nr 5.
Kryterium 6	Interwencja w zakresie szkoleń i kursów zawodowych oraz staży i praktyk zawodowych, skierowanych do co najmniej 50% uczestników projektu, z uwzględnieniem indywidualnych predyspozycji i dotychczasowych kwalifikacji tych osób, zostanie ukierunkowana wyłącznie na ich przyszłe zatrudnienie w sektorach o najwyższym potencjale do generowania nowych miejsc pracy (tzw. firmach szybkiego wzrostu). Sektory te będą wskazywane w oparciu o regionalne badania i analizy oraz muszą wynikać z regionalnych inteligentnych specjalizacji**.** Liczba punktów możliwych do uzyskania – 3.
Uzasadnienie	Wsparcie szkoleniowe ma się przyczynić do jak najszybszego znalezienia zatrudnienia przez uczestników projektu, stąd zasadne jest szkolenie w takich branżach, które wg regionalnych analiz mają największy potencjał do generowania nowych miejsc pracy. Mając na uwadze inteligentne specjalizacje regionu, tj. technologie i usługi środowiskowe, premiowane będą szkolenia i kursy związane z zieloną gospodarką i rozwojem „zielonych umiejętności”.

	Zapis wynika z Regionalnego Programu Operacyjnego - Lubuskie 2020. Beneficjent musi zadeklarować, że co najmniej 50% uczestników projektu zostanie objętych szkoleniami i/lub kursami zawodowymi oraz stażami i/lub praktykami zawodowymi przygotowującymi do podjęcia pracy w sektorach wymienionych jako regionalne inteligentne specjalizacje. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu w części 5.1. Poza zapisami wniosku, z których jednoznacznie powinno wynikać spełnienie kryterium, wnioskodawca jest zobowiązany do zamieszczenia deklaracji odnośnie spełnienia kryterium premiującego nr 6.
Kryterium 7	Wnioskodawca będzie wybierać do realizacji szkoleń, kursów zawodowych i/lub usług doradczych tych usługodawców, którzy maja certyfikaty jakości na swoje usługi, a zwłaszcza te, które są promowane w ramach Bazy Usług Rozwojowych (MSUES/ISO 29990:2010, ISO 9001:2008). Liczba punktów możliwych do uzyskania – 3.
Uzasadnienie	Kryterium ma na celu zapewnienie wysokiej jakości szkoleń, kursów zawodowych oraz usług doradczych co potwierdzać mają ww. certyfikaty jakości świadczonych usług. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu w części 5.1. Poza zapisami wniosku, z których jednoznacznie powinno wynikać spełnienie kryterium, wnioskodawca jest zobowiązany do zamieszczenia deklaracji odnośnie spełnienia kryterium premiującego nr 7.
Kryterium 8	Realizacja celów Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego. Liczba punktów możliwych do uzyskania – 1.
Uzasadnienie	Celem kryterium jest ocena powiązania projektu z obszarami priorytetowymi Planu Działań SUERMB, dotycząca, w szczególności: - wnoszenia przez projekt wkładu we wskaźniki danego Obszaru, - realizacji projektu w partnerstwie z podmiotami z Regionu Morza Bałtyckiego oraz - posiadania przez projekt statusu projektu flagowego SUERMB. Sprawdzane jest, w jakim stopniu projekt jest zgodny lub komplementarny z celami Strategii Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu w części 3.1.2. Poza zapisami wniosku, z których jednoznacznie powinno wynikać spełnienie kryterium, wnioskodawca jest

	zobowiązany do zamieszczenia deklaracji odnośnie spełnienia kryterium premiującego nr 8.
Kryterium 9	Realizacja celów Strategii Rozwoju Polski Zachodniej. Liczba punktów możliwych do uzyskania: 1.
Uzasadnienie	Poza zapisami wniosku, z których jednoznacznie powinno wynikać spełnienie kryterium, wnioskodawca jest zobowiązany do zamieszczenia deklaracji odnośnie spełnienia kryterium premiującego nr 9.
Numer i nazwa osi priorytetowej	6. Regionalny rynek pracy.
Numer i nazwa działania	6.7. Profilaktyka i rehabilitacja zdrowotna osób pracujących i powracających do pracy oraz wspieranie zdrowych i bezpiecznych miejsc pracy.
Priorytet inwestycyjny	8vi Aktywne i zdrowe starzenie się
Typ projektu	I. Wdrożenie programów zdrowotnych ukierunkowanych w szczególności na wykrywanie i zapobieganie chorobom układu krążenia, chorobom nowotworowym (w tym raka jelita grubego, szyjki macicy, piersi), chorobom i zaburzeniom psychicznym, chorobom układu kostno-stawowego i mięśniowego, chorobom układu oddechowego, w tym działania zwiększające zgłaszalność na badania profilaktyczne.
Przedmiot konkursu	Profilaktyka nowotworów złośliwych jelita grubego, w tym działania zwiększające zgłaszalność na badania profilaktyczne
KRYTERIA DOSTĘPU	
Kryterium 1	**Projekt spełnia wymagania finansowe w zakresie wysokości dofinansowania wskazane w pkt. 13 Regulaminu konkursu**
	Wysokość dofinansowania ze środków publicznych (EFS oraz budżetu państwa) determinuje sposób rozliczania kosztów bezpośrednich w projekcie. 1) Koszty bezpośrednie projektu, którego kwota dofinansowania wyrażona w PLN nie przekracza równowartości 100 tys. EUR rozliczane są w całości kwotami ryczałtowymi określanymi przez beneficjenta w oparciu o szczegółowy budżet projektu. 2) Koszty bezpośrednie w projektach o wyższej wartości dofinansowania niż wskazano powyżej będą rozliczane na podstawie rzeczywiście ponoszonych wydatków. Zapisy w pkt. 13 Regulaminu konkursu determinują charakter konkursu, realizującego wsparcie projektów do kwoty dofinansowania 100 tys. EUR lub wyższej. Obowiązuje kurs euro Europejskiego Banku Centralnego w przedostatnim dniu roboczym Komisji Europejskiej w miesiącu poprzedzającym dzień ogłoszenia konkursu. Ocena spełnienia kryterium weryfikowana będzie na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie w zakresie budżetu projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy.

	W przypadku niespełnienia kryterium projekt będzie odrzucony bez możliwości poprawy.
Kryterium 2	**Beneficjent wnosi do projektu wkład własny stanowiący co najmniej 5% całkowitych kosztów kwalifikowanych projektu.**
Uzasadnienie	W procesie weryfikacji wniosku o dofinansowanie negatywnie oceniane będą te projekty, w których wysokość wniesionego wkładu własnego będzie niższa niż 5 %, natomiast w sytuacji, w której wysokość wymaganego wkładu własnego zostanie przekroczona, Projektodawca na etapie negocjacji będzie zobligowany do dostosowania wkładu własnego do poziomu wskazanego przez Instytucję Zarządzającą (do wymaganego poziomu dokładnie 5 %). Celem zastosowania kryterium jest dostosowanie montażu finansowego poszczególnych projektów do indykatywnego podziału środków przyjętego przez Instytucję Zarządzającą RPO dla województwa lubuskiego. Wprowadzone kryterium umożliwi IZ zachowanie właściwego poziomu wkładu publicznego w części pochodzącej z budżetu jednostek samorządu terytorialnego oraz funduszy celowych. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie odrzucony bez możliwości poprawy.
Kryterium 3	**Świadczenia opieki zdrowotnej realizowane są wyłącznie przez podmioty wykonujące działalność leczniczą na mocy przepisów prawa powszechnie obowiązującego.**
Uzasadnienie	Kryterium wynika z krajowych „Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze zdrowia na lata 2014-2020” przyjętych przez Ministra Rozwoju oraz rekomendacji Komitetu Sterującego ds. interwencji EFSI w sektorze zdrowia. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt będzie odrzucony bez możliwości poprawy.
Kryterium 4	**Kwalifikacja uczestników do badań kolonoskopowych realizowana jest wyłącznie w systemie oportunistycznym tj. przez lekarzy rodzinnych i podstawowej opieki zdrowotnej lub poprzez samodzielne zgłoszenie się do ośrodka przeprowadzającego badanie.**
Uzasadnienie	Celem kryterium jest skierowanie wsparcia do uczestników, zakwalifikowanych do projektu ze względu na profilaktykę antynowotworową raka jelita grubego, przez lekarzy rodzinnych i podstawowej opieki medycznej, pod warunkiem spełnienia warunków kwalifikujących do programu. Możliwe jest także samodzielne zgłoszenie się do ośrodka przeprowadzającego badanie. Obie te metody kwalifikacji uczestników do badań składają się na realizację badań w systemie oportunistycznym.

	Kryterium uwzględnia rekomendacje Komitetu Sterującego do spraw koordynacji EFSI w sektorze zdrowia. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt będzie odrzucony bez możliwości poprawy.
Kryterium 5	**Grupę docelową w projekcie stanowią osoby w wieku aktywności zawodowej, będące w grupie podwyższonego ryzyka, które zostaną objęte badaniami skriningowymi (przesiewowymi) w celu wczesnego wykrycia choroby.**
Uzasadnienie	Kryterium zgodne z rekomendacjami Komitetu Sterującego do spraw koordynacji interwencji EFSI w sektorze zdrowia. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie, w tym informacji na temat grupy docelowej. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt będzie odrzucony bez możliwości poprawy.
Kryterium 6	**Uczestnikami projektu (spośród wszystkich uczestników zakwalifikowanych do projektu ze względu na profilaktykę raka jelita grubego) są wyłącznie osoby pracujące, uczące się lub mieszkające na obszarze powiatów wskazanych jako tzw. „biała plama” w zakresie profilaktyki antynowotworowej raka jelita grubego. Lista powiatów wskazanych jako "białe plamy" jest załączana do regulaminu konkursu.**
Uzasadnienie	Celem kryterium jest skierowanie wsparcia na te obszary województwa lubuskiego, w których odnotowano najniższy poziom zgłaszalności na badania profilaktyczne raka jelita grubego tj. powiaty: krośnieński, nowosolski, zielonogórski, żarski oraz żagański. Kryterium uwzględnia rekomendacje Komitetu Sterującego do spraw koordynacji EFSI w sektorze zdrowia. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt będzie odrzucony bez możliwości poprawy.
Kryterium 7	**Realizatorzy działań w projekcie zobowiązani są do bieżącego wprowadzania danych do systemu informatycznego SI-PBP-EFS oraz do poddania się kontroli w zakresie jakości prowadzenia badań.**
Uzasadnienie	Kryterium zgodne z rekomendacjami IZ w ramach Planu Działań w sektorze zdrowia. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie deklaracji Wnioskodawcy, zawartej we wniosku o dofinansowanie projektu. Deklaracja potwierdza, że beneficjant i/lub realizator usług medycznych będzie zobowiązany do bieżącego wprowadzania danych w zakresie wszystkich zrealizowanych w ramach projektu badań do systemu

	informatycznego SI-PBP-EFS. Ponadto deklaracja obejmie gotowość do poddania się kontroli w zakresie jakości prowadzenia badań, przeprowadzanej przez lub na zlecenie Koordynatora Programu profilaktyki raka jelita grubego. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt, który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego, tj. uzyskał minimum 70% punktów możliwych do uzyskania w każdej z części D. Kryteria Merytoryczne KOF-M, tj. III, IV, 5.1, 5.3, 5.4-5.6 oraz VI i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie podczas negocjacji prowadzonych przez Komisję Oceny Projektów.
Kryterium 8	**Spełnione są wymogi odnośnie stawek kosztów usług medycznych, które wynoszą odpowiednio:** **a) 580 zł dla badania kolonoskopowego;** **b) 230 zł dla znieczulenia;** **c) 100 zł dla kwalifikacji do programu przez lekarza rodzinnego / POZ wraz z przekazaniem instrukcji postępowania i komunikacją z ośrodkiem wykonującym badania.**
Uzasadnienie	Kryterium zgodne z rekomendacjami IZ w ramach Planu Działań w sektorze zdrowia . Kryterium będzie weryfikowane na podstawie deklaracji Wnioskodawcy, zawartej we wniosku o dofinansowanie projektu oraz na podstawie analizy budżetu projektu. W przypadku realizacji działań w projekcie przez podmioty posiadające umowę z MZ na realizację badań kolonoskopowych w ramach Programu profilaktyki raka jelita grubego, środki EFS służą wyłącznie realizacji dodatkowych badań diagnostycznych i przyczyniają się do zwiększenia liczby badań diagnostycznych przeprowadzanych przez te podmioty. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt będzie odrzucony bez możliwości poprawy.
KRYTERIA PREMIUJĄCE	
Kryterium 1	**Projektodawcą lub partnerem projektu jest podmiot leczniczy świadczący usługi w zakresie podstawowej opieki zdrowotnej, posiadający kontrakt z Lubuskim Oddziałem Wojewódzkim Narodowego Funduszu Zdrowia .** **Liczba punktów możliwych do uzyskania – 10.**
Uzasadnienie	Wnioskodawca lub partner jest podmiotem leczniczym udzielającym świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju podstawowa opieka zdrowotna (na podstawie zawartej umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej z właściwym dyrektorem Lubuskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ).

	Kryterium będzie weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie, w tym informacji na temat wnioskodawcy i partnerów, a także na podstawie deklaracji, zawartej we wniosku o dofinansowanie projektu, potwierdzającej posiadanie kontraktu z Lubuskim Oddziałem Wojewódzkim NFZ. W uzasadnieniu, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x". W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie należy wpisać zwrot „Nie dotyczy".
Kryterium 2	**Przynajmniej 30% uczestników projektu stanowią osoby z terenów wiejskich (obszary poza granicami administracyjnymi miast).** **Liczba punktów możliwych do uzyskania – 5.**
Uzasadnienie	Celem zastosowania kryterium jest realizacja projektów na obszarach, na których dostęp do tego typu usług jest znacznie ograniczony. W przypadku objęcia wsparciem w ramach projektu osób z terenów wiejskich, osoby te należy rozumieć, jako osoby zamieszkujące na obszarach słabo zaludnionych zgodnie ze stopniem urbanizacji (DEGURBA Kategoria 3). Obszary słabo zaludnione to obszary, na których więcej niż 50% populacji zamieszkuje tereny wiejskie. Kategoria 3 DEGURBY jest określana w załączniku do regulaminu konkursu. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x". W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie należy wpisać zwrot „Nie dotyczy".
Kryterium 3	**Projekt zakłada przeprowadzenie wszystkich badań przesiewowych w kierunku wczesnego wykrywania raka jelita grubego w lokalizacji znajdującej się na terytorium powiatu/powiatów, który stanowi tzw. „białą plamę" przez podmiot/podmioty wykonujący działalność leczniczą, który obecnie nie realizuje świadczeń zdrowotnych w zakresie kolonoskopii finansowanych ze środków publicznych, w tym środków europejskich na tym terytorium. Lista powiatów wskazanych jako "białe plamy" jest załączana do regulaminu konkursu.** **Liczba punktów możliwych do uzyskania – 5.**
Uzasadnienie	Celem kryterium jest skierowanie wsparcia na te obszary województwa lubuskiego, w których odnotowano najniższy poziom zgłaszalności na badania profilaktyczne raka jelita

	grubego tj. powiaty: krośnieński, nowosolski, zielonogórski, żarski oraz żagański, przeprowadzane przez podmiot/podmioty wykonujący działalność leczniczą, który obecnie nie realizuje świadczeń zdrowotnych w zakresie kolonoskopii finansowanych ze środków publicznych, w tym środków europejskich na tym terytorium. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x". W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie należy wpisać zwrot „Nie dotyczy".
Kryterium 4	**Projekt zakłada realizację wsparcia również w godzinach popołudniowych i wieczornych (min. do godz. 20.00 w dniach realizacji programu między poniedziałkiem i piątkiem) oraz w soboty (min. 4 godziny).** **Liczba punktów możliwych do uzyskania – 10.**
Uzasadnienie	Celem kryterium jest zwiększenie dostępności oferowanych usług dla maksymalnie szerokiego kręgu odbiorców (w tym osób pracujących). Projekt zakłada realizację wsparcia co najmniej 1 raz w tygodniu do godz. 20.00 (od pon. do pt.) oraz w co najmniej 1 sobotę w miesiącu (przez min. 4 godziny). Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x". W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie należy wpisać zwrot „Nie dotyczy".
Kryterium 5	**Projekt zakłada partnerstwo pomiędzy podmiotem wykonującym działalność leczniczą oraz co najmniej jednym partnerem społecznym reprezentującym interesy i zrzeszającym podmioty świadczące usługi w zakresie POZ i gwarantującym udział takich podmiotów w projekcie.** **Liczba punktów możliwych do uzyskania – 5.**
Uzasadnienie	Celem kryterium jest premiowanie projektów, które przewidują partnerstwo z partnerem społecznym reprezentującym interesy i zrzeszającym podmioty świadczące usługi w zakresie podstawowej opieki zdrowotnej.

	Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x". W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie należy wpisać zwrot „Nie dotyczy".
Kryterium 6	**Projekt zakłada włączenie badań kolonoskopowych do pakietu badań dodatkowych wykonywanych podczas okresowych badań lekarskich pracowników. Liczba punktów możliwych do uzyskania – 5.**
Uzasadnienie	Celem kryterium jest premiowanie projektów, które zapewnią włączanie badan kolonoskopowych do badań okresowych. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x". W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie należy wpisać zwrot „Nie dotyczy".
Numer i nazwa osi priorytetowej	6. Regionalny rynek pracy.
Numer i nazwa działania	6.7. Profilaktyka i rehabilitacja zdrowotna osób pracujących i powracających do pracy oraz wspieranie zdrowych i bezpiecznych miejsc pracy.
Priorytet inwestycyjny	8vi Aktywne i zdrowe starzenie się
Typ projektu	I. Wdrożenie programów zdrowotnych ukierunkowanych w szczególności na wykrywanie i zapobieganie chorobom układu krążenia, chorobom nowotworowym (w tym raka jelita grubego, szyjki macicy, piersi), chorobom i zaburzeniom psychicznym, chorobom układu kostno-stawowego i mięśniowego, chorobom układu oddechowego, w tym działania zwiększające zgłaszalność na badania profilaktyczne.
Przedmiot konkursu	Profilaktyka nowotworów złośliwych szyjki macicy, piersi, w tym działania zwiększające zgłaszalność na badania profilaktyczne
KRYTERIA DOSTĘPU	
Kryterium 1	**Projekt spełnia wymagania finansowe w zakresie wysokości dofinansowania wskazane w pkt. 13 Regulaminu konkursu**

	Wysokość dofinansowania ze środków publicznych (EFS oraz budżetu państwa) determinuje sposób rozliczania kosztów bezpośrednich w projekcie. 1) Koszty bezpośrednie projektu, którego kwota dofinansowania wyrażona w PLN nie przekracza równowartości 100 tys. EUR rozliczane są w całości kwotami ryczałtowymi określanymi przez beneficjenta w oparciu o szczegółowy budżet projektu. 2) Koszty bezpośrednie w projektach o wyższej wartości dofinansowania niż wskazano powyżej będą rozliczane na podstawie rzeczywiście ponoszonych wydatków. Zapisy w pkt. 13 Regulaminu konkursu determinują charakter konkursu, realizującego wsparcie projektów do kwoty dofinansowania 100 tys. EUR lub wyższej. Obowiązuje kurs euro Europejskiego Banku Centralnego w przedostatnim dniu roboczym Komisji Europejskiej w miesiącu poprzedzającym dzień ogłoszenia konkursu. Ocena spełnienia kryterium weryfikowana będzie na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie w zakresie budżetu projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt będzie odrzucony bez możliwości poprawy.
Kryterium 2	**Beneficjent wnosi do projektu wkład własny stanowiący co najmniej 5% całkowitych kosztów kwalifikowanych projektu.**
Uzasadnienie	W procesie weryfikacji wniosku o dofinansowanie negatywnie oceniane będą te projekty, w których wysokość wniesionego wkładu własnego będzie niższa niż 5 %, natomiast w sytuacji, w której wysokość wymaganego wkładu własnego zostanie przekroczona, Projektodawca na etapie negocjacji będzie zobligowany do dostosowania wkładu własnego do poziomu wskazanego przez Instytucję Zarządzającą (do wymaganego poziomu dokładnie 5 %). Celem zastosowania kryterium jest dostosowanie montażu finansowego poszczególnych projektów do indykatywnego podziału środków przyjętego przez Instytucję Zarządzającą RPO dla województwa lubuskiego. Wprowadzone kryterium umożliwi IZ zachowanie właściwego poziomu wkładu publicznego w części pochodzącej z budżetu jednostek samorządu terytorialnego oraz funduszy celowych. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie odrzucony bez możliwości poprawy.
Kryterium 3	**Świadczenia opieki zdrowotnej realizowane są wyłącznie przez podmioty wykonujące działalność leczniczą na mocy przepisów prawa powszechnie obowiązującego.**
Uzasadnienie	Kryterium wynika z krajowych „Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze zdrowia na lata 2014-2020” przyjętych przez Ministra Rozwoju oraz rekomendacji Komitetu Sterującego ds. interwencji EFSI w sektorze zdrowia.

	Kryterium będzie weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt będzie odrzucony bez możliwości poprawy.
Kryterium 4	**Grupę docelową w projekcie stanowią osoby w wieku aktywności zawodowej, będące w grupie podwyższonego ryzyka.**
Uzasadnienie	Kryterium zgodne z rekomendacjami Komitetu Sterującego do spraw koordynacji interwencji EFSI w sektorze zdrowia. Kryteria zapewniają, że grupę docelową w projekcie stanowią osoby w wieku aktywności zawodowej, będące w grupie podwyższonego ryzyka, które zostaną objęte niekwalifikowalnymi w ramach projektu badaniami skriningowymi (przesiewowymi) w celu wczesnego wykrycia choroby, o ile projekt obejmuje badania skriningowe. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie, w tym informacji na temat grupy docelowej. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt będzie odrzucony bez możliwości poprawy.
Kryterium 5	**W przypadku realizacji w projekcie profilaktyki antynowotworowej w zakresie raka piersi/raka szyjki macicy, min. 30% uczestniczek projektu (spośród wszystkich uczestniczek zakwalifikowanych do projektu ze względu na profilaktykę raka piersi/raka szyjki macicy) pracuje, uczy się lub mieszka na obszarze gminy/gmin wskazanych jako tzw. „biała plama" w zakresie profilaktyki antynowotworowej raka piersi/raka szyjki macicy. Lista gmin wskazanych jako "białe plamy" jest załączana do regulaminu konkursu.**
Uzasadnienie	Kryterium dotyczy wyłącznie profilaktyki antynowotworowej w zakresie raka piersi/raka szyjki macicy. Celem kryterium jest skierowanie wsparcia na te obszary województwa lubuskiego, w których odnotowano najniższy poziom zgłaszalności na badania profilaktyczne raka piersi lub raka szyjki macicy tj.: • rak piersi - powiaty: sulęciński, Gorzów Wielkopolski, nowosolski, żarski, gorzowski; • rak szyjki macicy - powiaty: międzyrzecki, żarski, żagański, nowosolski, Zielona Góra. Kryterium uwzględnia rekomendacje Komitetu Sterującego do spraw koordynacji EFSI w sektorze zdrowia. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt będzie odrzucony bez możliwości poprawy.
Kryterium 6	**W przypadku projektów dotyczących profilaktyki wykrywania raka piersi lub szyjki macicy min. 20%**

	uczestniczek projektu stanowią kobiety, które na podstawie SIMP nigdy nie wykonały badania profilaktycznego dotyczącego danego schorzenia, a kwalifikują się do udziału w programie.
Uzasadnienie	Kryterium dotyczy wyłącznie profilaktyki antynowotworowej w zakresie raka piersi/raka szyjki macicy. Co najmniej 20% uczestników projektu (osób, które wzięły udział w badaniu w wyniku działań realizowanych w projekcie) stanowią kobiety, które nie wykonywały badań profilaktycznych w kierunku raka piersi lub raka szyjki macicy (na podstawie Systemu Informatycznego Monitorowania Profilaktyki – SIMP), a które kwalifikują się do udziału w programie. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie - na podstawie informacji dotyczących grupy docelowej i działań projektowych. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt będzie odrzucony bez możliwości poprawy.
Kryterium 7	**Projektodawcą lub partnerem projektu jest POZ lub partner społeczny reprezentujący interesy i zrzeszający podmioty świadczące usługi w zakresie POZ.**
Uzasadnienie	Wnioskodawca lub partner jest podmiotem leczniczym udzielającym świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju podstawowa opieka zdrowotna (na podstawie zawartej umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej z NFZ). lub wnioskodawcą lub partnerem projektu jest partner społeczny reprezentujący interesy i zrzeszający podmioty świadczące usługi w zakresie POZ. Kryterium zgodne z rekomendacjami Komitetu Sterującego do spraw koordynacji interwencji EFSI w sektorze zdrowia. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie, w tym informacji na temat wnioskodawcy i partnerów, a także na podstawie deklaracji, zawartej we wniosku o dofinansowanie projektu, potwierdzającej posiadanie kontraktu z NFZ. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt będzie odrzucony bez możliwości poprawy.
Kryterium 8	**Projektodawcą lub partnerem projektu jest podmiot, który posiada kontrakt z NFZ w ramach danego programu populacyjnego (raka piersi lub szyjki macicy).**
Uzasadnienie	Zadania z zakresu profilaktyki realizowane w ramach projektu są wykonywane w zakresie adekwatnym do udzielanych przez Wnioskodawcę świadczeń opieki zdrowotnej, realizowanych na podstawie umowy zawartej z NFZ o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie deklaracji Wnioskodawcy, zawartej we wniosku o dofinansowanie projektu, potwierdzającej posiadanie kontraktu z NFZ w zakresie realizacji świadczeń opieki zdrowotnej w adekwatnym do projektu zakresie.

	Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt będzie odrzucony bez możliwości poprawy.
KRYTERIA PREMIUJĄCE	
Kryterium 1	**Projekt przewiduje partnerstwo pomiędzy podmiotem wykonującym działalność leczniczą oraz co najmniej jedną organizacją pozarządową, której działalność statutowa jest związana z upowszechnianiem edukacji prozdrowotnej lub promocją udziału w badaniach diagnostycznych w kierunku wczesnego wykrywania raka piersi / szyjki macicy.** Liczba punktów możliwych do uzyskania – 5.
Uzasadnienie	Celem kryterium jest zwiększenie oddziaływania świadomościowego działań projektowych u uczestników, związanych z upowszechnianiem edukacji prozdrowotnej lub promocją udziału w badaniach diagnostycznych w kierunku wczesnego wykrywania raka piersi / szyjki macicy, przyczyniających się do zwiększenia zgłaszalności na badania profilaktyczne. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x”. W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie należy wpisać zwrot „Nie dotyczy”.
Kryterium 2	**Projekt zakłada włączenie badań mammograficznych i/lub cytologicznych do pakietu badań dodatkowych wykonywanych podczas okresowych badań lekarskich pracowników.** **Liczba punktów możliwych do uzyskania – 5.**
Uzasadnienie	Celem kryterium jest premiowanie projektów, które zapewnią włączanie badań mammograficznych i/lub cytologicznych do badan okresowych. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x”. W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie należy wpisać zwrot „Nie dotyczy”.
Kryterium 3	**Projektodawcą lub partnerem projektu jest podmiot leczniczy świadczący usługi w zakresie podstawowej opieki zdrowotnej, posiadający kontrakt z Lubuskim**

	Oddziałem Wojewódzkim Narodowego Funduszu Zdrowia. **Liczba punktów możliwych do uzyskania – 10.**
	Celem jest premiowanie projektów, w których wnioskodawca lub partner jest podmiotem wykonującym działalność leczniczą udzielającym świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju podstawowa opieka zdrowotna na podstawie zawartej umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej z dyrektorem właściwego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x”. W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie należy wpisać zwrot „Nie dotyczy”.
Kryterium 4	**Projekt zakłada realizację wsparcia również w godzinach popołudniowych i wieczornych (min. do godz. 20.00 w dniach realizacji programu między poniedziałkiem i piątkiem) oraz w soboty (min. 4 godziny).** **Liczba punktów możliwych do uzyskania – 10.**
Uzasadnienie	Celem kryterium jest zwiększenie dostępności oferowanych usług dla maksymalnie szerokiego kręgu odbiorców (w tym osób pracujących). Projekt zakłada realizację wsparcia co najmniej 1 raz w tygodniu do godz. 20.00 (od pon. do pt.) oraz w co najmniej 1 sobotę w miesiącu (przez min. 4 godziny). Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x”. W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie należy wpisać zwrot „Nie dotyczy”.
Kryterium 5	**Przynajmniej 30% uczestników projektu stanowią osoby z terenów wiejskich (obszary poza granicami administracyjnymi miast).** **Liczba punktów możliwych do uzyskania – 5.**
Uzasadnienie	Celem zastosowania kryterium jest realizacja projektów na obszarach, na których dostęp do tego typu usług jest znacznie ograniczony. W przypadku objęcia wsparciem w ramach projektu osób z terenów wiejskich, osoby te należy rozumieć, jako osoby zamieszkujące na obszarach słabo zaludnionych zgodnie ze stopniem urbanizacji

	(DEGURBA Kategoria 3). Obszary słabo zaludnione to obszary, na których więcej niż 50% populacji zamieszkuje tereny wiejskie. Kategoria 3 DEGURBY jest określana w załączniku do regulaminu konkursu. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x". W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie należy wpisać zwrot „Nie dotyczy".
Numer i nazwa osi priorytetowej	6. Regionalny rynek pracy.
Numer i nazwa działania	6.7 Profilaktyka i rehabilitacja zdrowotna osób pracujących i powracających do pracy oraz wspieranie zdrowych i bezpiecznych miejsc pracy
Priorytet inwestycyjny	8vi Aktywne i zdrowe starzenie się
Typ projektu	I. Wdrożenie programów zdrowotnych ukierunkowanych w szczególności na wykrywanie i zapobieganie chorobom układu krążenia, chorobom nowotworowym (w tym raka jelita grubego, szyjki macicy, piersi), chorobom i zaburzeniom psychicznym, chorobom układu kostno-stawowego i mięśniowego, chorobom układu oddechowego, w tym działania zwiększające zgłaszalność na badania profilaktyczne.
Przedmiot konkursu	Program polityki zdrowotnej wczesnej diagnostyki chorób nowotworowych płuc dla mieszkańców województwa lubuskiego.
	KRYTERIA DOSTĘPU
Kryterium 1	**Projekt jest zgodny z RPZ załączonym do regulaminu konkursu.**
Uzasadnienie	Kryterium wynika z krajowych „Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze zdrowia na lata 2014 - 2020" zatwierdzonych przez ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego oraz rekomendacji Komitetu Sterującego ds. interwencji EFSI w sektorze zdrowia. Zgodność z regionalnym programem zdrowotnym pozytywnie zaopiniowanym przez AOTMiT zapewni minimalny standard usług zdrowotnych. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium wniosek o dofinansowanie, który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego, tj. uzyskał minimum 70% punktów możliwych do uzyskania w każdej z części D. Kryteria Merytoryczne KOF-M, tj. III, IV, 5.1, 5.3, 5.4-5.6 oraz VI i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać

	skierowany do poprawy w tym zakresie podczas negocjacji prowadzonych przez Komisję Oceny Projektów.
Kryterium 2	**Projekt spełnia wymagania finansowe w zakresie wysokości dofinansowania wskazane w pkt. 13 Regulaminu konkursu.**
Uzasadnienie	Zapisy w pkt. 13 Regulaminu konkursu determinują charakter konkursu, realizującego wsparcie projektów do kwoty dofinansowania 100 tys. EUR lub wyższej. Obowiązuje kurs euro Europejskiego Banku Centralnego w przedostatnim dniu roboczym Komisji Europejskiej w miesiącu poprzedzającym dzień ogłoszenia konkursu. Wnioskowana wartość dofinansowania nie może przekroczyć maksymalnego poziomu dofinansowania wskazanego w pkt. 13 Regulaminu konkursu. Projekty, w których w wyniku zakwestionowania wydatków zaplanowanych w budżecie szczegółowym, wyliczona wartość dofinansowania będzie niższa niż równowartość 100 tys. EUR, nie zostaną skierowane do dofinansowania (dotyczy projektów, w których zaplanowano rozliczanie kosztów bezpośrednich na podstawie rzeczywiście poniesionych wydatków). Ocena spełnienia kryterium weryfikowana będzie na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu w zakresie budżetu projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
Kryterium 3	**Projekt przewiduje realizację świadczeń opieki zdrowotnej wyłącznie przez podmioty wykonujące działalność leczniczą uprawnione do tego na mocy przepisów prawa powszechnie obowiązującego.**
Uzasadnienie	Kryterium wynika z krajowych „Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze zdrowia na lata 2014 - 2020" zatwierdzonych przez ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego oraz rekomendacji Komitetu Sterującego ds. interwencji EFSI w sektorze zdrowia. W projekcie Wnioskodawca deklaruje, że świadczenia opieki zdrowotnej wykonywać będą podmioty uprawnione do wykonywania działalności leczniczej uprawnione do tego na mocy przepisów prawa powszechnie obowiązującego. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium wniosek o dofinansowanie, który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego, tj. uzyskał minimum 70% punktów możliwych do uzyskania w każdej z części D. Kryteria Merytoryczne KOF-M, tj. III, IV, 5.1, 5.3, 5.4-5.6 oraz VI i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie

	podlegają uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie podczas negocjacji prowadzonych przez Komisję Oceny Projektów.
Kryterium 4	**Grupę docelową w projekcie stanowią osoby w wieku aktywności zawodowej, będące w grupie podwyższonego ryzyka, które zostaną objęte badaniami skriningowymi (przesiewowymi) w celu wczesnego wykrycia choroby.**
Uzasadnienie	Zgodnie z zapisami RPZ do programu zaleca się w pierwszej kolejności kwalifikować następujące kategorie osób: • 55 -74 lat z konsumpcją tytoniu minimum 30 paczkolat, okresem abstynencji tytoniowej nie dłuższym niż 15 lat • 50 -74 lat z konsumpcją tytoniu minimum 30 paczkolat, okresem abstynencji tytoniowej nie dłuższym niż 15 lat u których stwierdza się jeden z czynników ryzyka: - ekspozycja zawodowa na krzemionkę, beryl, nikiel, chrom, kadm, azbest, związki arsenu, spaliny silników diesla, dym ze spalania węgla kamiennego, sadza, pył drzewny - ekspozycja na radon - indywidualna historia zachorowania na raka: przebyty rak płuca (*lung cancer survivor*), w wywiadzie chłoniak, rak głowy i szyi lub raki zależne od palenia tytoniu, np. rak pęcherza moczowego - rak płuca w wywiadzie u krewnych pierwszego stopnia - historia chorób płuc: przewlekła obturacyjna choroba płuc (POChP) lub włóknienie płuc (IPF). 1 paczkorok oznacza wypalanie 1 paczki papierosów (20 sztuk) na dobę przez jeden rok. Wypalanie 40 sztuk papierosów (2 paczek) dziennie w ciągu jednego roku oznacza 2 paczkolata. Beneficjent zapewni pierwszeństwo kwalifikowania do projektu osób z najwyższym czynnikiem ryzyka. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium wniosek o dofinansowanie, który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego, tj. uzyskał minimum 70% punktów możliwych do uzyskania w każdej z części D. Kryteria Merytoryczne KOF-M, tj. III, IV, 5.1, 5.3, 5.4-5.6 oraz VI i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie podczas negocjacji prowadzonych przez Komisję Oceny Projektów.
Kryterium 5	**Uczestnikami projektu mogą być wyłącznie osoby, które nie brały udziału w projektach dotyczących wykrywania raka płuc finansowanych ze środków UE na poziomie krajowym (w tym w ramach PO WER) - weryfikacja na podstawie oświadczenia uczestnika.**

Uzasadnienie	Celem kryterium jest wykluczenie podwójnego finansowania działań realizowanych w projekcie ze środków UE. Niezbędnym dokumentem upoważniającym do rozpoczęcia udziału w projekcie jest przedstawienie oświadczenia o nieuczestniczeniu w innych projektach dotyczących wykrywania raka płuc w zakresie wskazanym w treści kryterium. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie odrzucony bez możliwości poprawy.
Kryterium 6	**Wnioskodawca wnosi do projektu wkład własny w wysokości 10 % wartości projektu.** **Dotyczy wszystkich typów operacji.**
Uzasadnienie	W procesie weryfikacji wniosku o dofinansowanie projektu negatywnie oceniane będą te projekty, w których wysokość wniesionego wkładu własnego będzie niższa niż 10% wartości projektu. W sytuacji, w której wysokość wymaganego wkładu własnego zostanie przekroczona, Wnioskodawca na etapie negocjacji będzie zobligowany do dostosowania wkładu własnego do poziomu wskazanego przez Instytucję Zarządzającą (do wymaganego poziomu 10%). Celem zastosowania kryterium jest dostosowanie montażu finansowego poszczególnych projektów do indykatywnego podziału środków przyjętego przez Instytucję Zarządzającą RPO dla województwa lubuskiego. Wprowadzone kryterium umożliwi IZ zachowanie właściwego poziomu wkładu publicznego w części pochodzącej z budżetu jednostek samorządu terytorialnego oraz funduszy celowych. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie odrzucony bez możliwości poprawy.
KRYTERIA PREMIUJĄCE	
Kryterium 1	Wnioskodawcą lub partnerem projektu jest podmiot leczniczy świadczący usługi w zakresie podstawowej opieki zdrowotnej, posiadający kontrakt z Lubuskim Oddziałem Wojewódzkim Narodowego Funduszu Zdrowia (10 pkt). Liczba punktów możliwych do uzyskania – **10**.
Uzasadnienie	Celem kryterium jest premiowanie projektów, w których wnioskodawca lub partner jest podmiotem wykonującym działalność leczniczą polegającą na udzielaniu świadczeń w rodzaju podstawowa opieka zdrowotna na podstawie zawartej umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej z dyrektorem właściwego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia. Kryterium zgodne z rekomendacjami Komitetu Sterującego do spraw koordynacji interwencji EFSI w sektorze zdrowia.

	Kryterium będzie weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie, w tym informacji na temat partnerów i działań projektowych. Z zapisów wniosku musi jednoznacznie wynikać, że wnioskodawca deklaruje spełnienie kryterium premiującego nr 1.
Kryterium 2	Wnioskodawca lub partner projektu posiada min. 3-letnie doświadczenie w realizacji działań z zakresu wykrywania nowotworów oskrzeli i płuc. Liczba punktów możliwych do uzyskania – **10**.
Uzasadnienie	Celem kryterium jest premiowanie projektów, które zapewniają, że wsparcie będzie realizowane przez podmioty posiadające doświadczenie w realizacji działań z zakresu wykrywania nowotworów oskrzeli i płuc. Kryterium jest zgodne z rekomendacjami Komitetu Sterującego do spraw koordynacji interwencji EFSI w sektorze zdrowia. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu. Z zapisów wniosku musi jednoznacznie wynikać, że wnioskodawca deklaruje spełnienie kryterium premiującego nr 2.
Kryterium 3	Projekt zakłada realizację wsparcia również w godzinach popołudniowych i wieczornych (min. do godz. 20.00 w dniach realizacji programu między poniedziałkiem i piątkiem) oraz w soboty (min. 4 godziny). Liczba punktów możliwych do uzyskania – **10**.
Uzasadnienie	Celem kryterium jest zwiększenie dostępności oferowanych usług dla maksymalnie szerokiego kręgu odbiorców (w tym osób pracujących). Kryterium uwzględnia rekomendacje Komitetu Sterującego do spraw koordynacji EFSI w sektorze zdrowia. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Z zapisów wniosku musi jednoznacznie wynikać, że wnioskodawca deklaruje spełnienie kryterium premiującego nr 3.
Kryterium 4	Przynajmniej 30% uczestników projektu stanowią osoby z terenów wiejskich. Liczba punktów możliwych do uzyskania – **5.**
Uzasadnienie	Celem kryterium jest premiowanie projektów, w ramach których wsparcie kierowane jest do osób zamieszkujących tereny wiejskie. Osoby pochodzące z obszarów wiejskich należy rozumieć jako osoby przebywające na obszarach słabo zaludnionych zgodnie ze stopniem urbanizacji (DEGURBA kategoria 3). Obszary słabo zaludnione to obszary, na których więcej niż 50% populacji zamieszkuje tereny wiejskie. Uczestnik może charakteryzować się

	kilkoma cechami wskazującymi na szczególną sytuację. Dane będą gromadzone na podstawie Local Administrative Unit level of LAU 2 (lokalna administracja/gminy). Kategoria 3 DEGURBY powinna być określana na podstawie: http://ec.europa.eu/eurostat/ramon/miscellaneous/index.cfm?TargetUrl=DSP_DEGURBA -Kod NUTS dla województwa lubuskiego PL431 i PL432 Kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu (część IV. Grupy docelowe). Z zapisów wniosku musi jednoznacznie wynikać, że wnioskodawca deklaruje spełnienie kryterium premiującego nr 4.
Kryterium 5	Przynajmniej 20% uczestników projektu stanowią mieszkańcy miast średnich. Liczba punktów możliwych do uzyskania – **5.**
Uzasadnienie	Celem kryterium jest premiowanie projektów, w ramach których wsparcie kierowane jest do osób zamieszkujących tereny miast średnich. Do miast średnich zalicza się miasta będące stolicą powiatu z liczbą mieszkańców powyżej 15 tys. (z wyłączeniem miast wojewódzkich) lub inne miasta z liczbą mieszkańców powyżej 20 tys. (z wyłączeniem miast wojewódzkich). Kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu (część IV. Grupy docelowe). Z zapisów wniosku musi jednoznacznie wynikać, że wnioskodawca deklaruje spełnienie kryterium premiującego nr 5.
Numer i nazwa osi priorytetowej	6. Regionalny rynek pracy.
Numer i nazwa działania	6.7. Profilaktyka i rehabilitacja zdrowotna osób pracujących i powracających do pracy oraz wspieranie zdrowych i bezpiecznych miejsc pracy.
Priorytet inwestycyjny	8vi Aktywne i zdrowe starzenie się
Typ projektu	II. Wdrożenie regionalnych programów zdrowotnych dotyczących chorób będących specyficznym problemem zdrowotnym regionu
KRYTERIA DOSTĘPU	
Kryterium 1	**Projekt spełnia wymagania finansowe w zakresie wysokości dofinansowania wskazane w pkt. 13 Regulaminu konkursu.** **Dotyczy wszystkich typów operacji.**
Uzasadnienie	Zapisy w pkt. 13 Regulaminu konkursu determinują charakter konkursu, realizującego wsparcie projektów do kwoty dofinansowania 100 tys. EUR lub wyższej. Obowiązuje kurs euro Europejskiego Banku Centralnego

	w przedostatnim dniu roboczym Komisji Europejskiej w miesiącu poprzedzającym dzień ogłoszenia konkursu. Ocena spełnienia kryterium weryfikowana będzie na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie w zakresie budżetu projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
Kryterium 2	**Projekt jest zgodny z regionalnym programem zdrowotnym załączonym do regulaminu konkursu.**
Uzasadnienie	Kryterium wynika z krajowych „Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze zdrowia na lata 2014-2020" przyjętych przez Ministra Rozwoju oraz rekomendacji Komitetu Sterującego ds. interwencji EFSI w sektorze zdrowia. Zgodność z regionalnym programem zdrowotnym pozytywnie zaopiniowanym przez AOTMiT (Agencja Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji) zapewni minimalny standard usług zdrowotnych. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
Kryterium 3	**Projekt przewiduje realizację świadczeń opieki zdrowotnej wyłącznie przez podmioty wykonujące działalność leczniczą uprawnione do tego na mocy przepisów prawa powszechnie obowiązującego.**
Uzasadnienie	Kryterium wynika z krajowych „Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze zdrowia na lata 2014-2020" przyjętych przez Ministra Rozwoju oraz rekomendacji Komitetu Sterującego ds. interwencji EFSI w sektorze zdrowia. W projekcie wnioskodawca zapewnia, że świadczenia opieki zdrowotnej wykonywać będą podmioty uprawnione do wykonywania działalności medycznej uprawnione do tego na mocy przepisów prawa powszechnie obowiązującego. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt, który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego, tj. uzyskał minimum 70% punktów możliwych do uzyskania w każdej z części D. Kryteria Merytoryczne KOF-M, tj. III, IV, 5.1, 5.3, 5.4-5.6 oraz VI i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie podczas negocjacji prowadzonych przez Komisję Oceny Projektów.
Kryterium 4	**Grupę docelową w projekcie stanowią osoby w wieku aktywności zawodowej, będące w grupie podwyższonego ryzyka, które zostaną objęte badaniami skriningowymi (przesiewowymi) w celu**

	wczesnego wykrycia choroby, o ile projekt obejmuje badania skriningowe .
Uzasadnienie	Kryterium zgodne z rekomendacjami Komitetu Sterującego do spraw koordynacji interwencji EFSI w sektorze zdrowia. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu, w tym informacji na temat grupy docelowej. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt, który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego, tj. uzyskał minimum 70% punktów możliwych do uzyskania w każdej z części D. Kryteria Merytoryczne KOF-M, tj. III, IV, 5.1, 5.3, 5.4-5.6 oraz VI i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie podczas negocjacji prowadzonych przez Komisję Oceny Projektów.
KRYTERIA PREMIUJĄCE	
Kryterium 1	**Wnioskodawcą lub partnerem projektu jest podmiot leczniczy świadczący usługi w zakresie podstawowej opieki zdrowotnej, posiadający kontrakt z Lubuskim Oddziałem Wojewódzkim Narodowego Funduszu Zdrowia.** **Liczba punktów możliwych do uzyskania – 10.**
Uzasadnienie	Celem kryterium jest premiowanie podmiotów udzielających świadczeń w ramach publicznego systemu finansowania usług zdrowotnych, co wpłynie pozytywnie na dostępność usług. Kryterium zgodne z rekomendacjami Komitetu Sterującego do spraw koordynacji interwencji EFSI w sektorze zdrowia. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu dla kryterium, wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x”. W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy”.
Kryterium 2	**Przynajmniej 30% uczestników projektu stanowią osoby z terenów wiejskich (obszary poza granicami administracyjnymi miast).** **Liczba punktów możliwych do uzyskania – 5.**
Uzasadnienie	Osoby pochodzące z obszarów wiejskich należy rozumieć jako osoby przebywające na obszarach słabo zaludnionych zgodnie ze stopniem urbanizacji (DEGURBA kategoria 3). Obszary słabo zaludnione to obszary, na których więcej niż 50% populacji zamieszkuje tereny wiejskie. Uczestnik może charakteryzować się

	kilkoma cechami wskazującymi na szczególną sytuację. Dane będą gromadzone na podstawie Local Administrative Unit level of LAU 2 (lokalna administracja/gminy). Kategoria 3 DEGURBY powinna być określona na podstawie: http://ec.europa.eu/eurostat/ramon/miscellaneous/index.cfm?TargetUrl=DSP_DEGURBA Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu (część IV. Grupy docelowe) i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu dla kryterium, wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x". W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy".
Kryterium 3	**Przynajmniej 20% uczestników projektu stanowią mieszkańcy miast średnich, Liczba punktów możliwych do uzyskania – 5.**
Uzasadnienie	Osobami zamieszkującymi miasta średnie są mieszkańcy miast będących stolicą powiatu z liczbą mieszkańców powyżej 15 tys. (z wyłączeniem miast wojewódzkich) lub innych miast z liczbą mieszkańców powyżej 20 tys. (z wyłączeniem miast wojewódzkich). Kryterium weryfikowane będzie na. podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu (część IV. Grupy docelowe). Z zapisów wniosku o dofinansowanie projektu musi jednoznacznie wynikać, że wnioskodawca deklaruje spełnienie kryterium premiującego nr 3.
Kryterium 4	**Realizacja projektu odbywa się w partnerstwie z partnerem społecznym reprezentującym interesy i zrzeszającym podmioty świadczące usługi w zakresie podstawowej opieki zdrowotnej.** **Liczba punktów możliwych do uzyskania – 10.**
Uzasadnienie	Celem kryterium jest premiowanie współpracy z podmiotami, które mają największe doświadczenie w oferowaniu usług na poziomie podstawowej opieki zdrowotnej oraz, w konsekwencji, zapewnienie wysokiego standardu usług w projekcie. Kryterium uwzględnia rekomendacje Komitetu Sterującego do spraw koordynacji EFSI w sektorze zdrowia. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu dla kryterium, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko

	zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x”. W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy”.
Kryterium 5	**Projekt zakłada realizację wsparcia również w godzinach popołudniowych i wieczornych (min. do godz. 20.00 w dniach realizacji programu między poniedziałkiem i piątkiem) oraz w soboty (min. 4 godziny).** **Liczba punktów możliwych do uzyskania – 10.**
Uzasadnienie	Celem kryterium jest umożliwienie dostępności oferowanych usług dla maksymalnie szerokiego kręgu odbiorców (w tym osób pracujących). Kryterium uwzględnia rekomendacje Komitetu Sterującego do spraw koordynacji EFSI w sektorze zdrowia. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu dla kryterium, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x”. W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy”.
Numer i nazwa osi priorytetowej	6. Regionalny rynek pracy.
Numer i nazwa działania	6.7. Profilaktyka i rehabilitacja zdrowotna osób pracujących i powracających do pracy oraz wspieranie zdrowych i bezpiecznych miejsc pracy.
Priorytet inwestycyjny	8vi Aktywne i zdrowe starzenie się
Typ projektu	III. Wdrożenie programów zdrowotnych w kierunku rehabilitacji medycznej umożliwiających powrót do pracy, tj. ukierunkowanie na grupy docelowe najbardziej narażone na opuszczenie rynku pracy z powodu czynników zdrowotnych lub najbardziej bliskie powrotowi na rynek pracy w wyniku świadczeń rehabilitacyjnych.
	KRYTERIA DOSTĘPU
Kryterium 1	Projekt jest zgodny z RPZ załączonym do regulaminu konkursu.
Uzasadnienie	Kryterium wynika z krajowych „Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze zdrowia na lata 2014 - 2020” zatwierdzonych przez ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego oraz rekomendacji Komitetu Sterującego ds. interwencji EFSI w sektorze zdrowia. Zgodność z regionalnym programem zdrowotnym pozytywnie zaopiniowanym przez AOTMiT zapewni minimalny standard usług zdrowotnych.

	Kryterium będzie weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie odrzucony bez możliwości poprawy.
Kryterium 2	Projekt przewiduje realizację świadczeń opieki zdrowotnej wyłącznie przez podmioty wykonujące działalność leczniczą uprawnione do tego na mocy przepisów prawa powszechnie obowiązującego.
Uzasadnienie	Kryterium wynika z krajowych „Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze zdrowia na lata 2014 - 2020" zatwierdzonych przez ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego oraz rekomendacji Komitetu Sterującego ds. interwencji EFSI w sektorze zdrowia. W projekcie Wnioskodawca deklaruje, że świadczenia opieki zdrowotnej wykonywać będą podmioty uprawnione do wykonywania działalności leczniczej uprawnione do tego na mocy przepisów prawa powszechnie obowiązującego. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium wniosek o dofinansowanie, który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego, tj. uzyskał minimum 70% punktów możliwych do uzyskania w każdej z części D. Kryteria Merytoryczne KOF-M, tj. III, IV, 5.1, 5.3, 5.4-5.6 oraz VI i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie podczas negocjacji prowadzonych przez Komisję Oceny Projektów.
Kryterium 3	Wnioskodawca wnosi do projektu wkład własny w wysokości 15% wartości projektu. Dotyczy wszystkich typów operacji.
Uzasadnienie	W procesie weryfikacji wniosku o dofinansowanie projektu negatywnie oceniane będą te projekty, w których wysokość wniesionego wkładu własnego będzie niższa niż 15% wartości projektu. W sytuacji, w której wysokość wymaganego wkładu własnego zostanie przekroczona, Wnioskodawca na etapie negocjacji będzie zobligowany do dostosowania wkładu własnego do poziomu wskazanego przez Instytucję Zarządzającą (do wymaganego poziomu 15%). Celem zastosowania kryterium jest dostosowanie montażu finansowego poszczególnych projektów do indykatywnego podziału środków przyjętego przez Instytucję Zarządzającą RPO dla województwa lubuskiego. Wprowadzone kryterium umożliwi IZ zachowanie właściwego poziomu wkładu publicznego w części pochodzącej z budżetu jednostek samorządu terytorialnego oraz funduszy celowych.

	Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie odrzucony bez możliwości poprawy.
KRYTERIA PREMIUJĄCE	
Kryterium 1	Projektodawcą lub partnerem projektu jest podmiot leczniczy świadczący usługi w zakresie podstawowej opieki zdrowotnej, posiadający kontrakt z Lubuskim Oddziałem Wojewódzkim Narodowego Funduszu Zdrowia. Liczba punktów możliwych do uzyskania – **10**.
Uzasadnienie	Celem kryterium jest premiowanie projektów, w których wnioskodawca lub partner jest podmiotem wykonującym działalność leczniczą polegającą na udzielaniu świadczeń w rodzaju podstawowa opieka zdrowotna na podstawie zawartej umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej z dyrektorem właściwego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia. Kryterium zgodne z rekomendacjami Komitetu Sterującego do spraw koordynacji interwencji EFSI w sektorze zdrowia. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie, w tym informacji na temat partnerów i działań projektowych. Z zapisów wniosku musi jednoznacznie wynikać, że projektodawca deklaruje spełnienie kryterium premiującego nr 1.
Kryterium 2	Projektodawca lub partner projektu posiada min. 3-letnie doświadczenie w realizacji działań z zakresu rehabilitacji medycznej schorzeń układu ruchu i/lub obwodowego układu nerwowego. Liczba punktów możliwych do uzyskania – **10**.
Uzasadnienie	Celem kryterium jest premiowanie projektów, które zapewniają, że wsparcie będzie realizowane przez podmioty posiadające doświadczenie w realizacji działań z zakresu rehabilitacji medycznej schorzeń układu ruchu i obwodowego układu nerwowego. Kryterium jest zgodne z rekomendacjami Komitetu Sterującego do spraw koordynacji interwencji EFSI w sektorze zdrowia. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu. Z zapisów wniosku musi jednoznacznie wynikać, że projektodawca deklaruje spełnienie kryterium premiującego nr 2.
Kryterium 3	Realizacja projektu odbywa się w partnerstwie z co najmniej jedną organizacją pozarządową repezentującą interesy pacjentów i posiadającą co najmniej 2-letnie doświadczenie w zakresie działań profilaktycznych z zakresu schorzeń układu ruchu i/lub obwodowego układu nerwowego

	Liczba punktów możliwych do uzyskania – **3.**
Uzasadnienie	Celem kryterium jest premiowanie współpracy z podmiotami repezentującymi interesy pacjentów oraz posiadającymi doświadczenie w realizacji działań profilaktycznych z zakresu schorzeń układu ruchu i obwodowego układu nerwowego, w konsekwencji, zapewnienie wysokiego standardu realizowanych usług w projekcie. Kryterium uwzględnia rekomendacje Komitetu Sterującego do spraw koordynacji EFSI w sektorze zdrowia. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Z zapisów wniosku musi jednoznacznie wynikać, że projektodawca deklaruje spełnienie kryterium premiującego nr 3.
Kryterium 4	Projekt zakłada realizację wsparcia również w godzinach popołudniowych i wieczornych (min. do godz. 20.00 w dniach realizacji programu między poniedziałkiem i piątkiem) oraz w soboty (min. 4 godziny). Liczba punktów możliwych do uzyskania – **10**.
Uzasadnienie	Celem kryterium jest zwiększenie dostępności oferowanych usług dla maksymalnie szerokiego kręgu odbiorców (w tym osób pracujących). Kryterium uwzględnia rekomendacje Komitetu Sterującego do spraw koordynacji EFSI w sektorze zdrowia. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Z zapisów wniosku musi jednoznacznie wynikać, że projektodawca deklaruje spełnienie kryterium premiującego nr 4.
Kryterium 5	Przynajmniej 30% uczestników projektu stanowią osoby z terenów wiejskich. Liczba punktów możliwych do uzyskania – **5.**
Uzasadnienie	Celem kryterium jest premiowanie projektów, w ramach których wsparcie kierowane jest do osób zamieszkujących tereny wiejskie. Osoby pochodzące z obszarów wiejskich należy rozumieć jako osoby przebywające na obszarach słabo zaludnionych zgodnie ze stopniem urbanizacji (DEGURBA kategoria 3). Obszary słabo zaludnione to obszary, na których więcej niż 50% populacji zamieszkuje tereny wiejskie. Uczestnik może charakteryzować się kilkoma cechami wskazującymi na szczególną sytuację. Dane będą gromadzone na podstawie Local Administrative Unit level of LAU 2 (lokalna administracja/gminy). Kategoria 3 DEGURBY powinna być określana na podstawie: http://ec.europa.eu/eurostat/ramon/miscellaneous/index.cfm?TargetUrl=DSP_DEGURBA

	-Kod NUTS dla województwa lubuskiego PL431 i PL432 Kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu (część IV. Grupy docelowe). Z zapisów wniosku musi jednoznacznie wynikać, że projektodawca deklaruje spełnienie kryterium premiującego nr 5.
Kryterium 6	Przynajmniej 20% uczestników projektu stanowią mieszkańcy miast średnich. Liczba punktów możliwych do uzyskania – **2.**
Uzasadnienie	Celem kryterium jest premiowanie projektów, w ramach których wsparcie kierowane jest do osób zamieszkujących tereny miast średnich. Do miast średnich zalicza się miasta będące stolicą powiatu z liczbą mieszkańców powyżej 15 tys. (z wyłączeniem miast wojewódzkich) lub inne miasta z liczbą mieszkańców powyżej 20 tys. (z wyłączeniem miast wojewódzkich). Kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu (część IV. Grupy docelowe). Z zapisów wniosku musi jednoznacznie wynikać, że projektodawca deklaruje spełnienie kryterium premiującego nr 6.
Numer i nazwa osi priorytetowej	7. Równowaga społeczna.
Numer i nazwa działania	7.1 Programy aktywnej integracji realizowane przez ośrodki pomocy społecznej.
Priorytet inwestycyjny	9i
	KRYTERIA DOSTĘPU
Kryterium 1	Wnioskodawca zobowiązuje się do osiągnięcia następujących poziomów efektywności społecznej i efektywności zatrudnieniowej: - w odniesieniu do osób lub środowisk zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym niebędących osobami z niepełnosprawnościami, minimalny poziom efektywności społecznej wynosi 34%, minimalny poziom efektywności zatrudnieniowej – 25%; - w odniesieniu do osób z niepełnosprawnościami, minimalny poziom efektywności społecznej wynosi 34%, minimalny poziom efektywności zatrudnieniowej – 12%.
Uzasadnianie	Efektywność społeczna i efektywność zatrudnieniowa pokazuje efekty reintegracji uczestników projektu osiągnięte w wyniku realizacji ścieżki udziału w projekcie i jest mierzona wśród uczestników w projekcie względem ich sytuacji (stopnia wykluczenia społecznego) momencie rozpoczęcia udziału

	w projekcie. Diagnozy uczestników dokonuje pracownik socjalny. Kryterium efektywności społecznej określa odsetek uczestników projektu, którzy po zakończeniu udziału w projekcie dokonali postępu w procesie aktywizacji społeczno-zawodowej i zmniejszenia dystansu do zatrudnienia, przy czym postęp powinien być rozumiany m.in. jako: a) rozpoczęcie nauki; b) wzmocnienie motywacji do pracy po projekcie; c) zwiększenie pewności siebie i własnych umiejętności; d) poprawa umiejętności rozwiązywania pojawiających się problemów; e) podjęcie wolontariatu; f) poprawa stanu zdrowia; g) ograniczenie nałogów; h) doświadczenie widocznej poprawy w funkcjonowaniu (w przypadku osób z niepełnosprawnościami). Kryterium efektywności zatrudnieniowej określa odsetek uczestników projektu, którzy znaleźli się w jednej z poniższych sytuacji: a) jako osoby bierne zawodowo lub bezrobotne w momencie przystąpienia do projektu, podjęli zatrudnienie po zakończeniu udziału w projekcie lub w trakcie jego trwania; b) jako osoby bierne zawodowo w momencie przystąpienia do projektu, zaczęli poszukiwać pracy po zakończeniu udziału w projekcie; c) jako osoby bierne zawodowo lub bezrobotne w momencie przystąpienia do projektu, podjęli dalszą aktywizację zawodową, w tym w projekcie realizowanym w ramach PI 9v lub CT 8 (PI 8i, 8ii, 8iii lub 8iv), po zakończeniu udziału w projekcie lub w trakcie jego trwania; d) jako uczestnicy CIS lub KIS w trakcie trwania projektu lub po jego zakończeniu podjęli zatrudnienie w ramach zatrudnienia wspieranego; e) jako osoby zatrudnione w ZAZ lub uczestniczące w WTZ w trakcie trwania projektu lub po jego zakończeniu podjęli zatrudnienie na otwartym rynku pracy, w tym w PS. Efektywność społeczna jest mierzona wśród osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które skorzystały z usług aktywnej integracji o charakterze społecznym lub edukacyjnym, a efektywność zatrudnieniowa wśród osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które skorzystały z usług aktywnej integracji o charakterze zawodowym. Beneficjenci i uczestnicy zobowiązują się do przedstawienia informacji niezbędnych do weryfikacji tych kryteriów, która odbywa się w terminie do trzech miesięcy od zakończenia udziału w projekcie. Informację na temat tego wymogu Wnioskodawca zawiera w projekcie.

Kryterium 2	Średni koszt wsparcia w przeliczeniu na jednego uczestnika projektu nie może być wyższy niż 10 000 zł. Koszt liczony jest jako suma wydatków kwalifikowalnych projektu w odniesieniu do wskaźnika: Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie.
Uzasadnienie	Zastosowanie kryterium wynika z ograniczonej alokacji dostępnej w ramach Działania 7.1 oraz konieczności osiągnięcia określonych wartości wskaźników produktu. Informację na temat tego wymogu Wnioskodawca zawiera w projekcie.
Kryterium 3	Wnioskodawca zapewnia pierwszeństwo udziału w projekcie osobom: a) o znacznym lub umiarkowanym stopniu niepełnosprawności; b) z niepełnosprawnością sprzężoną oraz osobom z zaburzeniami psychicznymi, w tym osobom z niepełnosprawnością intelektualną i osobom z całościowymi zaburzeniami rozwojowymi (w rozumieniu zgodnym z Międzynarodową Klasyfikacją Chorób i Problemów Zdrowotnych) .
Uzasadnienie	Kryterium zapewnia pierwszeństwo udziału w projekcie ww. zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020. Kryterium weryfikowane będzie w oparciu o zapisy projektu.
Kryterium 4	Wnioskodawca zapewnia pierwszeństwo udziału w projekcie osobom lub rodzinom zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym doświadczających wielokrotnego wykluczenia społecznego.
Uzasadnienie	Często problemy dotykające te grupy nakładają się na siebie, co powoduje niską jakość życia i utrudnia powrót do właściwego funkcjonowania w społeczeństwie. Dlatego też te osoby i rodziny ze względu na złożoność przyczyn wykluczenia wymagają wsparcia w pierwszej kolejności. Kryterium weryfikowane będzie w oparciu o zapisy projektu.
Kryterium 5	Wnioskodawca zapewnia pierwszeństwo udziału w projekcie osobom korzystającym z Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa.
Uzasadnienie	Kryterium zapewnia komplementarność wsparcia w ramach RPO oraz Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa zgodnie z wytycznymi dotyczącymi ubóstwa i wykluczenia społecznego.

	Zakres wsparcia dla tych osób lub rodzin nie będzie powielał działań, które dana osoba lub rodzina otrzymała lub otrzymuje z POPŻ w ramach działań towarzyszących. Kryterium weryfikowane będzie w oparciu o zapisy projektu.
Kryterium 6	Każdy uczestnik projektu otrzyma wsparcie przy pomocy przynajmniej jednej z form wsparcia: - Program Aktywizacja i Integracja, - kontrakt socjalny lub równoważny, - program aktywności lokalnej, - projekt socjalny, - program specjalny, -program integracji społecznej i zawodowej osób z niepełnosprawnościami.
Uzasadnienie	Realizacja takich form wsparcia w projekcie, niezbędna jest jako narzędzie zastosowane w celu pozytywnego wywarcia wpływu na to, by zmienić postawę życiową jednostki czy też całej rodziny. Wsparcie to powinno przyczynić się do objęcia pomocą osób indywidulanych, otoczenia tych osób i lokalnych społeczności. Działania te powinny mieć wpływ na aktywizację społeczną osób z niepełnosprawnościami. Kryterium weryfikowane będzie w oparciu o zapisy projektu.
Kryterium 7	Wnioskodawca zapewnia że, projekt będzie realizowany na zasadzie partnerstwa z udziałem jednego lub wielu, następujących Partnerów: - ośrodki pomocy społecznej - jednostki samorządu terytorialnego (JST) ich związki, stowarzyszenia i porozumienia, - jednostki organizacyjne JST posiadające osobowość prawną, - państwowe jednostki organizacyjne, - organizacje pozarządowe, - przedsiębiorstwa i ich związki i stowarzyszenia (mikroprzedsiębiorstwa, małe i średnie przedsiębiorstwa), w tym osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą, - osoby fizyczne prowadzące działalność oświatową na podstawie odrębnych przepisów, - instytucje rynku pracy, - podmioty ekonomii społecznej, - podmioty działające w obszarze rynku pracy, zajmujące się aktywizacją osób wykluczonych społecznie, zagrożonych ubóstwem itp. (w tym jednostki pomocy społecznej).
Uzasadnienie	Realizacja w partnerstwie umożliwi pobudzenie i zintensyfikowanie współpracy z sektorem społecznym, prywatnym i publicznym. Kryterium weryfikowane będzie w oparciu o zapisy projektu.

Kryterium 8	Usługi aktywnej integracji o charakterze zawodowym wdrażane są w projekcie przez podmiot wyspecjalizowany w zakresie aktywizacji zawodowej, z którym Wnioskodawca podpisuje umowę/porozumienie. W przypadku, gdy na etapie składania projektu, Wnioskodawca nie posiada podpisanej umowy/porozumienia, zobowiązuje się do złożenia ww. dokumentu do dnia rozpoczęcia wsparcia w ramach projektu.
Uzasadnienie	Kryterium wynika z *Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.* Kryterium ma na celu zapewnienie wysokiej jakości usług w ramach realizacji instrumentów aktywizacji zawodowej. Zapis w *Wytycznych,* podrozdział 4.6 pkt 7 i 8. OPS nie wdrażają samodzielnie usług aktywnej integracji o charakterze zawodowym. Wdrożenie tych usług w ramach projektów ww. jednostek jest możliwe wyłącznie przez podmioty wyspecjalizowane w zakresie aktywizacji zawodowej, w szczególności: a) PUP i inne instytucje rynku pracy, o których mowa w ustawie z dnia 20kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy; b) CIS i KIS w zakresie reintegracji społecznej i zawodowej zgodnie z ustawą z dnia 13 czerwca 2003 r. o zatrudnieniu socjalnym; c) PS; d) organizacje pozarządowe, o których mowa w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Usługi aktywnej integracji o charakterze zawodowym są realizowane przez: a) partnerów OPS w ramach projektów partnerskich b) PUP na podstawie porozumienia o realizacji Programu Aktywizacja i Integracja, o którym mowa w ustawie z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy i na zasadach określonych w tej ustawie; c) podmioty wybrane w ramach zlecenia zadania publicznego na zasadach określonych w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie lub zgodnie z art. 15a ustawy z dnia 27 kwietnia 2006 r. o spółdzielniach socjalnych; d) podmioty danej jednostki samorządu terytorialnego wyspecjalizowane w zakresie reintegracji zawodowej, o ile zostaną wskazane w projekcie jako jego realizatorzy; e) podmioty wybrane na zasadach dotyczących udzielania zamówień określonych w Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach

	Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020. Informację na temat tego wymogu Wnioskodawca zawiera w projekcie
Kryterium 9	Każdy uczestnik/uczestniczka projektu musi być objęty ścieżką reintegracji.
Uzasadnienie	Kryterium zapewnia, że proces wsparcia osób, rodzin i środowisk zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym odbywa się w oparciu o ścieżkę reintegracji, stworzoną indywidualnie dla każdej osoby, rodziny, środowiska zagrożonego ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, z uwzględnieniem diagnozy sytuacji problemowej, zasobów, potencjału, predyspozycji, potrzeb. Stosowanie ścieżki reintegracji pozwoli na dostosowanie działań indywidualnie do uczestnika projektu. Informację na temat tego wymogu Wnioskodawca zawiera w projekcie.
Kryterium 10	W przypadku projektów przewidujących szkolenia, szkolenie kończy się dokumentem potwierdzającym zdobycie kwalifikacji lub podniesienie kompetencji uczestników.
Uzasadnienie	Kryterium przyczyni się do podniesienia jakości szkoleń oferowanych w ramach RPO-L2020. Kryterium ma zapewnić, że uczestnicy szkolenia będą mieli możliwość nabycia kwalifikacji lub podniesienia kompetencji rozumianych zgodnie z definicjami zawartymi w Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020 " (załącznik nr 2 Wspólna Lista Wskaźników Kluczowych i załącznik nr 8 Informacje dotyczące uzyskiwania kwalifikacji). Nabycie kompetencji weryfikowane jest zgodnie z ww. Wytycznymi. Kwalifikacje należy rozumieć jako formalny wynik oceny i walidacji, który uzyskuje się w sytuacji, kiedy właściwy organ uznaje, że dana osoba osiągnęła efekty uczenia się spełniające określone standardy. Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie treści projektu.
Kryterium 11	Co najmniej 30% osób objętych wsparciem uzyska kwalifikacje lub podniesie swoje kompetencje po zakończeniu udziału w projekcie.
	Kryterium przekłada się na osiągnięcie wskaźnika programowego dla RPO Lubuskie 2020 w priorytecie inwestycyjnym 9i. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu w części 3.5 na podstawie wartości docelowej wskaźnika Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu. Procent osób, które uzyskają kwalifikacje lub podniosą swoje kompetencje po zakończeniu udziału w projekcie wyliczany jest względem wskaźnika Liczba

	osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie. Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie treści projektu.
Kryterium 12	Co najmniej 14% osób objętych wsparciem podejmie pracę w okresie 4 tygodni od zakończenia udziału w projekcie.
	Kryterium przekłada się na osiągnięcie wskaźnika programowego dla RPO Lubuskie 2020 w priorytecie inwestycyjnym 9i. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów projektu w części 3.5 na podstawie wartości docelowej wskaźnika Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek). Procent osób, które podejmą pracę w okresie 4 tygodni od zakończenia udziału w projekcie wyliczany jest względem wskaźnika Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie. Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie treści projektu.
Kryterium 13	Termin zakończenia realizacji projektu nie wykracza poza datę 30.06.2023 r.
Uzasadnienie	Określenie granicznej daty zakończenia realizacji projektu pozwoli IZ na sprawne i efektywne rozliczenie projektów przed ostateczna datą zakończenia okresu kwalifikowalności wydatków. Proponowany okres zakończenia realizacji projektu pozwoli Wnioskodawcy na objęcie wszystkich uczestników projektu zakładanymi formami wsparcia i podjęcie odpowiednich działań zaradczych w przypadku trudności w realizacji projektu, a IZ, sprawnie rozliczyć i certyfikować wydatki poniesione w obowiązującej perspektywie finansowej. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt będzie odrzucony bez możliwości poprawy. Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie treści projektu.
Kryterium 14	Beneficjentem może być ośrodek pomocy społecznej, który nie realizuje projektu w trybie pozakonkursowym, wybranego w ramach naboru wniosków o dofinansowanie przeprowadzonych w 2020 roku.
Uzasadnienie	Zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020, IZ RPO zapewnia, że okresy realizacji projektów w trybie pozakonkursowym i konkursowym oraz grupa docelowa w tych projektach nie nakładają się na siebie oraz podejmuje działania zapewniające realizację projektów w jak największej liczbie gmin m.in. poprzez dobór odpowiednich kryteriów wyboru projektów (np. ograniczających konkurs do

	projektów realizowanych na terenach gmin dotąd nieobjętych wsparciem). Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie listy projektów wybranych do dofinansowania w trybie pozakonkursowym w 2020 r.
KRYTERIA PREMIUJĄCE	
Kryterium 1	Projekt jest realizowany we współpracy lub w partnerstwie z Podmiotami Ekonomii Społecznej (lub innego podmiotu, który może realizować projekty z zakresu aktywnej integracji zgodnie z zapisami RPO – Lubuskie 2020) z Ośrodkiem Pomocy Społecznej. Liczba punktów możliwych do uzyskania – 10.
Uzasadnienie	Kryterium wynika z Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020. Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie treści projektu.
Kryterium 2	Projekt zapewni realizację celów Strategii Rozwoju Polski Zachodniej. Liczba punktów możliwych do uzyskania – 10.
Uzasadnienie	W ramach kryterium weryfikowany będzie ponadregionalny charakter projektu poprzez spełnienie następujących warunków: 1. projekt realizowany w partnerstwie (rozumiane zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 -2020) z podmiotem z przynajmniej jednego innego województwa objętych zapisami Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020, 2. projekt jest komplementarny z projektami realizowanymi lub zrealizowanymi z innego województwa objętego zapisami Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020. Celem kryterium jest ocena czy zakres projektu jest zgodny z przyjętą przez Radę ministrów strategią ponadregionalną oraz jest to przedsięwzięcie o rzeczywistym potencjale ponadregionalnym, tj. cechujące się wartością dodaną wynikającą z koncentracji na zadaniach wykraczających poza obszar województwa, istotnych dla rozwoju na szerszym obszarze. Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie treści projektu.
Kryterium 3	Projekt zapewni realizację celów Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego. Liczba punktów możliwych do uzyskania – 10
Uzasadnienie	Celem kryterium jest ocena powiązania projektu z obszarami priorytetowymi Planu Działań SUE RMB, dotycząca, w szczególności wnoszenia przez projekt wkładu we wskaźniki danego obszaru, realizacji projektu w partnerstwie z podmiotami z Regionu Morza Bałtyckiego oraz posiadania przez projekt statusu projektu flagowego SUE RMB. Sprawdzane

	jest, w jakim stopniu projekt jest zgodny lub komplementarny z celami Strategii Unii Europejskiej dla Regionu Morza Bałtyckiego. Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie treści projektu.
Kryterium 4	Co najmniej 15% wszystkich uczestników projektu stanowią osoby z niepełnosprawnościami. Dotyczy wszystkich typów operacji. Liczba punktów możliwych do uzyskania - 10
Uzasadnienie	Celem zastosowania kryterium jest skierowanie wsparcia do osób w największym stopniu doświadczających wykluczenia. Definicja wskaźnika oraz sposób jego pomiaru opisana jest w Regulaminie niniejszego konkursu, a także w załączniku nr 2 – Wspólna Lista Wskaźników Kluczowych 2014-2020 –EFS do Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści projektu.
Numer i nazwa osi priorytetowej	7. Równowaga społeczna.
Numer i nazwa działania	7.3 Programy aktywnej integracji realizowane przez inne podmioty.
Priorytet inwestycyjny	9i
KRYTERIA DOSTĘPU	
Kryterium 1	**Projekt spełnia wymagania finansowe w zakresie wysokości dofinansowania wskazane w pkt 13 Regulaminu konkursu**
	Zapisy w pkt 13 Regulaminu konkursu determinują charakter konkursu, realizującego wsparcie projektów do kwoty dofinansowania 100 tys. EUR lub wyższej. Obowiązuje kurs euro Europejskiego Banku Centralnego w przedostatnim dniu roboczym Komisji Europejskiej w miesiącu poprzedzającym dzień ogłoszenia konkursu. Wnioskowana wartość dofinansowania nie może przekroczyć maksymalnego poziomu dofinansowania wskazanego w pkt 13 Regulaminu konkursu. Projekty, w których w wyniku zakwestionowania wydatków zaplanowanych w budżecie szczegółowym, wyliczona wartość dofinansowania będzie niższa niż równowartość 100 tys. EUR, nie zostaną skierowane do dofinansowania (dotyczy projektów, w których zaplanowano rozliczanie kosztów bezpośrednich na podstawie rzeczywiście poniesionych wydatków). Ocena spełnienia kryterium weryfikowana będzie na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie w zakresie budżetu projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt będzie odrzucony bez możliwości poprawy.
Kryterium 2	**Okres realizacji projektu nie przekracza 18 miesięcy.**
Uzasadnienie	Ograniczony czas realizacji projektu pozwoli Wnioskodawcom na precyzyjne zaplanowanie

	przedsięwzięć, co wpłynie na zwiększenie efektywności oraz sprawne rozliczenie finansowe projektów. Czas realizacji projektu wpłynie na możliwość realizacji większej liczby projektów w ramach dostępnej alokacji na ww. poddziałanie, co pozwoli na osiągnięcie założonych wartości wskaźników. Proponowany czas realizacji projektu jest wystarczający, aby objąć wszystkich Wnioskodawców zakładanymi formami wsparcia i podjąć odpowiednie działania zaradcze w przypadku trudności w realizacji projektu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu w pkt 1.6. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt, który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego, tj. uzyskał minimum 70% punktów możliwych do uzyskania w każdej z części D. Kryteria Merytoryczne KOF-M, tj. III, IV, 5.1, 5.3, 5.4-5.6 oraz VI i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie podczas negocjacji prowadzonych przez Komisję Oceny Projektów.
Kryterium 3	**Wnioskodawca zobowiązuje się do osiągnięcia następujących poziomów efektywności społecznej i zatrudnieniowej:** **- w odniesieniu do osób z niepełnosprawnościami minimalny poziom efektywności społecznej wynosi 34% a minimalny poziom efektywności zatrudnieniowej – 12%;** **- w odniesieniu do pozostałych osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym minimalny poziom efektywności społecznej wynosi 34%, a minimalny poziom efektywności zatrudnieniowej – 25%.**
Uzasadnienie	Efektywność społeczna i zatrudnieniowa pokazuje efekty reintegracji uczestników projektu osiągnięte w wyniku realizacji ścieżki udziału w projekcie i jest mierzona względem ich sytuacji (stopnia wykluczenia społecznego). Kryterium oznacza odsetek danej grupy uczestników, którzy po zakończeniu udziału w projekcie lub w trakcie jego trwania dokonali postępu w aktywizacji społecznej lub zawodowej. Szczegółowy sposób pomiaru efektywności społecznej i zatrudnieniowej zawarto w Regulaminie konkursu. Wnioskodawcy i uczestnicy zobowiązują się do przedstawienia informacji niezbędnych do weryfikacji tych kryteriów, która odbywa się w terminie do trzech miesięcy od zakończenia udziału w projekcie. Ocena spełnienia kryterium weryfikowana będzie na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca deklaruje osiągnięcie minimalnych wartości efektywności społecznej i zatrudnieniowej w wybranej przez siebie grupie docelowej. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie odrzucony bez możliwości poprawy.

Kryterium 4	**Wnioskodawca wnosi do projektu wkład własny w wysokości określonej w pkt 10, 11 i 13 Regulaminu konkursu.**
Uzasadnienie	W procesie weryfikacji wniosku o dofinansowanie negatywnie oceniane będą te projekty, w których wysokość wniesionego wkładu własnego będzie niższa niż określona w pkt 10, 11 i 13 Regulaminu konkursu, natomiast w sytuacji, w której wysokość wymaganego wkładu własnego zostanie przekroczona, Wnioskodawca na etapie negocjacji będzie zobligowany do dostosowania wkładu własnego do poziomu wskazanego przez Instytucję Zarządzającą (do wymaganego poziomu dokładnie określonego w pkt 10, 11 i 13 Regulaminu konkursu). Celem zastosowania kryterium jest dostosowanie montażu finansowego poszczególnych projektów do indykatywnego podziału środków przyjętego przez Instytucję Zarządzającą RPO dla województwa lubuskiego. Wprowadzone kryterium umożliwi IZ zachowanie właściwego poziomu wkładu publicznego w części pochodzącej z budżetu jednostek samorządu terytorialnego oraz funduszy celowych. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt będzie odrzucony bez możliwości poprawy.
Kryterium 5	**Wnioskodawca zapewni, że proces wsparcia osób, rodzin i środowisk zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym odbywać się będzie w oparciu o ścieżkę reintegracji, stworzoną indywidualnie dla każdej osoby, rodziny, środowiska zagrożonego ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, z uwzględnieniem diagnozy sytuacji problemowej, zasobów, potencjału, predyspozycji, potrzeb.**
Uzasadnienie	Do dofinansowania będą wybierane projekty oferujące zindywidualizowane i kompleksowe wsparcie, odpowiadające na potrzeby uczestnika, nieograniczające możliwości dostępu do poszczególnych rodzajów usług aktywnej integracji, w tym w szczególności skierowane na zdobycie doświadczenia i rozwijanie umiejętności u pracodawców i osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą dla uczestników nieposiadających doświadczenia zawodowego lub z nieaktualnymi kwalifikacjami. W ramach ścieżki reintegracji, obok usług aktywnej integracji, mogą być realizowane usługi społeczne świadczone w społeczności lokalnej, o ile jest to niezbędne dla zapewnienia indywidualizacji i kompleksowości wsparcia dla konkretnej osoby, rodziny czy środowiska i przyczynia się do realizacji celów usług aktywnej integracji, przy czym wsparcie jest skoncentrowane na osobie i jej potrzebach, a nie na rozwijaniu usług społecznych świadczonych w społeczności lokalnej. Weryfikacja spełnienia kryterium odbywać się będzie na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu.

	Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt będzie odrzucony bez możliwości poprawy.
Kryterium 6	**Wnioskodawca zapewnia, że w przypadku aktywizacji społeczno-zawodowej osób z niepełnosprawnościami umożliwi takiej osobie realizację wsparcia w zakresie przygotowania do uczestnictwa w warsztatach terapii zajęciowej lub podjęcia zatrudnienia realizowanego przez środowiskowe domy samopomocy, usług asystenckich, usług trenera pracy lub innych usług umożliwiających uzyskanie i utrzymanie zatrudnienia oraz nabywanie nowych umiejętności społecznych i zawodowych, w szczególności w początkowym okresie zatrudnienia.**
Uzasadnienie	Opisane działania umożliwiają zapewnienie skutecznych i efektywnych usług w ramach aktywnej integracji skierowanych do osób z niepełnosprawnościami w ramach ich aktywizacji społeczno-zawodowej. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt będzie odrzucony bez możliwości poprawy.
Kryterium 7	**Wnioskodawcy nie będący podmiotami zajmującymi się aktywizacją zawodową podpisują umowę/ porozumienie z jednostkami wyspecjalizowanymi w zakresie aktywizacji zawodowej, w tym Powiatowym Urzędem Pracy/ agencjami zatrudnienia/ Centrami Integracji Społecznej/ Klubami Integracji Społecznej, w zakresie realizacji aktywizacji społeczno-zawodowej poszczególnych uczestników projektu, którzy zostali objęci działaniami aktywizacji zawodowej.**
Uzasadnienie	Informację na temat tego wymogu Wnioskodawca zawiera we wniosku o dofinansowanie. Podpisanie porozumienia przez Wnioskodawcę z wymienionymi jednostkami zapewni koordynację i spójność działań w zakresie aktywizacji społeczno-zawodowej uczestników projektu oraz przyczyni się do polepszenia jakości realizowanego wsparcia. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt będzie odrzucony bez możliwości poprawy.
Kryterium 8	**Beneficjent inny niż OPS/PCPR zobowiązuje się do informowania właściwych terytorialnie OPS, PCPR lub PUP o realizowanym projekcie i formach wsparcia oferowanych w ramach projektu.** **Ponadto zobowiązany jest do współpracy z danymi jednostkami w zakresie koordynacji aktywizacji społeczno-zawodowej poszczególnych uczestników projektu, którzy zostali objęci działaniami aktywizacji**

	zawodowej (jeżeli Wnioskodawca wyspecjalizowany jest w aktywizacji zawodowej).
Uzasadnienie	Współpraca z OPS, PCPR i PUP ma na celu zapewnienie zgodności prowadzonych działań w projekcie z działaniami innych zaangażowanych instytucji. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt będzie odrzucony bez możliwości poprawy.
Kryterium 9	**Wnioskodawca zapewnia preferencje i komplementarność działań w ramach aktywizacji społeczno-zawodowej z działaniami towarzyszącymi w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa finansowanego z Europejskiego Funduszu Pomocy Najbardziej Potrzebującym dla uczestników projektu objętych wsparciem w tym programie.**
Uzasadnienie	Informację na temat tego wymogu Wnioskodawca zawiera we wniosku o dofinansowanie. W celu poprawy skuteczności działań na rzecz walki z ubóstwem w projekcie należy zapewnić zastosowanie mechanizmów zapewniających komplementarność wsparcia EFS i Europejskiego Funduszu Pomocy Najbardziej Potrzebującym w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa (PO PŻ) oraz pierwszeństwo udziału w projekcie osobom korzystającym z POPŻ. Zakres wsparcia dla tych osób lub rodzin w ramach projektu nie będzie powielał działań, które dana osoba lub rodzina otrzymała lub otrzymuje z POPŻ w ramach działań towarzyszących. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt, który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego, tj. uzyskał minimum 70% punktów możliwych do uzyskania w każdej z części D. Kryteria Merytoryczne KOF-M, tj. III, IV, 5.1, 5.3, 5.4-5.6 oraz VI i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie podczas negocjacji prowadzonych przez Komisję Oceny Projektów.
Kryterium 10	**W przypadku, gdy projekt przewiduje realizację kursów i szkoleń, formy te wiążą się z zapewnieniem możliwości uzyskania odpowiedniego dokumentu potwierdzającego kompetencje i/lub kwalifikacje uczestników.**
Uzasadnienie	Kryterium przyczyni się do podniesienia jakości szkoleń oferowanych w ramach RPO – L2020. Kryterium ma zapewnić, że uczestnicy szkolenia będą mieli możliwość nabycia kompetencji lub kwalifikacji rozumianych zgodnie z definicjami zawartymi w Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020 ” (załącznik nr 2 Wspólna Lista Wskaźników

	Kluczowych i załącznik nr 8 Informacje dotyczące uzyskiwania kwalifikacji). Nabycie kompetencji weryfikowane jest zgodnie z ww. Wytycznymi. Kwalifikacje należy rozumieć jako formalny wynik oceny i walidacji, który uzyskuje się w sytuacji, kiedy właściwy organ uznaje, że dana osoba osiągnęła efekty uczenia się spełniające określone standardy. Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt będzie odrzucony bez możliwości poprawy.
Kryterium 11	**Co najmniej 30% osób objętych wsparciem uzyska kwalifikacje lub podniesie swoje kompetencje po zakończeniu udziału w projekcie.**
Uzasadnienie	Kryterium przekłada się na osiągnięcie wskaźnika programowego dla RPO-Lubuskie 2020 w priorytecie inwestycyjnym 9i. Procent osób, które uzyskają kwalifikacje lub podniosą swoje kompetencje po zakończeniu udziału w projekcie wyliczany jest względem wskaźnika Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie. Kwalifikacje rozumie się zgodnie z definicją zawartą w Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020 (załącznik nr 2 Wspólna Lista Wskaźników Kluczowych) oraz w sposób opisany w załączniku nr 8 Informacje dotyczące uzyskiwania kwalifikacji do niniejszych Wytycznych. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu w części 3.5 na podstawie wartości docelowej wskaźnika Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt, który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego, tj. uzyskał minimum 70% punktów możliwych do uzyskania w każdej z części D. Kryteria Merytoryczne KOF-M, tj. III, IV, 5.1, 5.3, 5.4-5.6 oraz VI i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie podczas negocjacji prowadzonych przez Komisję Oceny Projektów.
Kryterium 12	**Każdy uczestnik projektu podpisuje i realizuje kontrakt socjalny lub umowę równoważną z kontraktem socjalnym.**
Uzasadnienie	Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Zastosowanie niniejszego instrumentu aktywnej integracji ma na celu zmobilizowanie osoby i/lub rodzin uczestniczącej/cych w projekcie do podjęcia aktywności zawodowej, przywrócenie możliwości lub zdolności

	uzyskania zatrudnienia, rozwinięcie lub wzmocnienie aktywności i samodzielności życiowej i społecznej osób i/lub rodzin zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym oraz zapobieganie procesom wykluczenia społecznego przez eliminowanie barier napotykanych przez te osoby/rodziny. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt będzie odrzucony bez możliwości poprawy.
Kryterium 13	**Usługi aktywnej integracji o charakterze zawodowym dla osób, rodzin i środowisk zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym nie mogą stanowić pierwszego elementu wsparcia w ramach ścieżki reintegracji (nie dotyczy projektów realizowanych przez WTZ, ZAZ, CIS, KIS).**
Uzasadnienie	Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Projekty realizowane w ramach priorytetu inwestycyjnego 9i mają charakter społeczno-zatrudnieniowy i prowadzą docelowo do przywrócenia danej osoby na rynek pracy. Aktywizacja zawodowa uczestników nie może odbywać się z pominięciem działań ukierunkowanych na aktywizację społeczną. Warunkiem aktywizacji zawodowej jest aktywizacja społeczna. Aktywizację społeczną należy zastosować jako pierwszy element wsparcia w ramach ścieżki reintegracji (powinno to być odzwierciedlone np. jako etap w zadaniu, w harmonogramie realizacji projektu) - nie dotyczy projektów realizowanych przez WTZ, ZAZ, CIS, KIS gdzie istnieje określony tryb zajęć (np. wsparcie społeczne świadczone jest zawsze w określone dni tygodnia). Podmioty te charakteryzują się kompleksowością wsparcia a aktywizacja społeczna i zawodowa realizowane są równolegle. Przy czym praca socjalna jest traktowana jako usługa aktywnej integracji o charakterze społecznym, a projekty obejmujące wyłącznie pracę socjalną nie będą wybierane do dofinansowania. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt będzie odrzucony bez możliwości poprawy.
Kryterium 14	**Co najmniej 14% osób objętych wsparciem podejmie pracę w okresie 4 tygodni od zakończenia udziału w projekcie.**
Uzasadnienie	Kryterium przekłada się na osiągnięcie wskaźnika programowego dla RPO-Lubuskie 2020 w priorytecie inwestycyjnym 9i. Procent osób, które podejmą pracę w okresie 4 tygodni od zakończenia udziału w projekcie wyliczany jest względem wskaźnika *Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie.*

	Definicja wskaźnika oraz sposób jego pomiaru opisana jest w Regulaminie niniejszego konkursu a także w załączniku nr 2 - Wspólna Lista Wskaźników Kluczowych 2014-2020 – EFS do Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu w części 3.5 na podstawie wartości docelowej wskaźnika Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek). Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt, który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego, tj. uzyskał minimum 70% punktów możliwych do uzyskania w każdej z części D. Kryteria Merytoryczne KOF-M, tj. III, IV, 5.1, 5.3, 5.4-5.6 oraz VI i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie podczas negocjacji prowadzonych przez Komisję Oceny Projektów.
Kryterium 15	**Wnioskodawca współpracuje z OWES w zakresie tworzenia miejsc pracy w PES.**
Uzasadnienie	Kryterium ma na celu zapewnienie synergii systemu wsparcia ekonomii społecznej w regionie oraz przyczyni się do komplementarności interwencji. Celem tej współpracy jest dostęp do wsparcia w zakresie tworzenia miejsc pracy w przedsiębiorstwach społecznych dla grupy docelowej niniejszego konkursu. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Wnioskodawca zobowiązany jest do zadeklarowania współpracy z OWES w zakresie tworzenia miejsc pracy w PES a forma współpracy powinna mieć charakter umożliwiający weryfikację spełnienia niniejszego kryterium podczas kontroli projektu, tj. winna mieć charakter pisemny (np. pismo, e-mail, porozumienie, raport, notatka ze spotkania z podpisami obu stron itp.). Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt będzie odrzucony bez możliwości poprawy.
Kryterium 16	**Średni koszt wsparcia przypadający na jednego uczestnika projektu nie może być wyższy od kwoty wskazanej w Regulaminu konkursu w punkcie 15 Wskaźniki monitorowania postępu rzeczowego w ramach projektu.**
Uzasadnienie	Koszt liczony jest jako suma wydatków kwalifikowalnych projektu w odniesieniu do wartości wskaźnika włączonego do ram wykonania związanego ze wsparciem osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym.

	Zastosowanie kryterium wynika z ograniczonej alokacji dostępnej w ramach Działania 7.3 oraz konieczności osiągnięcia określonych wartości wskaźnika włączonego do ram wykonania związanego ze wsparciem osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu oraz budżetu projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt będzie odrzucony bez możliwości poprawy.
Kryterium 17	**Wnioskodawca zakłada, że pierwszeństwo udziału w projekcie będą miały następujące grupy docelowe:** **- osoby lub rodziny zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym doświadczające wielokrotnego wykluczenia społecznego rozumianego jako wykluczenie z powodu więcej niż jednej z przesłanek, o których mowa w rozdziale 3 pkt 15 Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa (współwystępowanie różnych przesłanek) i/lub** **- osoby o znacznym lub umiarkowanym stopniu niepełnosprawności i/lub** **- osoby z niepełnosprawnością sprzężoną oraz osoby z zaburzeniami psychicznymi, w tym osoby z niepełnosprawnością intelektualną i osoby z całościowymi zaburzeniami rozwojowymi (w rozumieniu zgodnym z Międzynarodową Klasyfikacją Chorób i Problemów Zdrowotnych).**
Uzasadnienie	Celem zastosowania kryterium jest wsparcie grup napotykających problemy i bariery wielowymiarowe, o zróżnicowanych przyczynach i skutkach oraz występujących równolegle. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu w części IV, dotyczącej rekrutacji uczestników projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt, który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego, tj. uzyskał minimum 70% punktów możliwych do uzyskania w każdej z części D. Kryteria Merytoryczne KOF-M, tj. III, IV, 5.1, 5.3, 5.4-5.6 oraz VI i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie podczas negocjacji prowadzonych przez Komisję Oceny Projektów.
KRYTERIA PREMIUJĄCE	
Kryterium 1	**Po ukończeniu działań integracji społeczno-zawodowej, uczestnicy projektu obligatoryjnie rejestrują się w Powiatowym Urzędzie Pracy, o ile mogą podlegać takiej rejestracji .**

	Liczba punktów możliwych do uzyskania – 5.
Uzasadnienie	Kryterium zapewni ciągłość działań w projekcie. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x". W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie należy wpisać zwrot „Nie dotyczy".
Kryterium 2	**Projekt zapewnia wsparcie dla osób, rodzin lub środowisk zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym na obszarach objętych programami rewitalizacji, o której mowa w Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020.** **Liczba punktów możliwych do uzyskania – 2.**
Uzasadnienie	Kryterium służy ocenie, czy projekt zapewnia wsparcie dla osób, rodzin lub środowisk zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym w związku z rewitalizacją obszarów zdegradowanych, w tym wynika z obowiązującego dla danego obszaru programu rewitalizacji (na dzień składania wniosku o dofinansowanie). Projekt rewitalizacyjny musi być realizowany na obszarze rewitalizacji określonym w programie rewitalizacji (w wyjątkowych sytuacjach np. działań społecznych nakierowanych na mieszkańców obszaru rewitalizacji, dopuszcza się możliwość zlokalizowania projektu lub jego części poza obszarem rewitalizacji, pod warunkiem że projekt służy realizacji celów wynikających z programu rewitalizacji, co wymaga szczegółowego uzasadnienia). Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x". W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie należy wpisać zwrot „Nie dotyczy".
Kryterium 3	**Wnioskodawca zatrudnia w ramach projektu osoby z niepełnosprawnościami jako personel projektu.** **Liczba punktów możliwych do uzyskania – 3.**
Uzasadnienie	Zapis wynika z Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.

	Mając na względzie zwiększenie poziomu zatrudnienia wśród osób z niepełnosprawnością Wnioskodawca, aby otrzymać dodatkowe trzy punkty jest zobowiązany na etapie tworzenia wniosku o dofinansowanie projektu do złożenia deklaracji zatrudnienia osób z niepełnosprawnościami jako personelu projektu. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że wniosek spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x". W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy".
Kryterium 4	**Projekt skierowany jest wyłącznie do osób z terenów wiejskich**. **Liczba punktów możliwych do uzyskania – 10.**
Uzasadnienie	W przypadku objęcia wsparciem w ramach projektu osób z terenów wiejskich, osoby te należy rozumieć, jako osoby przebywające na obszarach słabo zaludnionych zgodnie ze stopniem urbanizacji (DEGURBA Kategoria 3). Obszary słabo zaludnione to obszary, na których więcej niż 50% populacji zamieszkuje tereny wiejskie. Celem jest obniżenie wskaźnika bezrobocia i ubóstwa na obszarach, gdzie zagrożenie wykluczeniem społecznym jest wysokie, poprzez objęcie wsparciem w szczególności środowisk wiejskich. Obszary te wymienione zostały w załączniku do regulaminu konkursu pt.: Wykaz obszarów wiejskich dla województwa lubuskiego. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x". W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku o dofinasowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy".
Kryterium 5	**Co najmniej 15% wszystkich uczestników projektu stanowią osoby z niepełnosprawnościami.** **Liczba punktów możliwych do uzyskania – 5.**
Uzasadnienie	Celem zastosowania kryterium jest skierowanie wsparcia do osób w największym stopniu doświadczających wykluczenia na rynku pracy. Definicja wskaźnika oraz sposób jego pomiaru opisana jest w Regulaminie niniejszego konkursu a także w załączniku nr 2 - Wspólna Lista Wskaźników Kluczowych 2014-2020 – EFS do Wytycznych

	w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu w części 3.5 na podstawie wartości docelowej wskaźnika Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie.
Kryterium 6	**Projekt realizuje cele Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego.** **Liczba punktów możliwych do uzyskania - 1.**
Uzasadnienie	Celem kryterium jest ocena powiązania projektu z obszarami priorytetowymi Planu Działań SUERMB, dotycząca, w szczególności: - wnoszenia przez projekt wkładu we wskaźniki danego Obszaru lub realizacji projektu w partnerstwie z podmiotami z Regionu Morza Bałtyckiego lub posiadania przez projekt statusu projektu flagowego SUERMB (Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego). Oceniane jest czy projekt wnosi wkład we wskaźniki danego Obszaru lub jest realizowany w partnerstwie z podmiotami z Regionu Morza Bałtyckiego, lub czy posiada status projektu flagowego SUERMB. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x". W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie należy wpisać zwrot „Nie dotyczy".
Kryterium 7	**Projekt realizuje cele Strategii Rozwoju Polski Zachodniej.** **Liczba punktów możliwych do uzyskania – 1.**
Uzasadnienie	W ramach kryterium weryfikowany będzie ponadregionalny charakter projektu poprzez spełnienie jednego z następujących warunków: 1. projekt realizowany w partnerstwie (rozumiane zgodnie z art. 33 ustawy z dnia z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020) z podmiotem z przynajmniej jednego innego województwa objętych zapisami strategii ponadregionalnych np. Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020. 2. projekt jest komplementarny z projektami realizowanymi lub zrealizowanymi z innego województwa objętego zapisami strategii ponadregionalnych, np. Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020. Celem kryterium jest ocena czy zakres projektu jest zgodny z przyjętą przez Radę Ministrów strategią ponadregionalną oraz jest to przedsięwzięcie o rzeczywistym potencjale ponadregionalnym,

	tj. cechujące się wartością dodaną wynikającą z koncentracji na zadaniach wykraczających poza obszar województwa, istotnych dla rozwoju na szerszym obszarze. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x". W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy".
Kryterium 8	**Projekt realizowany jest w partnerstwie trójsektorowym (jednostka publiczna, organizacja pozarządowa, przedsiębiorstwo).** **Liczba punktów możliwych do uzyskania – 3.**
Uzasadnienie	Celem zastosowania kryterium jest osiągnięcie bardziej efektywnych rezultatów proponowanego wsparcia, poprzez tworzenie zespołów składających się z przedstawicieli różnych sektorów. Kryterium wpłynie na zwiększenie ilości zawieranych partnerstw. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x". W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy".
Kryterium 9	**Projekt w realizacji wsparcia wykorzystuje rozwiązania wypracowane z udziałem środków EFS (projekty systemowe PO KL, projekty innowacyjne IW EQUAL, PO KL).** **Liczba punktów możliwych do uzyskania – 5**
Uzasadnienie	Kryterium ma na celu premiowanie projektów wykorzystujących efektywne rozwiązania, instrumenty, narzędzia i metod pracy wypracowane w ramach projektów systemowych PO KL, innowacyjnych Programu Inicjatywy Wspólnotowej EQUAL, Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki. Wnioskodawca w celu uzyskania dodatkowych punktów premiujących zobowiązany jest do zamieszczenia we wniosku o dofinansowanie informacji na temat narzędzi, metod lub form pracy wypracowanych z udziałem środków EFS wraz z ich szczegółowym opisem oraz sposobem ich wykorzystania. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu

	i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x". W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy".
Numer i nazwa działania	7.4 Aktywne włączenie w ramach podmiotów integracji społecznej.
Numer i nazwa poddziałania	7.4.1 Aktywne włączenie w ramach podmiotów integracji społecznej – projekty realizowane poza formułą ZIT
Priorytet inwestycyjny	9i
	KRYTERIA DOSTĘPU
Kryterium 1	**Projekt spełnia wymagania finansowe w zakresie wysokości dofinansowania wskazane w pkt. 13 Regulaminu konkursu.** **Dotyczy wszystkich typów operacji.**
Uzasadnienie	Zapisy w pkt. 13 Regulaminu konkursu determinują charakter konkursu, realizującego wsparcie projektów do kwoty dofinansowania 100 tys. EUR lub wyższej. Obowiązuje kurs euro Europejskiego Banku Centralnego w przedostatnim dniu roboczym Komisji Europejskiej w miesiącu poprzedzającym dzień ogłoszenia konkursu. Wnioskowana wartość dofinansowania nie może przekroczyć maksymalnego poziomu dofinansowania wskazanego w pkt. 13 Regulaminu konkursu. Projekty, w których w wyniku zakwestionowania wydatków zaplanowanych w budżecie szczegółowym, wyliczona wartość dofinansowania będzie niższa niż równowartość 100 tys. EUR, nie zostaną skierowane do dofinansowania (dotyczy projektów, w których zaplanowano rozliczanie kosztów bezpośrednich na podstawie rzeczywiście poniesionych wydatków). Ocena spełnienia kryterium weryfikowana będzie na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu w zakresie budżetu projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
Kryterium 2	**W ramach I typu operacji wskazanego w SzOOP, możliwe do realizacji jest jedynie wsparcie dla tworzenia <u>Klubów Integracji Społecznej.</u>** **Dotyczy I typu operacji.**
Uzasadnienie	Zawężenie działań w ramach I typu operacji jedynie do tworzenie KIS, będzie miało wpływ na osiągnięcie wskaźnika włączonego do ram wykonania. Z uwagi na inny charakter KIS w porównaniu do CIS, będą one generowały znacznie mniejsze koszty przy ich zakładaniu w porównaniu do CIS.

	Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania. W przypadku, gdy dane kryterium dostępu nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy”.
Kryterium 3	**Wnioskodawca wnosi do projektu wkład własny w wysokości określonej w pkt. 10, 11 i 13 Regulaminu konkursu.** **Dotyczy wszystkich typów operacji.**
Uzasadnienie	W procesie weryfikacji wniosku o dofinansowanie projektu negatywnie oceniane będą te projekty, w których wysokość wniesionego wkładu własnego będzie niższa niż określona w pkt. 10, 11 i 13 Regulaminu konkursu, natomiast w sytuacji, w której wysokość wymaganego wkładu własnego zostanie przekroczona, Wnioskodawca na etapie negocjacji będzie zobligowany do dostosowania wkładu własnego do poziomu wskazanego przez Instytucję Zarządzającą (do wymaganego poziomu określonego w pkt. 10, 11 i 13 Regulaminu konkursu). Celem zastosowania kryterium jest dostosowanie montażu finansowego poszczególnych projektów do indykatywnego podziału środków przyjętego przez Instytucję Zarządzającą RPO dla województwa lubuskiego. Wprowadzone kryterium umożliwi IZ zachowanie właściwego poziomu wkładu publicznego w części pochodzącej z budżetu jednostek samorządu terytorialnego oraz funduszy celowych. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
Kryterium 4	**Wnioskodawca deklaruje, że po zakończeniu realizacji projektu, przez okres odpowiadający okresowi realizacji projektu powstały w ramach projektu podmiot (KIS) będzie funkcjonował zapewniając uczestnikom realizowanych zajęć taki sam zakres wsparcia, jaki świadczył w sposób komplementarny i łączny w ramach projektu.** **Dotyczy I typu operacji.**
Uzasadnienie	Celem kryterium jest zwiększenie trwałości osiąganych rezultatów oraz zastosowanie mechanizmu gwarantującego trwałość funkcjonowania podmiotów. Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Wnioskodawca zobowiązany jest do złożenia we wniosku o dofinansowanie projektu deklaracji dotyczącej trwałości wsparcia. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.

	W przypadku, gdy dane kryterium dostępu nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy”.
Kryterium 5	**Wnioskodawca zobowiązuje się do osiągnięcia następujących poziomów efektywności społecznej i zatrudnieniowej:** **- w odniesieniu do osób z niepełnosprawnościami minimalny poziom efektywności społecznej wynosi 34%,** **a minimalny poziom efektywności zatrudnieniowej – 12%;** **- w odniesieniu do pozostałych osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym minimalny poziom efektywności społecznej wynosi 34%, a minimalny poziom efektywności zatrudnieniowej – 25%.** **Dotyczy wszystkich typów operacji.**
Uzasadnienie	Efektywność społeczna i zatrudnieniowa pokazuje efekty reintegracji uczestników projektu osiągnięte w wyniku realizacji ścieżki udziału w projekcie i jest mierzona względem ich sytuacji (stopnia wykluczenia społecznego). Kryterium oznacza odsetek danej grupy uczestników, którzy po zakończeniu udziału w projekcie lub w trakcie jego trwania dokonali postępu w aktywizacji społecznej lub zawodowej. Szczegółowy sposób pomiaru efektywności społecznej i zatrudnieniowej zawarto w Regulaminie konkursu. Beneficjenci i uczestnicy—zobowiązują się do przedstawienia informacji niezbędnych do weryfikacji tych kryteriów, która odbywa się w terminie do trzech miesięcy od zakończenia udziału w projekcie. Ocena spełnienia kryterium weryfikowana będzie na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Wnioskodawca deklaruje osiągnięcie minimalnych wartości efektywności społecznej i zatrudnieniowej w wybranej przez siebie grupie docelowej. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
Kryterium 6	**Beneficjent inny niż OPS/PCPR zobowiązuje się do informowania właściwych terytorialnie OPS, PCPR lub PUP o realizowanym projekcie i formach wsparcia jego uczestników, w szczególności, gdy są nimi osoby korzystające z pomocy społecznej.** **Ponadto zobowiązany jest do współpracy z danymi jednostkami w zakresie koordynacji aktywizacji społeczno-zawodowej poszczególnych uczestników projektu, którzy zostali objęci działaniami aktywizacji zawodowej (jeżeli Wnioskodawca wyspecjalizowany jest w aktywizacji zawodowej).** **Dotyczy wszystkich typów operacji.**
Uzasadnienie	Współpraca z OPS, PCPR i PUP ma na celu zapewnienie zgodności prowadzenia działań w projekcie z działaniami

	prowadzonymi przez te instytucje dla uczestników projektu, w szczególności korzystających z pomocy społecznej a także objętych działaniami aktywizacji zawodowej, w ramach ich codziennej działalności. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
Kryterium 7	**Każdy uczestnik projektu podpisuje i realizuje kontrakt socjalny lub umowę równoważną z kontraktem socjalnym.** **Dotyczy wszystkich typów operacji.**
Uzasadnienie	Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie deklaracji Wnioskodawcy zawartej w treści wniosku o dofinansowanie projektu. Zastosowanie niniejszego instrumentu aktywnej integracji ma na celu zmobilizowanie osoby i/lub rodzin uczestniczącej/ych w projekcie do podjęcia aktywności zawodowej, przywrócenie możliwości lub zdolności uzyskania zatrudnienia, rozwinięcie lub wzmocnienie aktywności i samodzielności życiowej i społecznej osób i/lub rodzin zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym oraz zapobieganie procesom wykluczenia społecznego przez eliminowanie barier napotykanych przez te osoby/rodziny. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
Kryterium 8	**Wnioskodawca zapewnia preferencje i komplementarność wsparcia EFS z POPŻ finansowanego z Europejskiego Funduszu Pomocy Najbardziej Potrzebującym.** **Dotyczy wszystkich typów operacji.**
Uzasadnienie	Informację na temat tego wymogu Wnioskodawca zawiera we wniosku o dofinansowanie projektu. W ramach mechanizmów zapewniających komplementarność wsparcia EFS i Europejskiego Funduszu Pomocy Najbardziej Potrzebującym w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa (PO PŻ) Wnioskodawca zapewnia, że preferowane do objęcia wsparciem EFS w ramach projektów będą osoby lub rodziny korzystające z PO PŻ, a zakres wsparcia dla tych osób lub rodzin nie będzie powielał działań, które dana osoba lub rodzina otrzymała lub otrzymuje z PO PŻ w ramach działań towarzyszących, o których mowa w PO PŻ. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
Kryterium 9	**Wnioskodawca zapewnia, że umożliwi osobom z niepełnosprawnościami możliwość otrzymania wsparcia w zakresie przygotowania do uczestnictwa w**

	warsztatach terapii zajęciowej lub podjęcia zatrudnienia realizowanego przez środowiskowe domy samopomocy, usług asystenckich, usług trenera pracy lub innych usług umożliwiających uzyskanie i utrzymanie zatrudnienia oraz nabywanie nowych umiejętności społecznych i zawodowych, w szczególności w początkowym okresie zatrudnienia. **Dotyczy wszystkich typów operacji.**
Uzasadnienie	Opisane działania umożliwiają zapewnienie skutecznych i efektywnych usług w ramach aktywnej integracji skierowanych do osób z niepełnosprawnościami w ramach ich aktywizacji społeczno-zawodowej. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
Kryterium 10	**Usługi aktywnej integracji o charakterze zawodowym dla osób, rodzin i środowisk zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym nie mogą stanowić pierwszego elementu wsparcia w ramach ścieżki reintegracji (nie dotyczy projektów realizowanych przez WTZ, ZAZ, CIS, KIS).** **Dotyczy wszystkich typów operacji.**
Uzasadnienie	Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Projekty realizowane w ramach priorytetu inwestycyjnego 9i mają charakter społeczno-zatrudnieniowy i prowadzą docelowo do przywrócenia danej osoby na rynek pracy. Aktywizacja zawodowa uczestników nie może odbywać się z pominięciem działań ukierunkowanych na aktywizację społeczną. Warunkiem aktywizacji zawodowej jest aktywizacja społeczna. Aktywizację społeczną należy zastosować jako pierwszy element wsparcia w ramach ścieżki reintegracji (powinno to być odzwierciedlone np. jako etap w zadaniu, w harmonogramie realizacji projektu) - nie dotyczy projektów realizowanych przez WTZ, ZAZ, CIS, KIS gdzie istnieje określony tryb zajęć (np. wsparcie społeczne świadczone jest zawsze w określone dni tygodnia). Podmioty te charakteryzują się kompleksowością wsparcia a aktywizacja społeczna i zawodowa realizowane są równolegle. Przy czym praca socjalna jest traktowana jako usługa aktywnej integracji o charakterze społecznym, a projekty obejmujące wyłącznie pracę socjalną nie będą wybierane do dofinansowania. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
Kryterium 11	**Wnioskodawca zapewni, że proces wsparcia osób, rodzin i środowisk zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym odbywać się będzie**

	w oparciu o ścieżkę reintegracji, stworzoną indywidualnie dla każdej osoby, rodziny, środowiska zagrożonego ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, z uwzględnieniem diagnozy sytuacji problemowej, zasobów, potencjału, predyspozycji, potrzeb. **Dotyczy wszystkich typów operacji.**
Uzasadnienie	Wsparcie będzie miało charakter zindywidualizowany i kompleksowy, będzie stanowiło odpowiedź na potrzeby uczestnika i nie będzie ograniczało możliwości dostępu do poszczególnych rodzajów usług aktywnej integracji, w tym w szczególności skierowane na zdobycie doświadczenia i rozwijanie umiejętności u pracodawców i osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą dla uczestników nieposiadających doświadczenia zawodowego lub z nieaktualnymi kwalifikacjami. W ramach ścieżki reintegracji, obok usług aktywnej integracji, mogą być realizowane usługi społeczne świadczone w społeczności lokalnej, o ile jest to niezbędne dla zapewnienia indywidualizacji i kompleksowości wsparcia dla konkretnej osoby, rodziny czy środowiska i przyczynia się do realizacji celów usług aktywnej integracji, przy czym wsparcie jest skoncentrowane na osobie i jej potrzebach, a nie na rozwijaniu usług społecznych świadczonych w społeczności lokalnej. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
Kryterium 12	**W przypadku, gdy projekt przewiduje realizację kursów i szkoleń, formy te wiążą się z zapewnieniem możliwości uzyskania odpowiedniego dokumentu potwierdzającego kompetencje i/lub kwalifikacje uczestników.** **Dotyczy wszystkich typów operacji.**
Uzasadnienie	Kryterium przyczyni się do podniesienia jakości szkoleń oferowanych w ramach RPO – L2020. Kryterium ma zapewnić, że uczestnicy szkolenia będą mieli możliwość nabycia kompetencji lub kwalifikacji rozumianych zgodnie z definicjami zawartymi w Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020 ” (załącznik nr 2 Wspólna Lista Wskaźników Kluczowych i załącznik nr 8 Informacje dotyczące uzyskiwania kwalifikacji). Nabycie kompetencji weryfikowane jest zgodnie z ww. Wytycznymi. Kwalifikacje należy rozumieć jako formalny wynik oceny i walidacji, który uzyskuje się w sytuacji, kiedy właściwy organ uznaje, że dana osoba osiągnęła efekty uczenia się spełniające określone standardy.

	Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
Kryterium 13	**Co najmniej 30% osób objętych wsparciem uzyska kwalifikacje lub podniesie swoje kompetencje po zakończeniu udziału w projekcie.** **Dotyczy wszystkich typów operacji.**
Uzasadnienie	Kryterium przekłada się na osiągnięcie wskaźnika programowego dla RPO Lubuskie 2020 w priorytecie inwestycyjnym 9i. Procent osób, które uzyskają kwalifikacje lub podniosą swoje kompetencje po zakończeniu udziału w projekcie wyliczany jest względem wskaźnika Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie. Kwalifikacje rozumie się zgodnie z definicją zawartą w Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020 (załącznik nr 2 Wspólna Lista Wskaźników Kluczowych) oraz w sposób opisany w załączniku nr 8 Informacje dotyczące uzyskiwania kwalifikacji do niniejszych Wytycznych. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu w części 3.5.1 na podstawie wartości docelowej wskaźnika Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt, który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego, tj. uzyskał minimum 70% punktów możliwych do uzyskania w każdej z części D. Kryteria Merytoryczne KOF-M, tj. III, IV, 5.1, 5.3, 5.4-5.6 oraz VI i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie podczas negocjacji prowadzonych przez Komisję Oceny Projektów. Jeżeli projekt nie spełni powyższego warunku umożliwiającego skierowanie do poprawy, kryterium zostanie uznane za niespełnione i w konsekwencji projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
Kryterium 14	**Średni koszt wsparcia przypadający na jednego uczestnika projektu nie może być wyższy od kwoty wskazanej w punkcie 15 Regulaminu konkursu.** **Koszt liczony jest jako suma wydatków kwalifikowalnych projektu w odniesieniu do wartości wskaźnika *Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie.***

	Dotyczy wszystkich typów operacji.
Uzasadnienie	Zastosowanie kryterium wynika z ograniczonej alokacji dostępnej w ramach Poddziałania 7.4.1 oraz konieczności osiągnięcia określonych wartości wskaźnika włączonego do ram wykonania związanego ze wsparciem osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu oraz budżetu projektu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu w części 3.5.1 na podstawie wartości docelowej wskaźnika *Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie* w stosunku do sumy wydatków kwalifikowalnych wskazanych w budżecie projektu (pozycja 6.1) Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
Kryterium 15	**Projektodawca zapewnia, iż potrzeba utworzenia KIS poprzedzona została analizą uwzględniającą poziom dostępności usług (aktywnej integracji, usług społecznych oraz usług wsparcia ekonomii społecznej) w ujęciu terytorialnym, z uwzględnieniem ich dostępności i barier w dostępności dla poszczególnych grup docelowych oraz której wynik uzasadnia potrzebę utworzenia takiego podmiotu.** **Dotyczy I typu operacji.**
Uzasadnienie	Celem zastosowania kryterium jest zapewnienie, iż potrzeba utworzenia KIS wynika z aktualnej analizy przeprowadzonej w celu uniknięcia zakładania podmiotów na terenach, gdzie takowe już istnieją. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania. W przypadku, gdy dane kryterium dostępu nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy”.
Kryterium 16	**Co najmniej 14% osób objętych wsparciem podejmie pracę w okresie 4 tygodni od zakończenia udziału w projekcie.** **Dotyczy wszystkich typów operacji.**
Uzasadnienie	Kryterium przekłada się na osiągnięcie wskaźnika programowego dla RPO Lubuskie 2020 w priorytecie inwestycyjnym 9i. Procent osób, które podejmą pracę w okresie 4 tygodni od zakończenia udziału w projekcie wyliczany jest względem wskaźnika Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie. Definicja wskaźnika oraz sposób jego pomiaru opisana jest w Regulaminie niniejszego konkursu a także

	w załączniku nr 2- Wspólna Lista Wskaźników Kluczowych 2014-2020 – EFS do Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu w części 3.5.1 na podstawie wartości docelowej wskaźnika Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek). Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt, który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego, tj. uzyskał minimum 70% punktów możliwych do uzyskania w każdej z części D. Kryteria Merytoryczne KOF-M, tj. III, IV, 5.1, 5.3, 5.4-5.6 oraz VI i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie podczas negocjacji prowadzonych przez Komisję Oceny Projektów. Jeżeli projekt nie spełni powyższego warunku umożliwiającego skierowanie do poprawy, kryterium zostanie uznane za niespełnione i w konsekwencji projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
Kryterium 17	**Wnioskodawca współpracuje z OWES w zakresie tworzenia miejsc pracy w PES.** **Dotyczy wszystkich typów operacji.**
Uzasadnienie	Kryterium wynika z *Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.* Kryterium ma na celu zapewnienie synergii systemu wsparcia ekonomii społecznej w regionie oraz przyczyni się do komplementarności interwencji. Celem tej współpracy jest dostęp do wsparcia w zakresie tworzenia miejsc pracy w przedsiębiorstwach społecznych dla grupy docelowej niniejszego konkursu. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Wnioskodawca zobowiązany jest do zadeklarowania współpracy z OWES w zakresie tworzenia miejsc pracy w PES, a forma współpracy powinna mieć charakter umożliwiający weryfikację spełnienia niniejszego kryterium podczas kontroli projektu, tj. winna mieć charakter pisemny (np. pismo, e-mail, porozumienie, raport, notatka ze spotkania z podpisami obu stron itp.). Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.

Kryterium 18	**Wnioskodawca zakłada, że pierwszeństwo udziału w projekcie będą miały następujące grupy docelowe:** **- osoby lub rodziny zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym doświadczające wielokrotnego wykluczenia społecznego rozumianego jako wykluczenie z powodu więcej niż jednej z przesłanek, o których mowa w rozdziale 3 pkt 15 Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa (współwystępowanie różnych przesłanek) i/lub** **- osoby o znacznym lub umiarkowanym stopniu niepełnosprawności i/lub** **- osoby z niepełnosprawnością sprzężoną oraz osoby z zaburzeniami psychicznymi, w tym osoby z niepełnosprawnością intelektualną i osoby z całościowymi zaburzeniami rozwojowymi (w rozumieniu zgodnym z Międzynarodową Klasyfikacją Chorób i Problemów Zdrowotnych).** **Dotyczy wszystkich typów operacji.**
Uzasadnienie	Celem zastosowania kryterium jest wsparcie grup napotykających problemy i bariery wielowymiarowe, o zróżnicowanych przyczynach i skutkach oraz występujących równolegle. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu w części IV, dotyczącej rekrutacji uczestników projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt, który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego, tj. uzyskał minimum 70% punktów możliwych do uzyskania w każdej z części D. Kryteria Merytoryczne KOF-M, tj. III, IV, 5.1, 5.3, 5.4-5.6 oraz VI i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie podczas negocjacji prowadzonych przez Komisję Oceny Projektów. Jeżeli projekt nie spełni powyższego warunku umożliwiającego skierowanie do poprawy, kryterium zostanie uznane za niespełnione i w konsekwencji projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
KRYTERIA PREMIUJĄCE	
Kryterium 1	**Po ukończeniu działań integracji społeczno-zawodowej, uczestnicy projektu, którzy nie mają przypisanego profilu, obligatoryjnie rejestrują się w Powiatowym Urzędzie Pracy, o ile mogą podlegać takiej rejestracji .** **Dotyczy wszystkich typów operacji.** **Liczba punktów możliwych do uzyskania – 5.**

Uzasadnienie	Kryterium zapewni ciągłość działań w projekcie i pozwoli efektywnie pokierować uczestnikami w ich dalszej drodze zawodowej. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu dla kryterium, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x". W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy".
Kryterium 2	**Projekt zapewnia wsparcie dla osób, rodzin lub środowisk zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym w związku z realizacją programów rewitalizacji, o których mowa w Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020.** **Dotyczy wszystkich typów operacji.** **Liczba punktów możliwych do uzyskania – 2.**
Uzasadnienie	Kryterium służy ocenie, czy projekt zapewnia wsparcie dla osób, rodzin lub środowisk zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym w związku z rewitalizacją obszarów zdegradowanych, w tym wynika z obowiązującego dla danego obszaru programu rewitalizacji (na dzień składania wniosku o dofinansowanie). Projekt rewitalizacyjny musi być realizowany na obszarze rewitalizacji określonym w programie rewitalizacji (w wyjątkowych sytuacjach np. działań społecznych nakierowanych na mieszkańców obszaru rewitalizacji, dopuszcza się możliwość zlokalizowania projektu lub jego części poza obszarem rewitalizacji, pod warunkiem, że projekt służy realizacji celów wynikających z programu rewitalizacji, co wymaga szczegółowego uzasadnienia). Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu dla kryterium, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x". W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy".
Kryterium 3	**Wnioskodawca zatrudnia w ramach projektu osoby z niepełnosprawnościami jako personel projektu.**

	Dotyczy wszystkich typów operacji. **Liczba punktów możliwych do uzyskania – 3.**
Uzasadnienie	Zapis wynika z Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020. Mając na względzie zwiększenie poziomu zatrudnienia wśród osób z niepełnosprawnością wnioskodawca, aby otrzymać dodatkowe trzy punkty zobowiązany jest na etapie tworzenia wniosku o dofinansowanie projektu do złożenia deklaracji zatrudnienia osób z niepełnosprawnościami jako personelu projektu. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskażą, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu dla kryterium, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x". W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy".
Kryterium 4	**Projekt w realizacji wsparcia wykorzystuje rozwiązania wypracowane z udziałem środków EFS (projekty systemowe PO KL, projekty innowacyjne IW EQUAL, PO KL).** **Dotyczy wszystkich typów operacji.** **Liczba punktów możliwych do uzyskania – 5.**
Uzasadnienie	Kryterium ma na celu premiowanie projektów wykorzystujących efektywne rozwiązania, instrumenty, narzędzia i metody pracy wypracowane w ramach projektów systemowych PO KL, innowacyjnych Programu Inicjatywy Wspólnotowej EQUAL, Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki. Wnioskodawca w celu uzyskania dodatkowych punktów premiujących zobowiązany jest do zamieszczenia we wniosku o dofinansowanie projektu informacji na temat narzędzi, metod lub form pracy wypracowanych z udziałem środków EFS wraz z ich szczegółowym opisem oraz sposobem ich wykorzystania. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu dla kryterium, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x".

	W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy”.
Kryterium 5	**Co najmniej 15% wszystkich uczestników projektu stanowią osoby z niepełnosprawnościami.** **Dotyczy wszystkich typów operacji.** **Liczba punktów możliwych do uzyskania – 5.**
Uzasadnienie	Celem zastosowania kryterium jest skierowanie wsparcia do osób w największym stopniu doświadczających wykluczenia na rynku pracy. Definicja wskaźnika oraz sposób jego pomiaru opisana jest w Regulaminie niniejszego konkursu, a także w załączniku nr 2 – Wspólna Lista Wskaźników Kluczowych 2014-2020 – EFS do Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu w części 3.5.1 na podstawie wartości docelowej wskaźnika Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu dla kryterium, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x”. W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy”.
Kryterium 6	**Projekt realizowany jest w partnerstwie trójsektorowym (jednostka publiczna, organizacja pozarządowa, przedsiębiorstwo).** **Dotyczy wszystkich typów operacji.** **Liczba punktów możliwych do uzyskania – 3.**
Uzasadnienie	Celem zastosowania kryterium jest osiągnięcie bardziej efektywnych rezultatów proponowanego wsparcia, poprzez tworzenie zespołów składających się z przedstawicieli różnych sektorów. Kryterium wpłynie na zwiększenie ilości zawieranych partnerstw. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu dla kryterium, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko

	zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x”. W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy”.
Kryterium 7	**Wnioskodawca będzie wdrażał system standaryzacji centrów integracji społecznej w województwie lubuskim.** **Dotyczy wszystkich typów operacji.** **Liczba punktów możliwych do uzyskania – 10.**
Uzasadnienie	Kryterium służy wprowadzeniu jednolitego sytemu standaryzacji pracy CIS-ów w województwie lubuskim, co wpłynie na podniesienie jakości ich pracy. Koncepcja systemów standaryzacji CIS w województwie lubuskim to przygotowane standardy, podzielone zgodnie z kluczowymi dla funkcjonowania centrów integracji społecznej zakresami podstawowych celów. Obejmuje ona obszary tematyczne związane z funkcjonowaniem centrum, dla których zostały opracowane standardy: I. Podstawy funkcjonowania CIS II. Cele i rezultaty CIS III. Usługi świadczone przez CIS, IV. Współpraca z instytucjami otoczenia CIS Koncepcja Systemów Standaryzacji Centrów Integracji Społecznej w województwie lubuskim stanowi załącznik do regulaminu konkursu. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu dla kryterium, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x”. W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy”.
Kryterium 8	**Projekt zakłada stworzenie KIS w gminie, w której nie istnieje żadna z tego rodzaju instytucji.** **Dotyczy I typu operacji.** **Liczba punktów możliwych do uzyskania – 5.**
Uzasadnienie	Celem zastosowania kryterium jest wsparcie grup docelowych z obszarów, gdzie wsparcie w formie KIS nie funkcjonuje. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące.

	W uzasadnieniu dla kryterium, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x”. W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy”.
Kryterium 9	**Projekt realizuje cele Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego.** **Liczba punktów możliwych do uzyskania-1.**
Uzasadnienie	Celem kryterium jest ocena powiązania projektu z obszarami priorytetowymi Planu Działań SUERMB (Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego), dotycząca, w szczególności: • wnoszenia przez projekt wkładu w cele Strategii dla Morza Bałtyckiego lub • realizacji projektu w partnerstwie z podmiotami z Regionu Morza Bałtyckiego lub • posiadania przez projekt statusu projektu flagowego SUERMB. Oceniane jest czy projekt wnosi wkład w cele Strategii dla Morza Bałtyckiego lub jest realizowany w partnerstwie z podmiotami z Regionu Morza Bałtyckiego, lub czy posiada status projektu flagowego SUERMB. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu dla kryterium, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x”. W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy”.
Kryterium 10	**Projekt realizuje cele Strategii Rozwoju Polski Zachodniej.** **Liczba punktów możliwych do uzyskania – 1.**
Uzasadnienie	W ramach kryterium weryfikowany będzie ponadregionalny charakter projektu poprzez spełnienie jednego z następujących warunków: 1. projekt realizowany w partnerstwie (rozumiane zgodnie z art. 33 ustawy z dnia z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020) z podmiotem z przynajmniej jednego innego województwa objętych zapisami strategii ponadregionalnych, np. Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020, 2. projekt jest komplementarny z projektami realizowanymi lub zrealizowanymi z innego województwa objętego

	zapisami strategii ponadregionalnych, np. Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020. Celem kryterium jest ocena czy zakres projektu jest zgodny z przyjętą przez Radę Ministrów strategią ponadregionalną oraz jest to przedsięwzięcie o rzeczywistym potencjale ponadregionalnym, tj. cechujące się wartością dodaną wynikającą z koncentracji na zadaniach wykraczających poza obszar województwa, istotnych dla rozwoju na szerszym obszarze. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu dla kryterium, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x". W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy".
Numer i nazwa osi priorytetowej	7. Równowaga społeczna.
Numer i nazwa poddziałania	7.4.2 Aktywne włączenie w ramach podmiotów integracji społecznej realizowane przez ZIT Zielona Góra.
Priorytet inwestycyjny	9i
	KRYTERIA DOSTĘPU
Kryterium 1	**Projekt spełnia wymagania finansowe w zakresie wysokości dofinansowania wskazane w pkt. 13 Regulaminu konkursu.** **Dotyczy wszystkich typów operacji.**
Uzasadnienie	Zapisy w pkt. 13 Regulaminu konkursu determinują charakter konkursu, realizującego wsparcie projektów do kwoty dofinansowania 100 tys. EUR lub wyższej. Obowiązuje kurs euro Europejskiego Banku Centralnego w przedostatnim dniu roboczym Komisji Europejskiej w miesiącu poprzedzającym dzień ogłoszenia konkursu. Wnioskowana wartość dofinansowania nie może przekroczyć maksymalnego poziomu dofinansowania wskazanego w pkt. 13 Regulaminu konkursu. Projekty, w których w wyniku zakwestionowania wydatków zaplanowanych w budżecie szczegółowym, wyliczona wartość dofinansowania będzie niższa niż równowartość 100 tys. EUR, nie zostaną skierowane do dofinansowania (dotyczy projektów, w których zaplanowano rozliczanie kosztów bezpośrednich na podstawie rzeczywiście poniesionych wydatków).

	Ocena spełnienia kryterium weryfikowana będzie na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu w zakresie budżetu projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
Kryterium 2	**W ramach I typu operacji wskazanego w SzOOP, możliwe do realizacji jest jedynie wsparcie dla tworzenia <u>Klubów Integracji Społecznej.</u>** **Dotyczy I typu operacji.**
Uzasadnienie	Zawężenie działań w ramach I typu operacji jedynie do tworzenie KIS, będzie miało wpływ na osiągnięcie wskaźnika włączonego do ram wykonania. Z uwagi na inny charakter KIS w porównaniu do CIS, będą one generowały znacznie mniejsze koszty przy ich zakładaniu w porównaniu do CIS. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania. W przypadku, gdy dane kryterium dostępu nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy”.
Kryterium 3	**Wnioskodawca wnosi do projektu wkład własny w wysokości określonej w pkt. 10, 11 i 13 Regulaminu konkursu.** **Dotyczy wszystkich typów operacji.**
Uzasadnienie	W procesie weryfikacji wniosku o dofinansowanie projektu negatywnie oceniane będą te projekty, w których wysokość wniesionego wkładu własnego będzie niższa niż określona w pkt. 10, 11 i 13 Regulaminu konkursu, natomiast w sytuacji, w której wysokość wymaganego wkładu własnego zostanie przekroczona, Wnioskodawca na etapie negocjacji będzie zobligowany do dostosowania wkładu własnego do poziomu wskazanego przez Instytucję Zarządzającą (do wymaganego poziomu określonego w pkt. 10, 11 i 13 Regulaminu konkursu). Celem zastosowania kryterium jest dostosowanie montażu finansowego poszczególnych projektów do indykatywnego podziału środków przyjętego przez Instytucję Zarządzającą RPO dla województwa lubuskiego. Wprowadzone kryterium umożliwi IZ zachowanie właściwego poziomu wkładu publicznego w części pochodzącej z budżetu jednostek samorządu terytorialnego oraz funduszy celowych. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
Kryterium 4	**Wnioskodawca deklaruje, że po zakończeniu realizacji projektu przez okres odpowiadający okresowi realizacji projektu powstały w ramach projektu**

	podmiot (KIS) będzie funkcjonował zapewniając uczestnikom realizowanych zajęć taki sam zakres wsparcia, jaki świadczył w sposób komplementarny i łączny w ramach projektu. **Dotyczy I typu operacji.**
Uzasadnienie	Celem kryterium jest zwiększenie trwałości osiąganych rezultatów oraz zastosowanie mechanizmu gwarantującego trwałość funkcjonowania podmiotów. Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Wnioskodawca zobowiązany jest do złożenia we wniosku o dofinansowanie projektu deklaracji dotyczącej trwałości wsparcia. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania. W przypadku, gdy dane kryterium dostępu nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy”.
Kryterium 5	**Wnioskodawca zobowiązuje się do osiągnięcia następujących poziomów efektywności społecznej i zatrudnieniowej:** **- w odniesieniu do osób z niepełnosprawnościami minimalny poziom efektywności społecznej wynosi 34%,** **a minimalny poziom efektywności zatrudnieniowej – 12%;** **- w odniesieniu do pozostałych osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym minimalny poziom efektywności społecznej wynosi 34%,** **a minimalny poziom efektywności zatrudnieniowej – 25%.** **Dotyczy wszystkich typów operacji.**
Uzasadnienie	Efektywność społeczna i zatrudnieniowa pokazuje efekty reintegracji uczestników projektu osiągnięte w wyniku realizacji ścieżki udziału w projekcie i jest mierzona względem ich sytuacji (stopnia wykluczenia społecznego). Kryterium oznacza odsetek danej grupy uczestników, którzy po zakończeniu udziału w projekcie lub w trakcie jego trwania dokonali postępu w aktywizacji społecznej lub zawodowej. Szczegółowy sposób pomiaru efektywności społecznej i zatrudnieniowej zawarto w Regulaminie konkursu. Beneficjenci i uczestnicy zobowiązują się do przedstawienia informacji niezbędnych do weryfikacji tych kryteriów, która odbywa się w terminie do trzech miesięcy od zakończenia udziału w projekcie. Ocena spełnienia kryterium weryfikowana będzie na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Wnioskodawca deklaruje osiągnięcie minimalnych wartości efektywności społecznej i zatrudnieniowej w wybranej przez siebie grupie docelowej.

	Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
Kryterium 6	**Beneficjent inny niż OPS/PCPR zobowiązuje się do informowania właściwych terytorialnie OPS, PCPR lub PUP o realizowanym projekcie i formach wsparcia jego uczestników, w szczególności, gdy są nimi osoby korzystające z pomocy społecznej.** **Ponadto zobowiązany jest do współpracy z danymi jednostkami w zakresie koordynacji aktywizacji społeczno-zawodowej poszczególnych uczestników projektu, którzy zostali objęci działaniami aktywizacji zawodowej (jeżeli Wnioskodawca wyspecjalizowany jest w aktywizacji zawodowej).** **Dotyczy wszystkich typów operacji.**
Uzasadnienie	Współpraca z OPS, PCPR lub PUP ma na celu zapewnienie zgodności prowadzenia działań w projekcie finansowanym z EFS z działaniami prowadzonymi przez te instytucje dla uczestników projektu, w szczególności korzystających z pomocy społecznej a także objętych działaniami aktywizacji zawodowej, w ramach ich codziennej działalności. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
Kryterium 7	**Każdy uczestnik projektu podpisuje i realizuje kontrakt socjalny lub umowę równoważną z kontraktem socjalnym.** **Dotyczy wszystkich typów operacji.**
Uzasadnienie	Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie deklaracji Wnioskodawcy zawartej w treści wniosku o dofinansowanie projektu. Zastosowanie niniejszego instrumentu aktywnej integracji ma na celu zmobilizowanie osoby i/lub rodzin uczestniczącej/ych w projekcie do podjęcia aktywności zawodowej, przywrócenie możliwości lub zdolności uzyskania zatrudnienia, rozwinięcie lub wzmocnienie aktywności i samodzielności życiowej i społecznej osób i/lub rodzin zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym oraz zapobieganie procesom wykluczenia społecznego przez eliminowanie barier napotykanych przez te osoby/rodziny. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
Kryterium 8	**Wnioskodawca zapewnia preferencje i komplementarność wsparcia EFS z POPŻ finansowanego z Europejskiego Funduszu Pomocy Najbardziej Potrzebującym.**

	Dotyczy wszystkich typów operacji.
Uzasadnienie	Informację na temat tego wymogu Wnioskodawca zawiera we wniosku o dofinansowanie projektu. W ramach mechanizmów zapewniających komplementarność wsparcia EFS i Europejskiego Funduszu Pomocy Najbardziej Potrzebującym w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa (PO PŻ) Wnioskodawca zapewnia, że preferowane do objęcia wsparciem EFS w ramach projektów będą osoby lub rodziny korzystające z PO PŻ, a zakres wsparcia dla tych osób lub rodzin nie będzie powielał działań, które dana osoba lub rodzina otrzymała lub otrzymuje z PO PŻ w ramach działań towarzyszących, o których mowa w PO PŻ. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
Kryterium 9	**Wnioskodawca zapewnia, że umożliwi osobom z niepełnosprawnościami możliwość otrzymania wsparcia w zakresie przygotowania do uczestnictwa w warsztatach terapii zajęciowej lub podjęcia zatrudnienia realizowanego przez środowiskowe domy samopomocy, usług asystenckich, usług trenera pracy lub innych usług umożliwiających uzyskanie i utrzymanie zatrudnienia oraz nabywanie nowych umiejętności społecznych i zawodowych, w szczególności w początkowym okresie zatrudnienia.** **Dotyczy wszystkich typów operacji.**
Uzasadnienie	Opisane działania umożliwiają zapewnienie skutecznych i efektywnych usług w ramach aktywnej integracji skierowanych do osób z niepełnosprawnościami w ramach ich aktywizacji społeczno-zawodowej. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
Kryterium 10	**Usługi aktywnej integracji o charakterze zawodowym dla osób, rodzin i środowisk zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym nie mogą stanowić pierwszego elementu wsparcia w ramach ścieżki reintegracji (nie dotyczy projektów realizowanych przez WTZ, ZAZ, CIS, KIS).** **Dotyczy wszystkich typów operacji.**
Uzasadnienie	Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Projekty realizowane w ramach priorytetu inwestycyjnego 9i mają charakter społeczno-zatrudnieniowy i prowadzą docelowo do przywrócenia danej osoby na rynek pracy. Aktywizacja zawodowa uczestników nie może odbywać się z pominięciem działań ukierunkowanych na

	aktywizację społeczną. Warunkiem aktywizacji zawodowej jest aktywizacja społeczna. Aktywizację społeczną należy zastosować jako pierwszy element wsparcia w ramach ścieżki reintegracji (powinno to być odzwierciedlone np. jako etap w zadaniu, w harmonogramie realizacji projektu) - nie dotyczy projektów realizowanych przez WTZ, ZAZ, CIS, KIS gdzie istnieje określony tryb zajęć (np. wsparcie społeczne świadczone jest zawsze w określone dni tygodnia). Podmioty te charakteryzują się kompleksowością wsparcia a aktywizacja społeczna i zawodowa realizowane są równolegle. Przy czym praca socjalna jest traktowana jako usługa aktywnej integracji o charakterze społecznym, a projekty obejmujące wyłącznie pracę socjalną nie będą wybierane do dofinansowania. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
Kryterium 11	**Wnioskodawca zapewni, że proces wsparcia osób, rodzin i środowisk zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym odbywać się będzie w oparciu o ścieżkę reintegracji, stworzoną indywidualnie dla każdej osoby, rodziny, środowiska zagrożonego ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, z uwzględnieniem diagnozy sytuacji problemowej, zasobów, potencjału, predyspozycji, potrzeb.** **Dotyczy wszystkich typów operacji.**
Uzasadnienie	Wsparcie będzie miało charakter zindywidualizowany i kompleksowy, będzie stanowiło odpowiedź na potrzeby uczestnika i nie będzie ograniczało możliwości dostępu do poszczególnych rodzajów usług aktywnej integracji, w tym w szczególności skierowane na zdobycie doświadczenia i rozwijanie umiejętności u pracodawców i osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą dla uczestników nieposiadających doświadczenia zawodowego lub z nieaktualnymi kwalifikacjami. W ramach ścieżki reintegracji, obok usług aktywnej integracji, mogą być realizowane usługi społeczne świadczone w społeczności lokalnej, o ile jest to niezbędne dla zapewnienia indywidualizacji i kompleksowości wsparcia dla konkretnej osoby, rodziny czy środowiska i przyczynia się do realizacji celów usług aktywnej integracji, przy czym wsparcie jest skoncentrowane na osobie i jej potrzebach, a nie na rozwijaniu usług społecznych świadczonych w społeczności lokalnej. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.

Kryterium 12	**W przypadku, gdy projekt przewiduje realizację kursów i szkoleń, formy te wiążą się z zapewnieniem możliwości uzyskania odpowiedniego dokumentu potwierdzającego kompetencje i/lub kwalifikacje uczestników.** **Dotyczy wszystkich typów operacji.**
Uzasadnienie	Kryterium przyczyni się do podniesienia jakości szkoleń oferowanych w ramach RPO – L2020. Kryterium ma zapewnić, że uczestnicy szkolenia będą mieli możliwość nabycia kompetencji lub kwalifikacji rozumianych zgodnie z definicjami zawartymi w Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020 ” (załącznik nr 2 Wspólna Lista Wskaźników Kluczowych i załącznik nr 8 Informacje dotyczące uzyskiwania kwalifikacji). Nabycie kompetencji weryfikowane jest zgodnie z ww. Wytycznymi. Kwalifikacje należy rozumieć jako formalny wynik oceny i walidacji, który uzyskuje się w sytuacji, kiedy właściwy organ uznaje, że dana osoba osiągnęła efekty uczenia się spełniające określone standardy. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
Kryterium 13	**Co najmniej 48% osób objętych wsparciem uzyska kwalifikacje lub podniesie swoje kompetencje po zakończeniu udziału w projekcie.** **Dotyczy wszystkich typów operacji.**
Uzasadnienie	Kryterium przekłada się na osiągnięcie wskaźnika programowego dla RPO Lubuskie 2020 w priorytecie inwestycyjnym 9i. Procent osób, które uzyskają kwalifikacje lub podniosą swoje kompetencje po zakończeniu udziału w projekcie wyliczany jest względem wskaźnika Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie. Kwalifikacje rozumie się zgodnie z definicją zawartą w Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020 (załącznik nr 2 Wspólna Lista Wskaźników Kluczowych) oraz w sposób opisany w załączniku nr 8 Informacje dotyczące uzyskiwania kwalifikacji do niniejszych Wytycznych. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu w części 3.5.1 na podstawie wartości docelowej wskaźnika Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu.

	Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt, który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego, tj. uzyskał minimum 70% punktów możliwych do uzyskania w każdej z części D. Kryteria Merytoryczne KOF-M, tj. III, IV, 5.1, 5.3, 5.4-5.6 oraz VI i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie podczas negocjacji prowadzonych przez Komisję Oceny Projektów. Jeżeli projekt nie spełni powyższego warunku umożliwiającego skierowanie do poprawy, kryterium zostanie uznane za niespełnione i w konsekwencji projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
Kryterium 14	**Średni koszt wsparcia jednego uczestnika projektu nie może być wyższy od kwoty wskazanej w punkcie 15 Regulaminu konkursu.** **Koszt liczony jest jako suma wydatków kwalifikowalnych projektu w odniesieniu do wartości wskaźnika *Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie.*** **Dotyczy wszystkich typów operacji.**
Uzasadnienie	Zastosowanie kryterium wynika z ograniczonej alokacji dostępnej w ramach Poddziałania 7.4.2 oraz konieczności osiągnięcia określonych wartości wskaźnika włączonego do ram wykonania związanego ze wsparciem osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu oraz budżetu projektu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu w części 3.5.1 na podstawie wartości docelowej wskaźnika *Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie* w stosunku do sumy wydatków kwalifikowalnych wskazanych w budżecie projektu (pozycja 6.1) Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
Kryterium 15	**Wnioskodawca zapewnia, iż potrzeba utworzenia KIS poprzedzona została analizą uwzględniającą poziom dostępności usług (aktywnej integracji, usług społecznych oraz usług wsparcia ekonomii społecznej) w ujęciu terytorialnym, z uwzględnieniem ich dostępności i barier w dostępności dla poszczególnych grup docelowych oraz, której wynik uzasadnia potrzebę utworzenia takiego podmiotu.** **Dotyczy I typu operacji.**
Uzasadnienie	Celem zastosowania kryterium jest zapewnienie, iż potrzeba utworzenia KIS wynika z aktualnej analizy

	przeprowadzonej w celu uniknięcia zakładania podmiotów na terenach, gdzie takowe już istnieją. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania. W przypadku, gdy dane kryterium dostępu nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy”.
Kryterium 16	**Co najmniej 22 % osób objętych wsparciem podejmie pracę w okresie 4 tygodni od zakończenia udziału w projekcie.** **Dotyczy wszystkich typów operacji.**
Uzasadnienie	Kryterium przekłada się na osiągnięcie wskaźnika programowego dla RPO Lubuskie 2020 w priorytecie inwestycyjnym 9i. Procent osób, które podejmą pracę w okresie 4 tygodni od zakończenia udziału w projekcie wyliczany jest względem wskaźnika Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie. Definicja wskaźnika oraz sposób jego pomiaru opisana jest w Regulaminie niniejszego konkursu a także w załączniku nr 2- Wspólna Lista Wskaźników Kluczowych 2014-2020 – EFS do Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu w części 3.5.1 na podstawie wartości docelowej wskaźnika Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek). Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt, który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego, tj. uzyskał minimum 70% punktów możliwych do uzyskania w każdej z części D. Kryteria Merytoryczne KOF-M, tj. III, IV, 5.1, 5.3, 5.4-5.6 oraz VI i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie podczas negocjacji prowadzonych przez Komisję Oceny Projektów. Jeżeli projekt nie spełni powyższego warunku umożliwiającego skierowanie do poprawy, kryterium zostanie uznane za niespełnione i w konsekwencji projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
Kryterium 17	**Wnioskodawca współpracuje z OWES w zakresie tworzenia miejsc pracy w PES.** **Dotyczy wszystkich typów operacji.**

Uzasadnienie	Kryterium wynika z Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020 Kryterium ma na celu zapewnienie synergii systemu wsparcia ekonomii społecznej w regionie oraz przyczyni się do komplementarności interwencji. Celem tej współpracy jest dostęp do wsparcia w zakresie tworzenia miejsc pracy w przedsiębiorstwach społecznych dla grupy docelowej niniejszego konkursu. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Wnioskodawca zobowiązany jest do zadeklarowania współpracy z OWES w zakresie tworzenia miejsc pracy w PES a forma współpracy powinna mieć charakter umożliwiający weryfikację spełnienia niniejszego kryterium podczas kontroli projektu, tj. winna mieć charakter pisemny (np. pismo, e-mail, porozumienie, raport, notatka ze spotkania z podpisami obu stron itp.). Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
Kryterium 18	**Wnioskodawca zakłada, że pierwszeństwo udziału w projekcie będą miały następujące grupy docelowe:** **- osoby lub rodziny zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym doświadczające wielokrotnego wykluczenia społecznego rozumianego jako wykluczenie z powodu więcej niż jednej z przesłanek, o których mowa w rozdziale 3 pkt 15 Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa (współwystępowanie różnych przesłanek) i/lub** **- osoby o znacznym lub umiarkowanym stopniu niepełnosprawności i/lub** **- osoby z niepełnosprawnością sprzężoną oraz osoby z zaburzeniami psychicznymi, w tym osoby z niepełnosprawnością intelektualną i osoby z całościowymi zaburzeniami rozwojowymi (w rozumieniu zgodnym z Międzynarodową Klasyfikacją Chorób i Problemów Zdrowotnych).** **Dotyczy wszystkich typów operacji.**
Uzasadnienie	Celem zastosowania kryterium jest wsparcie grup napotykających problemy i bariery wielowymiarowe, o zróżnicowanych przyczynach i skutkach oraz występujących równolegle. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu w części IV, dotyczącej rekrutacji uczestników projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy.

	W przypadku niespełnienia kryterium projekt, który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego, tj. uzyskał minimum 70% punktów możliwych do uzyskania w każdej z części D. Kryteria Merytoryczne KOF-M, tj. III, IV, 5.1, 5.3, 5.4-5.6 oraz VI i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie podczas negocjacji prowadzonych przez Komisję Oceny Projektów. Jeżeli projekt nie spełni powyższego warunku umożliwiającego skierowanie do poprawy, kryterium zostanie uznane za niespełnione i w konsekwencji projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
KRYTERIA PREMIUJĄCE	
Kryterium 1	**Po ukończeniu działań integracji społeczno-zawodowej uczestnicy projektu, którzy nie mają przypisanego profilu, obligatoryjnie rejestrują się w Powiatowym Urzędzie Pracy, o ile mogą podlegać takiej rejestracji.** **Dotyczy wszystkich typów operacji.** **Liczba punktów możliwych do uzyskania – 5.**
Uzasadnienie	Kryterium zapewni ciągłość działań w projekcie i pozwoli efektywnie pokierować uczestnikami w ich dalszej drodze zawodowej. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu dla kryterium, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x”. W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy”.
Kryterium 2	**Projekt zapewnia wsparcie dla osób, rodzin lub środowisk zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym w związku z realizacją programów rewitalizacji, o których mowa w Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020.** **Dotyczy wszystkich typów operacji.** **Liczba punktów możliwych do uzyskania – 2.**
Uzasadnienie	Kryterium służy ocenie, czy projekt zapewnia wsparcie dla osób, rodzin lub środowisk zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym w związku z rewitalizacją obszarów zdegradowanych, w tym wynika z obowiązującego dla danego obszaru programu

	rewitalizacji (na dzień składania wniosku o dofinansowanie). Projekt rewitalizacyjny musi być realizowany na obszarze rewitalizacji określonym w programie rewitalizacji (w wyjątkowych sytuacjach np. działań społecznych nakierowanych na mieszkańców obszaru rewitalizacji, dopuszcza się możliwość zlokalizowania projektu lub jego części poza obszarem rewitalizacji, pod warunkiem, że projekt służy realizacji celów wynikających z programu rewitalizacji, co wymaga szczegółowego uzasadnienia). Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu dla kryterium, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x". W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy".
Kryterium 3	**Wnioskodawca zatrudnia w ramach projektu osoby z niepełnosprawnościami jako personel projektu.** **Dotyczy wszystkich typów operacji.** **Liczba punktów możliwych do uzyskania – 3.**
Uzasadnienie	Zapis wynika z Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020. Mając na względzie zwiększenie poziomu zatrudnienia wśród osób z niepełnosprawnością wnioskodawca, aby otrzymać dodatkowe trzy punkty zobowiązany jest na etapie tworzenia wniosku o dofinansowanie projektu do złożenia deklaracji zatrudnienia osób z niepełnosprawnościami jako personelu projektu. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskażą, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu dla kryterium, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x". W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy".
Kryterium 4	**Projekt w realizacji wsparcia wykorzystuje rozwiązania wypracowane z udziałem środków EFS**

	(projekty systemowe PO KL, projekty innowacyjne IW EQUAL, PO KL). **Dotyczy wszystkich typów operacji.** **Liczba punktów możliwych do uzyskania – 5.**
Uzasadnienie	Kryterium ma na celu premiowanie projektów wykorzystujących efektywne rozwiązania, instrumenty, narzędzia i metody pracy wypracowane w ramach projektów systemowych PO KL, innowacyjnych Programu Inicjatywy Wspólnotowej EQUAL, Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki. Wnioskodawca w celu uzyskania dodatkowych punktów premiujących zobowiązany jest do zamieszczenia we wniosku o dofinansowanie projektu informacji na temat narzędzi, metod lub form pracy wypracowanych z udziałem środków EFS wraz z ich szczegółowym opisem oraz sposobem ich wykorzystania. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu dla kryterium, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x". W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy".
Kryterium 5	**Co najmniej 31 % wszystkich uczestników projektu stanowią osoby z niepełnosprawnościami.** **Dotyczy wszystkich typów operacji.** **Liczba punktów możliwych do uzyskania – 5.**
Uzasadnienie	Celem zastosowania kryterium jest skierowanie wsparcia do osób w największym stopniu doświadczających wykluczenia na rynku pracy. Definicja wskaźnika oraz sposób jego pomiaru opisana jest w Regulaminie niniejszego konkursu, a także w załączniku nr 2 – Wspólna Lista Wskaźników Kluczowych 2014-2020 – EFS do Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020. Procent osób z niepełnosprawnościami wyliczany jest względem wskaźnika Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu w części 3.5.1 na podstawie wartości docelowej wskaźnika Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu

	i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu dla kryterium, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x". W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy".
Kryterium 6	**Projekt realizowany jest w partnerstwie trójsektorowym (jednostka publiczna, organizacja pozarządowa, przedsiębiorstwo).** **Dotyczy wszystkich typów operacji.** **Liczba punktów możliwych do uzyskania – 3**
Uzasadnienie	Celem zastosowania kryterium jest osiągnięcie bardziej efektywnych rezultatów proponowanego wsparcia, poprzez tworzenie zespołów składających się z przedstawicieli różnych sektorów. Kryterium wpłynie na zwiększenie ilości zawieranych partnerstw. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu dla kryterium, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x". W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy".
Kryterium 7	**Wnioskodawca będzie wdrażał system standaryzacji centrów integracji społecznej w województwie lubuskim.** **Dotyczy wszystkich typów operacji.** **Liczba punktów możliwych do uzyskania – 10.**
Uzasadnienie	Kryterium służy wprowadzeniu jednolitego sytemu standaryzacji pracy CIS-ów w województwie lubuskim, co wpłynie na podniesienie jakości ich pracy. Koncepcja systemów standaryzacji CIS w województwie lubuskim to przygotowane standardy, podzielone zgodnie z kluczowymi dla funkcjonowania centrów integracji społecznej zakresami podstawowych celów. Obejmuje ona obszary tematyczne związane z funkcjonowaniem centrum, dla których zostały opracowane standardy: I. Podstawy funkcjonowania CIS II. Cele i rezultaty CIS III. Usługi świadczone przez CIS, IV. Współpraca z instytucjami otoczenia CIS

	Koncepcja Systemów Standaryzacji Centrów Integracji Społecznej w województwie lubuskim stanowi załącznik do regulaminu konkursu. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu dla kryterium, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x". W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy".
Kryterium 8	**Projekt zakłada stworzenie KIS w gminie, w której nie istnieje żadna z tego rodzaju instytucji.** **Dotyczy I typu operacji.** **Liczba punktów możliwych do uzyskania – 5.**
Uzasadnienie	Celem zastosowania kryterium jest wsparcie grup docelowych z obszarów, gdzie wsparcie w formie KIS nie funkcjonuje. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu dla kryterium, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x". W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy".
Kryterium 9	**Projekt realizuje cele Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego.** **Liczba punktów możliwych do uzyskania-1.**
Uzasadnienie	Celem kryterium jest ocena powiązania projektu z obszarami priorytetowymi Planu Działań SUE-RMB (Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego), , dotycząca, w szczególności: • wnoszenia przez projekt wkładu w cele Strategii dla Morza Bałtyckiego lub • realizacji projektu w partnerstwie z podmiotami z Regionu Morza Bałtyckiego lub • posiadania przez projekt statusu projektu flagowego SUERMB Oceniane jest czy projekt wnosi wkład w cele Strategii dla Morza Bałtyckiego lub jest realizowany w partnerstwie z podmiotami z Regionu Morza Bałtyckiego, lub czy posiada status projektu flagowego SUERMB.

	Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu dla kryterium, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x". W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy".
Kryterium 10	**Projekt realizuje cele Strategii Rozwoju Polski Zachodniej.** **Liczba punktów możliwych do uzyskania – 1.**
Uzasadnienie	W ramach kryterium weryfikowany będzie ponadregionalny charakter projektu poprzez spełnienie jednego z następujących warunków: 1. projekt realizowany w partnerstwie (rozumiane zgodnie z art. 33 ustawy z dnia z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020) z podmiotem z przynajmniej jednego innego województwa objętych zapisami strategii ponadregionalnych np. Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020 2. projekt jest komplementarny z projektami realizowanymi lub zrealizowanymi z innego województwa objętego zapisami strategii ponadregionalnych, np. Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020. Celem kryterium jest ocena czy zakres projektu jest zgodny z przyjętą przez Radę Ministrów strategią ponadregionalną oraz jest to przedsięwzięcie o rzeczywistym potencjale ponadregionalnym, tj. cechujące się wartością dodaną wynikającą z koncentracji na zadaniach wykraczających poza obszar województwa, istotnych dla rozwoju na szerszym obszarze. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu dla kryterium, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x". W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy".
Numer i nazwa osi priorytetowej	7. Równowaga społeczna.

Numer i nazwa działania	7.5 Usługi społeczne.
Priorytet inwestycyjny	9iv
	KRYTERIA DOSTĘPU
Kryterium 1	**Projekt spełnia wymagania finansowe w zakresie wysokości dofinansowania wskazane w pkt. 13 Regulaminu konkursu.** **Dotyczy wszystkich typów operacji.**
	Zapisy w pkt. 13 Regulaminu konkursu determinują charakter konkursu, realizującego wsparcie projektów do kwoty dofinansowania 100 tys. EUR lub wyższej. Obowiązuje kurs euro Europejskiego Banku Centralnego w przedostatnim dniu roboczym Komisji Europejskiej w miesiącu poprzedzającym dzień ogłoszenia konkursu. Wnioskowana wartość dofinansowania nie może przekroczyć maksymalnego poziomu dofinansowania wskazanego w pkt. 13 Regulaminu konkursu. Projekty, w których w wyniku zakwestionowania wydatków zaplanowanych w budżecie szczegółowym, wyliczona wartość dofinansowania będzie niższa niż równowartość 100 tys. EUR, nie zostaną skierowane do dofinansowania (dotyczy projektów, w których zaplanowano rozliczanie kosztów bezpośrednich na podstawie rzeczywiście poniesionych wydatków). Ocena spełnienia kryterium weryfikowana będzie na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu w zakresie budżetu projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
Kryterium 2	**Wnioskodawca zapewnia, iż wsparcie dla rozwoju usług społecznych możliwych do realizacji w danym konkursie jest zgodne z minimalnymi wymaganiami świadczenia tych usług, określonymi w załączniku nr 1 do Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.** **Dotyczy II typu operacji.** **Dotyczy III typu operacji o ile wsparcie obejmować będzie usługi opiekuńcze i/lub asystenckie oraz mieszkania wspomagane.**
Uzasadnienie	Wprowadzenie kryterium ma celu zapewnienie wysokiego standardu oraz jednolitych warunków realizacji usług społecznych w ramach interwencji EFS, poprzez stosowanie przynajmniej minimalnych wymogów świadczenia tych usług określonych załączniku nr 1 do Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata

	2014-2020 – Minimalne wymagania świadczenia usług społecznych w społeczności lokalnej. Wnioskodawca może określić wyższe standardy świadczenia usług, niż to wynika z załącznika nr 1 do Wytycznych. Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy w treści wniosku o dofinansowanie projektu znajdą się informacje potwierdzające spełnienie warunków określonych w ww. Wytycznych. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
Kryterium 3	**Wnioskodawca zapewnia, że w przypadku świadczenia usług w placówce zapewniającej całodobową opiekę, nie jest ona zlokalizowana na nieruchomości zabudowanej, na której znajduje się inna placówka zapewniająca całodobową opiekę. Zasada ta nie dotyczy placówek zapewniających opiekę wytchnieniową, pod warunkiem zachowania wszelkich zasad świadczenia usług w społeczności lokalnej (rozdział 3 pkt 32 a – d. Wytycznych).** **Dotyczy wszystkich typów operacji**
Uzasadnienie	Przez inną placówkę należy rozumieć każdą placówkę zapewniającą całodobowy pobyt, tj. placówkę opiekuńczo-pobytową lub placówkę opiekuńczo-wychowawczą, niezależnie od podmiotu, który ją prowadzi. Oznacza to m.in. że jeden podmiot nie może prowadzić kilu placówek zapewniających całodobowy pobyt na terenie jednej nieruchomości lub że różne podmioty nie mogą prowadzić placówek zapewniających całodobowy pobyt na terenie tej samej nieruchomości. Kryterium ma na celu odejście od niekorzystnych rozwiązań dotyczących m.in. wspólnej obsługi jednostek wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej, łączenia placówek opiekuńczo-wychowawczych z innymi ośrodkami oferującymi wsparcie społeczne, a także umiejscawiania ich w jednym budynku i na jednym terenie. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt, który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego, tj. uzyskał minimum 70% punktów możliwych do uzyskania w każdej z części D. Kryteria Merytoryczne KOF-M, tj. III, IV, 5.1, 5.3, 5.4-5.6 oraz VI i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie podczas negocjacji prowadzonych przez Komisję Oceny Projektów. Jeżeli projekt nie spełni powyższego warunku umożliwiającego skierowanie do poprawy, kryterium zostanie uznane za niespełnione i w konsekwencji projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.

Kryterium 4	**W przypadku mieszkań chronionych Wnioskodawca zapewnia, że jest stosowany standard dotyczący tej formy pomocy wynikający z ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej i aktów wykonawczych wydanych na podstawie tej ustawy.** **Dotyczy III typu operacji o ile wsparcie dotyczy mieszkań chronionych.**
Uzasadnienie	Kryterium jest zgodne z Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020. Wprowadzenie kryterium ma celu zapewnienie wysokiego standardu oraz jednolitych warunków realizacji usług społecznych w ramach interwencji EFS, poprzez stosowanie formy pomocy w mieszkaniach chronionych wynikającej z ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej i aktów wykonawczych wydanych na podstawie tej ustawy. Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy w treści wniosku o dofinansowanie projektu znajdą się informacje potwierdzające spełnienie warunków określonych w ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej i aktów wykonawczych wydanych na podstawie tej ustawy. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
Kryterium 5	**Usługi społeczne są realizowane przez podmioty prowadzące w swojej działalności statutowej usługi społeczne lub przez podmioty prowadzące w swojej działalności statutowej jednocześnie usługi społeczne i zdrowotne.** **Dotyczy wszystkich typów operacji.**
Uzasadnienie	Kryterium jest zgodne z Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu i deklaracji Wnioskodawcy, iż usługi społeczne będą realizowane przez podmioty prowadzące w swojej działalności statutowej usługi społeczne lub przez podmioty prowadzące w swojej działalności statutowej jednocześnie usługi społeczne i zdrowotne. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.

Kryterium 6	Wnioskodawca wnosi do projektu wkład własny w wysokości określonej w pkt. 10, 11 i 13 Regulaminu konkursu. Dotyczy wszystkich typów operacji.
Uzasadnienie	W procesie weryfikacji wniosku o dofinansowanie projektu negatywnie oceniane będą te projekty, w których wysokość wniesionego wkładu własnego będzie niższa niż określona w pkt. 10, 11 i 13 Regulaminu konkursu, natomiast w sytuacji, w której wysokość wymaganego wkładu własnego zostanie przekroczona, Wnioskodawca na etapie negocjacji będzie zobligowany do dostosowania wkładu własnego do poziomu wskazanego przez Instytucję Zarządzającą (do wymaganego poziomu określonego w pkt. 10, 11 i 13 Regulaminu konkursu). Celem zastosowania kryterium jest dostosowanie montażu finansowego poszczególnych projektów do indykatywnego podziału środków przyjętego przez Instytucję Zarządzającą RPO dla województwa lubuskiego. Wprowadzone kryterium umożliwi IZ zachowanie właściwego poziomu wkładu publicznego w części pochodzącej z budżetu jednostek samorządu terytorialnego oraz funduszy celowych. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
Kryterium 7	**Wnioskodawca zapewnia, iż wsparcie w ramach projektu odnośnie usług opiekuńczych i/lub asystenckich nie spowoduje:** **a) zmniejszenia dotychczasowego finansowania usług przez wnioskodawcę oraz** **b) zastąpienia środkami projektu dotychczasowego finansowania usług ze środków innych niż europejskie.** **Skala działań prowadzonych przed rozpoczęciem realizacji projektu przez Wnioskodawcę (nakłady środków na ich realizację) nie może ulec zmniejszeniu w stosunku do skali działań (nakładów) prowadzonych przez Wnioskodawcę w okresie 12 miesięcy poprzedzających złożenie wniosku o dofinansowanie (średniomiesięcznie) oraz finansowanie dotychczasowych działań nie może zostać zastąpione środkami projektu.** **Dotyczy II typu operacji.** **Dotyczy III typu operacji o ile wsparcie obejmować będzie usługi opiekuńcze i/lub asystenckie.**
Uzasadnienie	Celem kryterium jest wykluczenie sytuacji, w której działania finansowane z Europejskiego Funduszu Społecznego miałyby zastępować działania, które do tej pory finansowane były przez Wnioskodawcę. Weryfikacja spełnienia kryterium odbywać będzie się na podstawie deklaracji zawartej we wniosku o dofinansowanie projektu potwierdzającej, iż skala działań nie ulegnie zmniejszeniu w stosunku do skali działań (nakładów) prowadzonych przez Wnioskodawcę w okresie 12 miesięcy poprzedzających złożenie wniosku

	o dofinansowanie projektu (średniomiesięcznie) oraz nie nastąpi zastąpienie środkami projektu dotychczasowego finansowania usług. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt, który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego, tj. uzyskał minimum 70% punktów możliwych do uzyskania w każdej z części D. Kryteria Merytoryczne KOF-M, tj. III, IV, 5.1, 5.3, 5.4-5.6 oraz VI i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie podczas negocjacji prowadzonych przez Komisję Oceny Projektów. Jeżeli projekt nie spełni powyższego warunku umożliwiającego skierowanie do poprawy, kryterium zostanie uznane za niespełnione i w konsekwencji projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
Kryterium 8	**Wnioskodawca zapewnia, że udzielone w ramach projektu wsparcie dla usług opiekuńczych i/lub asystenckich prowadzi każdorazowo do zwiększenia liczby miejsc świadczenia usług opiekuńczych i/lub asystenckich w społeczności lokalnej oraz liczby osób objętych usługami świadczonymi w społeczności lokalnej przez danego Wnioskodawcę, w stosunku do danych z roku poprzedzającego rok złożenia wniosku o dofinansowanie projektu.** **Dotyczy II typu operacji.** **Dotyczy III typu operacji o ile wsparcie obejmować będzie usługi opiekuńcze i/lub asystenckie.**
Uzasadnienie	Kryterium ma na celu zwiększenie liczby miejsc świadczenia usług opiekuńczych i/lub asystenckich prowadzonych przez danego Wnioskodawcę w ramach usług świadczonych w lokalnej społeczności. <u>Obowiązek zwiększania liczby miejsc świadczenia usług opiekuńczych oraz liczby osób objętych tymi usługami nie dotyczy wsparcia dla usług opiekuńczych świadczonych przez opiekunów faktycznych.</u> Obowiązek zwiększania liczby osób objętych usługami opiekuńczymi nie oznacza zakazu jednoczesnego wsparcia osób dotychczas obejmowanych usługami przez Wnioskodawcę. Zwiększanie liczby miejsc świadczenia usług opiekuńczych świadczonych niestacjonarnie/w miejscu zamieszkania odbywa się poprzez zwiększanie liczby opiekunów świadczących usługi. Zwiększanie liczby miejsc świadczenia usług opiekuńczych w formach stacjonarnych odbywa się poprzez tworzenie miejsc pobyty dziennego lub całodobowego. Liczba miejsc świadczenia usług asystenckich jest zwiększana wyłącznie w ramach usług świadczonych w lokalnej społeczności lub w celu umożliwienia osobom przebywającym w opiece instytucjonalnej przejście do usług świadczonych w społeczności lokalnej. Miejsca

	świadczenia ww. form wsparcia mogą być tworzone zarówno w nowych podmiotach, jak i w podmiotach istniejących). Wnioskodawca na podstawie informacji/ w treści wniosku o dofinansowanie projektu, zawierającej dane z roku poprzedzającego rozpoczęcie realizacji projektu, wskaże zwiększenie liczby miejsc świadczenia usług opiekuńczych i/lub asystenckich oraz liczby osób objętych usługami świadczonymi w społeczności lokalnej lub szczegółowo opisze i uzasadni, iż projekt nie podlega obowiązkowi zwiększenia liczby miejsc świadczenia usług opiekuńczych i/lub asystenckich oraz liczby osób objętych usługami świadczonymi w społeczności lokalnej. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
Kryterium 9	**Wnioskodawca zapewni, iż wsparcie w ramach usług asystenckich odbędzie się poprzez zwiększenie liczby asystentów.** **Dotyczy II typu operacji.** **Dotyczy III typu operacji o ile wsparcie obejmować będzie usługi asystenckie.**
Uzasadnienie	Wsparcie dla usług asystenckich odbywa się poprzez zwiększenie liczby asystentów funkcjonujących w ramach nowych podmiotów lub podmiotów istniejących z zastrzeżeniem, iż wsparcie dla usług asystenckich prowadzi każdorazowo do zwiększenia liczby miejsc świadczenia usług asystenckich oraz liczby osób objętych usługami asystenckimi prowadzonymi przez danego Wnioskodawcę w społeczności lokalnej, w stosunku do danych z roku poprzedzającego rok złożenia wniosku o dofinansowanie projektu. Możliwe jest wsparcie w postaci usług asystenckich dla osób przebywających w opiece instytucjonalnej w celu ich przejścia do usług świadczonych w lokalnej społeczności. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Wnioskodawca jest zobligowany do przedstawienia danych potwierdzających zwiększenie liczby asystentów. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
Kryterium 10	**Wnioskodawca zapewni, że finasowanie ze środków EFS w ramach danego projektu miejsc świadczenia usług asystenckich i opiekuńczych stworzonych przez danego Wnioskodawcę trwa nie dłużej niż 3 lata.** **Dotyczy II typu operacji.** **Dotyczy III typu operacji o ile wsparcie obejmować będzie usługi opiekuńcze i/lub asystenckie.**
Uzasadnienie	Zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków

	Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020 utrzymanie miejsc świadczenia usług opiekuńczych i asystenckich ze środków EFS stworzonych przez danego wnioskodawcę trwa nie dłużej niż 3 lata. Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie projektu zobowiązany jest do zawarcia informacji, iż w ramach projektu zostanie zapewnione utrzymanie miejsc świadczenia usług opiekuńczych i asystenckich (w zakresie finansowania ze środków EFS) przez okres nie dłuższy niż. 3 lata. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
Kryterium 11	**Wnioskodawca zobowiązany jest do zachowania trwałości miejsc świadczenia usług utworzonych w ramach projektu po zakończeniu realizacji projektu co najmniej przez okres odpowiadający okresowi realizacji projektu.** **Dotyczy II ,III i IV typu operacji.**
Uzasadnienie	Wnioskodawca zobowiązany jest do zapewnienia trwałości rezultatów projektu po jego zakończeniu. Wnioskodawca jest zobowiązany do zamieszczenia we wniosku o dofinansowanie projektu deklaracji dotyczącej utrzymania miejsc świadczenia usług utworzonych w ramach projektu po zakończeniu realizacji projektu co najmniej przez okres odpowiadający okresowi realizacji projektu. Trwałość jest rozumiana jako instytucjonalna gotowość podmiotów do świadczenia usług. IZ RPO weryfikuje spełnienie powyższego warunku po upływie okresu wskazanego w decyzji lub umowie o dofinansowanie projektu. Obowiązek zachowania trwałości nie dotyczy miejsc świadczenia usług opiekuńczych w formie usług sąsiedzkich. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt, który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego, tj. uzyskał minimum 70% punktów możliwych do uzyskania w każdej z części D. Kryteria Merytoryczne KOF-M, tj. III, IV, 5.1, 5.3, 5.4-5.6 oraz VI i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie podczas negocjacji prowadzonych przez Komisję Oceny Projektów. Jeżeli projekt nie spełni powyższego warunku umożliwiającego skierowanie do poprawy, kryterium zostanie uznane za niespełnione i w konsekwencji projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.

Kryterium 12	**Usługi opiekuńcze będą świadczone dla osób potrzebujących wsparcia w codziennym funkcjonowaniu.** **Dotyczy II typu operacji.** **Dotyczy III typu operacji o ile wsparcie obejmować będzie usługi opiekuńcze.**
Uzasadnienie	Zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020 usługi opiekuńcze są świadczone dla osób potrzebujących wsparcia w codziennym funkcjonowaniu. Przez osobę potrzebującą wsparcia w codziennym funkcjonowaniu rozumie się osobę, która ze względu na stan zdrowia lub niepełnosprawność wymaga opieki lub wsparcia w związku z niemożnością samodzielnego wykonywania co najmniej jednej z podstawowych czynności dnia codziennego. Ograniczenie typu odbiorców do osób potrzebujących wsparcia w codziennym funkcjonowaniu ma na celu przeciwdziałanie kierowaniu usług opiekuńczych do osób, które są w stanie funkcjonować samodzielnie. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
Kryterium 13	**Usługi asystenckie będą świadczone dla osób z niepełnosprawnościami.** **Dotyczy II typu operacji.** **Dotyczy III typu operacji o ile wsparcie obejmować będzie usługi asystenckie.**
Uzasadnienie	Zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020 usługi asystenckie są świadczone dla osób z niepełnosprawnościami. Ograniczenie typu odbiorców do osób z niepełnosprawnościami ma na celu przeciwdziałanie kierowaniu usług asystenckich do osób, które są w stanie funkcjonować samodzielnie. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
Kryterium 14	**Wnioskodawca zobowiąże się, że pierwszeństwo w dostępie do usług asystenckich i opiekuńczych będą miały osoby, których dochód nie przekracza 150% właściwego kryterium dochodowego (na osobę samotnie gospodarującą lub na osobę w rodzinie), o**

	którym mowa w ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej. **Dotyczy II typu operacji.** **Dotyczy III typu operacji o ile wsparcie obejmować będzie usługi opiekuńcze i/lub asystenckie.**
Uzasadnienie	Kryterium ma na celu uwzględnienie w szczególności trudnej sytuacji materialnej osób obejmowanych wsparciem, rodzaj usług i specyfikę grupy docelowej. Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie projektu zobligowany jest do złożenia deklaracji, iż na etapie rekrutacji pierwszeństwo w dostępie do usług asystenckich i opiekuńczych będą miały osoby, których dochód nie przekracza 150% właściwego kryterium dochodowego (na osobę samotnie gospodarującą lub na osobę w rodzinie), o którym mowa w ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej.. W przypadku objęcia wsparciem w ramach projektu osób, które nie spełniają kryterium dochodowego, Wnioskodawca zobowiązany jest do określenia kryteriów rekrutacji uwzględniających w szczególności sytuację materialną tych osób oraz ich opiekunów faktycznych, rodzaj usług i specyfikę grupy docelowej. Wnioskodawca zapewnia, że decyzja o przyznaniu usług asystenckich lub opiekuńczych jest poprzedzona każdorazowo indywidualną oceną sytuacji materialnej i życiowej (rodzinnej i zawodowej) danej osoby oraz jej opiekunów faktycznych. Kryterium oceniane będzie na podstawie deklaracji zawartej we wniosku o dofinansowanie projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt, który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego, tj. uzyskał minimum 70% punktów możliwych do uzyskania w każdej z części D. Kryteria Merytoryczne KOF-M, tj. III, IV, 5.1, 5.3, 5.4-5.6 oraz VI i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie podczas negocjacji prowadzonych przez Komisję Oceny Projektów. Jeżeli projekt nie spełni powyższego warunku umożliwiającego skierowanie do poprawy, kryterium zostanie uznane za niespełnione i w konsekwencji projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
Kryterium 15	**Wnioskodawca zapewnia, że wsparcie istniejących mieszkań chronionych lub mieszkań wspomaganych jest możliwe wyłącznie pod warunkiem zwiększenia liczby miejsc w danym mieszkaniu, bez pogorszenia jakości świadczonych usług.** **Dotyczy III typu operacji.**
Uzasadnienie	Zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju

	Regionalnego na lata 2014-2020 wsparcie dla mieszkań chronionych lub wspomaganych polega na tworzeniu miejsc w nowo tworzonych lub istniejących mieszkaniach chronionych lub wspomaganych, przeznaczonych dla osób lub rodzin zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym. Liczba miejsc w mieszkaniu wspomaganym nie może być większa niż 7. Pokoje w mieszkaniu wspomaganym mogą być maksymalnie 2-osobowe, chyba że większa liczba miejsc w pokoju wynika z preferencji mieszkańców. Mieszkania chronione i mieszkania wspomagane nie mogą być zlokalizowane na nieruchomości, na której znajduje się placówka opieki instytucjonalnej. W przypadku nieruchomości, w której znajduje się do 7 lokali włącznie, mieszkania chronione lub wspomagane mogą stanowić 100% lokali. W nieruchomości o większej liczbie lokali, maksymalna liczba mieszkań chronionych lub wspomaganych wynosi 7 i 25% z pozostałych lokali mieszczących się na danej nieruchomości. Jeżeli Wnioskodawca zamierza ukierunkować wsparcie na istniejące mieszkania chronione lub wspomagane to musi zagwarantować, iż zwiększenie liczby miejsc świadczenia usług w danym mieszkaniu, nie spowoduje pogorszenia jakości świadczonych usług. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Wnioskodawca jest zobligowany do przedstawienia danych potwierdzających zwiększenie liczby miejsc w danym mieszkaniu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
Kryterium 16	**Wnioskodawca zapewnia, że wsparcie dla rodziny odbywa się zgodnie z ustawą z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz że usługi wsparcia rodziny są świadczone na rzecz rodzin zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, przeżywających trudności w pełnieniu funkcji opiekuńczo-wychowawczych oraz rodzin zastępczych i osób prowadzących rodzinne domy dziecka, wymagających wsparcia w pełnieniu swoich funkcji.** **W ramach projektów EFS nie są finansowane świadczenia wypłacane na podstawie tej ustawy. Świadczenia te mogą stanowić wkład własny do projektu.** **Dotyczy IV typu operacji.**
Uzasadnienie	Kryterium jest zgodne z Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020. Wprowadzenie kryterium ma celu zapewnienie wysokiego standardu oraz jednolitych warunków realizacji usług wsparcia dla rodziny w ramach interwencji EFS.

	Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt, który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego, tj. uzyskał minimum 70% punktów możliwych do uzyskania w każdej z części D. Kryteria Merytoryczne KOF-M, tj. III, IV, 5.1, 5.3, 5.4-5.6 oraz VI i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie podczas negocjacji prowadzonych przez Komisję Oceny Projektów. Jeżeli projekt nie spełni powyższego warunku umożliwiającego skierowanie do poprawy, kryterium zostanie uznane za niespełnione i w konsekwencji projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
Kryterium 17	**W przypadku usług wsparcia rodziny w postaci pomocy w opiece i wychowaniu dzieci w formie placówek wsparcia dziennego Wnioskodawca zapewnia, iż polegają one na tworzeniu nowych miejsc opieki i wychowania w ramach nowo tworzonych placówek wsparcia dziennego lub na wsparciu istniejących placówek.** **Wsparcie istniejących placówek wsparcia dziennego jest możliwe wyłącznie pod warunkiem:** **a) zwiększenia liczby miejsc w tych placówkach lub** **b) rozszerzenia oferty wsparcia.** **przy czym działania na rzecz tworzenia miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 w celu zwiększenia udział rodziców w rynku pracy nie będą kwalifikowane w ramach OP 7 ze względu na uwzględnienie tego rodzaju interwencji w OP 6.** **Dotyczy IV typu operacji.**
Uzasadnienie	Kryterium jest zgodne z Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020. Wsparcie placówek wsparcia dziennego o wysokim standardzie skierowane w szczególności do dzieci i młodzieży oraz rodzin zagrożonych dysfunkcją lub przeżywających trudności w pełnieniu funkcji opiekuńczo-wychowawczych, stanowić ma skuteczne narzędzie zapobiegania wykluczeniu społecznemu. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Wnioskodawca jest zobligowany do przedstawienia danych potwierdzających zwiększenie liczby miejsc w placówkach lub rozszerzenie oferty wsparcia. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
Kryterium 18	**Wnioskodawca zapewnia, że w placówkach wsparcia dziennego w formie opiekuńczej oraz placówkach prowadzonych w formie pracy podwórkowej**

	obowiązkowo są realizowane zajęcia rozwijające co najmniej dwie z ośmiu kompetencji kluczowych wskazanych w zaleceniu Rady Unii Europejskiej z dnia 22 maja 2018 r. w sprawie kompetencji kluczowych w procesie uczenia się przez całe życie (Dz. Urz. UE C 189 z 04.06.2018, str. 1): **a) kompetencje w zakresie rozumienia i tworzenia informacji;** **b) kompetencje w zakresie wielojęzyczności;** **c) kompetencje matematyczne oraz kompetencje w zakresie nauk przyrodniczych, technologii i inżynierii;** **d) kompetencje cyfrowe;** **e) kompetencje osobiste, społeczne i w zakresie umiejętności uczenia się;** **f) kompetencje obywatelskie;** **g) kompetencje w zakresie przedsiębiorczości;** **h) kompetencje w zakresie świadomości i ekspresji kulturalnej.** **Dotyczy IV typu operacji.**
Uzasadnienie	Kryterium jest zgodne z Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020. Celem działalności placówki wsparcia dziennego jest przede wszystkim wspieranie rozwoju dzieci i młodzieży, wyrównywanie zdiagnozowanych deficytów oraz oddziaływanie na środowisko młodego człowieka, w szczególności zagrożone wykluczeniem społecznym. Osiem kompetencji wskazanych w zaleceniu Rady Unii Europejskiej najefektywniej przyczyni się do sprawnego funkcjonowania we współczesnych realiach społeczno–gospodarczych dzieci z rodzin dysfunkcyjnych, zagrożonych wykluczeniem społecznym. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
Kryterium 19	**Projekt stanowi odpowiedź na problemy i potrzeby w świadczeniu usług społecznych zidentyfikowane na obszarze jego realizacji, z uwzględnieniem wniosków płynących z „Diagnozy Usług Społecznych w Powiatach Województwa Lubuskiego”.** **Dotyczy wszystkich typów operacji.**
Uzasadnienie	Kryterium jest zgodne z Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020. Zastosowanie kryterium przyczyni się do wsparcia obszarów na których występują zdefiniowane deficyty w zakresie dostępności do usług oraz przyczyni się do

	rozwiązania istotnych problemów społecznych. Projekt powinien być realizowany w oparciu o analizę sytuacji problemowej dot. obszaru realizacji projektu przeprowadzoną przez Wnioskodawcę, biorąc pod uwagę trendy demograficzne i poziom dostępności usług społecznych na tym obszarze oraz w odniesieniu do „Diagnozy Usług Społecznych w Powiatach Województwa Lubuskiego", w której sformułowano wnioski ogólne na temat stopnia przygotowania infrastruktury społecznej w powiatach do rozwiązywania istotnych społecznie problemów i zidentyfikowano obszary wymagających pilnych działań naprawczych. Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Zarówno wnioski z analizy własnej jak i „Diagnozy…", w odniesieniu do obszaru realizacji projektu, powinny stanowić element wniosku o dofinansowanie projektu i powinny stanowić podstawę dla określenia celów projektu. Ponadto Wnioskodawca zobowiązany jest do złożenia we wniosku o dofinansowanie projektu deklaracji, że projekt jest zgodny z „Diagnozą usług społecznych w powiatach województwa lubuskiego", która stanowi załącznik do Regulaminu konkursu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
Kryterium 20	**Wnioskodawca zapewnia, że dostęp do usług bezpłatnego poradnictwa prawnego i obywatelskiego, poradnictwa rodzinnego i psychologicznego oraz pomoc w uzyskaniu informacji umożliwiających poruszanie się po różnych systemach wsparcia, z których korzystanie jest niezbędne dla sprawowania wysokiej jakości opieki dla osób wykluczonych i zagrożonych wykluczeniem społecznym oraz odciążenia opiekunów faktycznych odbywać będzie się wyłącznie jako uzupełnienie działań realizowanych w innych typach wsparcia.** **Realizacja typu V możliwa jest wyłącznie w połączeniu z innym typem/typami Działania 7.5.** **Dotyczy V typu operacji.**
Uzasadnienie	Zgodnie z RPO lubuskie 2020 bardzo ważne z punktu widzenia budowania społeczeństwa obywatelskiego i wzmacniania podmiotowości obywateli, jak również ich aktywizacji w życiu społeczno-zawodowym, jest zapewnienie wsparcia w postaci poradnictwa prawnego i obywatelskiego, poradnictwa rodzinnego i psychologicznego .Ten rodzaj wsparcia będzie mógł być realizowany jedynie jako uzupełnienie działań realizowanych w innych typach wsparcia. Wnioskodawca zobowiązany jest do złożenia we wniosku o dofinansowanie projektu deklaracji , iż w przypadku oferowania usług bezpłatnego poradnictwa prawnego i obywatelskiego, poradnictwa rodzinnego i psychologicznego oraz pomoc w uzyskaniu informacji

	umożliwiających poruszanie się po różnych systemach wsparcia, z których korzystanie jest niezbędne dla sprawowania wysokiej jakości usług dla osób wykluczonych i zagrożonych wykluczeniem społecznym oraz odciążenia opiekunów faktycznych, odbywać się one będą jako uzupełnienie działań realizowanych w innych typach wsparcia. Realizacja typu V możliwa jest wyłącznie w połączeniu z innym typem/typami Działania 7.5. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt, który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego, tj. uzyskał minimum 70% punktów możliwych do uzyskania w każdej z części D. Kryteria Merytoryczne KOF-M, tj. III, IV, 5.1, 5.3, 5.4-5.6 oraz VI i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie podczas negocjacji prowadzonych przez Komisję Oceny Projektów. Jeżeli projekt nie spełni powyższego warunku umożliwiającego skierowanie do poprawy, kryterium zostanie uznane za niespełnione i w konsekwencji projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
Kryterium 21	**Średni koszt wsparcia przypadający na jednego uczestnika projektu nie może być wyższy od kwoty wskazanej w punkcie 15 Regulaminu konkursu.** **Koszt liczony jest jako suma wydatków kwalifikowalnych projektu w odniesieniu do wartości wskaźnika dotyczącego wsparcia osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie.** **Dotyczy wszystkich typów operacji.**
Uzasadnienie	Zastosowanie kryterium wynika z ograniczonej alokacji dostępnej w ramach Działania 7.5 oraz konieczności osiągnięcia określonych wartości wskaźnika związanego ze wsparciem osób *zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie.* Kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu oraz budżetu projektu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu w części 3.5.1 na podstawie wartości docelowej wskaźnika *Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie* w stosunku do sumy wydatków kwalifikowalnych wskazanych w budżecie projektu (pozycja 6.1) Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
KRYTERIA PREMIUJĄCE	

Kryterium 1	**Wsparcie w ramach projektu kierowane jest w co najmniej w 50% do osób, które pochodzą z obszarów wiejskich.** **Liczba punktów możliwych do uzyskania – 2.**
Uzasadnienie	Celem zastosowania kryterium jest zapewnienie upowszechnienia i poprawy jakości usług opiekuńczych i/lub asystenckich wobec osób pochodzących z obszarów, na których dostęp do tego typu usług jest znacznie ograniczony. W przypadku objęcia wsparciem w ramach projektu osób z terenów wiejskich, osoby te należy rozumieć, jako osoby zamieszkujące na obszarach słabo zaludnionych zgodnie ze stopniem urbanizacji (DEGURBA Kategoria 3). Obszary słabo zaludnione to obszary, na których więcej niż 50% populacji zamieszkuje tereny wiejskie. Kategoria 3 DEGURBY jest określana w załączniku do regulaminu konkursu. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu dla kryterium, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x". W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy".
Kryterium 2	**Projekt zapewnia wsparcie dla osób, rodzin lub środowisk zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym w związku z realizacją programów rewitalizacji o których mowa w Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020** **Liczba punktów możliwych do uzyskania – 2.**
Uzasadnienie	Kryterium służy ocenie, czy projekt zapewnia wsparcie dla osób, rodzin lub środowisk zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym w związku z rewitalizacją obszarów zdegradowanych, w tym wynika z obowiązującego dla danego obszaru programu rewitalizacji (na dzień składania wniosku o dofinansowanie projektu). Projekt rewitalizacyjny musi być realizowany na obszarze rewitalizacji określonym w programie rewitalizacji (w wyjątkowych sytuacjach np. działań społecznych nakierowanych na mieszkańców obszaru rewitalizacji, dopuszcza się możliwość zlokalizowania projektu lub jego części poza obszarem rewitalizacji, pod warunkiem że projekt służy realizacji celów wynikających z programu rewitalizacji, co wymaga szczegółowego uzasadnienia).

	Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu dla kryterium, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x". W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy".
Kryterium 3	**Wnioskodawca zatrudnia w ramach projektu osoby z niepełnosprawnościami jako personel projektu.** **Liczba punktów możliwych do uzyskania – 2.**
Uzasadnienie	Zapis wynika z Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020. Mając na względzie zwiększenie poziomu zatrudnienia wśród osób z niepełnosprawnością wnioskodawca, aby otrzymać dodatkowe punkty jest zobowiązany na etapie tworzenia wniosku o dofinansowanie projektu do złożenia deklaracji zatrudnienia osób z niepełnosprawnościami jako personelu projektu. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu dla kryterium, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x". W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy".
Kryterium 4	**Projekt jest realizowany przez podmioty ekonomii społecznej (PES) lub w ramach projektów partnerskich przez administrację publiczną i podmiotów ekonomii społecznej (PES).** **Liczba punktów możliwych do uzyskania – 15**
Uzasadnienie	Kryterium ma na celu szersze włączenie się podmiotów ekonomii społecznej w proces realizacji usług społecznych. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu dla kryterium, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia

	dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x”. W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy”.
Kryterium nr 5	**Wnioskodawca zakłada, że pierwszeństwo udziału w projekcie będą miały następujące grupy docelowe:** – **osoby lub rodziny zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym doświadczające wielokrotnego wykluczenia społecznego rozumianego jako wykluczenie z powodu więcej niż jednej z przesłanek, o których mowa w rozdziale 3 pkt 15 Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa (współwystępowanie różnych przesłanek) i/lub** – **osoby o znacznym lub umiarkowanym stopniu niepełnosprawności i/lub** – **z niepełnosprawnością sprzężoną oraz osoby z zaburzeniami psychicznymi, w tym osoby z niepełnosprawnością intelektualną i osoby z całościowymi zaburzeniami rozwojowymi (w rozumieniu zgodnym z Międzynarodową Kwalifikacją Chorób i Problemów Zdrowotnych) i/lub** – **osoby korzystające z Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa 2014-2020 (PO PŻ), a zakres wsparcia dla tych osób lub rodzin nie będzie powielał działań, które dana osoba lub rodzina otrzymała lub otrzymuje z PO PŻ w ramach działań towarzyszących, o których mowa w PO PŻ.** **Liczba punktów możliwych do uzyskania – 12.**
Uzasadnienie	Celem zastosowania kryterium jest wsparcie grup napotykających problemy i bariery wielowymiarowe, o zróżnicowanych przyczynach i skutkach oraz występujących równolegle. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu dla kryterium, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x”. W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy”.
Kryterium nr 6	**Projekt realizuje cele Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego.** **Liczba punktów możliwych do uzyskania-1.**

Uzasadnienie	Celem kryterium jest ocena powiązania projektu z obszarami priorytetowymi Planu Działań SUERMB (Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego), dotycząca, w szczególności: • wnoszenia przez projekt wkładu w cele Strategii dla Regionu Morza Bałtyckiego lub • realizacji projektu w partnerstwie z podmiotami z Regionu Morza Bałtyckiego lub • posiadania przez projekt statusu projektu flagowego SUERMB. Oceniane jest czy projekt wnosi wkład w cele Strategii dla Regionu Morza Bałtyckiego lub jest realizowany w partnerstwie z podmiotami z Regionu Morza Bałtyckiego, lub czy posiada status projektu flagowego SUERMB. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu dla kryterium, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x". W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy".
Kryterium nr 7	**Projekt realizuje cele Strategii Rozwoju Polski Zachodniej.** **Liczba punktów możliwych do uzyskania - 1.**
Uzasadnienie	W ramach kryterium weryfikowany będzie ponadregionalny charakter projektu poprzez spełnienie jednego z następujących warunków: 1. projekt realizowany w partnerstwie (rozumiane zgodnie z np. 33 ustawy z dnia z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020) z podmiotem z przynajmniej jednego innego województwa objętych zapisami strategii ponadregionalnych np. Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020 2. projekt jest komplementarny z projektami realizowanymi lub zrealizowanymi z innego województwa objętego zapisami strategii ponadregionalnych, np. Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020 Celem kryterium jest ocena czy zakres projektu jest zgodny z przyjętą przez Radę Ministrów strategią ponadregionalną oraz jest to przedsięwzięcie o rzeczywistym potencjale ponadregionalnym, tj. cechujące się wartością dodaną wynikającą z koncentracji na zadaniach wykraczających poza obszar

	województwa, istotnych dla rozwoju na szerszym obszarze. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu dla kryterium, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x”. W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy”.
Kryterium 8	**Projekt w realizacji wsparcia wykorzystuje skuteczne rozwiązania lub produkty wypracowane z udziałem środków EFS (projekty systemowe PO KL, projekty innowacyjne IW EQUAL, PO KL). Liczba punktów możliwych do uzyskania - 5**
Uzasadnienie	Kryterium ma na celu premiowanie projektów wykorzystujących efektywne rozwiązania, instrumenty, narzędzia i metod pracy wypracowane w ramach projektów systemowych PO KL, innowacyjnych Programu Inicjatywy Wspólnotowej EQUAL, Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki. Wnioskodawca w celu uzyskania dodatkowych punktów premiujących zobowiązany jest do zamieszczenia we wniosku o dofinansowanie projektu informacji na temat narzędzi, metod lub form pracy wypracowanych z udziałem środków EFS wraz z ich szczegółowym opisem oraz sposobem ich wykorzystania. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu dla kryterium, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x”. W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy”.
Numer i nazwa osi priorytetowej	7. Równowaga społeczna.
Numer i nazwa działania	7.6 Wsparcie dla OWES i ROPS we wzmacnianiu sektora ekonomii społecznej.
Numer i nazwa poddziałania	7.6.1 Wsparcie rozwoju ES poprzez działania ośrodków wsparcia ekonomii społecznej.
Priorytet inwestycyjny	9v
	KRYTERIA DOSTĘPU
Kryterium 1	Wnioskodawcą jest przez podmiot posiadający status akredytowanego ośrodka wsparcia ekonomii społecznej

	(OWES) lub podmiot/partnerstwo świadczący usługi wsparcia ekonomii społecznej nieposiadający akredytacji, o ile uzyska taką akredytację przed zawarciem umowy o dofinansowanie projektu.
Uzasadnienie	Kryterium wynika z Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa. W ramach kryterium dostępu, weryfikacji podlegać będzie fakt czy podmiot aplikujący o dofinansowanie posiada akredytację ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego dla wszystkich typów usług wsparcia ekonomii społecznej. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie listy przyznanych akredytacji zamieszczonej na stronie internetowej Departamentu Pożytku Publicznego Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej www.pozytek.gov.pl oraz zapisów w treści wniosku mówiących o posiadanej akredytacji. W przypadku złożenia wniosku o dofinansowanie przez podmiot lub partnerstwo nieposiadający/e akredytacji Wnioskodawca zobowiązany jest do złożenia deklaracji, iż taką akredytację uzyska przed podpisaniem umowy. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie odrzucony bez możliwości poprawy.
Kryterium 2	Wnioskodawca zapewnia wkład własny w wysokości min. 5% kosztów kwalifikowalnych projektu pomniejszonych o wartość dotacji na tworzenie miejsc pracy w Ekonomii Społecznej.
Uzasadnienie	W procesie weryfikacji wniosku o dofinansowanie negatywnie oceniane będą te projekty, w których wysokość wniesionego wkładu własnego będzie niższa niż 5 %, natomiast w sytuacji, w której wysokość wymaganego wkładu własnego zostanie przekroczona, Projektodawca na etapie negocjacji będzie zobligowany do dostosowania wkładu własnego do poziomu wskazanego przez Instytucję Zarządzającą (do wymaganego poziomu dokładnie 5 %). Celem zastosowania kryterium jest dostosowanie montażu finansowego poszczególnych projektów do indykatywnego podziału środków przyjętego przez Instytucję Zarządzającą RPO dla województwa lubuskiego. Wprowadzone kryterium umożliwi IZ zachowanie właściwego poziomu wkładu publicznego w części pochodzącej z budżetu jednostek samorządu terytorialnego oraz funduszy celowych. Wkład własny może zostać wniesiony zarówno w postaci niefinansowej, jak i finansowej ze środków publicznych i prywatnych. Za podstawę obliczenia wkładu własnego należy przyjąć wartość całego projektu (kosztów kwalifikowalnych) pomniejszoną o środki przekazywane na tworzenie miejsc pracy w Ekonomii Społecznej (tj. bezzwrotną dotację oraz wsparcie pomostowe, z wyłączeniem wsparcia

	pomostowego szkoleniowo – doradczego o charakterze specjalistycznym) i od tej kwoty wyliczyć wkład własny. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium wniosek o dofinansowanie, który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego, tj. uzyskał minimum 70% punktów możliwych do uzyskania w każdej z części D. Kryteria Merytoryczne KOF-M, tj. III, IV, 5.1, 5.2, 5.3-5.5 oraz VI i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie podczas negocjacji prowadzonych przez Komisję Oceny Projektów.
Kryterium 3	Wnioskodawca zobowiązuje się do spełnienia warunków trwałości, tj. do: a) zapewnienia trwałości utworzonych miejsc pracy. W okresie trwałości zakończenie zatrudnienia danej osoby na nowo utworzonym stanowisku pracy może nastąpić wyłącznie z przyczyn leżących po stronie pracownika, przy czym nie może się to wiązać z likwidacją miejsca pracy. Okres trwałości wynosi co najmniej: • 12 miesięcy, od dnia utworzenia miejsca pracy, • 6 miesięcy od zakończenia wsparcia pomostowego w formie finansowej – w przypadku przedłużenia wsparcia pomostowego w formie finansowej powyżej 6 miesięcy lub przyznania wyłącznie wsparcia pomostowego w formie finansowej (bez dotacji). b) zapewnienia trwałości PS (przedsiębiorstwa społecznego), tj. • spełnienia łącznie wszystkich cech PS, o których mowa w rozdziale 3 pkt 28 Wytycznych, przez okres obowiązywania umowy o udzielenie dotacji, • zapewnienia, iż przed upływem 3 lat od zakończenia wsparcia w projekcie, podmiot nie przekształci się w podmiot gospodarczy niespełniający definicji PES (podmiotu ekonomii społecznej), a w przypadku likwidacji podmiotu – zapewnienia, iż majątek zakupiony z dotacji zostanie ponownie wykorzystany na wsparcie przedsiębiorstw społecznych.
Uzasadnienie	Wnioskodawca zobowiązany jest do spełnienia warunków trwałości. Projektodawca jest zobowiązany do zamieszczenia we wniosku o dofinansowanie odpowiednich deklaracji dotyczących trwałości projektu. Monitoring trwałości będzie odbywać się po zakończeniu realizacji projektu OWES. Trwałość podlegać będzie kontroli rezultatów zgodnie z postanowieniami umowy o dofinansowanie projektu.

	Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie odrzucony bez możliwości poprawy.
Kryterium 4	Projekt zapewnia realizację wszystkich typów wsparcia przewidzianych w ramach Poddziałania 7.6.1.
Uzasadnienie	Kryterium wynika z Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa oraz z zapisów SzOOP RPO – Lubuskie 2020, gdzie wskazane jest, iż typy projektów I i II muszą być stosowane łącznie (wymóg obligatoryjny). Zatem w ramach realizowanego projektu wszystkie usługi wsparcia podmiotów i osób w sektorze ekonomii społecznej powinny być realizowane łącznie, w sposób komplementarny. Wdrożenie projektów spełniających powyższe kryterium umożliwi zmaksymalizowanie oferty OWES, skutkujące zwiększeniem możliwości rozwoju w zakresie ekonomii społecznej. Wnioskodawca zobowiązany jest do zadeklarowania, iż projekt zapewni realizację wszystkich typów wsparcia. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie odrzucony bez możliwości poprawy.
Kryterium 5	Wnioskodawca zapewnia, iż projekt będzie realizowany przez okres nie krótszy niż 36 miesięcy (jednak okres realizacji i trwałości projektu nie może przekroczyć terminu 31.03.2023r.), a usługi w ramach projektu na rzecz rozwoju ekonomii społecznej (tworzenia miejsc pracy w sektorze ekonomii społecznej, usługi animacyjne, inkubacyjne i biznesowe) są świadczone w sposób komplementarny i łączny zgodnie z zakresem wskazanym w Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego.
Uzasadnienie	Kryterium wynika z Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa. Kryterium zapewnia zachowanie ciągłości dostępu do usług wsparcia ekonomii społecznej w całym okresie programowania. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca zobowiązany jest do zadeklarowania, iż usługi w ramach projektu na rzecz rozwoju ekonomii społecznej będą świadczone w sposób komplementarny i łączny a czas trwania projektu jest zgodny z ramami wskazanymi w kryterium. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie odrzucony bez możliwości poprawy.

Kryterium 6	Wnioskodawca zapewnia, iż współpracuje z właściwymi terytorialnie PUP w zakresie przyznawania dotacji na tworzenie miejsc pracy w nowych i istniejących przedsiębiorstwach społecznych, a obowiązek współpracy dotyczy każdej ze stron w równym stopniu.
Uzasadnienie	Kryterium wynika z Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie deklaracji zawartej we wniosku o dofinansowanie. Podstawą współpracy będzie zawarcie umowy/porozumienia pomiędzy Wnioskodawcą a PUP. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium wniosek o dofinansowanie, który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego, tj. uzyskał minimum 70% punktów możliwych do uzyskania w każdej z części D. Kryteria Merytoryczne KOF-M, tj. III, IV, 5.1, 5.2, 5.3-5.5 oraz VI i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie podczas negocjacji prowadzonych przez Komisję Oceny Projektów.
Kryterium 7	Przedmiotowy wniosek zakłada realizację projektu tylko w jednym z 2 obszarów województwa lubuskiego.
Uzasadnienie	Weryfikacji podlegać będzie fakt, czy Wnioskodawca wskazał jeden z 2 obszarów, na którym zamierza realizować projekt. Jeżeli wnioskodawca wskazał jako miejsce realizacji wszystkie powiaty swojego obszaru, ma prawo wyboru powiatów przynależących do drugiego obszaru korzystając z możliwości wsparcia grupy docelowej spoza obszaru, na którym działa dany OWES poprzez uwolnienie w ramach standardu maksimum 20% kwoty przeznaczonej na animację, inkubację i wsparcie istniejących przedsiębiorstw społecznych oraz tworzenie miejsc pracy w sektorze ekonomii społecznej za zgodą OWES właściwego dla danego obszaru, co umożliwi realizację tych działań poza terenem obszaru. Weryfikacja nastąpi na podstawie zamieszczonej we wniosku deklaracji. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie odrzucony bez możliwości poprawy.
Kryterium 8	OWES współpracuje z Beneficjentami projektów w ramach działań/poddziałań 7.1, 7.2, 7.3, 7.4.1, 7.4.2, 7.5 w celu wspierania tworzenia miejsc pracy w PS dla osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym.
Uzasadnienie	W ramach kryterium dostępu, w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie weryfikowany będzie opis działań w ramach projektu zakładających współpracę z Beneficjentami projektów w ramach poddziałań 7.1, 7.2,

	7.3, 7.4.1, 7.4.2, 7.5 zakładającą ukończenie przez uczestników projektów pełnej ścieżki reintegracji i włączenie ich w życie społeczne oraz znalezienie zatrudnienia. Wnioskodawca zobowiązany jest do zadeklarowania, iż będzie współpracował z Beneficjentami ww. poddziałań. W przypadku braku planowanej współpracy wnioskodawcy z w/w podmiotami wpisującymi się w katalog beneficjentów projektów w ramach poddziałań 7.1, 7.2, 7.3, 7.4.1, 7.4.2, 7.5 wniosek nie spełniający kryterium będzie odrzucany. W dostępie do wsparcia w zakresie tworzenia miejsc pracy w sektorze przedsiębiorstw społecznych preferowane są osoby zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które skorzystały z projektów w ramach 7.1, 7.2, 7.3, 7.4.1, 7.4.2, 7.5 a których ścieżka reintegracji wymaga dalszego wsparcia w ramach poddziałania 7.6.1. Weryfikacja spełnienia kryterium odbywać się także będzie na podstawie oświadczeń składanych przez uczestników projektu 7.6.1 w trakcie realizacji projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie odrzucony bez możliwości poprawy.
Kryterium 9	Projektodawca zobowiązuje się do osiągnięcia przez OWES następujących minimalnych poziomów wskaźników efektywnościowych: a) Liczba grup inicjatywnych, które w wyniku działalności OWES wypracowały założenia co do utworzenia PES: • Obszar I (powiaty: słubicki, sulęciński, krośnieński, zielonogórski, żarski, wschowski) - 18 szt.; • Obszar II (powiat: strzelecko – drezdenecki, gorzowski, świebodziński, żagański, międzyrzecki, nowosolski) - 19 szt. b) Liczba środowisk, które w wyniku działalności OWES przystąpiły do wspólnej realizacji przedsięwzięcia mającego na celu rozwój ekonomii społecznej – 18 szt.; c) Liczba miejsc pracy utworzonych w wyniku działalności OWES dla osób, wskazanych w definicji PS: • Obszar I (powiaty: słubicki, sulęciński, krośnieński, zielonogórski, żarski, wschowski) - 168 szt.; • Obszar II (powiat: strzelecko – drezdenecki, gorzowski, świebodziński, żagański, międzyrzecki, nowosolski) - 182 szt.; d) Liczba organizacji pozarządowych prowadzących działalność odpłatną pożytku publicznego lub działalność gospodarczą utworzonych w wyniku działalności OWES: • Obszar I (powiaty: słubicki, sulęciński, krośnieński, zielonogórski, żarski, wschowski) - 5 szt.;

	• Obszar II (powiat: strzelecko – drezdenecki, gorzowski, świebodziński, żagański, międzyrzecki, nowosolski) - 6 szt.; e) Procent wzrostu obrotów PS objętych wsparciem – 2% (wskazany % wzrostu obrotów nastąpi u wszystkich PS objętych wsparciem)
Uzasadnienie	Weryfikacji podlegać będzie planowany do osiągnięcia poziom wskaźników efektywnościowych określonych we wniosku o dofinansowanie projektu. W przypadku nie ujęcia wskaźników efektywnościowych określonych w Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020 i/lub wskazania niższego poziomu osiągnięcia wskaźników niż określony w Regulaminie konkursu, IZ odrzuca złożony w odpowiedzi na konkurs wniosek, w związku z niespełnieniem przez wnioskodawcę kryterium dostępu. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie odrzucony bez możliwości poprawy.
Kryterium 10	Wnioskodawca zapewnia, że w ramach danego konkursu dotacje są udzielane wyłącznie na tworzenie nowych miejsc pracy dla: a) osób wskazanych w definicji osób lub rodzin zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym (z wyłączeniem osób niepełnoletnich) b) osób długotrwale bezrobotnych ; c) osób ubogich pracujących; d) osób opuszczających młodzieżowe ośrodki wychowawcze i młodzieżowe ośrodki socjoterapii; e) osób opuszczających zakłady poprawcze i schroniska dla nieletnich.
Uzasadnienie	Kryterium wynika z Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa. W ramach kryterium dostępu weryfikowany będzie katalog osób możliwych do objęcia dotacją. W przypadku niezgodności zapisów wniosku odnośnie grupy docelowej objętej dotacjami z ww. Wytycznymi bądź braku informacji odnośnie grupy docelowej objętej dotacjami IZ odrzuca złożony w odpowiedzi na konkurs wniosek w związku z niespełnieniem przez wnioskodawcę kryterium dostępu. Wnioskodawca zobowiązany jest do zadeklarowania, iż dotacje są udzielane wyłącznie na tworzenie nowych miejsc pracy dla wskazanej w kryterium grupy docelowej.

	Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie odrzucony bez możliwości poprawy.
Kryterium 11	Wnioskodawca zapewnia, że dotacje są udzielane na tworzenie nowych miejsc pracy dla osób, o których mowa w kryterium nr 10 poprzez: - tworzenie nowych PS, - tworzenie nowych miejsc pracy w istniejących PS; przy czym za istniejące PS uznaje się: 1) w przypadku podmiotów utworzonych poza projektem OWES lub w projekcie OWES, ale bez uzyskiwania dotacji lub wsparcia pomostowego w formie finansowej – podmiot, który w momencie przystąpienia do projektu spełnia cechy PS lub 2) w przypadku podmiotów utworzonych w ramach projektu OWES przy wykorzystaniu dotacji lub wsparcia pomostowego w formie finansowej - podmiot, który spełnia cechy PS i zakończył korzystanie ze wsparcia pomostowego w formie finansowej, - tworzenie nowych miejsc pracy w podmiotach ekonomii społecznej, wyłącznie pod warunkiem przekształcenia tych podmiotów w PS. UWAGA: Formą zatrudnienia w ramach miejsc pracy utworzonych z dotacji dla osób, o których mowa w kryterium nr 10, jest umowa o pracę lub spółdzielcza umowa o pracę. Miejsce pracy w ramach projektu może zostać utworzone przez PS bądź PES przekształcany w PS nie wcześniej niż w dniu złożenia wniosku o dotację.
Uzasadnienie	Kryterium wynika z Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa. W ramach kryterium dostępu weryfikowany będzie cel przyznania dotacji deklarowany we wniosku o dofinansowanie. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie odrzucony bez możliwości poprawy.
Kryterium 12	Udzielanie dotacji powiązane jest każdorazowo z usługami towarzyszącymi przyznawaniu dotacji polegającymi na: a) podnoszeniu wiedzy i rozwijaniu umiejętności potrzebnych do założenia, prowadzenia i rozwijania PS, w szczególności związanych ze sferą ekonomiczną funkcjonowania PS; wsparcie to jest dostosowane do potrzeb założycieli przedsiębiorstwa i samego PS; możliwe jest wykorzystanie różnorodnych form nabywania wiedzy i umiejętności, takich jak: szkolenia, warsztaty, doradztwo, mentoring, coaching, tutoring, współpraca, wizyty studyjne itp. – obowiązkowo dla każdego PS; b) dostarczaniem i rozwijaniem kompetencji i kwalifikacji zawodowych potrzebnych do pracy w PS (adekwatnie do

	potrzeb i roli danej osoby w PS) – fakultatywnie dla poszczególnych PS, w zależności od ich indywidualnych potrzeb; c) pomocą w uzyskaniu stabilności funkcjonowania i przygotowaniu do w pełni samodzielnego funkcjonowania. W tym celu PS oferowane jest wsparcie pomostowe w formie finansowej lub w formie zindywidualizowanych usług, o których mowa w lit. a– obowiązkowo dla każdego PS. Zakres i intensywność wsparcia pomostowego oraz okres jego świadczenia, a także jego wysokość, w przypadku wsparcia finansowego, są dostosowane do indywidualnych potrzeb przedsiębiorstwa społecznego. d) zapewnieniu osobom otrzymującym dotację, w szczególności osobom doświadczającym wykluczenia społecznego, usług wsparcia o charakterze reintegracyjnym – w zależności od indywidualnych potrzeb.
Uzasadnienie	W ramach kryterium dostępu w oparciu o zapisy we wniosku o dofinansowanie weryfikowana będzie kompleksowość wsparcia tj. powiązanie dotacji z usługami towarzyszącymi wynikającymi z Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020. W przypadku nie zaplanowania działań towarzyszących udzielaniu dotacji, IZ odrzuca złożony w odpowiedzi na konkurs wniosek w związku z niespełnieniem przez wnioskodawcę kryterium dostępu. Zaleca się, by finansowanie pomostowe było stopniowo zmniejszane, zwłaszcza w przypadku wsparcia pomostowego w formie finansowej wydłużonego do 12 miesięcy. Wsparcie pomostowe w formie zindywidualizowanych usług jest ukierunkowane w szczególności na wzmocnienie kompetencji biznesowych przedsiębiorstwa. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie odrzucony bez możliwości poprawy.
Kryterium 13	Projekt zakłada współpracę OWES z regionalnym koordynatorem rozwoju ekonomii społecznej Regionalnym Ośrodkiem Polityki Społecznej (ROPS), z którym wspólnie ustalają plan i zasady współpracy oraz realizacji wspólnych inicjatyw. Ww. podmioty określają podział zadań i obszarów kompetencji w szczególności w zakresie działań animacyjnych adresowanych do sektora publicznego, w szczególności jednostek samorządu terytorialnego, a także celów jakie zostaną osiągnięte w ramach tej współpracy. Podział ról powinien wynikać z regionalnego programu rozwoju ekonomii społecznej lub innego dokumentu

	zawierającego uzgodnienia ROPS i OWES, a w przypadku braku stosownego zapisu powinien być uzgodniony przez Regionalny Komitet Rozwoju Ekonomii Społecznej.
Uzasadnienie	W ramach kryterium dostępu, w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie weryfikowane będą zapisy dotyczące planowanej współpracy OWES z regionalnym koordynatorem rozwoju ekonomii społecznej (ROPS) w zakresie wspólnych planów i zasad współpracy oraz realizacji wspólnych inicjatyw, podziału zadań i obszarów kompetencji. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie odrzucony bez możliwości poprawy.
Kryterium 14	Projekt zakłada współpracę OWES z pośrednikami finansowymi oferującymi instrumenty finansowe bezpośrednio PES wybieranymi w ramach PO WER.
Uzasadnienie	Celem niniejszego kryterium jest ułatwienie dostępu do wsparcia finansowego dla podmiotów ekonomii społecznej W oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie weryfikowana będzie zaplanowana do realizacji współpraca OWES z pośrednikami finansowymi oferującymi instrumenty finansowe bezpośrednio podmiotom ekonomii społecznej. Zakres współpracy obejmuje: przekazywanie do pośredników finansowych informacji o PES, u których zidentyfikowano potrzebę rozwojową, której zrealizowanie wymaga skorzystania z instrumentu finansowego oraz uzgadnianie zakresu doradztwa dla ww. PES niezbędny do skorzystania z instrumentu finansowego i jego spłaty. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium wniosek o dofinansowanie, który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego, tj. uzyskał minimum 70% punktów możliwych do uzyskania w każdej z części D. Kryteria Merytoryczne KOF-M, tj. III, IV, 5.1, 5.2, 5.3-5.5 oraz VI i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie podczas negocjacji prowadzonych przez Komisję Oceny Projektów.
KRYTERIA PREMIUJĄCE	
Kryterium 1	W projekcie zakłada się tworzenie miejsc pracy i PS w kluczowych sferach rozwojowych wskazanych w Działaniu I.4 KPRES, tj. zrównoważony rozwój, solidarność pokoleń, polityka rodzinna, turystyka społeczna, budownictwo społeczne, lokalne produkty kulturowe oraz w kierunkach rozwoju określonych w strategii rozwoju województwa i w regionalnym programie rozwoju ekonomii społecznej. Liczba punktów możliwych do uzyskania – 2.

Uzasadnienie	W oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie weryfikowane będzie, czy projekt zakłada utworzenie miejsc pracy i przedsiębiorstw społecznych w szczególności w kluczowych sferach rozwojowych wskazanych, w Działaniu I.4 KPRES tj. zrównoważony rozwój, solidarność pokoleń, polityka rodzinna, turystyka społeczna, budownictwo społeczne, lokalne produkty kulturowe oraz w kierunkach rozwoju określonych w strategii rozwoju województwa i w regionalnym programie rozwoju ekonomii społecznej. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie się odbywała na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu oraz deklaracji Wnioskodawcy o spełnieniu powyższego kryterium. Poza zapisami wniosku, z których jednoznacznie powinno wynikać spełnienie kryterium, wnioskodawca jest zobowiązany do zamieszczenia deklaracji odnośnie spełnienia kryterium premiującego nr 1.
Kryterium 2	Projekt zapewnia wsparcie dla osób, rodzin lub środowisk zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym w związku z rewitalizacją obszarów zdegradowanych, o której mowa w Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020 Liczba punktów możliwych do uzyskania – 4.
Uzasadnienie	Społeczne cele rewitalizacji będą łatwiejsze do osiągnięcia poprzez udział podmiotów ekonomii społecznej w działaniach rewitalizacyjnych. Reintegracja zawodowa osób wykluczonych i zagrożonych wykluczeniem społecznym jest ściśle powiązana z rewitalizacją obszarów zdegradowanych. Ekonomia społeczna dysponuje narzędziami, które wspierają procesy rewitalizacji obszarów zdegradowanych. Kryterium służy ocenie, czy projekt zapewnia wsparcie dla osób, rodzin lub środowisk zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym w związku z rewitalizacją obszarów zdegradowanych, w tym wynika z obowiązującego dla danego obszaru programu rewitalizacji (na dzień składania wniosku o dofinansowanie). Projekt rewitalizacyjny musi być realizowany na obszarze rewitalizacji określonym w programie rewitalizacji (w wyjątkowych sytuacjach np. działań społecznych nakierowanych na mieszkańców obszaru rewitalizacji, dopuszcza się możliwość zlokalizowania projektu lub jego części poza obszarem rewitalizacji, pod warunkiem że projekt służy realizacji celów wynikających z programu rewitalizacji, co wymaga szczegółowego uzasadnienia). Poza zapisami wniosku, z których jednoznacznie powinno wynikać spełnienie kryterium, wnioskodawca jest zobowiązany do zamieszczenia deklaracji odnośnie spełnienia kryterium premiującego nr 2.
Kryterium 3	Wnioskodawcą jest podmiot lub partnerstwo, który/e posiada minimum roczne doświadczenie (w okresie

	ostatnich trzech lat) w realizacji projektów w ramach akredytowanych OWES na terenie województwa lubuskiego. Liczba punktów możliwych do uzyskania – 15
Uzasadnienie	W oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie weryfikowana będzie czy wnioskodawca posiada minimum rok doświadczenia (w okresie ostatnich trzech lat) w realizacji projektów w ramach akredytowanych OWES na terenie województwa lubuskiego. Jednocześnie Wnioskodawca powinien wykazać, że realizowane przez niego usługi wsparcia w obszarze ekonomii społecznej na terenie województwa lubuskiego były zgodne z ze Standardami Ośrodków Wsparcia Ekonomii Społecznej stanowiącymi Załącznik do Uchwały Komitetu Akredytacyjnego nr 3 z dnia 22 września 2014 Kryterium weryfikowane będzie poprzez analizę opisu doświadczenia wnioskodawcy lub partnerstwa. Projekty, które spełniły ogólne kryteria punktowe weryfikowane na ocenie formalno-merytorycznej, otrzymują premię punktową tj. 15 punktów za spełnienie kryterium premiującego. Projekty, które nie spełniają kryterium premiującego, nie tracą punktów przyznanych za spełnienie ogólnych kryteriów punktowych weryfikowanych na ocenie formalno-merytorycznej. Poza zapisami wniosku, z których jednoznacznie powinno wynikać spełnienie kryterium, wnioskodawca jest zobowiązany do zamieszczenia deklaracji odnośnie spełnienia kryterium premiującego nr 3.
Kryterium 4	Projektodawca zatrudnia w ramach projektu osoby z niepełnosprawnościami jako personel projektu. Liczba punktów możliwych do uzyskania – 2.
Uzasadnienie	Zapis wynika z Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020. Mając na względzie zwiększenie poziomu zatrudnienia wśród osób z niepełnosprawnością wnioskodawca, aby otrzymać dodatkowe dwa punkty jest zobowiązany na etapie tworzenia wniosku o dofinansowanie projektu do złożenia deklaracji zatrudnienia osób z niepełnosprawnościami jako personelu projektu. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu oraz deklaracji Wnioskodawcy o spełnieniu powyższego kryterium. Poza zapisami wniosku, z których jednoznacznie powinno wynikać spełnienie kryterium, wnioskodawca jest

	zobowiązany do zamieszczenia deklaracji odnośnie spełnienia kryterium premiującego nr 4.
Kryterium nr 5	Realizacja celów Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego Liczba punktów możliwych do uzyskania – 1.
Uzasadnienie	Celem kryterium jest ocena powiązania projektu z obszarami priorytetowymi Planu Działań SUERMB, dotycząca, w szczególności: wnoszenia przez projekt wkładu we wskaźniki danego Obszaru, realizacji projektu w partnerstwie z podmiotami z Regionu Morza Bałtyckiego oraz posiadania przez projekt statusu projektu flagowego SUERMB. Sprawdzane jest, w jakim stopniu projekt jest zgodny lub komplementarny z celami Strategii Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu w części 3.1.2. Poza zapisami wniosku, z których jednoznacznie powinno wynikać spełnienie kryterium, wnioskodawca jest zobowiązany do zamieszczenia deklaracji odnośnie spełnienia kryterium premiującego nr 5.
Kryterium nr 6	Realizacja celów Strategii Rozwoju Polski Zachodniej. Liczba punktów możliwych do uzyskania – 1.
Uzasadnienie	W ramach kryterium weryfikowany będzie ponadregionalny charakter projektu poprzez spełnienie następujących warunków: 1. projekt realizowany w partnerstwie (rozumiane zgodnie z np. 33 ustawy z dnia z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020) z podmiotem z przynajmniej jednego innego województwa objętych zapisami strategii ponadregionalnych np. Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020 2. projekt jest komplementarny z projektami realizowanymi lub zrealizowanymi z innego województwa objętego zapisami strategii ponadregionalnych, np. Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020 Celem kryterium jest ocena czy zakres projektu jest zgodny z przyjętą przez Radę Ministrów strategią ponadregionalną oraz jest to przedsięwzięcie o rzeczywistym potencjale ponadregionalnym, tj. cechujące się wartością dodaną wynikającą z koncentracji na zadaniach wykraczających poza obszar województwa, istotnych dla rozwoju na szerszym obszarze. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu w części 3.1.2.

	Poza zapisami wniosku, z których jednoznacznie powinno wynikać spełnienie kryterium, wnioskodawca jest zobowiązany do zamieszczenia deklaracji odnośnie spełnienia kryterium premiującego nr 6.
Kryterium 7	Projekt w realizacji wsparcia wykorzystuje rozwiązania wypracowane z udziałem środków EFS (projekty innowacyjne IW EQUAL, PO KL). Liczba punktów możliwych do uzyskania - 2
Uzasadnienie	Kryterium ma na celu premiowanie projektów wykorzystujących efektywne rozwiązania, instrumenty, narzędzia i metod pracy wypracowane w ramach projektów innowacyjnych, Programu Inicjatywy Wspólnotowej EQUAL, Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki. Projektodawca w celu uzyskania dodatkowych punktów premiujących zobowiązany jest do zamieszczenia we wniosku o dofinansowanie informacji na temat narzędzi, metod lub form pracy wypracowanych z udziałem środków EFS wraz z ich szczegółowym opisem oraz sposobem ich wykorzystania. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie. Poza zapisami wniosku, z których jednoznacznie powinno wynikać spełnienie kryterium, wnioskodawca jest zobowiązany do zamieszczenia deklaracji odnośnie spełnienia kryterium premiującego nr 7.
Numer i nazwa osi priorytetowej	8. Nowoczesna edukacja.
Numer i nazwa działania	8.1. Poprawa dostępności i jakości edukacji przedszkolnej.
Numer i nazwa poddziałania	8.1.1 Poprawa dostępności i jakości edukacji przedszkolnej - projekty realizowane poza formułą ZIT.
Priorytet inwestycyjny	10i

KRYTERIA DOSTĘPU	
Kryterium 1	**Projekt spełnia wymagania finansowe w zakresie wysokości dofinansowania wskazane w pkt. 13 Regulaminu konkursu.** **Dotyczy wszystkich typów operacji.**
Uzasadnienie	Zapisy w pkt. 13 Regulaminu konkursu determinują charakter konkursu, realizującego wsparcie projektów do kwoty dofinansowania 100 tys. EUR lub wyższej. Obowiązuje kurs euro Europejskiego Banku Centralnego w przedostatnim dniu roboczym Komisji Europejskiej w miesiącu poprzedzającym dzień ogłoszenia konkursu. Wnioskowana wartość dofinansowania nie może przekroczyć maksymalnego poziomu dofinansowania wskazanego w pkt. 13 Regulaminu konkursu. Projekty, w których w wyniku zakwestionowania wydatków zaplanowanych w budżecie szczegółowym, wyliczona wartość dofinansowania będzie niższa niż równowartość 100 tys. EUR, nie zostaną skierowane do dofinansowania (dotyczy projektów, w których

	zaplanowano rozliczanie kosztów bezpośrednich na podstawie rzeczywiście poniesionych wydatków). Ocena spełnienia kryterium weryfikowana będzie na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu w zakresie budżetu projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
Kryterium 2	**Wnioskodawca jest zobowiązany do zachowania trwałości rezultatów projektu, w tym do utrzymania utworzonych miejsc wychowania przedszkolnego przez okres co najmniej 2 lat od zakończenia realizacji projektu (dotyczy projektów, w których jest realizowany I typ projektów)**
Uzasadnienie	Wnioskodawca zobowiązany jest do zapewnienia trwałości rezultatów projektu po jego zakończeniu. Wnioskodawca jest zobowiązany do zamieszczenia we wniosku o dofinansowanie projektu deklaracji dotyczącej utrzymania utworzonych miejsc wychowania przedszkolnego po zakończeniu realizacji projektu przez okres co najmniej 2 lat. Trwałość powinna być rozumiana jako instytucjonalna gotowość ośrodków do świadczenia usług przedszkolnych w ramach utworzonych w projekcie miejsc wychowania przedszkolnego finansowana ze środków innych niż europejskie. Liczba zadeklarowanych w arkuszu organizacyjnym placówki miejsc wychowania przedszkolnego uwzględnia dokładną liczbę miejsc utworzonych w projekcie. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt, który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego, tj. uzyskał minimum 70% punktów możliwych do uzyskania w każdej z części D. Kryteria Merytoryczne KOF-M, tj. III, IV, 5.1, 5.3, 5.4-5.6 oraz VI i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie podczas negocjacji prowadzonych przez Komisję Oceny Projektów. Jeżeli projekt nie spełni powyższego warunku umożliwiającego skierowanie do poprawy, kryterium zostanie uznane za niespełnione i w konsekwencji projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
Kryterium 3	**Wnioskodawca wnosi do projektu wkład własny stanowiący co najmniej 15% całkowitych kosztów kwalifikowalnych projektu.** **Dotyczy wszystkich typów operacji.**
Uzasadnienie	W procesie weryfikacji wniosku o dofinansowanie projektu negatywnie oceniane będą te projekty, w których wysokość wniesionego wkładu własnego będzie niższa niż 15%. W sytuacji, w której wysokość wymaganego

	wkładu własnego zostanie przekroczona, Wnioskodawca na etapie negocjacji będzie zobligowany do dostosowania wkładu własnego do poziomu wskazanego przez Instytucję Zarządzającą Celem zastosowania kryterium jest dostosowanie montażu finansowego poszczególnych projektów do indykatywnego podziału środków przyjętego przez Instytucję Zarządzającą RPO dla województwa lubuskiego. Wprowadzone kryterium umożliwi IZ zachowanie właściwego poziomu wkładu publicznego w części pochodzącej z budżetu jednostek samorządu terytorialnego oraz funduszy celowych. Wkład własny w projekcie EFS nie może pochodzić z krajowych środków publicznych przeznaczonych na finansowanie działalności bieżącej wychowania przedszkolnego. Wkładem własnym może być m.in. wkład prywatny od rodziców, wkład rzeczowy (np. sale), w przypadku publicznych jst - inne środki jst, które nie pochodzą z krajowych środków publicznych przeznaczonych na finansowanie wychowania przedszkolnego. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
Kryterium 4	**Organ prowadzący OWP oświadcza, że działalność bieżąca w zakresie projektu EFS nie będzie dofinansowana z krajowych środków publicznych, przeznaczonych na finansowanie wychowania przedszkolnego.** **Dotyczy wszystkich typów operacji.**
Uzasadnienie	Celem zastosowania kryterium jest zagwarantowanie przez organ prowadzący OWP, że działalność bieżąca w zakresie projektu EFS nie będzie dofinansowana z krajowych środków publicznych, przeznaczonych na finansowanie wychowania przedszkolnego. Wkład własny wniesiony do projektu przez organ prowadzący OWP może pochodzić z różnych źródeł, w tym ze środków prywatnych lub budżetu jednostki samorządu terytorialnego, pod warunkiem, że nie są to krajowe środki publiczne przeznaczone na finasowania wychowania przedszkolnego. Wkładem własnym może być natomiast m.in. wkład prywatny od rodziców, wkład rzeczowy (np. sale), w przypadku publicznych jst - inne środki jst, które nie pochodzą z krajowych środków publicznych przeznaczonych na finansowanie wychowania przedszkolnego. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.

Kryterium 5	**Liczba utworzonych w ramach udzielonego wsparcia nowych miejsc wychowania przedszkolnego musi odpowiadać faktycznemu i prognozowanemu w perspektywie trzyletniej zapotrzebowaniu na usługi edukacji przedszkolnej w gminie/na terenie miasta, w których są one tworzone - dotyczy projektów, w których jest realizowany I typ projektów.**
Uzasadnienie	Celem zastosowania kryterium jest zagwarantowanie, że liczba nowopowstałych w ramach projektu miejsc wychowania przedszkolnego będzie odpowiadała rzeczywistemu zapotrzebowaniu na usługi edukacji przedszkolnej na terenie gminy/miasta województwa lubuskiego, w których zostaną one utworzone. Wnioskodawca jest zobowiązany do zamieszczenia we wniosku o dofinansowanie projektu informacji potwierdzających istniejące, rzeczywiste zapotrzebowanie na usługi edukacji przedszkolnej. W opisie powinny zostać zawarte informacje na temat zmian demograficznych, które nastąpią w okresie realizacji i trwałości projektu z uwzględnieniem trendów demograficznych oraz potrzeb w zakresie tworzenia miejsc przedszkolnych w odniesieniu do terenu gminy/miasta, na których zostaną utworzone nowe miejsca wychowania przedszkolnego. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
Kryterium 6	**Okres realizacji projektu nie przekracza 12 miesięcy.** **Dotyczy wszystkich typów operacji.**
Uzasadnienie	Ograniczony czas realizacji projektu pozwoli wnioskodawcom na precyzyjne zaplanowanie przedsięwzięć, co wpłynie na zwiększenie efektywności oraz sprawne rozliczenie finansowe projektów. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu (pkt 1.6 Okres realizacji projektu). Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
Kryterium 7	**Realizacja wsparcia na rzecz OWP będzie dokonywana wyłącznie na podstawie indywidulanie zdiagnozowanego zapotrzebowania danego OWP. Diagnoza musi być przygotowana i przeprowadzona przez OWP, organ prowadzący OWP lub inny podmiot prowadzący działalność o charakterze edukacyjnym lub badawczym oraz zatwierdzona przez organ prowadzący bądź osobę upoważnioną do podejmowania decyzji przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu.** **Dotyczy wszystkich typów operacji.**

Uzasadnienie	Celem zastosowania kryterium jest zagwarantowanie, iż otrzymane przez OWP w ramach projektu wsparcie, będzie odpowiadało rzeczywistemu zapotrzebowaniu na usługi edukacji przedszkolnej na terenie gminy/miasta województwa lubuskiego, na których zostaną one utworzone. Diagnoza powinna być przygotowana i przeprowadzona przez OWP, organ prowadzący OWP lub inny podmiot prowadzący działalność o charakterze edukacyjnym lub badawczym oraz zatwierdzona przez organ prowadzący bądź osobę upoważnioną do podejmowania decyzji. Podmiot przeprowadzający diagnozę może skorzystać ze wsparcia instytucji systemu wspomagania pracy OWP tj. placówki doskonalenia nauczycieli, poradni psychologiczno-pedagogicznej, biblioteki pedagogicznej. Wnioski z diagnozy powinny stanowić element wniosku o dofinansowanie projektu. Wnioskodawca jest zobowiązany do zawarcia we wniosku o dofinansowanie projektu deklaracji, iż posiada diagnozę zapotrzebowania OWP na usługi edukacyjne w zakresie przedstawionym we wniosku o dofinansowanie projektu oraz że została ona przygotowana, przeprowadzona i zatwierdzona przed złożeniem wniosku. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
Kryterium 8	**Dodatkowe zajęcia wyrównujące szanse edukacyjne dzieci w zakresie stwierdzonych deficytów mogą być realizowane w OWP, w których w analogicznym zakresie obszarowym, co do treści i odbiorców (ogólnej liczby dzieci w OWP) nie były finansowane od co najmniej 12 miesięcy poprzedzających złożenie wniosku o dofinansowanie projektu (średniomiesięcznie) - nie dotyczy nowoutworzonych OWP.** **Dotyczy I - V typu operacji.**
Uzasadnienie	Celem kryterium jest wykluczenie sytuacji, w której działania finansowane z Europejskiego Funduszu Społecznego miałyby zastępować działania, które do tej pory realizowane były ze środków organu prowadzącego. Wnioskodawca jest zobowiązany do zawarcia we wniosku o dofinansowanie projektu deklaracji potwierdzającej, że dodatkowe zajęcia (w analogicznym zakresie obszarowym, co do treści i odbiorców - ogólnej liczby dzieci w OWP) nie były finansowane od co najmniej 12 miesięcy poprzedzających złożenie wniosku o dofinansowanie projektu (średniomiesięcznie). Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt, który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego, tj. uzyskał minimum 70% punktów możliwych do

	uzyskania w każdej z części D. Kryteria Merytoryczne KOF-M, tj. III, IV, 5.1, 5.3, 5.4-5.6 oraz VI i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie podczas negocjacji prowadzonych przez Komisję Oceny Projektów. Jeżeli projekt nie spełni powyższego warunku umożliwiającego skierowanie do poprawy, kryterium zostanie uznane za niespełnione i w konsekwencji projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
Kryterium 9	**Wsparcie w ramach projektu kierowane jest do grup docelowych wskazanych w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020, w tym także do dzieci w wieku przedszkolnym, określonym w Prawie Oświatowym, w tym również do dzieci przynależących do jednej z poniższych grup:** • **dzieci z niepełnosprawnościami i/lub** • **dzieci z rodzin wykluczonych lub zagrożonych wykluczeniem społecznym i/lub** • **dzieci z obszarów wiejskich.** **Dotyczy wszystkich typów operacji.**
Uzasadnienie	Celem zastosowania kryterium jest zapewnienie upowszechnienia i poprawy jakości edukacji przedszkolnej obejmującej dzieci w wieku przedszkolnym, w tym dzieci z niepełnosprawnościami (uczeń albo dziecko w wieku przedszkolnym posiadający orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydane ze względu na dany rodzaj niepełnosprawności oraz dzieci i młodzież posiadające orzeczenia o potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych wydawane ze względu na niepełnosprawność intelektualną w stopniu głębokim. Orzeczenia są wydawane przez zespół orzekający działający w publicznej poradni psychologiczno-pedagogicznej, w tym poradni specjalistycznej) oraz dzieci z rodzin wykluczonych lub zagrożonych wykluczeniem oraz pochodzących z obszarów wiejskich, dla których wczesna edukacja przedszkolna ma znaczenie rehabilitacyjne oraz zapobiega wykluczeniu społecznemu rodziny. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu (w tym zwłaszcza punktu 4.1 Grupy docelowe), z których musi jasno wynikać, iż wsparcie kierowane jest do dzieci z niepełnosprawnościami i/lub dzieci z rodzin wykluczonych lub zagrożonych wykluczeniem społecznym i/lub dzieci z obszarów wiejskich. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
Kryterium 10	**Wnioskodawca zapewnia, iż inwestycje infrastrukturalne, finansowane ze środków EFRR**

	w ramach PI 10a lub ze środków EFS w ramach cross-financingu są kwalifikowalne, gdy spełnione są łącznie poniższe warunki: **a) organ prowadzący nie dysponuje infrastrukturą, która byłaby możliwa do wykorzystania na potrzeby edukacji przedszkolnej bądź jej wykorzystanie jest nieracjonalne;** **b) potrzeba wydatkowania środków została potwierdzona analizą potrzeb i trendów demograficznych na danym obszarze (w perspektywie kolejnych 3 lat);** **c) infrastruktura została zaprojektowana zgodnie z koncepcją uniwersalnego projektowania lub w przypadku braku możliwości jej zastosowania wykorzystano mechanizm racjonalnych usprawnień.** **Dotyczy wszystkich typów operacji.**
Uzasadnienie	Wydatki na inwestycje infrastrukturalne, mogą być realizowane w ramach projektów zintegrowanych, o których mowa w art. 32 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (dotyczy projektów finansowanych ze środków EFS w ramach PI 10i oraz EFRR w ramach PI 10a), z wyjątkiem projektów finansowanych wyłącznie z EFS z wykorzystaniem cross-financingu. Ponadto, w projektach realizowanych ze środków EFS z wykorzystaniem środków cross-financingu, warunki, o których mowa w ppkt a i c przedmiotowego kryterium zostają uznane za spełnione w sytuacji, gdy koszty prac remontowo-wykończeniowych istniejącej infrastruktury, ponoszone ze środków i w limitach cross-financingu, są w pełni racjonalne. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie się odbywała na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Wnioskodawca zobowiązany jest do zawarcia deklaracji, iż w przypadku inwestycji infrastrukturalnych spełnione są warunki wskazane w powyższym kryterium. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
Kryterium 11	**W przypadku finansowania w ramach projektu zakupu sprzętu wykorzystywanego w procesie dydaktycznym, część działań obejmie szkolenia metodyczne nauczycieli z wykorzystania zakupionego wyposażenia w przypadkach, gdy zidentyfikowano konieczność takiego szkolenia. Dotyczy wszystkich typów operacji.**
Uzasadnienie	IZ mając na uwadze doświadczenia z okresu programowania 2007-2013 oraz wyniki audytu Komisji Europejskiej dostrzega potrzebę szkoleń nauczycieli z obsługi zakupionego w ramach projektu wyposażenia w

	celu efektywnego wykorzystania go w procesie dydaktycznym. Zakup wyposażenia obejmuje m.in. sprzęt TIK, specjalistyczne oprogramowanie, pomoce dydaktyczne, specjalistyczny sprzęt lub narzędzia dostosowane do rozpoznawania potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych dzieci, wspomagania rozwoju i prowadzenia terapii dzieci ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, ze szczególnym uwzględnieniem tych pomocy dydaktycznych, sprzętu i narzędzi, które są zgodne z koncepcją uniwersalnego projektowania. Konieczność zakupu sprzętu wykorzystywanego w procesie dydaktycznym, a także potrzeba szkoleń metodycznych nauczycieli z wykorzystania zakupionego wyposażenia musi wynikać z przeprowadzonej diagnozy potrzeb. Wnioski z diagnozy w tym zakresie, potwierdzające potrzebę przeprowadzenia szkoleń lub jej brak, powinny stanowić element wniosku o dofinansowanie projektu. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
Kryterium 12	**Działania w projekcie wymienione w typie VI dotyczące kształtowania i rozwijania u dzieci w wieku przedszkolnym kompetencji kluczowych oraz umiejętności uniwersalnych niezbędnych na rynku pracy będą stanowiły uzupełnienie działań prowadzonych przez OWP. Skala działań prowadzonych przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu przez OWP (nakłady środków na ich realizację) nie może ulec zmniejszeniu w stosunku do skali działań (nakładów) prowadzonych przez OWP w okresie 12 miesięcy poprzedzających złożenie wniosku o dofinansowanie projektu (średniomiesięcznie). Warunek nie dotyczy działań zrealizowanych w ramach RPO oraz programów rządowych.** **Dotyczy VI typu operacji.**
Uzasadnienie	Intencją kryterium jest zapewnienie, aby wsparcie EFS nie zastępowało i nie zmniejszało dotychczasowej skali działań (nakładów), które były prowadzone w przedszkolach. Warunek nie dotyczy działań zrealizowanych w ramach RPO oraz programów rządowych. Istotne jest również zapobieganie sytuacji, w której przedszkole sfinansuje analogiczne zajęcia jak wcześniej (prowadzone przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu przez OWP), bez zwiększania ich skali. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy.

	W przypadku niespełnienia kryterium projekt, który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego, tj. uzyskał minimum 70% punktów możliwych do uzyskania w każdej z części D. Kryteria Merytoryczne KOF-M, tj. III, IV, 5.1, 5.3, 5.4-5.6 oraz VI i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie podczas negocjacji prowadzonych przez Komisję Oceny Projektów. Jeżeli projekt nie spełni powyższego warunku umożliwiającego skierowanie do poprawy, kryterium zostanie uznane za niespełnione i w konsekwencji projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
Kryterium nr 13	**Wnioskodawca zapewnia, że działania wymienione w typie VI dotyczące kształtowania i rozwijania u dzieci w wieku przedszkolnym kompetencji kluczowych oraz umiejętności uniwersalnych niezbędnych na rynku pracy, będą prowadzone z uwzględnieniem indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych dzieci w wieku przedszkolnym objętych wsparciem.** **Dotyczy VI typu operacji.**
Uzasadnienie	Celem kryterium jest zwrócenie uwagi na ukierunkowanie działań związanych z kształtowaniem i rozwijaniem u dzieci w wieku przedszkolnym kompetencji kluczowych oraz umiejętności uniwersalnych niezbędnych na rynku pracy dostosowanych do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych, poprawiających funkcjonowanie tych dzieci, wspieranie ich potencjału rozwojowego oraz aktywnego i pełnego uczestnictwa w życiu społecznym. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie się odbywała na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Wnioskodawca zobowiązany jest do zawarcia deklaracji, iż w przypadku zaplanowanych działań dotyczących kształtowania i rozwijania u dzieci w wieku przedszkolnym kompetencji kluczowych oraz umiejętności uniwersalnych niezbędnych na rynku pracy spełnione są warunki wskazane w powyższym kryterium. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt, który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego, tj. uzyskał minimum 70% punktów możliwych do uzyskania w każdej z części D. Kryteria Merytoryczne KOF-M, tj. III, IV, 5.1, 5.3, 5.4-5.6 oraz VI i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie podczas negocjacji prowadzonych przez Komisję Oceny Projektów. Jeżeli projekt nie spełni powyższego warunku umożliwiającego skierowanie do poprawy, kryterium

	zostanie uznane za niespełnione i w konsekwencji projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
Kryterium nr 14	**Średni koszt utworzenia jednego nowego miejsca wychowania przedszkolnego lub dostosowania istniejącego miejsca wychowania przedszkolnego do potrzeb dzieci z niepełnosprawnościami nie może być wyższy od kwoty wskazanej w punkcie 15 Regulaminu konkursu.** **Koszt liczony jest jako suma wydatków kwalifikowalnych projektu w odniesieniu do wartości wskaźnika włączonego do ram wykonania tj. *Liczba miejsc wychowania przedszkolnego dofinansowanych w programie.*** **Dotyczy I oraz II typu operacji.**
Uzasadnienie	Zastosowanie kryterium wynika z ograniczonej alokacji dostępnej w ramach Poddziałania 8.1.1 oraz konieczności osiągnięcia określonych wartości wskaźnika włączonego do ram wykonania tj. Liczba miejsc wychowania przedszkolnego dofinansowanych w programie. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu oraz budżetu projektu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu w części 3.5.1 na podstawie wartości docelowej wskaźnika *Liczba miejsc wychowania przedszkolnego dofinansowanych w programie* w stosunku do sumy wydatków kwalifikowalnych wskazanych w budżecie projektu (pozycja 6.1) Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
KRYTERIA PREMIUJĄCE	
Kryterium 1	**Projekt zakłada wsparcie dla OWP, które nie były odbiorcami interwencji współfinansowanej ze środków EFS dostępnych w ramach programów operacyjnych w ciągu 36 miesięcy poprzedzających moment złożenia wniosku o dofinansowanie w ramach RPO Lubuskie 2020 (12 miesięcy dla projektów realizujących typ operacji VI).** **Liczba punktów możliwych do uzyskania: 5.**
Uzasadnienie	Wdrożenie projektów spełniających powyższe kryterium ułatwi wsparcie placówkom przedszkolnym, które nie korzystały do tej pory ze wsparcia ze środków EFS. Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu oraz deklaracji potwierdzającej, że wsparciem w projekcie zostaną objęte OWP, który nie korzystały ze wsparcia ze środków EFS dostępnych w ramach programów operacyjnych w ciągu 36 miesięcy poprzedzających

	moment złożenia wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO Lubuskie 2020 (12 miesięcy dla projektów realizujących typ operacji VI). W uzasadnieniu dla kryterium, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x". W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy".
Kryterium 2	**W przypadku projektów realizujących typ V projekt zakłada wsparcie na rzecz doskonalenia umiejętności, kompetencji lub kwalifikacji nauczycieli OWP, służące poprawie kompetencji lub kwalifikacji w zakresie pedagogiki specjalnej i/lub pracy z uczniami wielojęzycznymi i wielokulturowymi.** **Liczba punktów możliwych do uzyskania: 5.**
Uzasadnienie	Wdrożenie projektów spełniających powyższe kryterium umożliwi rozszerzenie możliwości rozwoju dzieci w wieku przedszkolnym, wymagających profesjonalnego wsparcia w rozwijaniu własnego potencjału w zakresie edukacji oraz pokonywaniu różnorodnych trudności oraz barier w zakresie przyswajania i zdobywania wiedzy. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu dla kryterium, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x". W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy".
Kryterium 3	**Projekt zapewnia realizację wszystkich typów wsparcia przewidzianych w ramach Poddziałania 8.1.1 (dotyczy typów dla których ogłoszony jest konkurs).** **Liczba punktów możliwych do uzyskania: 10.**
Uzasadnienie	Wdrożenie projektów spełniających powyższe kryterium umożliwi zmaksymalizowanie oferty organów prowadzących OWP oraz OWP, skutkujące zwiększeniem możliwości rozwoju w zakresie edukacji dzieci w wieku przedszkolnym i dostosowanie umiejętności tych dzieci do wymagań stawianych im w kolejnych etapach edukacji. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie

	projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu dla kryterium, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x". W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy".
Kryterium 4	**W grupie docelowej 100% dzieci to osoby z niepełnosprawnościami.** **Liczba punktów możliwych do uzyskania: 10.**
Uzasadnienie	Wdrożenie projektów spełniających powyższe kryterium doprowadzi do upowszechnienia i poprawy jakości edukacji przedszkolnej oraz do zwiększenia dostępu do edukacji dzieci z niepełnosprawnościami. Niezwykle istotnym jest stworzenie takich mechanizmów, które wyeliminują lub zniwelują czynniki utrudniające uczestnictwo w procesie kształcenia tej grupy dzieci. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu dla kryterium, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x". W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy".
Kryterium nr 5	**Realizacja celów Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego.** **Liczba punktów możliwych do uzyskania: 1.**
Uzasadnienie	Celem kryterium jest ocena powiązania projektu z obszarami priorytetowymi Planu Działań SUERMB (Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego), dotycząca, w szczególności: • wnoszenia przez projekt wkładu w cele Strategii dla Regionu Morza Bałtyckiego lub • realizacji projektu w partnerstwie z podmiotami z Regionu Morza Bałtyckiego lub • posiadania przez projekt statusu projektu flagowego SUERMB. Oceniane jest czy projekt wnosi wkład w cele Strategii dla Regionu Morza Bałtyckiego lub jest realizowany w partnerstwie z podmiotami z Regionu Morza Bałtyckiego, lub czy posiada status projektu flagowego SUERMB. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie

	projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu dla kryterium, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x”. W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy”.
Kryterium 6	**Realizacja celów Strategii Rozwoju Polski Zachodniej.** **Liczba punktów możliwych do uzyskania: 1.**
Uzasadnienie	W ramach kryterium weryfikowany będzie ponadregionalny charakter projektu poprzez spełnienie jednego z następujących warunków: 1. projekt realizowany w partnerstwie (rozumiane zgodnie z art. 33 ustawy z dnia z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020) z podmiotem z przynajmniej jednego innego województwa objętych zapisami strategii ponadregionalnych np. Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020 2. projekt jest komplementarny z projektami realizowanymi lub zrealizowanymi z innego województwa objętego zapisami strategii ponadregionalnych, np. Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020 Celem kryterium jest ocena czy zakres projektu jest zgodny z przyjętą przez Radę Ministrów strategią ponadregionalną oraz jest to przedsięwzięcie o rzeczywistym potencjale ponadregionalnym, tj. cechujące się wartością dodaną wynikającą z koncentracji na zadaniach wykraczających poza obszar województwa, istotnych dla rozwoju na szerszym obszarze. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu dla kryterium, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x”. W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy”.
Kryterium 7	**W przypadku projektów realizujących typ VI wskazany w SzOOP we wsparciu wykorzystywane**

	będą e-podręczniki bądź e-materiały stworzone dzięki środkom EFS w latach 2007-2013 i 2014-2020. **Liczba punktów możliwych do uzyskania: 3.**
Uzasadnienie	Wprowadzenie preferencji dla wykorzystywania produktów wytworzonych w ramach interwencji EFS jest uszczegółowieniem zasady wykorzystywania rezultatów projektów realizowanych ze środków EFS. Mając na uwadze zaplanowaną szeroką informatyzację nauczania wykorzystywanie e-podręczników oraz e-materiałów będzie stanowiło ciekawe uzupełnienie oferty OWP, zgodne z kierunkowymi zaleceniami Ministerstwa Edukacji Narodowej. Punkty premiujące zostaną przyznane wyłącznie za wykorzystywanie e-podręczników oraz e-materiałów stworzonych dzięki środkom EFS w latach 2007-2013 i 2014-2020. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu dla kryterium, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x”. W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy”.
Kryterium 8	**W przypadku projektów realizujących typ VI wskazany w SzOOP, a wsparcie dotyczyć będzie doskonalenia umiejętności, kompetencji lub kwalifikacji nauczycieli w zakresie stosowania metod oraz form organizacyjnych sprzyjających kształtowaniu i rozwijaniu u dzieci w wieku przedszkolnym, uczniów lub słuchaczy kompetencji kluczowych oraz uniwersalnych niezbędnych na rynku pracy, prowadzone będą szkolenia dla nauczycieli z wykorzystania w nauczaniu e-podręczników bądź e-materiałów stworzonych dzięki środkom EFS w latach 2007-2013 i 2014-2020.** **Liczba punktów możliwych do uzyskania: 3.**
Uzasadnienie	Mając na uwadze zaplanowaną szeroką informatyzację nauczania w szkołach, szkolenia dla nauczycieli z wykorzystywania e-podręczników bądź e-materiałów, w celu efektywnego wykorzystania ich w procesie dydaktycznym będzie stanowiło ciekawe uzupełnienie oferty OWP, zgodne z kierunkowymi zaleceniami Ministerstwa Edukacji Narodowej. Punkty premiujące zostaną przyznane wyłącznie za szkolenia nauczycieli z wykorzystania w nauczaniu e-podręczników lub e-materiałów stworzonych dzięki środkom EFS w latach 2007-2013 i 2014-2020. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie

	projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu dla kryterium, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x". W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy".
Numer i nazwa działania	8.1. Poprawa dostępności i jakości edukacji przedszkolnej.
Numer i nazwa poddziałania	8.1.2 Wyrównywanie dysproporcji w jakości kształcenia na poziomie elementarnym realizowane przez ZIT Gorzów Wlkp.
	KRYTERIA DOSTĘPU
Kryterium 1	**Projekt spełnia wymagania finansowe w zakresie wysokości dofinansowania wskazane w pkt. 13 Regulaminu konkursu.** **Dotyczy wszystkich typów operacji.**
Uzasadnienie	Zapisy w pkt. 13 Regulaminu konkursu determinują charakter konkursu, realizującego wsparcie projektów do kwoty dofinansowania 100 tys. EUR lub wyższej. Obowiązuje kurs euro Europejskiego Banku Centralnego w przedostatnim dniu roboczym Komisji Europejskiej w miesiącu poprzedzającym dzień ogłoszenia konkursu. Wnioskowana wartość dofinansowania nie może przekroczyć maksymalnego poziomu dofinansowania wskazanego w pkt. 13 Regulaminu konkursu. Projekty, w których w wyniku zakwestionowania wydatków zaplanowanych w budżecie szczegółowym, wyliczona wartość dofinansowania będzie niższa niż równowartość 100 tys. EUR, nie zostaną skierowane do dofinansowania (dotyczy projektów, w których zaplanowano rozliczanie kosztów bezpośrednich na podstawie rzeczywiście poniesionych wydatków). Ocena spełnienia kryterium weryfikowana będzie na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu w zakresie budżetu projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
Kryterium 2	**Wnioskodawca jest zobowiązany do zachowania trwałości rezultatów projektu, w tym do utrzymania utworzonych miejsc wychowania przedszkolnego przez okres co najmniej 2 lat od zakończenia realizacji projektu (dotyczy projektów, w których jest realizowany I typ projektów).**
Uzasadnienie	Wnioskodawca zobowiązany jest do zapewnienia trwałości rezultatów projektu po jego zakończeniu. Wnioskodawca jest zobowiązany do zamieszczenia we wniosku o dofinansowanie projektu deklaracji dotyczącej

	utrzymania utworzonych miejsc wychowania przedszkolnego po zakończeniu realizacji projektu przez okres co najmniej 2 lat. Trwałość powinna być rozumiana jako instytucjonalna gotowość ośrodków do świadczenia usług przedszkolnych w ramach utworzonych w projekcie miejsc wychowania przedszkolnego finansowana ze środków innych niż europejskie. Liczba zadeklarowanych w arkuszu organizacyjnym placówki miejsc wychowania przedszkolnego uwzględnia dokładną liczbę miejsc utworzonych w projekcie. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt, który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego, tj. uzyskał minimum 70% punktów możliwych do uzyskania w każdej z części D. Kryteria Merytoryczne KOF-M, tj. III, IV, 5.1, 5.3, 5.4-5.6 oraz VI i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie podczas negocjacji prowadzonych przez Komisję Oceny Projektów. Jeżeli projekt nie spełni powyższego warunku umożliwiającego skierowanie do poprawy, kryterium zostanie uznane za niespełnione i w konsekwencji projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
Kryterium 3	**Wnioskodawca wnosi do projektu wkład własny stanowiący co najmniej 15% całkowitych kosztów kwalifikowanych projektu.** **Dotyczy wszystkich typów operacji.**
Uzasadnienie	W procesie weryfikacji wniosku o dofinansowanie negatywnie oceniane będą te projekty, w których wysokość wniesionego wkładu własnego będzie niższa niż 15%. W sytuacji, w której wysokość wymaganego wkładu własnego zostanie przekroczona, Wnioskodawca na etapie negocjacji będzie zobligowany do dostosowania wkładu własnego do poziomu wskazanego przez Instytucję Zarządzającą. Celem zastosowania kryterium jest dostosowanie montażu finansowego poszczególnych projektów do indykatywnego podziału środków przyjętego przez Instytucję Zarządzającą RPO dla województwa lubuskiego. Wprowadzone kryterium umożliwi IZ zachowanie właściwego poziomu wkładu publicznego w części pochodzącej z budżetu jednostek samorządu terytorialnego oraz funduszy celowych. Wkład własny w projekcie EFS nie może pochodzić z krajowych środków publicznych przeznaczonych na finansowanie działalności bieżącej wychowania przedszkolnego. Wkładem własnym może być m.in. wkład

	prywatny od rodziców, wkład rzeczowy (np. sale), w przypadku publicznych jst - inne środki jst, które nie pochodzą z krajowych środków publicznych przeznaczonych na finansowanie wychowania przedszkolnego. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
Kryterium 4	**Organ prowadzący OWP oświadcza, że działalność bieżąca w zakresie projektu EFS nie będzie dofinansowana z krajowych środków publicznych, przeznaczonych na finansowanie wychowania przedszkolnego.** **Dotyczy wszystkich typów operacji.**
Uzasadnienie	Celem zastosowania kryterium jest zagwarantowanie przez organ prowadzący OWP, że działalność bieżąca w zakresie projektu EFS nie będzie dofinansowana z krajowych środków publicznych, przeznaczonych na finansowanie wychowania przedszkolnego. Wkład własny wniesiony do projektu przez organ prowadzący OWP może pochodzić z różnych źródeł, w tym ze środków prywatnych lub budżetu jednostki samorządu terytorialnego, pod warunkiem, że nie są to krajowe środki publiczne przeznaczone na finasowania wychowania przedszkolnego. Wkładem własnym może być natomiast m.in. wkład prywatny od rodziców, wkład rzeczowy (np. sale), w przypadku publicznych jst - inne środki jst, które nie pochodzą z krajowych środków publicznych przeznaczonych na finansowanie wychowania przedszkolnego. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
Kryterium 5	**Liczba utworzonych w ramach udzielonego wsparcia nowych miejsc wychowania przedszkolnego musi odpowiadać faktycznemu i prognozowanemu w perspektywie trzyletniej zapotrzebowaniu na usługi edukacji przedszkolnej w gminie/na terenie miasta, w których są one tworzone - dotyczy projektów, w których jest realizowany I typ projektów.**
Uzasadnienie	Celem zastosowania kryterium jest zagwarantowanie, że liczba nowopowstałych w ramach projektu miejsc wychowania przedszkolnego będzie odpowiadała rzeczywistemu zapotrzebowaniu na usługi edukacji przedszkolnej na terenie gminy/miasta MOF GW, w których zostaną one utworzone. Wnioskodawca jest zobowiązany do zamieszczenia we wniosku o dofinansowanie projektu informacji potwierdzających istniejące, rzeczywiste zapotrzebowanie na usługi edukacji przedszkolnej. W opisie powinny zostać zawarte informacje na temat zmian demograficznych, które nastąpią w okresie realizacji i trwałości projektu z uwzględnieniem trendów

	demograficznych oraz potrzeb w zakresie tworzenia miejsc przedszkolnych w odniesieniu do terenu gminy/miasta, na których zostaną utworzone nowe miejsca wychowania przedszkolnego. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
Kryterium 6	**Okres realizacji projektu nie przekracza 12 miesięcy.** **Dotyczy wszystkich typów operacji.**
Uzasadnienie	Ograniczony czas realizacji projektu pozwoli Wnioskodawcom na precyzyjne zaplanowanie przedsięwzięć, co wpłynie na zwiększenie efektywności oraz sprawne rozliczenie finansowe projektów. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu (pkt 1.6 Okres realizacji projektu). Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
Kryterium 7	**Realizacja wsparcia na rzecz OWP będzie dokonywana wyłącznie na podstawie indywidulanie zdiagnozowanego zapotrzebowania danego OWP. Diagnoza musi być przygotowana i przeprowadzona przez OWP, organ prowadzący OWP lub inny podmiot prowadzący działalność o charakterze edukacyjnym lub badawczym oraz zatwierdzona przez organ prowadzący bądź osobę upoważnioną do podejmowania decyzji przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu.** **Dotyczy wszystkich typów operacji.**
Uzasadnienie	Celem zastosowania kryterium jest zagwarantowanie, iż otrzymane przez OWP w ramach projektu wsparcie, będzie odpowiadało rzeczywistemu zapotrzebowaniu na usługi edukacji przedszkolnej na terenie gminy/miasta MOF GW, na których zostaną one utworzone. Diagnoza powinna być przygotowana i przeprowadzona przez OWP, organ prowadzący OWP lub inny podmiot prowadzący działalność o charakterze edukacyjnym lub badawczym oraz zatwierdzona przez organ prowadzący bądź osobę upoważnioną do podejmowania decyzji. Podmiot przeprowadzający diagnozę może skorzystać ze wsparcia instytucji systemu wspomagania pracy OWP tj. placówki doskonalenia nauczycieli, poradni psychologiczno-pedagogicznej, biblioteki pedagogicznej. Wnioski z diagnozy powinny stanowić element wniosku o dofinansowanie projektu. Wnioskodawca jest zobowiązany do zawarcia we wniosku o dofinansowanie projektu deklaracji, iż posiada diagnozę zapotrzebowania OWP na usługi edukacyjne w zakresie przedstawionym we wniosku o dofinansowanie projektu oraz że została ona przygotowana, przeprowadzona i zatwierdzona przed złożeniem wniosku. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.

Kryterium 8	**Dodatkowe zajęcia wyrównujące szanse edukacyjne dzieci w zakresie stwierdzonych deficytów mogą być realizowane w OWP, w których w analogicznym zakresie obszarowym, co do treści i odbiorców (ogólnej liczby dzieci w OWP) nie były finansowane od co najmniej 12 miesięcy poprzedzających złożenie wniosku o dofinansowanie projektu (średniomiesięcznie) - nie dotyczy nowoutworzonych OWP.** **Dotyczy I - V typu operacji.**
Uzasadnienie	Celem kryterium jest wykluczenie sytuacji, w której działania finansowane z Europejskiego Funduszu Społecznego miałyby zastępować działania, które do tej pory realizowane były ze środków organu prowadzącego. Wnioskodawca jest zobowiązany do zawarcia we wniosku o dofinansowanie projektu deklaracji potwierdzającej, że dodatkowe zajęcia (w analogicznym zakresie obszarowym, co do treści i odbiorców - ogólnej liczby dzieci w OWP) nie były finansowane od co najmniej 12 miesięcy poprzedzających złożenie wniosku o dofinansowanie projektu (średniomiesięcznie). Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt, który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego, tj. uzyskał minimum 70% punktów możliwych do uzyskania w każdej z części D. Kryteria Merytoryczne KOF-M, tj. III, IV, 5.1, 5.3, 5.4-5.6 oraz VI i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie podczas negocjacji prowadzonych przez Komisję Oceny Projektów. Jeżeli projekt nie spełni powyższego warunku umożliwiającego skierowanie do poprawy, kryterium zostanie uznane za niespełnione i w konsekwencji projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
Kryterium 9	**Wsparcie w ramach projektu kierowane jest do grup docelowych wskazanych w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020, w tym także do dzieci w wieku przedszkolnym, określonym w Prawie Oświatowym, które przynależą do jednej z poniższych grup:** • **dzieci z niepełnosprawnościami i/lub** • **dzieci z rodzin wykluczonych lub zagrożonych wykluczeniem społecznym i/lub** • **dzieci z obszarów wiejskich.** **Dotyczy wszystkich typów operacji.**
Uzasadnienie	Celem zastosowania kryterium jest zapewnienie upowszechnienia i poprawy jakości edukacji przedszkolnej obejmującej dzieci w wieku przedszkolnym, w tym dzieci z niepełnosprawnościami (uczeń albo

	dziecko w wieku przedszkolnym posiadający orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydane ze względu na dany rodzaj niepełnosprawności oraz dzieci i młodzież posiadające orzeczenia o potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych wydawane ze względu na niepełnosprawność intelektualną w stopniu głębokim. Orzeczenia są wydawane przez zespół orzekający działający w publicznej poradni psychologiczno-pedagogicznej, w tym poradni specjalistycznej) oraz dzieci z rodzin wykluczonych lub zagrożonych wykluczeniem oraz pochodzących z obszarów wiejskich, dla których wczesna edukacja przedszkolna ma znaczenie rehabilitacyjne oraz zapobiega wykluczeniu społecznemu rodziny. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu (w tym zwłaszcza punktu 4.1 Grupy docelowe) z których musi jasno wynikać, iż wsparcie kierowane jest do dzieci z niepełnosprawnościami i/lub dzieci z rodzin wykluczonych lub zagrożonych wykluczeniem społecznym i/lub dzieci z obszarów wiejskich. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
Kryterium 10	**Beneficjent zapewnia, iż inwestycje infrastrukturalne, finansowane ze środków EFRR w ramach PI 10a lub ze środków EFS w ramach cross-financingu są kwalifikowalne, gdy spełnione są łącznie poniższe warunki:** **a) organ prowadzący nie dysponuje infrastrukturą, która byłaby możliwa do wykorzystania na potrzeby edukacji przedszkolnej bądź jej wykorzystanie jest nieracjonalne;** **b) potrzeba wydatkowania środków została potwierdzona analizą potrzeb i trendów demograficznych na danym obszarze (w perspektywie kolejnych 3 lat);** **c) infrastruktura została zaprojektowana zgodnie z koncepcją uniwersalnego projektowania lub w przypadku braku możliwości jej zastosowania wykorzystano mechanizm racjonalnych usprawnień.** **Dotyczy wszystkich typów operacji.**
Uzasadnienie	Wydatki na inwestycje infrastrukturalne, mogą być realizowane w ramach projektów zintegrowanych, o których mowa w art. 32 Ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (dotyczy projektów finansowanych ze środków EFS w ramach PI 10i oraz EFRR w ramach PI 10a), z wyjątkiem projektów finansowanych wyłącznie z EFS z wykorzystaniem cross-financingu. Ponadto, w projektach realizowanych ze środków EFS z wykorzystaniem środków cross-financingu, warunki,

	o których mowa w ppkt a i c przedmiotowego kryterium zostają uznane za spełnione w sytuacji, gdy koszty prac remontowo - wykończeniowych istniejącej infrastruktury, ponoszone ze środków i w limitach cross-financingu, są w pełni racjonalne. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie się odbywała na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Wnioskodawca zobowiązany jest do zawarcia deklaracji, iż w przypadku inwestycji infrastrukturalnych spełnione są warunki wskazane w powyższym kryterium. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
Kryterium 11	**W przypadku finansowania w ramach projektu zakupu sprzętu wykorzystywanego w procesie dydaktycznym, część działań obejmie szkolenia metodyczne nauczycieli z wykorzystania zakupionego wyposażenia w przypadkach, gdy zidentyfikowano konieczność takiego szkolenia.** **Dotyczy wszystkich typów operacji.**
Uzasadnienie	IZ mając na uwadze doświadczenia z okresu programowania 2007-2013 oraz wyniki audytu Komisji Europejskiej dostrzega potrzebę szkoleń nauczycieli z obsługi zakupionego w ramach projektu wyposażenia w celu efektywnego wykorzystania go w procesie dydaktycznym. Zakup wyposażenia obejmuje m.in. sprzęt TIK, specjalistyczne oprogramowanie, pomoce dydaktyczne, specjalistyczny sprzęt lub narzędzia dostosowane do rozpoznawania potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych dzieci, wspomagania rozwoju i prowadzenia terapii dzieci ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, ze szczególnym uwzględnieniem tych pomocy dydaktycznych, sprzętu i narzędzi, które są zgodne z koncepcją uniwersalnego projektowania. Konieczność zakupu sprzętu wykorzystywanego w procesie dydaktycznym, a także potrzeba szkoleń metodycznych nauczycieli z wykorzystania zakupionego wyposażenia musi wynikać z przeprowadzonej diagnozy potrzeb. Wnioski z diagnozy w tym zakresie, potwierdzające potrzebę przeprowadzenia szkoleń lub jej brak, powinny stanowić element wniosku o dofinansowanie projektu. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
Kryterium 12	**Działania w projekcie wymienione w typie VI dotyczące kształtowania i rozwijania u dzieci w wieku przedszkolnym kompetencji kluczowych oraz umiejętności uniwersalnych niezbędnych na rynku pracy będą stanowiły uzupełnienie działań prowadzonych przez OWP. Skala działań**

	prowadzonych przed rozpoczęciem realizacji projektu przez OWP (nakłady środków na ich realizację) nie może ulec zmniejszeniu w stosunku do skali działań (nakładów) prowadzonych przez OWP w okresie 12 miesięcy poprzedzających złożenie wniosku o dofinansowanie projektu (średniomiesięcznie). Warunek nie dotyczy działań zrealizowanych w ramach programów rządowych. **Dotyczy VI typu operacji.**
Uzasadnienie	Intencją kryterium jest zapewnienie, aby wsparcie EFS nie zastępowało i nie zmniejszało dotychczasowej skali działań (nakładów), które były prowadzone w przedszkolach. Warunek nie dotyczy działań zrealizowanych w ramach programów rządowych. Istotne jest również zapobieganie sytuacji, w której przedszkole sfinansuje analogiczne zajęcia jak wcześniej (prowadzone przed rozpoczęciem realizacji projektu przez OWP), bez zwiększania ich skali. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt, który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego, tj. uzyskał minimum 70% punktów możliwych do uzyskania w każdej z części D. Kryteria Merytoryczne KOF-M, tj. III, IV, 5.1, 5.3, 5.4-5.6 oraz VI i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie podczas negocjacji prowadzonych przez Komisję Oceny Projektów. Jeżeli projekt nie spełni powyższego warunku umożliwiającego skierowanie do poprawy, kryterium zostanie uznane za niespełnione i w konsekwencji projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
Kryterium nr 13	**Wnioskodawca zapewnia, że działania wymienione w typie VI dotyczące kształtowania i rozwijania u dzieci w wieku przedszkolnym kompetencji kluczowych oraz umiejętności uniwersalnych niezbędnych na rynku pracy, będą prowadzone z uwzględnieniem indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych dzieci w wieku przedszkolnym objętych wsparciem.** **Dotyczy VI typu operacji.**
Uzasadnienie	Celem kryterium jest zwrócenie uwagi na ukierunkowanie działań związanych z kształtowaniem i rozwijaniem u dzieci w wieku przedszkolnym kompetencji kluczowych oraz umiejętności uniwersalnych niezbędnych na rynku pracy dostosowanych do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych, poprawiających funkcjonowanie tych

	dzieci, wspieranie ich potencjału rozwojowego oraz aktywnego i pełnego uczestnictwa w życiu społecznym. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie się odbywała na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Wnioskodawca zobowiązany jest do zawarcia deklaracji, iż w przypadku zaplanowanych działań dotyczących kształtowania i rozwijania u dzieci w wieku przedszkolnym kompetencji kluczowych oraz umiejętności uniwersalnych niezbędnych na rynku pracy spełnione są warunki wskazane w powyższym kryterium. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt, który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego, tj. uzyskał minimum 70% punktów możliwych do uzyskania w każdej z części D. Kryteria Merytoryczne KOF-M, tj. III, IV, 5.1, 5.3, 5.4-5.6 oraz VI i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie podczas negocjacji prowadzonych przez Komisję Oceny Projektów. Jeżeli projekt nie spełni powyższego warunku umożliwiającego skierowanie do poprawy, kryterium zostanie uznane za niespełnione i w konsekwencji projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
KRYTERIA PREMIUJĄCE	
Kryterium 1	**Projekt zakłada wsparcie dla OWP, które nie były odbiorcami interwencji współfinansowanej ze środków EFS dostępnych w ramach programów operacyjnych w ciągu 36 miesięcy poprzedzających moment złożenia wniosku o dofinansowanie w ramach RPO Lubuskie 2020.** **Liczba punktów możliwych do uzyskania – 5.**
Uzasadnienie	Wdrożenie projektów spełniających powyższe kryterium ułatwi wsparcie placówkom przedszkolnym, które nie korzystały do tej pory ze wsparcia ze środków EFS. Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu oraz deklaracji potwierdzającej, że wsparciem w projekcie zostaną objęte OWP, który nie korzystały ze wsparcia ze środków EFS dostępnych w ramach programów operacyjnych w ciągu 36 miesięcy poprzedzających moment złożenia wniosku o dofinansowanie w ramach RPO Lubuskie 2020. W uzasadnieniu dla kryterium, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x”. W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy”.
Kryterium 2	**Projekt zakłada wsparcie na rzecz doskonalenia umiejętności, kompetencji lub kwalifikacji nauczycieli**

	OWP, służące poprawie kompetencji lub kwalifikacji w zakresie pedagogiki specjalnej i/lub pracy z uczniami wielojęzycznymi i wielokulturowymi. **Liczba punktów możliwych do uzyskania – 5.**
Uzasadnienie	Wdrożenie projektów spełniających powyższe kryterium umożliwi rozszerzenie możliwości rozwoju dzieci w wieku przedszkolnym, wymagających profesjonalnego wsparcia w rozwijaniu własnego potencjału w zakresie edukacji oraz pokonywaniu różnorodnych trudności oraz barier w zakresie przyswajania i zdobywania wiedzy. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu dla kryterium, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x". W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy".
Kryterium 3	**Projekt zapewnia realizację wszystkich typów wsparcia przewidzianych w ramach Poddziałania 8.1.2 (dotyczy typów dla których ogłoszony jest konkurs).** **Liczba punktów możliwych do uzyskania – 10.**
Uzasadnienie	Wdrożenie projektów spełniających powyższe kryterium umożliwi zmaksymalizowanie oferty organów prowadzących OWP oraz OWP, skutkujące zwiększeniem możliwości rozwoju w zakresie edukacji dzieci w wieku przedszkolnym i dostosowanie umiejętności tych dzieci do wymagań stawianych im w kolejnych etapach edukacji. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu dla kryterium, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x". W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy".
Kryterium 4	**W grupie docelowej 100% dzieci to osoby z niepełnosprawnościami.** **Liczba punktów możliwych do uzyskania – 10.**
Uzasadnienie	Wdrożenie projektów spełniających powyższe kryterium doprowadzi do upowszechnienia i poprawy jakości edukacji przedszkolnej oraz do zwiększenia dostępu do edukacji dzieci z niepełnosprawnościami. Niezwykle istotnym jest stworzenie takich mechanizmów, które wyeliminują lub zniwelują czynniki utrudniające

	uczestnictwo w procesie kształcenia tej grupy dzieci. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu dla kryterium, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x". W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy".
Kryterium 5	**Realizacja celów Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego.** **Liczba punktów możliwych do uzyskania – 1.**
Uzasadnienie	Celem kryterium jest ocena powiązania projektu z obszarami priorytetowymi Planu Działań SUERMB (Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego), dotycząca, w szczególności: • wnoszenia przez projekt wkładu w cele Strategii dla Regionu Morza Bałtyckiego lub • realizacji projektu w partnerstwie z podmiotami z Regionu Morza Bałtyckiego lub • posiadania przez projekt statusu projektu flagowego SUERMB. Oceniane jest czy projekt wnosi wkład w cele Strategii dla Regionu Morza Bałtyckiego lub jest realizowany w partnerstwie z podmiotami z Regionu Morza Bałtyckiego, lub czy posiada status projektu flagowego SUERMB. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu dla kryterium, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x". W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy".
Kryterium 6	**Realizacja celów Strategii Rozwoju Polski Zachodniej.** **Liczba punktów możliwych do uzyskania: 1.**
Uzasadnienie	W ramach kryterium weryfikowany będzie ponadregionalny charakter projektu poprzez spełnienie jednego z następujących warunków: 1. projekt realizowany w partnerstwie (rozumiane zgodnie z art. 33 ustawy z dnia z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach

	realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020) z podmiotem z przynajmniej jednego innego województwa objętych zapisami strategii ponadregionalnych np. Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020 2. projekt jest komplementarny z projektami realizowanymi lub zrealizowanymi z innego województwa objętego zapisami strategii ponadregionalnych, np. Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020 Celem kryterium jest ocena czy zakres projektu jest zgodny z przyjętą przez Radę Ministrów strategią ponadregionalną oraz jest to przedsięwzięcie o rzeczywistym potencjale ponadregionalnym, tj. cechujące się wartością dodaną wynikającą z koncentracji na zadaniach wykraczających poza obszar województwa, istotnych dla rozwoju na szerszym obszarze. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu dla kryterium, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x". W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy".
Kryterium 7	**W przypadku projektów realizujących typ VI wskazany w SzOOP we wsparciu wykorzystywane będą e-podręczniki bądź e-zasoby/e-materiały dydaktyczne stworzone dzięki środkom EFS w latach 2007-2013 i 2014-2020.** **Liczba punktów możliwych do uzyskania: 3.**
Uzasadnienie	Wprowadzenie preferencji dla wykorzystywania produktów wytworzonych w ramach interwencji EFS jest uszczegółowieniem zasady wykorzystywania rezultatów projektów realizowanych ze środków EFS. Mając na uwadze zaplanowaną szeroką informatyzację nauczania wykorzystywanie e-podręczników, e-zasobów, e-materiałów dydaktycznych będzie stanowiło ciekawe uzupełnienie oferty OWP, zgodne z kierunkowymi zaleceniami Ministerstwa Edukacji Narodowej. Punkty premiujące zostaną przyznane wyłącznie za wykorzystywanie e-podręczników, e-zasobów, e-materiałów dydaktycznych stworzonych dzięki środkom EFS w latach 2007-2013 i 2014-2020. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu dla kryterium, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia

	dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x”. W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy”.
Kryterium 8	**W przypadku projektów realizujących typ VI wskazany w SzOOP, a wsparcie dotyczyć będzie doskonalenia umiejętności, kompetencji lub kwalifikacji nauczycieli w zakresie stosowania metod oraz form organizacyjnych sprzyjających kształtowaniu i rozwijaniu u dzieci w wieku przedszkolnym, uczniów lub słuchaczy kompetencji kluczowych oraz uniwersalnych niezbędnych na rynku pracy, prowadzone będą szkolenia dla nauczycieli z wykorzystania w nauczaniu e-podręczników bądź e-zasobów/ e-materiałów dydaktycznych stworzonych dzięki środkom EFS w latach 2007-2013 i 2014-2020.** **Liczba punktów możliwych do uzyskania: 3.**
Uzasadnienie	Mając na uwadze zaplanowaną szeroką informatyzację nauczania w szkołach, szkolenia dla nauczycieli z wykorzystywania e-podręczników, e-zasobów, e-materiałów dydaktycznych, w celu efektywnego wykorzystania ich w procesie dydaktycznym będzie stanowiło ciekawe uzupełnienie oferty OWP, zgodne z kierunkowymi zaleceniami Ministerstwa Edukacji Narodowej. Punkty premiujące zostaną przyznane wyłącznie za szkolenia nauczycieli z wykorzystania w nauczaniu e-podręczników, e-zasobów, e-materiałów dydaktycznych stworzonych dzięki środkom EFS w latach 2007-2013 i 2014-2020. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu dla kryterium, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x”. W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy”.
Numer i nazwa osi priorytetowej	8. Nowoczesna edukacja.
Numer i nazwa działania	8.1. Poprawa dostępności i jakości edukacji przedszkolnej.
Numer i nazwa poddziałania	8.1.3 Wyrównywanie dysproporcji w jakości kształcenia na poziomie elementarnym realizowane przez ZIT Zielona Góra
Priorytet inwestycyjny	10i
KRYTERIA DOSTĘPU	

Kryterium 1	**Projekt spełnia wymagania finansowe w zakresie wysokości dofinansowania wskazane w pkt. 13 Regulaminu konkursu** **Dotyczy wszystkich typów operacji.**
Uzasadnienie	Zapisy w pkt. 13 Regulaminu konkursu determinują charakter konkursu, realizującego wsparcie projektów do kwoty dofinansowania 100 tys. EUR lub wyższej. Obowiązuje kurs euro Europejskiego Banku Centralnego w przedostatnim dniu roboczym Komisji Europejskiej w miesiącu poprzedzającym dzień ogłoszenia konkursu. Wnioskowana wartość dofinansowania nie może przekroczyć maksymalnego poziomu dofinansowania wskazanego w pkt. 13 Regulaminu konkursu. Projekty, w których w wyniku zakwestionowania wydatków zaplanowanych w budżecie szczegółowym, wyliczona wartość dofinansowania będzie niższa niż równowartość 100 tys. EUR, nie zostaną skierowane do dofinansowania (dotyczy projektów, w których zaplanowano rozliczanie kosztów bezpośrednich na podstawie rzeczywiście poniesionych wydatków). Ocena spełnienia kryterium weryfikowana będzie na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu w zakresie budżetu projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
Kryterium 2	**Wnioskodawca jest zobowiązany do zachowania trwałości rezultatów projektu, w tym do utrzymania utworzonych miejsc wychowania przedszkolnego przez okres co najmniej 2 lat od zakończenia realizacji projektu (dotyczy projektów, w których jest realizowany I typ projektów).**
Uzasadnienie	Wnioskodawca zobowiązany jest do zapewnienia trwałości rezultatów projektu po jego zakończeniu. Wnioskodawca jest zobowiązany do zamieszczenia we wniosku o dofinansowanie projektu deklaracji dotyczącej utrzymania utworzonych miejsc wychowania przedszkolnego po zakończeniu realizacji projektu przez okres co najmniej 2 lat. Trwałość powinna być rozumiana jako instytucjonalna gotowość ośrodków do świadczenia usług przedszkolnych w ramach utworzonych w projekcie miejsc wychowania przedszkolnego finansowana ze środków innych niż europejskie. Liczba zadeklarowanych w arkuszu organizacyjnym placówki miejsc wychowania przedszkolnego uwzględnia dokładną liczbę miejsc utworzonych w projekcie. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt, który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego, tj. uzyskał minimum 70% punktów możliwych do uzyskania w każdej z części D. Kryteria Merytoryczne KOF-M, tj. III, IV, 5.1, 5.3, 5.4-5.6 oraz VI i spełnił

	wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie podczas negocjacji prowadzonych przez Komisję Oceny Projektów. Jeżeli projekt nie spełni powyższego warunku umożliwiającego skierowanie do poprawy, kryterium zostanie uznane za niespełnione i w konsekwencji projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
Kryterium 3	**Wnioskodawca wnosi do projektu wkład własny stanowiący co najmniej 15% całkowitych kosztów kwalifikowanych projektu.** **Dotyczy wszystkich typów operacji.**
Uzasadnienie	W procesie weryfikacji wniosku o dofinansowanie projektu negatywnie oceniane będą te projekty, w których wysokość wniesionego wkładu własnego będzie niższa niż 15%. W sytuacji, w której wysokość wymaganego wkładu własnego zostanie przekroczona, Wnioskodawca na etapie negocjacji będzie zobligowany do dostosowania wkładu własnego do poziomu wskazanego przez Instytucję Zarządzającą Celem zastosowania kryterium jest dostosowanie montażu finansowego poszczególnych projektów do indykatywnego podziału środków przyjętego przez Instytucję Zarządzającą RPO dla województwa lubuskiego. Wprowadzone kryterium umożliwi IZ zachowanie właściwego poziomu wkładu publicznego w części pochodzącej z budżetu jednostek samorządu terytorialnego oraz funduszy celowych. Wkład własny w projekcie EFS nie może pochodzić z krajowych środków publicznych przeznaczonych na finansowanie działalności bieżącej wychowania przedszkolnego. Wkładem własnym może być m.in. wkład prywatny od rodziców, wkład rzeczowy (np. sale), w przypadku publicznych jst - inne środki jst, które nie pochodzą z krajowych środków publicznych przeznaczonych na finansowanie wychowania przedszkolnego. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
Kryterium 4	**Organ prowadzący OWP oświadcza, że działalność bieżąca w zakresie projektu EFS nie będzie dofinansowana z krajowych środków publicznych, przeznaczonych na finansowanie wychowania przedszkolnego.** **Dotyczy wszystkich typów operacji.**
Uzasadnienie	Celem zastosowania kryterium jest zagwarantowanie przez organ prowadzący OWP, że działalność bieżąca w zakresie projektu EFS nie będzie dofinansowana

	z krajowych środków publicznych, przeznaczonych na finansowanie wychowania przedszkolnego. Wkład własny wniesiony do projektu przez organ prowadzący OWP może pochodzić z różnych źródeł, w tym ze środków prywatnych lub budżetu jednostki samorządu terytorialnego, pod warunkiem, że nie są to krajowe środki publiczne przeznaczone na finasowania wychowania przedszkolnego. Wkładem własnym może być natomiast m.in. wkład prywatny od rodziców, wkład rzeczowy (np. sale), w przypadku publicznych jst - inne środki jst, które nie pochodzą z krajowych środków publicznych przeznaczonych na finansowanie wychowania przedszkolnego. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
Kryterium 5	**Liczba utworzonych w ramach udzielonego wsparcia nowych miejsc wychowania przedszkolnego musi odpowiadać faktycznemu i prognozowanemu w perspektywie trzyletniej zapotrzebowaniu na usługi edukacji przedszkolnej w gminie/na terenie miasta, w których są one tworzone (dotyczy projektów, w których jest realizowany I typ projektów.**
Uzasadnienie	Celem zastosowania kryterium jest zagwarantowanie, że liczba nowopowstałych w ramach projektu miejsc wychowania przedszkolnego będzie odpowiadała rzeczywistemu zapotrzebowaniu na usługi edukacji przedszkolnej na terenie gminy/miasta MOF ZG, w których zostaną one utworzone. Wnioskodawca jest zobowiązany do zamieszczenia we wniosku o dofinansowanie projektu informacji potwierdzających istniejące, rzeczywiste zapotrzebowanie na usługi edukacji przedszkolnej. W opisie powinny zostać zawarte informacje na temat zmian demograficznych, które nastąpią w okresie realizacji i trwałości projektu z uwzględnieniem trendów demograficznych oraz potrzeb w zakresie tworzenia miejsc przedszkolnych w odniesieniu do terenu gminy/miasta, na których zostaną utworzone nowe miejsca wychowania przedszkolnego. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
Kryterium 6	**Okres realizacji projektu nie przekracza 12 miesięcy. Dotyczy wszystkich typów operacji.**
Uzasadnienie	Ograniczony czas realizacji projektu pozwoli wnioskodawcom na precyzyjne zaplanowanie przedsięwzięć, co wpłynie na zwiększenie efektywności oraz sprawne rozliczenie finansowe projektów. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie realizacji projektu (pkt 1.6 Okres realizacji projektu).

	Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
Kryterium 7	**Realizacja wsparcia na rzecz OWP będzie dokonywana wyłącznie na podstawie indywidulanie zdiagnozowanego zapotrzebowania danego OWP. Diagnoza musi być przygotowana i przeprowadzona przez OWP, organ prowadzący OWP lub inny podmiot prowadzący działalność o charakterze edukacyjnym lub badawczym oraz zatwierdzona przez organ prowadzący bądź osobę upoważnioną do podejmowania decyzji przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu.** **Dotyczy wszystkich typów operacji.**
Uzasadnienie	Celem zastosowania kryterium jest zagwarantowanie, iż otrzymane przez OWP w ramach projektu wsparcie, będzie odpowiadało rzeczywistemu zapotrzebowaniu na usługi edukacji przedszkolnej na terenie gminy/miasta MOF ZG, na których zostaną one utworzone. Diagnoza powinna być przygotowana i przeprowadzona przez OWP, organ prowadzący OWP lub inny podmiot prowadzący działalność o charakterze edukacyjnym lub badawczym oraz zatwierdzona przez organ prowadzący bądź osobę upoważnioną do podejmowania decyzji. Podmiot przeprowadzający diagnozę może skorzystać ze wsparcia instytucji systemu wspomagania pracy OWP tj. placówki doskonalenia nauczycieli, poradni psychologiczno-pedagogicznej, biblioteki pedagogicznej. Wnioski z diagnozy powinny stanowić element wniosku o dofinansowanie projektu. Wnioskodawca jest zobowiązany do zawarcia we wniosku o dofinansowanie deklaracji, iż posiada diagnozę zapotrzebowania OWP na usługi edukacyjne w zakresie przedstawionym we wniosku o dofinansowanie projektu oraz że została ona przygotowana, przeprowadzona i zatwierdzona przed złożeniem wniosku. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
Kryterium 8	**Dodatkowe zajęcia wyrównujące szanse edukacyjne dzieci w zakresie stwierdzonych deficytów mogą być realizowane w OWP, w których w analogicznym zakresie obszarowym, co do treści i odbiorców (ogólnej liczby dzieci w OWP) nie były finansowane od co najmniej 12 miesięcy poprzedzających złożenie wniosku o dofinansowanie projektu (średniomiesięcznie) - nie dotyczy nowoutworzonych OWP.** **Dotyczy I-V typu operacji.**
Uzasadnienie	Celem kryterium jest wykluczenie sytuacji, w której działania finansowane z Europejskiego Funduszu Społecznego miałyby zastępować działania, które do tej pory realizowane były ze środków organu prowadzącego. Wnioskodawca jest zobowiązany do zawarcia we wniosku o dofinansowanie projektu deklaracji potwierdzającej, że

	dodatkowe zajęcia (w analogicznym zakresie obszarowym, co do treści i odbiorców (ogólnej liczby dzieci w OWP)) nie były finansowane od co najmniej 12 miesięcy poprzedzających złożenie wniosku o dofinansowanie projektu (średniomiesięcznie). Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt, który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego, tj. uzyskał minimum 70% punktów możliwych do uzyskania w każdej z części D. Kryteria Merytoryczne KOF-M, tj. III, IV, 5.1, 5.3, 5.4-5.6 oraz VI i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie podczas negocjacji prowadzonych przez Komisję Oceny Projektów. Jeżeli projekt nie spełni powyższego warunku umożliwiającego skierowanie do poprawy, kryterium zostanie uznane za niespełnione i w konsekwencji projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
Kryterium 9	**Wsparcie w ramach projektu kierowane jest do grup docelowych wskazanych w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020, w tym także do dzieci w wieku przedszkolnym, określonym w Prawie Oświatowym, w tym również do dzieci przynależących do jednej z poniższych grup:** • **dzieci z niepełnosprawnościami i/lub** • **dzieci z rodzin wykluczonych lub zagrożonych wykluczeniem społecznym i/lub** • **dzieci z obszarów wiejskich.** **Dotyczy wszystkich typów operacji.**
Uzasadnienie	Celem zastosowania kryterium jest zapewnienie upowszechnienia i poprawy jakości edukacji przedszkolnej obejmującej dzieci w wieku przedszkolnym, w tym dzieci z niepełnosprawnościami (uczeń albo dziecko w wieku przedszkolnym posiadający orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydane ze względu na dany rodzaj niepełnosprawności oraz dzieci i młodzież posiadające orzeczenia o potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych wydawane ze względu na niepełnosprawność intelektualną w stopniu głębokim. Orzeczenia są wydawane przez zespół orzekający działający w publicznej poradni psychologiczno-pedagogicznej, w tym poradni specjalistycznej) oraz dzieci z rodzin wykluczonych lub zagrożonych wykluczeniem oraz pochodzących z obszarów wiejskich, dla których wczesna edukacja przedszkolna ma znaczenie rehabilitacyjne oraz zapobiega wykluczeniu społecznemu rodziny. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu (w tym zwłaszcza punktu 4.1 Grupy docelowe), z których

	musi jasno wynikać, iż wsparcie kierowane jest do dzieci z niepełnosprawnościami i/lub dzieci z rodzin wykluczonych lub zagrożonych wykluczeniem społecznym i/lub dzieci z obszarów wiejskich. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
Kryterium 10	**Wnioskodawca zapewnia, iż inwestycje infrastrukturalne, finansowane ze środków EFRR w ramach PI 10a lub ze środków EFS w ramach cross-financingu są kwalifikowalne, gdy spełnione są łącznie poniższe warunki:** **d) organ prowadzący nie dysponuje infrastrukturą, która byłaby możliwa do wykorzystania na potrzeby edukacji przedszkolnej bądź jej wykorzystanie jest nieracjonalne;** **e) potrzeba wydatkowania środków została potwierdzona analizą potrzeb i trendów demograficznych na danym obszarze (w perspektywie kolejnych 3 lat);** **f) infrastruktura została zaprojektowana zgodnie z koncepcją uniwersalnego projektowania lub w przypadku braku możliwości jej zastosowania wykorzystano mechanizm racjonalnych usprawnień.** **Dotyczy wszystkich typów operacji.**
Uzasadnienie	Wydatki na inwestycje infrastrukturalne, mogą być realizowane w ramach projektów zintegrowanych, o których mowa w art. 32 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (dotyczy projektów finansowanych ze środków EFS w ramach PI 10i oraz EFRR w ramach PI 10a), z wyjątkiem projektów finansowanych wyłącznie z EFS z wykorzystaniem cross-financingu. Ponadto, w projektach realizowanych ze środków EFS z wykorzystaniem środków cross-financingu, warunki, o których mowa w ppkt a i c przedmiotowego kryterium zostają uznane za spełnione w sytuacji, gdy koszty prac remontowo - wykończeniowych istniejącej infrastruktury, ponoszone ze środków i w limitach cross-financingu, są w pełni racjonalne. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie się odbywała na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Wnioskodawca zobowiązany jest do zawarcia deklaracji, iż w przypadku inwestycji infrastrukturalnych spełnione są warunki wskazane w powyższym kryterium. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
Kryterium 11	**W przypadku finansowania w ramach projektu zakupu sprzętu wykorzystywanego w procesie dydaktycznym, część działań obejmie szkolenia**

	metodyczne nauczycieli z wykorzystania zakupionego wyposażenia w przypadkach, gdy zidentyfikowano konieczność takiego szkolenia. **Dotyczy wszystkich typów operacji.**
Uzasadnienie	IZ mając na uwadze doświadczenia z okresu programowania 2007-2013 oraz wyniki audytu Komisji Europejskiej dostrzega potrzebę szkoleń nauczycieli z obsługi zakupionego w ramach projektu wyposażenia w celu efektywnego wykorzystania go w procesie dydaktycznym. Zakup wyposażenia obejmuje m.in. sprzęt TIK, specjalistyczne oprogramowanie, pomoce dydaktyczne, specjalistyczny sprzęt lub narzędzia dostosowane do rozpoznawania potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych dzieci, wspomagania rozwoju i prowadzenia terapii dzieci ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, ze szczególnym uwzględnieniem tych pomocy dydaktycznych, sprzętu i narzędzi, które są zgodne z koncepcją uniwersalnego projektowania. Konieczność zakupu sprzętu wykorzystywanego w procesie dydaktycznym, a także potrzeba szkoleń metodycznych nauczycieli z wykorzystania zakupionego wyposażenia musi wynikać z przeprowadzonej diagnozy potrzeb. Wnioski z diagnozy w tym zakresie, potwierdzające potrzebę przeprowadzenia szkoleń lub jej brak, powinny stanowić element wniosku o dofinansowanie projektu. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
Kryterium 12	**Działania w projekcie wymienione w typie VI dotyczące kształtowania i rozwijania u dzieci w wieku przedszkolnym kompetencji kluczowych oraz umiejętności uniwersalnych niezbędnych na rynku pracy będą stanowiły uzupełnienie działań prowadzonych przez OWP. Skala działań prowadzonych przed rozpoczęciem realizacji projektu przez OWP (nakłady środków na ich realizację) nie może ulec zmniejszeniu w stosunku do skali działań (nakładów) prowadzonych przez OWP w okresie 12 miesięcy poprzedzających złożenie wniosku o dofinansowanie projektu (średniomiesięcznie). Warunek nie dotyczy działań zrealizowanych w ramach programów rządowych.** **Dotyczy VI typu operacji.**
Uzasadnienie	Intencją kryterium jest zapewnienie, aby wsparcie EFS nie zastępowało i nie zmniejszało dotychczasowej skali działań (nakładów), które były prowadzone w przedszkolach. Warunek nie dotyczy działań zrealizowanych w ramach programów rządowych. Istotne jest również zapobieganie sytuacji, w której przedszkole sfinansuje analogiczne zajęcia jak wcześniej

	(prowadzone przed rozpoczęciem realizacji projektu przez OWP), bez zwiększania ich skali. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt, który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego, tj. uzyskał minimum 70% punktów możliwych do uzyskania w każdej z części D. Kryteria Merytoryczne KOF-M, tj. III, IV, 5.1, 5.3, 5.4-5.6 oraz VI i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie podczas negocjacji prowadzonych przez Komisję Oceny Projektów. Jeżeli projekt nie spełni powyższego warunku umożliwiającego skierowanie do poprawy, kryterium zostanie uznane za niespełnione i w konsekwencji projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
Kryterium nr 13	**Wnioskodawca zapewnia, że działania wymienione w typie VI dotyczące kształtowania i rozwijania u dzieci w wieku przedszkolnym kompetencji kluczowych oraz umiejętności uniwersalnych niezbędnych na rynku pracy, będą prowadzone z uwzględnieniem indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych dzieci w wieku przedszkolnym objętych wsparciem.** **Dotyczy VI typu operacji.**
Uzasadnienie	Celem kryterium jest zwrócenie uwagi na ukierunkowanie działań związanych z kształtowaniem i rozwijaniem u dzieci w wieku przedszkolnym kompetencji kluczowych oraz umiejętności uniwersalnych niezbędnych na rynku pracy dostosowanych do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych, poprawiających funkcjonowanie tych dzieci, wspieranie ich potencjału rozwojowego oraz aktywnego i pełnego uczestnictwa w życiu społecznym. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie się odbywała na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Wnioskodawca zobowiązany jest do zawarcia deklaracji, iż w przypadku zaplanowanych działań dotyczących kształtowania i rozwijania u dzieci w wieku przedszkolnym kompetencji kluczowych oraz umiejętności uniwersalnych niezbędnych na rynku pracy spełnione są warunki wskazane w powyższym kryterium. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt, który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego, tj. uzyskał minimum 70% punktów możliwych do uzyskania w każdej z części D. Kryteria Merytoryczne KOF-M, tj. III, IV, 5.1, 5.3, 5.4-5.6 oraz VI i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają

	uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie podczas negocjacji prowadzonych przez Komisję Oceny Projektów. Jeżeli projekt nie spełni powyższego warunku umożliwiającego skierowanie do poprawy, kryterium zostanie uznane za niespełnione i w konsekwencji projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
KRYTERIA PREMIUJĄCE	
Kryterium 1	**Projekt zakłada wsparcie dla OWP, które nie były odbiorcami interwencji współfinansowanej ze środków EFS dostępnych w ramach programów operacyjnych w ciągu 36 miesięcy poprzedzających moment złożenia wniosku o dofinansowanie w ramach RPO Lubuskie 2020.** **Liczba punktów możliwych do uzyskania – 5.**
Uzasadnienie	Wdrożenie projektów spełniających powyższe kryterium ułatwi wsparcie placówkom przedszkolnym, które nie korzystały do tej pory ze wsparcia ze środków EFS. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu oraz deklaracji potwierdzającej, że wsparciem w projekcie zostaną objęte OWP, które nie korzystały ze wsparcia ze środków EFS dostępnych w ramach programów operacyjnych w ciągu 36 miesięcy poprzedzających moment złożenia wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO Lubuskie 2020. W uzasadnieniu dla kryterium, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x". W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy".
Kryterium 2	**Projekt zakłada wsparcie na rzecz doskonalenia umiejętności, kompetencji lub kwalifikacji nauczycieli OWP, służące poprawie kompetencji lub kwalifikacji w zakresie pedagogiki specjalnej i/lub pracy z uczniami wielojęzycznymi i wielokulturowymi.** **Liczba punktów możliwych do uzyskania – 5.**
Uzasadnienie	Wdrożenie projektów spełniających powyższe kryterium umożliwi rozszerzenie możliwości rozwoju dzieci w wieku przedszkolnym, wymagających profesjonalnego wsparcia w rozwijaniu własnego potencjału w zakresie edukacji oraz pokonywaniu różnorodnych trudności oraz barier w zakresie przyswajania i zdobywania wiedzy. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu dla kryterium, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko

	zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x”. W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy”.
Kryterium 3	**Projekt zapewnia realizację wszystkich typów wsparcia przewidzianych w ramach Poddziałania 8.1.3 (dotyczy typów dla których ogłoszony jest konkurs).** **Liczba punktów możliwych do uzyskania – 10.**
Uzasadnienie	Wdrożenie projektów spełniających powyższe kryterium umożliwi zmaksymalizowanie oferty organów prowadzących OWP oraz OWP, skutkujące zwiększeniem możliwości rozwoju w zakresie edukacji dzieci w wieku przedszkolnym i dostosowanie umiejętności tych dzieci do wymagań stawianych im w kolejnych etapach edukacji. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu dla kryterium, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x”. W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy”.
Kryterium 4	**W grupie docelowej 100% dzieci to osoby z niepełnosprawnościami.** **Liczba punktów możliwych do uzyskania – 10.**
Uzasadnienie	Wdrożenie projektów spełniających powyższe kryterium doprowadzi do upowszechnienia i poprawy jakości edukacji przedszkolnej oraz do zwiększenia dostępu do edukacji dzieci z niepełnosprawnościami. Niezwykle istotnym jest stworzenie takich mechanizmów, które wyeliminują lub zniwelują czynniki utrudniające uczestnictwo w procesie kształcenia tej grupy dzieci. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu dla kryterium, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x”. W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy”.
Kryterium 5	**Projekt realizuje cele Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego.** **Liczba punktów możliwych do uzyskania-1.**
Uzasadnienie	Celem kryterium jest ocena powiązania projektu z obszarami priorytetowymi Planu Działań SUERMB

	(Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego), dotycząca, w szczególności: • wnoszenia przez projekt wkładu w cele Strategii dla Regionu Morza Bałtyckiego lub • realizacji projektu w partnerstwie z podmiotami z Regionu Morza Bałtyckiego lub • posiadania przez projekt statusu projektu flagowego SUERMB. Oceniane jest czy projekt wnosi wkład w cele Strategii dla Regionu Morza Bałtyckiego lub jest realizowany w partnerstwie z podmiotami z Regionu Morza Bałtyckiego, lub czy posiada status projektu flagowego SUERMB. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu dla kryterium, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x". W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy".
Kryterium 6	**Projekt realizuje cele Strategii Rozwoju Polski Zachodniej.** **Liczba punktów możliwych do uzyskania – 1.**
Uzasadnienie	W ramach kryterium weryfikowany będzie ponadregionalny charakter projektu poprzez spełnienie jednego z następujących warunków: 1. projekt realizowany w partnerstwie (rozumiane zgodnie z art. 33 ustawy z dnia z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020) z podmiotem z przynajmniej jednego innego województwa objętych zapisami strategii ponadregionalnych np. Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020 2. projekt jest komplementarny z projektami realizowanymi lub zrealizowanymi z innego województwa objętego zapisami strategii ponadregionalnych, np. Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020 Celem kryterium jest ocena czy zakres projektu jest zgodny z przyjętą przez Radę Ministrów strategią ponadregionalną oraz jest to przedsięwzięcie o rzeczywistym potencjale ponadregionalnym, tj. cechujące się wartością dodaną wynikającą z koncentracji na zadaniach wykraczających poza obszar województwa, istotnych dla rozwoju na szerszym obszarze. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu

	i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu dla kryterium, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x". W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy".
Kryterium 7	**W przypadku projektów realizujących typ VI wskazany w SzOOP we wsparciu wykorzystywane będą e-podręczniki bądź e-zasoby/e-materiały dydaktyczne stworzone dzięki środkom EFS w latach 2007-2013 i 2014-2020.** **Liczba punktów możliwych do uzyskania: 3.**
Uzasadnienie	Wprowadzenie preferencji dla wykorzystywania produktów wytworzonych w ramach interwencji EFS jest uszczegółowieniem zasady wykorzystywania rezultatów projektów realizowanych ze środków EFS. Mając na uwadze zaplanowaną szeroką informatyzację nauczania wykorzystywanie e-podręczników, e-zasobów, e-materiałów dydaktycznych będzie stanowiło ciekawe uzupełnienie oferty OWP, zgodne z kierunkowymi zaleceniami Ministerstwa Edukacji Narodowej. Punkty premiujące zostaną przyznane wyłącznie za wykorzystywanie e-podręczników, e-zasobów, e-materiałów dydaktycznych stworzonych dzięki środkom EFS w latach 2007-2013 i 2014-2020. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu dla kryterium, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x". W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy".
Kryterium 8	**W przypadku projektów realizujących typ VI wskazany w SzOOP, a wsparcie dotyczyć będzie doskonalenia umiejętności, kompetencji lub kwalifikacji nauczycieli w zakresie stosowania metod oraz form organizacyjnych sprzyjających kształtowaniu i rozwijaniu u dzieci w wieku przedszkolnym, uczniów lub słuchaczy kompetencji kluczowych oraz uniwersalnych niezbędnych na rynku pracy, prowadzone będą szkolenia dla nauczycieli z wykorzystania w nauczaniu e-podręczników bądź e-zasobów/ e-materiałów dydaktycznych stworzonych dzięki środkom EFS w latach 2007-2013 i 2014-2020.** **Liczba punktów możliwych do uzyskania: 3.**

Uzasadnienie	Mając na uwadze zaplanowaną szeroką informatyzację nauczania w szkołach, szkolenia dla nauczycieli z wykorzystywania e-podręczników, e-zasobów, e-materiałów dydaktycznych, w celu efektywnego wykorzystania ich w procesie dydaktycznym będzie stanowiło ciekawe uzupełnienie oferty OWP, zgodne z kierunkowymi zaleceniami Ministerstwa Edukacji Narodowej. Punkty premiujące zostaną przyznane wyłącznie za szkolenia nauczycieli z wykorzystania w nauczaniu e-podręczników, e-zasobów, e-materiałów dydaktycznych stworzonych dzięki środkom EFS w latach 2007-2013 i 2014-2020. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu dla kryterium, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x". W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy".
Numer i nazwa osi priorytetowej	8. Nowoczesna edukacja.
Numer i nazwa działania	8.2 Wyrównywanie dysproporcji w jakości kształcenia na poziomie ogólnym oraz dostosowanie oferty edukacyjnej do potrzeb uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych i zdrowotnych.
Numer i nazwa poddziałania	8.2.1 Wyrównywanie dysproporcji w jakości kształcenia na poziomie ogólnym oraz dostosowanie oferty edukacyjnej do potrzeb uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych i zdrowotnych - projekty realizowane poza formułą ZIT
Priorytet inwestycyjny	10i
KRYTERIA DOSTĘPU	
Kryterium 1	**Wnioskodawcą projektu jest organ prowadzący publiczną poradnię psychologiczno-pedagogiczną (placówkę oświatową).**
Uzasadnienie	Celem zastosowania kryterium jest zapewnienie właściwego poziomu spójności działań podejmowanych w ramach projektu z polityką edukacyjną właściwą dla obszaru działania jednostek samorządu terytorialnego. Kryterium ma na celu zapewnienie jak najwyższej jakości usług wspomagających dzieci i młodzież. Do podstawowych zadań publicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych należy między innymi udzielanie dzieciom i młodzieży pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz pomocy w wyborze kierunku kształcenia i zawodu, udzielanie nauczycielom pomocy psychologiczno-pedagogicznej związanej z wychowywaniem i kształceniem dzieci i młodzieży, a także

	wspomaganie szkoły w zakresie realizacji zadań dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych. Poradnie publiczne dysponują odpowiednim potencjałem kadrowym psychologów, pedagogów, psychoterapeutów i innych specjalistów oraz wieloletnim doświadczeniem w udzielaniu wsparcia psychologicznego w formach adekwatnych do zdiagnozowanych indywidualnych potrzeb odbiorców. Co ważne, poradnie mają też wypracowane lokalne sieci kontaktów oraz bezpośrednią współpracę ze szkołami. Ocena spełnienia kryterium weryfikowana będzie na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
Kryterium 2	**Wsparcie otrzymane przez uczestnika w ramach projektu nie będzie powtórzone (powielone) w ramach programu MEiN dot. wsparcia psychologiczno-pedagogicznego dla uczniów i nauczycieli (Narodowy Program Wsparcia Uczniów po Pandemii).**
Uzasadnienie	**Odpowiedzią Ministerstwa Edukacji i Nauki na pogarszanie się kondycji psychicznej uczniów i przeciążenie nauczycieli ma być przygotowywany program wsparcia psychologiczno-pedagogicznego dla uczniów i nauczycieli - Narodowy Program Wsparcia Uczniów po Pandemii (Wsparcie psychologiczno-pedagogiczne dla uczniów i nauczycieli)** **Zatem by uniknąć sytuacji powielenia się interwencji, realizator wsparcia (publiczna poradnia psychologiczno - pedagogiczna) zobowiązany jest do rzetelnego informowania uczniów/nauczycieli o realizowanym projekcie krajowym i jego formach wsparcia.** **Oznacza to , że jeżeli uczeń/nauczyciel otrzyma dany rodzaj wsparcia w projekcie regionalnym, to nie będzie mógł powtórzyć tych samych działań w ramach programu MEiN, jednak nie będzie wykluczony z innych działań tego programu.** **Kryterium weryfikowane będzie na podstawie deklaracji Beneficjenta,** w której zobowiązuje się, że każdy uczestnik projektu zostanie poinformowany o zagrożeniu związanym z wyłączeniem z udziału w programie MEiN, w przypadku powielenia się działań projektowych. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
Kryterium 3	**Objęcie dzieci i młodzieży oraz nauczycieli wsparciem wychowawczym, profilaktycznym i pomocowym w różnorodnych formach przez publiczne poradnie**

	psychologiczno-pedagogiczne <u>musi</u> w szczególności przyczyniać się do: **a. doskonalenia umiejętności, kompetencji lub kwalifikacji nauczycieli w zakresie stosowania metod oraz form organizacyjnych sprzyjających kształtowaniu i rozwijaniu u uczniów lub słuchaczy umiejętności uniwersalnych niezbędnych na rynku pracy;** b. **kształtowania i rozwijania u uczniów lub słuchaczy umiejętności uniwersalnych niezbędnych na rynku pracy**. **Forma wsparcia o której mowa w pkt b, jest obowiązkowa w ramach konkursu.** **Forma wsparcia o której mowa w pkt a może występować jedynie jako uzupełnienie wsparcia o którym mowa w pkt b.**
Uzasadnienie	Celem ograniczenia i ukierunkowania zakresu wsparcia do <u>kształtowania i rozwijania umiejętności uniwersalnych</u> poprzez objęcie dzieci i młodzieży oraz nauczycieli wsparciem wychowawczym, profilaktycznym i pomocowym w różnorodnych formach przez publiczne poradnie psychologiczno-pedagogiczne jest przeznaczenie pozyskanych przez poradnie środków na pomoc dla dzieci i młodzieży oraz nauczycieli, którzy w skutek wybuchu pandemii musieli borykać się z zajęciami edukacyjnymi w formie nauczania na odległość, co w wielu przypadkach skutkowało problemami emocjonalnymi i nieradzeniem sobie z zaistniałą sytuacją. Psychiatrzy dziecięcy, psycholodzy, psychoterapeuci, interwenci kryzysowi zauważają, że przymusowa izolacja przyczynia się do wzrostu depresji, stanów lękowych, zaburzeń odżywiania, zachowań autodestrukcyjnych, a nawet prób samobójczych. Według ekspertów problemy psychologiczno-pedagogiczne dzieci i młodzieży mogą się nadal pogłębiać, nawet po wygaśnięciu pandemii. W procesie powrotu uczniów do nauczania stacjonarnego zasadnym wydaje się ukierunkowanie i koncentracja wsparcia na wzmocnieniu i doskonaleniu umiejętności uniwersalnych w szczególności związanych z radzeniem sobie w sytuacjach kryzysowych, rozwiazywania problemów, umiejętności uczenia się itp. Jeszcze przed wybuchem pandemii specjaliści zajmujący się problematyką zdrowia psychicznego alarmowali, że problemy polskich uczniów są powszechne, a pomoc psychologiczno-pedagogiczna zdecydowanie niewystarczająca. W czasie pandemii problemy dzieci i młodzieży oraz nauczycieli, zdecydowanie się nasiliły. Zapis doprecyzowujący, mówiący o tym, że forma wsparcia o której mowa w pkt b (wsparcie uczniów), jest obowiązkowa w ramach konkursu, natomiast forma wsparcia o której mowa w pkt a (wsparcie nauczycieli) może występować jedynie jako uzupełnienie wsparcia o którym mowa w pkt b, ma na celu skupienie się na

	problemach dzieci i młodzieży. Dlatego też IZ uznała, iż w pierwszej kolejności i priorytetowo wsparciem należy objąć uczniów. We wniosku nie może dojść do sytuacji w której znaczną część środków Beneficjent przeznaczy na wsparcie nauczycieli, nie uwzględniając w swoich założeniach pomocy dla uczniów. Ocena spełnienia kryterium weryfikowana będzie na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
Kryterium 4	**W projekcie co najmniej 70% kosztów bezpośrednich będzie przeznaczone na wsparcie uczniów, którzy zostaną objęci pomocą wychowawczą, profilaktyczną i pomocową w różnorodnych formach przez publiczne poradnie psychologiczno-pedagogiczne**
Uzasadnienie	IZ uznała, iż w pierwszej kolejności i priorytetowo wsparciem oferowanym przez poradnie psychologiczno-pedagogiczne należy objąć uczniów. We wniosku nie może dojść do sytuacji w której znaczną część środków Beneficjent przeznaczy na wsparcie nauczycieli, nie uwzględniając w swoich założeniach pomocy dla uczniów. Skala działań przeznaczonych dla uczniów powinna być znacznie większa niż dla nauczycieli. Ocena spełnienia kryterium weryfikowana będzie na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
Kryterium 5	**Projekt spełnia wymagania finansowe w zakresie wysokości dofinansowania wskazane w pkt. 13 Regulaminu konkursu**
Uzasadnienie	Zapisy w pkt. 13 Regulaminu konkursu determinują charakter konkursu, realizującego wsparcie projektów do kwoty dofinansowania 100 tys. EUR lub wyższej. Obowiązuje kurs euro Europejskiego Banku Centralnego w przedostatnim dniu roboczym Komisji Europejskiej w miesiącu poprzedzającym dzień ogłoszenia konkursu. Wnioskowana wartość dofinansowania nie może przekroczyć maksymalnego poziomu dofinansowania wskazanego w pkt. 13 Regulaminu konkursu. UWAGA: W przypadku projektów gdzie wartość wsparcia publicznego (dofinansowania) wyrażona w PLN przekracza równowartość 100 tys. EUR (konkurs na projekty „duże") a w których w wyniku zakwestionowania wydatków zaplanowanych w budżecie szczegółowym wyliczona wartość dofinansowania będzie niższa niż równowartość 100 tys. EUR, nie zostaną one skierowane do dofinansowania.

	Ocena spełnienia kryterium weryfikowana będzie na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu w zakresie budżetu projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
Kryterium 6	**Wnioskodawca wnosi do projektu wkład własny w wysokości określonej w pkt. 10, 11 i 13 Regulaminu konkursu.**
Uzasadnienie	W procesie weryfikacji wniosku o dofinansowanie projektu negatywnie oceniane będą te projekty, w których wysokość wniesionego wkładu własnego będzie niższa niż określona w pkt. 10, 11 i 13 Regulaminu konkursu, natomiast w sytuacji, w której wysokość wymaganego wkładu własnego zostanie przekroczona, Wnioskodawca na etapie negocjacji będzie zobligowany do dostosowania wkładu własnego do poziomu wskazanego przez Instytucję Zarządzającą (do wymaganego poziomu określonego w pkt. 10, 11 i 13 Regulaminu konkursu). Celem zastosowania kryterium jest dostosowanie montażu finansowego poszczególnych projektów do indykatywnego podziału środków przyjętego przez Instytucję Zarządzającą RPO dla województwa lubuskiego. Wprowadzone kryterium umożliwi IZ zachowanie właściwego poziomu wkładu publicznego w części pochodzącej z budżetu jednostek samorządu terytorialnego oraz funduszy celowych. Ocena spełnienia kryterium weryfikowana będzie na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu w zakresie budżetu projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
Kryterium 7	**Działania w projekcie dotyczące kształtowania i rozwijania u uczniów lub słuchaczy umiejętności uniwersalnych niezbędnych na rynku pracy będą stanowiły uzupełnienie działań prowadzonych przez placówki systemu oświaty (publiczne poradnie psychologiczno-pedagogiczne). Skala działań prowadzonych przed złożeniem wniosku o dofinansowanie przez placówki systemu oświaty (nakłady środków na ich realizację) nie może ulec zmniejszeniu w stosunku do skali działań (nakładów) prowadzonych przez placówki systemu oświaty w okresie 12 miesięcy poprzedzających złożenie wniosku o dofinansowanie projektu (średniomiesięcznie). Warunek nie dotyczy działań zrealizowanych w ramach RPO oraz programów rządowych.**
Uzasadnienie	Weryfikacja spełnienia kryterium odbywać będzie się na podstawie deklaracji zawartej we wniosku o dofinansowanie projektu potwierdzającej, iż skala działań prowadzonych przed złożeniem wniosku o dofinansowanie przez placówki systemu oświaty (nakłady

	środków na ich realizację) nie ulegnie zmniejszeniu w stosunku do skali działań (nakładów) prowadzonych przez placówki systemu oświaty w okresie 12 miesięcy poprzedzających złożenie wniosku o dofinansowanie projektu (średniomiesięcznie) oraz nie nastąpi zastąpienie środkami projektu dotychczasowego finansowania usług. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt, który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego, tj. uzyskał minimum 70% punktów możliwych do uzyskania w każdej z części D. Kryteria Merytoryczne KOF-M, tj. III, IV, 5.1, 5.3, 5.4-5.6 oraz VI i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie podczas negocjacji prowadzonych przez Komisję Oceny Projektów. Jeżeli projekt nie spełni powyższego warunku umożliwiającego skierowanie do poprawy, kryterium zostanie uznane za niespełnione i w konsekwencji projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
Kryterium 8	**Wsparcie w ramach projektu udzielane jest na podstawie indywidualnie zdiagnozowanego zapotrzebowania placówek systemu w tym zakresie. Diagnoza powinna być przygotowana i przeprowadzona przez placówkę systemu oświaty lub inny podmiot prowadzący działalność o charakterze edukacyjnym lub badawczym oraz zatwierdzona przez organ prowadzący bądź osobę upoważnioną do podejmowania decyzji. Wnioski z diagnozy powinny stanowić element wniosku o dofinansowanie projektu.**
Uzasadnienie	Przeprowadzona diagnoza powinna być podstawą dla określenia celów projektu. Powinna ona jak najszerzej analizować potrzeby dydaktyczne, wychowawcze, infrastrukturalne, kadrowe szkoły/szkół i/lub placówki/placówek tak, aby zaproponowane w projekcie działania rozwiązywały problemy w niej zdiagnozowane. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie się odbywała na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Wnioskodawca jest zobowiązany do zawarcia we wniosku o dofinansowanie projektu deklaracji, iż posiada diagnozę w zakresie przedstawionym we wnioskuo dofinansowanie projektu a kluczowe informacje z dokonanej diagnozy muszą być w nim zawarte i stanowić jego integralną część. Ocena spełnienia kryterium weryfikowana będzie na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.

Kryterium 9	**Termin zakończenia realizacji projektu nie wykracza poza datę 30.06.2023 r.**
Uzasadnienie	Określenie granicznej daty zakończenia realizacji projektu pozwoli IZ na sprawne i efektywne rozliczenie projektów przed ostateczną datą zakończenia okresu kwalifikowalności wydatków. Proponowany okres zakończenia realizacji projektu pozwoli Wnioskodawcy na objęcie wszystkich uczestników projektu zakładanymi formami wsparcia i podjęcie odpowiednich działań zaradczych w przypadku trudności w realizacji projektu a IZ sprawnie rozliczyć i certyfikować wydatki poniesione w obowiązującej perspektywie finansowej. Ocena spełnienia kryterium weryfikowana będzie na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
Kryterium 10	**Wnioskodawca zapewnia, że działania dotyczące doskonalenia umiejętności, kompetencji lub kwalifikacji nauczycieli w zakresie pomocy psychologiczno-pedagogicznej realizowanej przez publiczne poradnie (umiejętności uniwersalnych niezbędnych na rynku pracy), powinny obejmować w szczególności kształtowanie systemu wartości i postaw zawodowych, przygotowujących do pracy z dziećmi i młodzieżą ze specjalnymi potrzebami rozwojowymi i edukacyjnymi.**
Uzasadnienie	Wsparcie nauczycieli powinno skupiać się w szczególności na zdobyciu umiejętności rozpoznawania i zaspokajania indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych ucznia oraz rozpoznawania jego indywidualnych możliwości psychofizycznych i czynników środowiskowych, wpływających na jego funkcjonowanie. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie się odbywała na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Wnioskodawca zobowiązany jest do zawarcia deklaracji, iż w przypadku zaplanowanych działań dotyczących doskonalenia umiejętności, kompetencji lub kwalifikacji nauczycieli w zakresie pomocy psychologiczno-pedagogicznej realizowanej przez publiczne poradnie (umiejętności uniwersalnych niezbędnych na rynku pracy), spełnione są warunki wskazane w powyższym kryterium. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt, który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego, tj. uzyskał minimum 70% punktów możliwych do uzyskania w każdej z części D. Kryteria Merytoryczne KOF-M, tj. III, IV, 5.1, 5.3, 5.4-5.6 oraz VI i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać skierowany do poprawy w

	tym zakresie podczas negocjacji prowadzonych przez Komisję Oceny Projektów. Jeżeli projekt nie spełni powyższego warunku umożliwiającego skierowanie do poprawy, kryterium zostanie uznane za niespełnione i w konsekwencji projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
Kryterium nr 11	**Wnioskodawca zapewnia, że działania dotyczące objęcia dzieci i młodzieży wsparciem wychowawczym, profilaktycznym i pomocowym w różnorodnych formach przez publiczne poradnie psychologiczno-pedagogiczne będą prowadzone z uwzględnieniem indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych uczniów objętych wsparciem.**
Uzasadnienie	Celem kryterium jest zwrócenie uwagi na ukierunkowanie działań związanych z kształtowaniem i rozwijaniem u uczniów różnego rodzaju umiejętności i dostosowanie ich do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych tych dzieci. Wspieranie ich potencjału rozwojowego poprawi ich funkcjonowanie w życiu społecznym. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie się odbywała na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Wnioskodawca zobowiązany jest do zawarcia deklaracji, iż w przypadku zaplanowanych działań spełnione są warunki wskazane w powyższym kryterium. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt, który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego, tj. uzyskał minimum 70% punktów możliwych do uzyskania w każdej z części D. Kryteria Merytoryczne KOF-M, tj. III, IV, 5.1, 5.3, 5.4-5.6 oraz VI i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie podczas negocjacji prowadzonych przez Komisję Oceny Projektów. Jeżeli projekt nie spełni powyższego warunku umożliwiającego skierowanie do poprawy, kryterium zostanie uznane za niespełnione i w konsekwencji projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
KRYTERIA PREMIUJĄCE	
Kryterium 1	**Projekt zakłada wsparcie dla placówek systemu oświaty, które w okresie 12 miesięcy poprzedzających złożenie wniosku o dofinansowanie nie korzystały ze wsparcia EFS.** **Liczba punktów możliwych do uzyskania – 5**
Uzasadnienie	Wdrożenie projektów spełniających powyższe kryterium ułatwi wsparcie placówek oświaty, które w okresie 12 miesięcy poprzedzających złożenie wniosku nie korzystały ze wsparcia ze środków EFS. Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie

	treści wniosku o dofinansowanie projektu oraz deklaracji potwierdzającej spełnienie kryterium. W uzasadnieniu dla kryterium, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x". W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy".
Kryterium 2	**Wsparcie w ramach projektu kierowane jest do grup docelowych wskazanych w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020, w tym również do uczniów, którzy przynależą do jednej z poniższych grup:** • **uczniów z niepełnosprawnościami i/lub** • **uczniów z rodzin wykluczonych lub zagrożonych wykluczeniem społecznym i/lub** • **uczniów z obszarów wiejskich.** **Liczba punktów możliwych do uzyskania – 10**
Uzasadnienie	Celem zastosowania kryterium jest zapewnienie upowszechnienia i poprawy jakości edukacji ogólnej, ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb uczniów niepełnosprawnych, uczniów z terenów wiejskich oraz uczniów z rodzin wykluczonych lub zagrożonych wykluczeniem. RPO - Lubuskie 2020 oraz wnioski z diagnozy specyficznej sytuacji regionalnej wskazują, że grupami defaworyzowanymi pod względem dostępu do wysokiej jakości edukacji są uczniowie z terenów wiejskich oraz z rodzin wykluczonych lub zagrożonych wykluczeniem a także osoby z niepełnosprawnościami. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. Z zapisów musi jasno wynikać, iż wsparcie kierowane jest również do dzieci z niepełnosprawnościami i/lub dzieci z rodzin wykluczonych lub zagrożonych wykluczeniem społecznym i/lub dzieci z obszarów wiejskich. W uzasadnieniu dla kryterium, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x". W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy".
Kryterium 3	**W projekcie prowadzone będą szkolenia dla nauczycieli z wykorzystania w nauczaniu e-**

	podręczników bądź e-materiałów stworzonych dzięki środkom EFS w latach 2007-2012 i 2014-2020. **Liczba punktów możliwych do uzyskania – 5**
Uzasadnienie	Wprowadzenie preferencji dla wykorzystywania produktów wytworzonych w ramach interwencji EFS jest uszczegółowieniem zasady wykorzystywania rezultatów projektów realizowanych ze środków EFS. Mając na uwadze zaplanowaną szeroką informatyzację prowadzenie szkoleń dla nauczycieli z wykorzystywania e-podręczników bądź e -materiałów będzie stanowiło ciekawe uzupełnienie, zgodne z kierunkowymi zaleceniami Ministerstwa Edukacji Narodowej. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu dla kryterium, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x". W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy".
Kryterium 4	**W projekcie wykorzystywane będą e-podręczniki bądź e- materiały stworzone dzięki środkom EFS w latach 2007-2013 i 2014-2020.** **Liczba punktów możliwych do uzyskania – 5.**
Uzasadnienie	Wprowadzenie preferencji dla wykorzystywania produktów wytworzonych w ramach interwencji EFS jest uszczegółowieniem zasady wykorzystywania rezultatów projektów realizowanych ze środków EFS. Mając na uwadze zaplanowaną szeroką informatyzację wykorzystywanie e-podręczników, e -materiałów będzie stanowiło ciekawe uzupełnienie oferty, zgodne z kierunkowymi zaleceniami Ministerstwa Edukacji Narodowej. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu dla kryterium, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x". W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy".
Kryterium 4	**Projekt realizuje cele Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego.** **Liczba punktów możliwych do uzyskania-1.**

Uzasadnienie	Celem kryterium jest ocena powiązania projektu z obszarami priorytetowymi Planu Działań SUERMB (Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego), dotycząca, w szczególności: • wnoszenia przez projekt wkładu w cele Strategii dla Regionu Morza Bałtyckiego lub • realizacji projektu w partnerstwie z podmiotami z Regionu Morza Bałtyckiego lub • posiadania przez projekt statusu projektu flagowego SUERMB. Oceniane jest czy projekt wnosi wkład w cele Strategii dla Regionu Morza Bałtyckiego lub jest realizowany w partnerstwie z podmiotami z Regionu Morza Bałtyckiego, lub czy posiada status projektu flagowego SUERMB. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu dla kryterium, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x". W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy".
Kryterium 5	**Projekt realizuje cele Strategii Rozwoju Polski Zachodniej.** **Liczba punktów możliwych do uzyskania – 1.**
Uzasadnienie	W ramach kryterium weryfikowany będzie ponadregionalny charakter projektu poprzez spełnienie jednego z następujących warunków: 1. projekt realizowany w partnerstwie (rozumiane zgodnie z art. 33 ustawy z dnia z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020) z podmiotem z przynajmniej jednego innego województwa objętych zapisami strategii ponadregionalnych, np. Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020, 2. projekt jest komplementarny z projektami realizowanymi lub zrealizowanymi z innego województwa objętego zapisami strategii ponadregionalnych, np. Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020. Celem kryterium jest ocena czy zakres projektu jest zgodny z przyjętą przez Radę Ministrów strategią ponadregionalną oraz jest to przedsięwzięcie o rzeczywistym potencjale ponadregionalnym, tj. cechujące się wartością dodaną wynikającą z koncentracji na zadaniach wykraczających poza obszar województwa, istotnych dla rozwoju na szerszym obszarze. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu

	i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu dla kryterium, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x". W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy".
Numer i nazwa osi priorytetowej	8. Nowoczesna edukacja.
Numer i nazwa działania	8.2 Wyrównywanie dysproporcji w jakości kształcenia na poziomie ogólnym oraz dostosowanie oferty edukacyjnej do potrzeb uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych i zdrowotnych.
Numer i nazwa poddziałania	8.2.2 Wyrównywanie dysproporcji w jakości kształcenia na poziomie ogólnym oraz dostosowanie oferty edukacyjnej do potrzeb uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych i zdrowotnych - ZIT Gorzów Wielkopolski
Priorytet inwestycyjny	10i
KRYTERIA DOSTĘPU	
Kryterium 1	**Projekt spełnia wymagania finansowe w zakresie wysokości dofinansowania wskazane w pkt. 13 Regulaminu konkursu** **Dotyczy wszystkich typów operacji.**
	Zapisy w pkt. 13 Regulaminu konkursu determinują charakter konkursu, realizującego wsparcie projektów do kwoty dofinansowania 100 tys. EUR lub wyższej. Obowiązuje kurs euro Europejskiego Banku Centralnego w przedostatnim dniu roboczym Komisji Europejskiej w miesiącu poprzedzającym dzień ogłoszenia konkursu. Wnioskowana wartość dofinansowania nie może przekroczyć maksymalnego poziomu dofinansowania wskazanego w pkt. 13 Regulaminu konkursu. Projekty, w których w wyniku zakwestionowania wydatków zaplanowanych w budżecie szczegółowym, wyliczona wartość dofinansowania będzie niższa niż równowartość 100 tys. EUR, nie zostaną skierowane do dofinansowania (dotyczy projektów, w których zaplanowano rozliczanie kosztów bezpośrednich na podstawie rzeczywiście poniesionych wydatków). Ocena spełnienia kryterium weryfikowana będzie na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu w zakresie budżetu projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
Kryterium 2	**Wnioskodawca wnosi do projektu wkład własny w wysokości określonej w pkt. 10, 11 i 13 Regulaminu konkursu.**

Uzasadnienie	W procesie weryfikacji wniosku o dofinansowanie projektu negatywnie oceniane będą te projekty, w których wysokość wniesionego wkładu własnego będzie niższa niż określona w pkt. 10, 11 i 13 Regulaminu konkursu, natomiast w sytuacji, w której wysokość wymaganego wkładu własnego zostanie przekroczona, Wnioskodawca na etapie negocjacji będzie zobligowany do dostosowania wkładu własnego do poziomu wskazanego przez Instytucję Zarządzającą (do wymaganego poziomu określonego w pkt. 10, 11 i 13 Regulaminu konkursu). Celem zastosowania kryterium jest dostosowanie montażu finansowego poszczególnych projektów do indykatywnego podziału środków przyjętego przez Instytucję Zarządzającą RPO dla województwa lubuskiego. Wprowadzone kryterium umożliwi IZ zachowanie właściwego poziomu wkładu publicznego w części pochodzącej z budżetu jednostek samorządu terytorialnego oraz funduszy celowych. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
Kryterium 3	**Beneficjentem wsparcia jest:** **- szkoła,** **- placówka,** **- organ prowadzący szkołę/y,** **- organ prowadzący placówkę/i,** **w której realizowany będzie projekt lub też przynajmniej jeden z tych podmiotów jest partnerem realizowanego projektu.** **Dotyczy wszystkich typów operacji.**
Uzasadnienie	Celem zastosowania kryterium jest zapewnienie właściwego poziomu spójności działań podejmowanych w ramach projektu z polityką edukacyjną właściwych dla obszaru realizacji projektu jednostek samorządu terytorialnego. Weryfikacja spełnienia kryterium odbywać będzie się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
Kryterium 4	**Działania w projekcie dotyczące rozwijania u uczniów różnego rodzaju kompetencji a także wsparcia uczniów ze specjalnymi potrzebami rozwojowymi i edukacyjnymi, w tym uczniów młodszych w ramach zajęć uzupełniających ofertę szkoły lub placówki systemu oświaty będą stanowiły uzupełnienie działań prowadzonych przez szkoły lub placówki systemu oświaty. Skala działań prowadzonych przed złożeniem wniosku o dofinansowanie przez szkoły lub placówki systemu oświaty (nakłady środków na ich realizację) nie może ulec zmniejszeniu w stosunku do skali działań (nakładów) prowadzonych przez szkoły**

	lub placówki systemu oświaty w okresie 12 miesięcy poprzedzających złożenie wniosku o dofinansowanie projektu (średniomiesięcznie). Warunek nie dotyczy działań zrealizowanych w ramach RPO oraz programów rządowych. **Dotyczy wszystkich typów operacji.**
Uzasadnienie	Celem kryterium jest wykluczenie sytuacji, w której działania finansowane z Europejskiego Funduszu Społecznego miałyby zastępować działania, które do tej pory realizowane były ze środków Wnioskodawcy. Weryfikacja spełnienia kryterium odbywać będzie się na podstawie deklaracji zawartej we wniosku o dofinansowanie projektu potwierdzającej, iż skala działań prowadzonych przed złożeniem wniosku o dofinansowanie przez szkoły lub placówki systemu oświaty (nakłady środków na ich realizację) nie ulegnie zmniejszeniu w stosunku do skali działań (nakładów) prowadzonych przez szkoły lub placówki systemu oświaty w okresie 12 miesięcy poprzedzających złożenie wniosku o dofinansowanie projektu (średniomiesięcznie) oraz nie nastąpi zastąpienie środkami projektu dotychczasowego finansowania usług. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt, który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego, tj. uzyskał minimum 70% punktów możliwych do uzyskania w każdej z części D. Kryteria Merytoryczne KOF-M, tj. III, IV, 5.1, 5.3, 5.4-5.6 oraz VI i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie podczas negocjacji prowadzonych przez Komisję Oceny Projektów. Jeżeli projekt nie spełni powyższego warunku umożliwiającego skierowanie do poprawy, kryterium zostanie uznane za niespełnione i w konsekwencji projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
Kryterium 5	**Wsparcie w ramach projektu udzielane jest na podstawie indywidualnie zdiagnozowanego zapotrzebowania szkół lub placówek systemu w tym zakresie. Diagnoza powinna być przygotowana i przeprowadzona przez szkołę lub placówkę systemu oświaty lub inny podmiot prowadzący działalność o charakterze edukacyjnym lub badawczym oraz zatwierdzona przez organ prowadzący bądź osobę upoważnioną do podejmowania decyzji. Podmiot przeprowadzający diagnozę ma możliwość skorzystania ze wsparcia instytucji systemu wspomagania pracy szkół, tj. placówki doskonalenia nauczycieli, poradni psychologiczno-pedagogicznej, biblioteki pedagogicznej. Wnioski z diagnozy powinny stanowić element wniosku o dofinansowanie projektu.**

	Dotyczy wszystkich typów operacji.
Uzasadnienie	Przeprowadzona diagnoza powinna być podstawą dla określenia celów projektu. Powinna ona jak najszerzej analizować potrzeby dydaktyczne, wychowawcze, infrastrukturalne, kadrowe szkoły/szkół i/lub placówki/placówek tak, aby zaproponowane w projekcie działania rozwiązywały problemy w niej zdiagnozowane. Jeżeli projekt obejmuje działania, dotyczące: ✓ wyposażenie szkolnych pracowni w narzędzia do nauczania kompetencji matematyczno-przyrodniczych; ✓ wyposażenie szkół lub placówek systemu oświaty w pomoce dydaktyczne oraz narzędzia TIK niezbędne do realizacji programów nauczania w szkołach lub placówkach systemu oświaty, w tym zapewnienie odpowiedniej infrastruktury sieciowo-usługowej; ✓ doposażenie szkół lub placówek systemu oświaty w pomoce dydaktyczne oraz specjalistyczny sprzęt do rozpoznawania potrzeb rozwojowych, edukacyjnych i możliwości psychofizycznych, kształcenia oraz wspomagania rozwoju i prowadzenia terapii uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, a także podręczniki szkolne i materiały dydaktyczne dostosowane do potrzeb uczniów z niepełnosprawnością, ze szczególnym uwzględnieniem tych pomocy, sprzętu i narzędzi, które są zgodne z koncepcją uniwersalnego projektowania diagnoza powinna dodatkowo obejmować wnioski z przeprowadzonego spisu inwentarza oraz oceny stanu technicznego posiadanego wyposażenia. Jeżeli w projekcie przewidziano wsparcie w zakresie indywidualizacji pracy z uczniem ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym wsparcie ucznia młodszego, realizacja wsparcia jest dokonywana na podstawie indywidualnie zdiagnozowanego zapotrzebowania szkół lub placówek systemu oświaty, w tym zwłaszcza powinna obejmować: a) rozpoznane potrzeby rozwojowe i edukacyjne uczniów; b) wnioski z udzielanej pomocy psychologiczno-pedagogicznej, wczesnego wspomagania rozwoju dzieci oraz prowadzonych działań i zajęć o charakterze rewalidacyjnym, socjoterapeutycznym i resocjalizacyjnym, dotyczące dalszych działań mających na celu poprawę funkcjonowania uczniów i włączenie społeczne; c) potrzeby uczniów określone w indywidualnych programach uczniów (edukacyjno-terapeutycznych, zajęć rewalidacyjno-wychowawczych, wczesnego wspomagania rozwoju dzieci) oraz orzeczeniach i opiniach. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie się odbywała na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.

	Wnioskodawca jest zobowiązany do zawarcia we wniosku o dofinansowanie projektu deklaracji, iż posiada diagnozę zapotrzebowania na usługi edukacyjne w zakresie przedstawionym we wniosku o dofinansowanie projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
Kryterium nr 6	**Wnioskodawca zapewnia, że działania dotyczące:** ✓ **kształtowania i rozwijania u uczniów lub słuchaczy kompetencji kluczowych oraz umiejętności uniwersalnych niezbędnych na rynku pracy.** ✓ **kształtowania i rozwijania kompetencji matematyczno-przyrodniczych uczniów lub słuchaczy.** ✓ **kształtowania i rozwijania kompetencji cyfrowych uczniów lub słuchaczy, w tym z uwzględnieniem bezpieczeństwa w cyberprzestrzeni i wynikających z tego tytułu zagrożeń.** **będą prowadzone z uwzględnieniem indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych uczniów objętych wsparciem.** **Dotyczy I, II i IV typu operacji.**
Uzasadnienie	Celem kryterium jest zwrócenie uwagi na ukierunkowanie działań związanych z kształtowaniem i rozwijaniem u uczniów różnego rodzaju kompetencji i dostosowanie ich do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych tych dzieci. Wspieranie ich potencjału rozwojowego poprawi to ich funkcjonowanie w życiu społecznym. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie się odbywała na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Wnioskodawca zobowiązany jest do zawarcia deklaracji, iż w przypadku zaplanowanych działań dotyczących kształtowania i rozwijania u uczniów lub słuchaczy ww. kompetencji spełnione są warunki wskazane w powyższym kryterium. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt, który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego, tj. uzyskał minimum 70% punktów możliwych do uzyskania w każdej z części D. Kryteria Merytoryczne KOF-M, tj. III, IV, 5.1, 5.3, 5.4-5.6 oraz VI i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie podczas negocjacji prowadzonych przez Komisję Oceny Projektów. Jeżeli projekt nie spełni powyższego warunku umożliwiającego skierowanie do poprawy, kryterium zostanie uznane za niespełnione i w konsekwencji projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.

	W przypadku, gdy dane kryterium dostępu nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy”.
Kryterium 7	**Wnioskodawca zapewnia, że zakres wsparcia udzielanego na rzecz doskonalenia umiejętności, kompetencji lub kwalifikacji nauczycieli będzie obejmować w szczególności kształtowanie systemu wartości i postaw zawodowych, przygotowujących do pracy z dziećmi i młodzieżą ze specjalnymi potrzebami rozwojowymi i edukacyjnymi. Dotyczy to w szczególności rozpoznawania i zaspokajania indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych ucznia oraz rozpoznawania indywidualnych możliwości psychofizycznych ucznia i czynników środowiskowych, wpływających na jego funkcjonowanie.** **Dotyczy I, II i IV typu operacji.**
Uzasadnienie	Celem kryterium jest zwrócenie uwagi na tworzenie w placówkach ogólnodostępnych warunków do edukacji dzieci i młodzieży ze specjalnymi potrzebami rozwojowymi i edukacyjnymi, w tym uczniów z różnymi rodzajami niepełnosprawności, poprawiających funkcjonowanie tych dzieci, wspieranie ich potencjału rozwojowego oraz aktywnego i pełnego uczestnictwa w życiu społecznym. Odpowiednio zaplanowane doskonalenie zawodowe nauczycieli to warunek powodzenia zmian zachodzących w szkole. Pozwala reagować na realne problemy oraz wypracowywać rozwiązania dostosowane do zróżnicowanych i indywidualnych potrzeb uczniów. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie się odbywała na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy W przypadku niespełnienia kryterium projekt, który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego, tj. uzyskał minimum 70% punktów możliwych do uzyskania w każdej z części D. Kryteria Merytoryczne KOF-M, tj. III, IV, 5.1, 5.3, 5.4-5.6 oraz VI i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie podczas negocjacji prowadzonych przez Komisję Oceny Projektów. Jeżeli projekt nie spełni powyższego warunku umożliwiającego skierowanie do poprawy, kryterium zostanie uznane za niespełnione i w konsekwencji projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania. W przypadku, gdy dane kryterium dostępu nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy”.
Kryterium 8	**W przypadku realizacji projektów w zakresie tworzenia warunków dla nauczania opartego na metodzie eksperymentu Wnioskodawca zapewnia, że**

	projekty obejmujące wyposażenie szkolnych pracowni będą realizowane łącznie z takimi działaniami jak: ✓ **doskonalenie umiejętności, kompetencji lub kwalifikacji zawodowych nauczycieli, w tym nauczycieli przedmiotów przyrodniczych lub matematyki, niezbędnych do prowadzenia procesu nauczania opartego na metodzie eksperymentu,** ✓ **kształtowanie i rozwijanie kompetencji uczniów lub słuchaczy w zakresie przedmiotów przyrodniczych lub matematyki.** **Dotyczy II typu operacji.**
Uzasadnienie	Kryterium wynika z Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020 oraz zapisów SzOOP Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020. Wzajemne uzupełnianie się ww. działań jest niezwykle istotne, ponieważ odpowiednie umiejętności, kompetencje i kwalifikacje zawodowe nauczycieli w zakresie nauczania opartego na metodzie eksperymentu są niezbędne dla efektywnego nauczania przedmiotów przyrodniczych oraz matematyki. IZ dopuszcza możliwość uznania kryterium ze spełnione również w przypadku, gdy Wnioskodawca zadeklaruje i odpowiednio uzasadni we wniosku o dofinansowanie projektu, iż co najmniej jedno z ww. działań zrealizuje poza projektem (z zachowaniem kompleksowości działań). Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania. W przypadku, gdy dane kryterium dostępu nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy”.
Kryterium 9	**Wsparcie w ramach projektu kierowane jest do grup docelowych wskazanych w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020, w tym również do uczniów, którzy przynależą do jednej z poniższych grup:** • **uczniów z niepełnosprawnościami i/lub** • **uczniów z rodzin wykluczonych lub zagrożonych wykluczeniem społecznym i/lub** • **uczniów z obszarów wiejskich.** **Dotyczy wszystkich typów operacji**
Uzasadnienie	Celem zastosowania kryterium jest zapewnienie upowszechnienia i poprawy jakości edukacji ogólnej, ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb uczniów niepełnosprawnych, uczniów z terenów wiejskich oraz uczniów z rodzin wykluczonych lub zagrożonych wykluczeniem.

	RPO - Lubuskie 2020 oraz wnioski z diagnozy specyficznej sytuacji regionalnej wskazują, że grupami defaworyzowanymi pod względem dostępu do wysokiej jakości edukacji są uczniowie z terenów wiejskich oraz z rodzin wykluczonych lub zagrożonych wykluczeniem a także osoby z niepełnosprawnościami. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie się odbywała na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu (w tym zwłaszcza punktu 4.1 Grupy docelowe), z których musi jasno wynikać, iż wsparcie kierowane jest do dzieci z niepełnosprawnościami i/lub dzieci z rodzin wykluczonych lub zagrożonych wykluczeniem społecznym i/lub dzieci z obszarów wiejskich. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
Kryterium 10	**Wnioskodawca zapewnia, że wsparcie dotyczące:** ✓ **wsparcia uczniów ze specjalnymi potrzebami rozwojowymi i edukacyjnymi, w tym uczniów młodszych w ramach zajęć uzupełniających ofertę szkoły lub placówki systemu oświaty,** ✓ **przygotowanie nauczycieli do prowadzenia procesu indywidualizacji pracy z uczniem ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym wsparcia ucznia młodszego, rozpoznawania potrzeb rozwojowych, edukacyjnych i możliwości psychofizycznych uczniów i efektywnego stosowania pomocy dydaktycznych w pracy będzie uwzględniać współpracę z rodzicami.** **Dotyczy III typu operacji.**
Uzasadnienie	Kryterium wynika z Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020 oraz treści SzOOP Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020. Współczesna szkoła powinna dążyć do wzmocnienia rzeczywistej roli rodziców w systemie edukacji i zbudowania partnerstwa poprzez włączanie ich w działania wychowawcze i edukacyjne, które mają wesprzeć uczniów ze specjalnymi potrzebami rozwojowymi i edukacyjnymi, w tym uczniów młodszych. Szkoły, pozostając w bezpośrednim kontakcie z uczniami i ich rodzicami, są w stanie natychmiast zareagować i podjęć odpowiednie kroki, by jak najefektywniej pomóc dzieciom/uczniom ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie się odbywała na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.

	W przypadku, gdy dane kryterium dostępu nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy”.
Kryterium 11	**Kompleksowe programy wspomagające szkołę lub placówkę systemu oświaty w procesie indywidualizacji pracy z uczniem ze specjalnymi potrzebami rozwojowymi i edukacyjnymi obejmują klasy IV-VIII szkoły podstawowej. Powyższy warunek nie ma zastosowania do programów wspomagających proces indywidualizacji pracy z uczniem z niepełnosprawnością, które obejmować mogą klasy I-VIII.** **Dotyczy III typu operacji.**
Uzasadnienie	Indywidualizacja pracy z uczniem powinna polegać na prowadzeniu zajęć edukacyjnych zgodnie z potrzebami rozwojowymi i edukacyjnymi ucznia oraz jego możliwościami psychofizycznymi. Kompleksowe programy wspomagające, obejmują klasy IV-VIII. Kompleksowe programy wspomagające, dotyczące ucznia z niepełnosprawnością mogą być realizowane na wszystkich etapach edukacyjnych (klasa I-VIII). Działania dotyczące: ✓ przygotowania nauczycieli do prowadzenia procesu indywidualizacji pracy z uczniem ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym wsparcia ucznia młodszego, rozpoznawania potrzeb rozwojowych, edukacyjnych i możliwości psychofizycznych uczniów i efektywnego stosowania ww. pomocy dydaktycznych w pracy ✓ wsparcia uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym uczniów młodszych w ramach zajęć uzupełniających ofertę szkoły lub placówki systemu oświaty mogą stanowić samodzielne działania w projekcie oraz mogą być realizowane niezależnie od etapu edukacyjnego, na którym znajduje się uczeń. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania. W przypadku, gdy dane kryterium dostępu nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu, należy wpisać zwrot „Nie dotyczy”.
Kryterium 12	**Wnioskodawca zapewnia, że zakupione pomoce, sprzęt specjalistyczny lub podręczniki, a także wiedza i umiejętności przeszkolonych nauczycieli będą wykorzystywane w ramach działań prowadzonych przez szkoły lub placówki systemu oświaty do prowadzenia działań na rzecz indywidualizacji wsparcia, udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz wspomagania rozwoju w trakcie bieżącej pracy z uczniem.**

	Dotyczy III typu operacji.
Uzasadnienie	Kryterium wynika z Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020. Zagwarantowanie, że zakupione pomoce, sprzęt specjalistyczny lub podręczniki, a także wiedza i umiejętności przeszkolonych nauczycieli będą wykorzystywane do ww. działań wskazuje, że priorytetem szkół jest dążenie do pełnego, rzeczywistego włączenia i integracji z rówieśnikami dziecka lub ucznia niepełnosprawnego, zarówno przez wspomaganie jego rozwoju, indywidualizację i wspieranie go podczas zajęć z grupą lub klasą, jak i likwidowanie barier i ograniczeń utrudniających funkcjonowanie dziecka lub ucznia w grupie rówieśniczej i uczestnictwo w życiu szkoły. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania. W przypadku, gdy dane kryterium dostępu nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy”.
Kryterium 13	**Wnioskodawca zapewnia realizację kompleksowych programów wspomagających szkołę lub placówkę sytemu oświaty w procesie indywidualizacji pracy z uczniem ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, poprzez <u>równoczesną</u> realizację wskazanych poniżej działań.** ✓ **wsparcie uczniów ze specjalnymi potrzebami rozwojowymi i edukacyjnymi, w tym uczniów młodszych w ramach zajęć uzupełniających ofertę szkoły lub placówki systemu oświaty;** ✓ **przygotowanie nauczycieli do prowadzenia procesu indywidualizacji pracy z uczniem ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym wsparcia ucznia młodszego, rozpoznawania potrzeb rozwojowych, edukacyjnych i możliwości psychofizycznych uczniów i efektywnego stosowania pomocy dydaktycznych w pracy;** ✓ **doposażenie szkół lub placówek systemu oświaty w pomoce dydaktyczne oraz specjalistyczny sprzęt, a także podręczniki szkolne i materiały dydaktyczne dostosowane do potrzeb uczniów z niepełnosprawnością.** **Dotyczy III typu operacji.**
Uzasadnienie	Kryterium wynika z Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020. Celem działań finansowanych ze środków EFS powinno być przygotowanie szkół i nauczycieli do prowadzenia procesu indywidualizacji pracy z uczniem. Interwencja

	EFS ma na celu kompleksowe przygotowanie szkół do realizacji tego procesu. Wzajemne uzupełnianie się ww. działań wpłynie na efektywniejsze rozwiązanie zdiagnozowanego problemu. Przedmiotowe kryterium wpłynie na jakość realizowanych projektów, poprzez realizację w ramach indywidualnego pojedynczego projektu kompleksowego wsparcia uczniów ze specjalnymi potrzebami rozwojowymi i edukacyjnymi, przygotowanie nauczycieli do prowadzenia procesu indywidualizacji pracy z uczniem ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym ucznia młodszego oraz doposażenie w pomoce dydaktyczne oraz specjalistyczny sprzęt. IZ dopuszcza możliwość uznania kryterium ze spełnione również w przypadku, gdy Wnioskodawca zadeklaruje i odpowiednio uzasadni we wniosku o dofinansowanie projektu, iż co najmniej jedno z ww. działań zrealizuje poza projektem (z zachowaniem kompleksowości działań tzn. równolegle do działań projektowych). Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania. W przypadku, gdy dane kryterium dostępu nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy”.
Kryterium 14	**Wnioskodawca zapewnia w okresie do 6 miesięcy od daty zakończenia realizacji projektu osiągnięcie przez szkołę lub placówkę systemu oświaty objętą wsparciem, wszystkich poniższych funkcjonalności:** **a) stały dostęp do łącza internetowego użytkowników w szkole lub placówce systemu oświaty, na poziomie przepływności optymalnym dla bieżącego korzystania z cyfrowych zasobów online w trakcie lekcji i w ramach pracy zawodowej;** **b) w zależności od liczby uczniów, tj. do 300 albo od 301, szkoła lub placówka systemu oświaty posiada odpowiednio, co najmniej, jeden albo dwa zestawy stacjonarnych lub przenośnych komputerów albo innych mobilnych urządzeń mających funkcje komputera oraz dedykowanego urządzenia umożliwiającego ładowanie oraz zarządzanie mobilnym sprzętem komputerowym z:** • **zainstalowanym systemem operacyjnym;** • **dostępem do oprogramowania biurowego;** • **oprogramowaniem antywirusowym, jeżeli istnieje dla danego urządzenia - opcjonalnie, jeżeli takie oprogramowanie nie jest zainstalowane na szkolnych urządzeniach sieciowych;** • **oprogramowaniem zabezpieczającym komputer albo inne mobilne narzędzia mające funkcje komputera w przypadku kradzieży;**

	• **oprogramowaniem do zarządzania zestawem przenośnych komputerów albo innych mobilnych narzędzi mających funkcje komputera dla potrzeb przeprowadzania zajęć lekcyjnych - w zależności od rodzaju wybranego przenośnego komputera albo innego mobilnego narzędzia mającego funkcje komputera - opcjonalnie, jeżeli takie oprogramowanie nie jest zainstalowane na szkolnych urządzeniach sieciowych oraz oprogramowaniem do zarządzania szkolnymi urządzeniami sieciowymi;** • **oprogramowaniem zabezpieczającym uczniów przed dostępem do treści, które mogą stanowić zagrożenie dla ich prawidłowego rozwoju w rozumieniu art. 27 Prawa oświatowego;** • **oprogramowaniem zabezpieczającym szkolne urządzenia sieciowe;** **c) w zależności od liczby uczniów, tj. do 300 albo od 301, szkoła lub placówka systemu oświaty posiada odpowiednio, co najmniej, jedno albo dwa wydzielone miejsca dostosowane do potrzeb funkcjonowania zestawu stacjonarnych lub przenośnych komputerów lub innych mobilnych narzędzi mających funkcje komputera z bezprzewodowym dostępem do Internetu;** **d) w miejscach, w których uczniowie korzystają z zestawu przenośnych komputerów lub innych mobilnych narzędzi mających funkcje komputera, jest możliwa prezentacja treści edukacyjnych z wykorzystaniem wielkoformatowych, niskoemisyjnych, interaktywnych urządzeń do projekcji obrazu i emisji dźwięku umożliwiających wyświetlanie obrazu bardzo dobrej jakości z uwzględnieniem odpowiednich warunków światła, bez konieczności każdorazowego dostosowywania warunków światła i układu ławek w salach;** **e) szkoła lub placówka systemu oświaty zapewnia komputery stacjonarne lub przenośne lub inne mobilne narzędzia mające funkcje komputera do indywidualnego użytku służbowego nauczycielom prowadzącym zajęcia edukacyjne z wykorzystaniem TIK;** **f) szkoła lub placówka systemu oświaty posiada co najmniej jedno miejsce (pomieszczenie), w którym uczniowie lub słuchacze mają możliwość korzystania z dostępu do Internetu pomiędzy oraz w czasie wolnym od zajęć dydaktycznych w godzinach pracy szkoły, zgodnie z organizacją roku szkolnego.** **Dotyczy IV typu operacji.**
Uzasadnienie	Celem zastosowania kryterium jest jak najszybsze upowszechnienie dostępu do poszerzonej oferty

	edukacyjnej uczniom i nauczycielom szkół i placówek systemu oświaty, do których kierowane jest wsparcie. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie się odbywała na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Wnioskodawca zobowiązany jest do zawarcia we wniosku o dofinansowanie projektu deklaracji, iż w przypadku zaplanowanych działań spełnione zostaną warunki wskazane w powyższym kryterium. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania. W przypadku, gdy dane kryterium dostępu nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy”.
Kryterium 15	**Wnioskodawca zapewnia, iż wyposażenie pracowni szkolnych do nauczania kompetencji matematyczno–przyrodniczych i/lub wyposażenie szkół w pomoce dydaktyczne oraz narzędzia TIK oraz zakup urządzeń w ramach infrastruktury sieciowo-usługowej odpowiada potrzebom konkretnej jednostki oświatowej** **Dotyczy II i IV typu operacji.**
Uzasadnienie	Kryterium ma na celu dostosowanie wyposażenia pracowni matematyczno-przyrodniczych oraz TIK, a także infrastruktury sieciowo-usługowej do potrzeb konkretnej jednostki oświatowej wynikające z uprzednio wykonanej diagnozy potrzeb. Przykładowy katalog wyposażenia szkolnych pracowni przyrodniczych, a także wykaz urządzeń w ramach infrastruktury sieciowo-usługowej został opracowany przez MEN i jest udostępniany za pośrednictwem strony internetowej administrowanej przez MEN https://efs.men.gov.pl/wytyczne-w-zakresie-realizacji-przedsiewziec-z-udzialem-srodkow-europejskiego-funduszu-spolecznego-w-obszarze-edukacji-na-lata-2014-2020/ Wprowadzenie standardów przyjętych przez MEN pozwoli na wypracowanie rozwiązań edukacyjnych o wysokiej jakości. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie się odbywała na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania. W przypadku, gdy dane kryterium dostępu nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy”.
Kryterium 16	**Wnioskodawca zapewnia, iż zwiększenie wykorzystania TIK oraz rozwijania kompetencji**

	informatycznych będzie realizowane przez następujące działania: **1. Wyposażenie szkół lub placówek systemu oświaty w pomoce dydaktyczne oraz narzędzia TIK niezbędne do realizacji programów nauczania w szkołach lub placówkach systemu oświaty, w tym zapewnienie odpowiedniej infrastruktury sieciowo-usługowej.** **2. Podnoszenie kompetencji cyfrowych nauczycieli wszystkich przedmiotów w zakresie korzystania z narzędzi TIK zakupionych do szkół lub placówek systemu oświaty oraz włączania narzędzi TIK do nauczania przedmiotowego.** **3. Kształtowanie i rozwijanie kompetencji cyfrowych uczniów, w tym z uwzględnieniem bezpieczeństwa w cyberprzestrzeni i wynikających z tego tytułu zagrożeń.** **Działania, o których mowa w pkt. 1 muszą być realizowane łącznie z innymi działaniami wskazanymi w punkcie 2 i 3.** **Dotyczy IV typu operacji.**
Uzasadnienie	Kryterium wynika z Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020. Wzajemne uzupełnianie się ww. działań wpłynie na efektywniejsze rozwiązanie zdiagnozowanego problemu. Przedmiotowe kryterium wpłynie na jakość realizowanych projektów, poprzez realizację w ramach indywidualnego pojedynczego projektu kompleksowego wsparcia na rzecz zwiększenia wykorzystania TIK oraz rozwijania kompetencji informatycznych. IZ dopuszcza możliwość uznania kryterium ze spełnione również w przypadku, gdy Wnioskodawca zadeklaruje i odpowiednio uzasadni we wniosku o dofinansowanie projektu, iż zapewni realizację jednego z tych działań poza projektem. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie się odbywała na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania. W przypadku, gdy dane kryterium dostępu nie dotyczy składanego wniosku należy wpisać zwrot „Nie dotyczy”.
Kryterium 17	**W przypadku finansowania w ramach projektu zakupu sprzętu wykorzystywanego w procesie dydaktycznym, część działań obejmie szkolenia metodyczne nauczycieli z wykorzystania zakupionego wyposażenia w przypadkach, gdy zidentyfikowano konieczność takiego szkolenia.** **Dotyczy wszystkich typów operacji.**

Uzasadnienie	IZ mając na uwadze doświadczenia z okresu programowania 2007-2013 oraz wyniki audytu Komisji Europejskiej dostrzega potrzebę szkoleń nauczycieli z obsługi zakupionego w ramach projektu wyposażenia w celu efektywnego wykorzystania go w procesie dydaktycznym. Zakup wyposażenia obejmuje m.in. sprzęt TIK, specjalistyczne oprogramowanie, pomoce dydaktyczne, specjalistyczny sprzęt lub narzędzia dostosowane do rozpoznawania potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych dzieci, wspomagania rozwoju i prowadzenia terapii dzieci ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, ze szczególnym uwzględnieniem tych pomocy dydaktycznych, sprzętu i narzędzi, które są zgodne z koncepcją uniwersalnego projektowania. Konieczność zakupu sprzętu wykorzystywanego w procesie dydaktycznym, a także potrzeba szkoleń metodycznych nauczycieli z wykorzystania zakupionego wyposażenia musi wynikać z przeprowadzonej diagnozy potrzeb. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie się odbywała na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
KRYTERIA PREMIUJĄCE	
Kryterium 1	**Projekt obejmuje wszystkie szkoły jednego typu kształcenia podlegające organowi prowadzącemu, który jest beneficjentem projektu.** **Liczba punktów możliwych do uzyskania – 5.** **Dotyczy wszystkich typów operacji.**
Uzasadnienie	Celem kryterium jest premiowanie działań zmierzających do kompleksowego podniesienia jakości i dostępu do kształcenia ogólnego we wszystkich szkołach jednego typu podlegających danemu organowi prowadzącemu. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu dla kryterium, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x”. W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy”.
Kryterium 2	Projekt zakłada wsparcie dla szkół lub placówek systemu oświaty, które w okresie 12 miesięcy poprzedzających złożenie wniosku o dofinansowanie nie korzystały ze wsparcia EFS.

	Liczba punktów możliwych do uzyskania – 5
Uzasadnienie	Wdrożenie projektów spełniających powyższe kryterium ułatwi wsparcie szkół lub placówek oświaty, które w okresie 12 miesięcy poprzedzających złożenie wniosku nie korzystały ze wsparcia ze środków EFS. Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu oraz deklaracji potwierdzającej spełnienie kryterium. W uzasadnieniu dla kryterium, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x". W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy".
Kryterium 3	**Projekt obejmuje stworzenie nowych lub doposażenie istniejących pracowni międzyszkolnych, zlokalizowanych w szkole lub placówce systemu oświaty, podlegającej pod konkretny organ prowadzący i dostępnych dla szkół lub placówek systemu oświaty funkcjonujących w ramach tego organu.** **Liczba punktów możliwych do uzyskania – 5** **Dotyczy II typu operacji.**
Uzasadnienie	Kryterium wynika z Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu dla kryterium, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x". W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy".
Kryterium 4	**Projekt realizowany będzie w szkole (szkołach), w której średnia z egzaminów zewnętrznych jest niższa niż średnia województwa z danego egzaminu. Przez średnią województwa należy rozumieć średnią z ostatniego egzaminu zewnętrznego (sprawdzian szóstoklasisty - bez języka obcego, egzamin gimnazjalny – matematyka i przedmioty przyrodnicze [oba wyniki będą brane pod uwagę], egzamin maturalny – matematyka poziom podstawowy), którego wyniki zostały opublikowane na stronie**

	Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej do dnia opublikowania ogłoszenia o naborze. **Liczba punktów możliwych do uzyskania – 5** **Dotyczy wszystkich typów operacji.**
Uzasadnienie	Celem kryterium jest wyrównywanie dysproporcji w jakości kształcenia w województwie lubuskim w odniesieniu do osiąganych przez szkoły lub placówki systemu oświaty wyników edukacyjnych. Zgodnie z zapisami RPO - Lubuskie 2020 w ramach PI 10i będą realizowane działania skierowane do jednostek systemu oświaty w odpowiedzi na zdiagnozowane potrzeby związane z poprawą ich funkcjonowania. Realizacja projektów powinna wiązać się z poprawą wyników egzaminów zewnętrznych oraz wykazywać zależność zaplanowanych i realizowanych działań z polepszeniem wyników egzaminów. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu dla kryterium, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x". W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy".
Kryterium 5	**Projekt realizowany będzie w szkole/szkołach, które posiadają oddziały integracyjne.** **Liczba punktów możliwych do uzyskania – 5** **Dotyczy wszystkich typów operacji.**
Uzasadnienie	Kryterium ma na celu premiowanie szkół publicznych z oddziałami integracyjnymi. Szkoła taka umożliwia dzieciom z niepełnosprawnościami rozwój społeczny oraz zdobywanie wiedzy i umiejętności wspólnie z rówieśnikami. Włączanie dzieci z niepełnosprawnościami do kształcenia ogólnego, uczy zasad współdziałania w grupie oraz tolerancji wobec drugiego człowieka a także stwarza każdemu dziecku optymalne warunki rozwoju zarówno w sferze procesów poznawczych i intelektualnych, jak również w sferze emocjonalno-społecznej. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu dla kryterium, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko

	zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x”. W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy”.
Kryterium 6	**W przypadku realizacji projektu zakładającego wsparcie indywidualnej pracy z uczniem ze specjalnymi potrzebami rozwojowymi i edukacyjnymi, w tym wsparcie ucznia młodszego, premiowane będą projekty, które zakładają wzrost kompetencji nauczycieli z zakresu: pedagogiki specjalnej i/lub kompetencji wychowawczych.** **Liczba punktów możliwych do uzyskania – 3** **Dotyczy III typu operacji.**
Uzasadnienie	Kryterium zgodne jest z założeniami Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020. Stanowi ono odpowiedz na wymóg odpowiedniego przygotowania kadry nauczycielskiej do indywidualnej pracy z uczniem ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym w zakresie ucznia młodszego. Odpowiednio zaplanowane doskonalenie zawodowe nauczycieli to warunek powodzenia zmian zachodzących w szkole. Pozwala reagować na realne problemy oraz wypracowywać rozwiązania dostosowane do zróżnicowanych i indywidualnych potrzeb uczniów. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu dla kryterium, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x”. W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy”.
Kryterium 7	**Projekt dotyczy szkół lub placówek systemu oświaty, które zostały objęte wsparciem w ramach Działania 1.1 Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa bądź mają dostęp do Internetu o przepustowości umożliwiającej funkcjonowanie Ogólnopolskiej Sieci Edukacyjnej (OSE).** **Liczba punktów możliwych do uzyskania – 2** **Dotyczy IV typu operacji.**
Uzasadnienie	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt dotyczy szkół lub placówek systemu oświaty, które zostały objęte wsparciem w ramach Działania 1.1 Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa bądź mają dostęp do

	Internetu o przepustowości umożliwiającej funkcjonowanie Ogólnopolskiej Sieci Edukacyjnej (OSE). Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu dla kryterium, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x". W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy".
Kryterium 8	**Realizacja projektu zakłada współpracę szkół lub placówek systemu oświaty dotyczącą wykorzystania posiadanych zasobów w zakresie TIK. Wnioskodawca zapewnia współpracę szkół lub placówek systemu oświaty, które posiadają niezbędne wyposażenie do podnoszenia kompetencji cyfrowych wśród uczniów i nauczycieli (typ projektów IV b i c), ze szkołami lub placówkami, które nie posiadają takiego wyposażenia.** **Liczba punktów możliwych do uzyskania – 2.** **Dotyczy IV typu operacji.**
Uzasadnienie	Kryterium przyczyni się do lepszego wykorzystania zasobów edukacyjnych na terenie gminy/powiatu, a także do wydatkowania środków publicznych zgodnie z zasadami skuteczności i oszczędności Warunek dotyczy m.in. szkół lub placówek systemu oświaty, które tworzą zespół. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu dla kryterium, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x". W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku należy wpisać zwrot „Nie dotyczy".
Kryterium 9	**W projekcie wykorzystywane będą e-podręczniki bądź e- materiały stworzone dzięki środkom EFS w latach 2007-2013 i 2014-2020.** **Liczba punktów możliwych do uzyskania – 3.** **Dotyczy I, II, IV typu operacji.**
Uzasadnienie	Wprowadzenie preferencji dla wykorzystywania produktów wytworzonych w ramach interwencji EFS jest uszczegółowieniem zasady wykorzystywania rezultatów projektów realizowanych ze środków EFS. Mając na uwadze zaplanowaną szeroką informatyzację nauczania

	w szkołach wykorzystywanie e-podręczników, e - materiałów będzie stanowiło ciekawe uzupełnienie oferty szkoły, zgodne z kierunkowymi zaleceniami Ministerstwa Edukacji Narodowej. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu dla kryterium, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x". W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy".
Kryterium 10	**W przypadku projektów realizujących doskonalenie umiejętności, kompetencji lub kwalifikacji zawodowych nauczycieli, prowadzone będą szkolenia dla nauczycieli z wykorzystania w nauczaniu e-podręczników bądź e- materiałów stworzonych dzięki środkom EFS w latach 2007-2013 i 2014-2020.** **Liczba punktów możliwych do uzyskania – 3.** **Dotyczy I, II, IV typu operacji.**
Uzasadnienie	Mając na uwadze zaplanowaną szeroką informatyzację nauczania w szkołach, szkolenia dla nauczycieli z wykorzystywania e-podręczników, e- materiałów, w celu efektywnego wykorzystania ich w procesie dydaktycznym będzie stanowiło ciekawe uzupełnienie oferty szkoły, zgodne z kierunkowymi zaleceniami Ministerstwa Edukacji Narodowej. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu dla kryterium, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x". W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy".
Kryterium 11	**Projekt realizuje cele Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego.** **Liczba punktów możliwych do uzyskania-1.**
Uzasadnienie	Celem kryterium jest ocena powiązania projektu z obszarami priorytetowymi Planu Działań SUERMB (Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego), dotycząca, w szczególności: • wnoszenia przez projekt wkładu w cele Strategii dla Regionu Morza Bałtyckiego lub

	• realizacji projektu w partnerstwie z podmiotami z Regionu Morza Bałtyckiego lub • posiadania przez projekt statusu projektu flagowego SUERMB. Oceniane jest czy projekt wnosi wkład w cele Strategii dla Regionu Morza Bałtyckiego lub jest realizowany w partnerstwie z podmiotami z Regionu Morza Bałtyckiego, lub czy posiada status projektu flagowego SUERMB. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu dla kryterium, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x". W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy".
Kryterium 12	**Projekt realizuje cele Strategii Rozwoju Polski Zachodniej.** **Liczba punktów możliwych do uzyskania – 1.**
Uzasadnienie	W ramach kryterium weryfikowany będzie ponadregionalny charakter projektu poprzez spełnienie jednego z następujących warunków: 1. projekt realizowany w partnerstwie (rozumiane zgodnie z art. 33 ustawy z dnia z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020) z podmiotem z przynajmniej jednego innego województwa objętych zapisami strategii ponadregionalnych, np. Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020, 2. projekt jest komplementarny z projektami realizowanymi lub zrealizowanymi z innego województwa objętego zapisami strategii ponadregionalnych, np. Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020. Celem kryterium jest ocena czy zakres projektu jest zgodny z przyjętą przez Radę Ministrów strategią ponadregionalną oraz jest to przedsięwzięcie o rzeczywistym potencjale ponadregionalnym, tj. cechujące się wartością dodaną wynikającą z koncentracji na zadaniach wykraczających poza obszar województwa, istotnych dla rozwoju na szerszym obszarze. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu dla kryterium, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko

	zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x”. W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy”.
Numer i nazwa osi priorytetowej	8. Nowoczesna edukacja.
Numer i nazwa działania	8.2 Wyrównywanie dysproporcji w jakości kształcenia na poziomie ogólnym oraz dostosowanie oferty edukacyjnej do potrzeb uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych i zdrowotnych.
Numer i nazwa poddziałania	8.2.2 Wyrównywanie dysproporcji w jakości kształcenia na poziomie ogólnym oraz dostosowanie oferty edukacyjnej do potrzeb uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych i zdrowotnych - ZIT Gorzów Wielkopolski.
Priorytet inwestycyjny	10i
Typ projektów	V. Wyposażenie szkół w sprzęt niezbędny do nauki zdalnej w związku z przeciwdziałaniem pandemii wirusa SARS-CoV-2.
	KRYTERIA DOSTĘPU
Kryterium 1	**Projekt spełnia wymagania finansowe w zakresie wysokości dofinansowania wskazane w pkt. 13 Regulaminu konkursu.**
	Zapisy w pkt. 13 Regulaminu konkursu determinują charakter konkursu, realizującego wsparcie projektów do kwoty dofinansowania 100 tys. EUR lub wyższej. Obowiązuje kurs euro Europejskiego Banku Centralnego w przedostatnim dniu roboczym Komisji Europejskiej w miesiącu poprzedzającym dzień ogłoszenia konkursu. Wnioskowana wartość dofinansowania nie może przekroczyć maksymalnego poziomu dofinansowania wskazanego w pkt. 13 Regulaminu konkursu. Projekty, w których w wyniku zakwestionowania wydatków zaplanowanych w budżecie szczegółowym, wyliczona wartość dofinansowania będzie niższa niż równowartość 100 tys. EUR, nie zostaną skierowane do dofinansowania (dotyczy projektów, w których zaplanowano rozliczanie kosztów bezpośrednich na podstawie rzeczywiście poniesionych wydatków). Ocena spełnienia kryterium weryfikowana będzie na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu w zakresie budżetu projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
Kryterium 2	**Wnioskodawca wnosi do projektu wkład własny w wysokości określonej w pkt. 10, 11 i 13 Regulaminu konkursu.**
Uzasadnienie	W procesie weryfikacji wniosku o dofinansowanie projektu negatywnie oceniane będą te projekty, w których wysokość wniesionego wkładu własnego będzie niższa niż określona w pkt. 10, 11 i 13 Regulaminu konkursu,

	natomiast w sytuacji, w której wysokość wymaganego wkładu własnego zostanie przekroczona, Wnioskodawca na etapie negocjacji będzie zobligowany do dostosowania wkładu własnego do poziomu wskazanego przez Instytucję Zarządzającą (do wymaganego poziomu określonego w pkt. 10, 11 i 13 Regulaminu konkursu). Celem zastosowania kryterium jest dostosowanie montażu finansowego poszczególnych projektów do indykatywnego podziału środków przyjętego przez Instytucję Zarządzającą RPO dla województwa lubuskiego. Wprowadzone kryterium umożliwi IZ zachowanie właściwego poziomu wkładu publicznego w części pochodzącej z budżetu jednostek samorządu terytorialnego oraz funduszy celowych. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
Kryterium 3	**Beneficjentem wsparcia jest:** **- szkoła,** **- placówka systemu oświaty,** **- organ prowadzący szkołę/y,** **- organ prowadzący placówkę/i,** **w której realizowany będzie projekt lub też przynajmniej jeden z tych podmiotów jest partnerem realizowanego projektu.**
Uzasadnienie	Celem zastosowania kryterium jest zapewnienie właściwego poziomu spójności działań podejmowanych w ramach projektu z polityką edukacyjną właściwych dla obszaru realizacji projektu jednostek samorządu terytorialnego. Weryfikacja spełnienia kryterium odbywać będzie się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
Kryterium 4	**Wnioskodawca gwarantuje, że te same kategorie wydatków nie będą finansowane z różnych źródeł, w tym EFS i subwencji oświatowych.**
	Celem kryterium jest wykluczenie sytuacji, w której działania finansowane z Europejskiego Funduszu Społecznego miałyby zastępować działania, które do tej pory realizowane były np. ze środków Wnioskodawcy. Weryfikacja spełnienia kryterium odbywać będzie się na podstawie deklaracji zawartej we wniosku o dofinansowanie projektu potwierdzającej, iż te same kategorie wydatków nie będą finansowane z różnych źródeł, w tym EFS i subwencji oświatowych. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt, który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego, tj. uzyskał minimum 70% punktów możliwych do

	uzyskania w każdej z części D. Kryteria Merytoryczne KOF-M, tj. III, IV, 5.1, 5.3, 5.4-5.6 oraz VI i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie podczas negocjacji prowadzonych przez Komisję Oceny Projektów. Jeżeli projekt nie spełni powyższego warunku umożliwiającego skierowanie do poprawy, kryterium zostanie uznane za niespełnione i w konsekwencji projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
Kryterium 5	**Wsparcie w ramach projektu udzielane jest na podstawie indywidualnie zdiagnozowanego zapotrzebowania szkół lub placówek systemu w tym zakresie. Diagnoza powinna być przygotowana i przeprowadzona przez szkołę lub placówkę systemu oświaty lub inny podmiot prowadzący działalność o charakterze edukacyjnym lub badawczym oraz zatwierdzona przez organ prowadzący bądź osobę upoważnioną do podejmowania decyzji. Podmiot przeprowadzający diagnozę ma możliwość skorzystania ze wsparcia instytucji systemu wspomagania pracy szkół, tj. placówki doskonalenia nauczycieli, poradni psychologiczno-pedagogicznej, biblioteki pedagogicznej. Wnioski z diagnozy powinny stanowić element wniosku o dofinansowanie projektu.**
Uzasadnienie	Przeprowadzona diagnoza powinna być podstawą dla określenia celów projektu. Powinna ona jak najszerzej analizować potrzeby dydaktyczne, wychowawcze, infrastrukturalne, kadrowe szkoły/szkół i/lub placówki/placówek tak, aby zaproponowane w projekcie działania rozwiązywały problemy w niej zdiagnozowane. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie się odbywała na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Wnioskodawca jest zobowiązany do zawarcia we wniosku o dofinansowanie projektu deklaracji, iż posiada diagnozę zapotrzebowania na usługi edukacyjne w zakresie przedstawionym we wniosku o dofinansowanie projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
Kryterium 6	**Wsparcie w ramach projektu kierowane jest do grup docelowych wskazanych w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020, w tym również do uczniów, którzy przynależą do jednej z poniższych grup:** • **uczniów z niepełnosprawnościami i/lub** • **uczniów z rodzin wykluczonych lub zagrożonych wykluczeniem społecznym i/lub** • **uczniów z obszarów wiejskich.**

Uzasadnienie	Celem zastosowania kryterium jest zapewnienie upowszechnienia i poprawy jakości edukacji ogólnej, ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb uczniów niepełnosprawnych, uczniów z terenów wiejskich oraz uczniów z rodzin wykluczonych lub zagrożonych wykluczeniem. RPO - Lubuskie 2020 oraz wnioski z diagnozy specyficznej sytuacji regionalnej wskazują, że grupami defaworyzowanymi pod względem dostępu do wysokiej jakości edukacji są uczniowie z terenów wiejskich oraz z rodzin wykluczonych lub zagrożonych wykluczeniem a także osoby z niepełnosprawnościami. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie się odbywała na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu (w tym zwłaszcza punktu 4.1 Grupy docelowe), z których musi jasno wynikać, iż wsparcie kierowane jest do dzieci z niepełnosprawnościami i/lub dzieci z rodzin wykluczonych lub zagrożonych wykluczeniem społecznym i/lub dzieci z obszarów wiejskich. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
Kryterium 7	**Wnioskodawca zapewnia, iż wyposażenie szkół w narzędzia TIK oraz zakup urządzeń w ramach infrastruktury sieciowo-usługowej odpowiada potrzebom konkretnej jednostki oświatowej**
Uzasadnienie	Kryterium ma na celu dostosowanie wyposażenia sprzętowego do potrzeb konkretnej jednostki oświatowej wynikające z uprzednio wykonanej diagnozy potrzeb. Przykładowy katalog wyposażenia szkolnych pracowni przyrodniczych, a także wykaz urządzeń w ramach infrastruktury sieciowo-usługowej został opracowany przez MEN i jest udostępniany za pośrednictwem strony internetowej administrowanej przez MEN https://efs.men.gov.pl/wytyczne-w-zakresie-realizacji-przedsiewziec-z-udzialem-srodkow-europejskiego-funduszu-spolecznego-w-obszarze-edukacji-na-lata-2014-2020/ Wprowadzenie standardów przyjętych przez MEN pozwoli na wypracowanie rozwiązań edukacyjnych o wysokiej jakości. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie się odbywała na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania. W przypadku, gdy dane kryterium dostępu nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy”.
KRYTERIA PREMIUJĄCE	

Kryterium 1	**Projekt obejmuje wszystkie szkoły jednego typu kształcenia podlegające organowi prowadzącemu, który jest beneficjentem projektu.** **Liczba punktów możliwych do uzyskania – 5.**
Uzasadnienie	Celem kryterium jest premiowanie działań zmierzających do kompleksowego podniesienia jakości i dostępu do kształcenia ogólnego we wszystkich szkołach jednego typu podlegających danemu organowi prowadzącemu. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu dla kryterium, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x". W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy".
Kryterium 2	**Projekt zakłada wsparcie dla szkół lub placówek systemu oświaty, które w okresie 12 miesięcy poprzedzających złożenie wniosku o dofinansowanie nie korzystały ze wsparcia EFS.** **Liczba punktów możliwych do uzyskania – 5**
Uzasadnienie	Wdrożenie projektów spełniających powyższe kryterium ułatwi wsparcie szkół lub placówek oświaty, które w okresie 12 miesięcy poprzedzających złożenie wniosku nie korzystały ze wsparcia ze środków EFS. Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu oraz deklaracji potwierdzającej spełnienie kryterium. W uzasadnieniu dla kryterium, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x". W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy".
Kryterium 3	**Projekt realizowany będzie w szkole/szkołach, które posiadają oddziały integracyjne.** **Liczba punktów możliwych do uzyskania – 5**
Uzasadnienie	Kryterium ma na celu premiowanie szkół publicznych z oddziałami integracyjnymi. Szkoła taka umożliwia dzieciom z niepełnosprawnościami rozwój społeczny oraz zdobywanie wiedzy i umiejętności wspólnie z rówieśnikami. Włączanie dzieci z niepełnosprawnościami do kształcenia ogólnego, uczy zasad współdziałania w grupie oraz tolerancji wobec drugiego człowieka a także stwarza każdemu dziecku optymalne warunki rozwoju zarówno w sferze procesów poznawczych i

	intelektualnych, jak również w sferze emocjonalno-społecznej. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu dla kryterium, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x". W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy".
Kryterium 4	**Projekt dotyczy szkół lub placówek systemu oświaty, które zostały objęte wsparciem w ramach Działania 1.1 Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa bądź mają dostęp do Internetu o przepustowości umożliwiającej funkcjonowanie Ogólnopolskiej Sieci Edukacyjnej (OSE).** **Liczba punktów możliwych do uzyskania – 2**
Uzasadnienie	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt dotyczy szkół lub placówek systemu oświaty, które zostały objęte wsparciem w ramach Działania 1.1 Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa bądź mają dostęp do Internetu o przepustowości umożliwiającej funkcjonowanie Ogólnopolskiej Sieci Edukacyjnej (OSE). Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu dla kryterium, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x". W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy".
Numer i nazwa działania	8.2 Wyrównywanie dysproporcji w jakości kształcenia na poziomie ogólnym oraz dostosowanie oferty edukacyjnej do potrzeb uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych i zdrowotnych.
Numer i nazwa poddziałania	8.2.3 Wyrównywanie dysproporcji w jakości kształcenia na poziomie ogólnym oraz dostosowanie oferty edukacyjnej do potrzeb uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych i zdrowotnych - ZIT Zielona Góra
Priorytet inwestycyjny	10i
KRYTERIA DOSTĘPU	

Kryterium 1	**Projekt spełnia wymagania finansowe w zakresie wysokości dofinansowania wskazane w pkt. 13 Regulaminu konkursu.** **Dotyczy wszystkich typów operacji.**
	Zapisy w pkt. 13 Regulaminu konkursu determinują charakter konkursu, realizującego wsparcie projektów do kwoty dofinansowania 100 tys. EUR lub wyższej. Obowiązuje kurs euro Europejskiego Banku Centralnego w przedostatnim dniu roboczym Komisji Europejskiej w miesiącu poprzedzającym dzień ogłoszenia konkursu. Wnioskowana wartość dofinansowania nie może przekroczyć maksymalnego poziomu dofinansowania wskazanego w pkt. 13 Regulaminu konkursu. Projekty, w których w wyniku zakwestionowania wydatków zaplanowanych w budżecie szczegółowym, wyliczona wartość dofinansowania będzie niższa niż równowartość 100 tys. EUR, nie zostaną skierowane do dofinansowania (dotyczy projektów, w których zaplanowano rozliczanie kosztów bezpośrednich na podstawie rzeczywiście poniesionych wydatków). Ocena spełnienia kryterium weryfikowana będzie na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu w zakresie budżetu projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
Kryterium 2	**Wnioskodawca wnosi do projektu wkład własny w wysokości określonej w pkt. 10, 11 i 13 Regulaminu konkursu.**
Uzasadnienie	W procesie weryfikacji wniosku o dofinansowanie projektu negatywnie oceniane będą te projekty, w których wysokość wniesionego wkładu własnego będzie niższa niż określona w pkt. 10, 11 i 13 Regulaminu konkursu, natomiast w sytuacji, w której wysokość wymaganego wkładu własnego zostanie przekroczona, Wnioskodawca na etapie negocjacji będzie zobligowany do dostosowania wkładu własnego do poziomu wskazanego przez Instytucję Zarządzającą (do wymaganego poziomu określonego w pkt. 10, 11 i 13 Regulaminu konkursu). Celem zastosowania kryterium jest dostosowanie montażu finansowego poszczególnych projektów do indykatywnego podziału środków przyjętego przez Instytucję Zarządzającą RPO dla województwa lubuskiego. Wprowadzone kryterium umożliwi IZ zachowanie właściwego poziomu wkładu publicznego w części pochodzącej z budżetu jednostek samorządu terytorialnego oraz funduszy celowych. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
Kryterium 3	**Beneficjentem wsparcia jest:** **- szkoła,** **- placówka,**

	- organ prowadzący szkołę/y, **- organ prowadzący placówkę/i,** **w której realizowany będzie projekt lub też przynajmniej jeden z tych podmiotów jest partnerem realizowanego projektu.** **Dotyczy wszystkich typów operacji.**
Uzasadnienie	Celem zastosowania kryterium jest zapewnienie właściwego poziomu spójności działań podejmowanych w ramach projektu z polityką edukacyjną właściwych dla obszaru realizacji projektu jednostek samorządu terytorialnego. Weryfikacja spełnienia kryterium odbywać będzie się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
Kryterium 4	**Działania w projekcie dotyczące rozwijania u uczniów różnego rodzaju kompetencji a także wsparcia uczniów ze specjalnymi potrzebami rozwojowymi i edukacyjnymi, w tym uczniów młodszych w ramach zajęć uzupełniających ofertę szkoły lub placówki systemu oświaty będą stanowiły uzupełnienie działań prowadzonych przez szkoły lub placówki systemu oświaty. Skala działań prowadzonych przed złożeniem wniosku o dofinansowanie przez szkoły lub placówki systemu oświaty (nakłady środków na ich realizację) nie może ulec zmniejszeniu w stosunku do skali działań (nakładów) prowadzonych przez szkoły lub placówki systemu oświaty w okresie 12 miesięcy poprzedzających złożenie wniosku o dofinansowanie projektu (średniomiesięcznie). Warunek nie dotyczy działań zrealizowanych w ramach RPO oraz programów rządowych.** **Dotyczy wszystkich typów operacji.**
Uzasadnienie	Celem kryterium jest wykluczenie sytuacji, w której działania finansowane z Europejskiego Funduszu Społecznego miałyby zastępować działania, które do tej pory realizowane były ze środków Wnioskodawcy. Weryfikacja spełnienia kryterium odbywać będzie się na podstawie deklaracji zawartej we wniosku o dofinansowanie projektu potwierdzającej, iż skala działań prowadzonych przed złożeniem wniosku o dofinansowanie przez szkoły lub placówki systemu oświaty (nakłady środków na ich realizację) nie ulegnie zmniejszeniu w stosunku do skali działań (nakładów) prowadzonych przez szkoły lub placówki systemu oświaty w okresie 12 miesięcy poprzedzających złożenie wniosku o dofinansowanie projektu (średniomiesięcznie) oraz nie nastąpi zastąpienie środkami projektu dotychczasowego finansowania usług. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy.

	W przypadku niespełnienia kryterium projekt, który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego, tj. uzyskał minimum 70% punktów możliwych do uzyskania w każdej z części D. Kryteria Merytoryczne KOF-M, tj. III, IV, 5.1, 5.3, 5.4-5.6 oraz VI i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie podczas negocjacji prowadzonych przez Komisję Oceny Projektów. Jeżeli projekt nie spełni powyższego warunku umożliwiającego skierowanie do poprawy, kryterium zostanie uznane za niespełnione i w konsekwencji projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
Kryterium 5	**Wsparcie w ramach projektu udzielane jest na podstawie indywidualnie zdiagnozowanego zapotrzebowania szkół lub placówek systemu oświaty w tym zakresie. Diagnoza powinna być przygotowana i przeprowadzona przez szkołę lub placówkę systemu oświaty lub inny podmiot prowadzący działalność o charakterze edukacyjnym lub badawczym oraz zatwierdzona przez organ prowadzący bądź osobę upoważnioną do podejmowania decyzji. Podmiot przeprowadzający diagnozę ma możliwość skorzystania ze wsparcia instytucji systemu wspomagania pracy szkół, tj. placówki doskonalenia nauczycieli, poradni psychologiczno-pedagogicznej, biblioteki pedagogicznej. Wnioski z diagnozy powinny stanowić element wniosku o dofinansowanie projektu.** **Dotyczy wszystkich typów operacji.**
Uzasadnienie	Przeprowadzona diagnoza powinna być podstawą dla określenia celów projektu. Powinna ona jak najszerzej analizować potrzeby dydaktyczne, wychowawcze, infrastrukturalne, kadrowe szkoły/szkół i/lub placówki/placówek tak, aby zaproponowane w projekcie działania rozwiązywały problemy w niej zdiagnozowane. Jeżeli projekt obejmuje działania, dotyczące: ✓ wyposażenie szkolnych pracowni w narzędzia do nauczania kompetencji matematyczno-przyrodniczych; ✓ wyposażenie szkół lub placówek systemu oświaty w pomoce dydaktyczne oraz narzędzia TIK niezbędne do realizacji programów nauczania w szkołach lub placówkach systemu oświaty, w tym zapewnienie odpowiedniej infrastruktury sieciowo-usługowej; ✓ doposażenie szkół lub placówek systemu oświaty w pomoce dydaktyczne oraz specjalistyczny sprzęt do rozpoznawania potrzeb rozwojowych, edukacyjnych i możliwości psychofizycznych, kształcenia oraz wspomagania rozwoju i prowadzenia terapii uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, a także podręczniki

	szkolne i materiały dydaktyczne dostosowane do potrzeb uczniów z niepełnosprawnością, ze szczególnym uwzględnieniem tych pomocy, sprzętu i narzędzi, które są zgodne z koncepcją uniwersalnego projektowania diagnoza powinna dodatkowo obejmować wnioski z przeprowadzonego spisu inwentarza oraz oceny stanu technicznego posiadanego wyposażenia. Jeżeli w projekcie przewidziano wsparcie w zakresie indywidualizacji pracy z uczniem ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym wsparcie ucznia młodszego, realizacja wsparcia jest dokonywana na podstawie indywidualnie zdiagnozowanego zapotrzebowania szkół lub placówek systemu oświaty, w tym zwłaszcza powinna obejmować: a) rozpoznane potrzeby rozwojowe i edukacyjne uczniów; b) wnioski z udzielanej pomocy psychologiczno-pedagogicznej, wczesnego wspomagania rozwoju dzieci oraz prowadzonych działań i zajęć o charakterze rewalidacyjnym, socjoterapeutycznym i resocjalizacyjnym, dotyczące dalszych działań mających na celu poprawę funkcjonowania uczniów i włączenie społeczne; c) potrzeby uczniów określone w indywidualnych programach uczniów (edukacyjno-terapeutycznych, zajęć rewalidacyjno-wychowawczych, wczesnego wspomagania rozwoju dzieci) oraz orzeczeniach i opiniach. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie się odbywała na podstawie treści wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca jest zobowiązany do zawarcia we wniosku o dofinansowanie projektu deklaracji, iż posiada diagnozę zapotrzebowania na usługi edukacyjne w zakresie przedstawionym we wniosku o dofinansowanie projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
Kryterium nr 6	**Wnioskodawca zapewnia, że działania dotyczące:** ✓ **kształtowania i rozwijania u uczniów lub słuchaczy kompetencji kluczowych oraz umiejętności uniwersalnych niezbędnych na rynku pracy.** ✓ **kształtowania i rozwijania kompetencji matematyczno-przyrodniczych uczniów lub słuchaczy.** ✓ **kształtowania i rozwijania kompetencji cyfrowych uczniów lub słuchaczy, w tym z uwzględnieniem bezpieczeństwa w cyberprzestrzeni i wynikających z tego tytułu zagrożeń.** **będą prowadzone z uwzględnieniem indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych uczniów objętych wsparciem.** **Dotyczy I, II i IV typu operacji.**

Uzasadnienie	Celem kryterium jest zwrócenie uwagi na ukierunkowanie działań związanych z kształtowaniem i rozwijaniem u uczniów różnego rodzaju kompetencji i dostosowanie ich do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych tych dzieci. Wspieranie ich potencjału rozwojowego poprawi to ich funkcjonowanie w życiu społecznym. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie się odbywała na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Wnioskodawca zobowiązany jest do zawarcia deklaracji, iż w przypadku zaplanowanych działań dotyczących kształtowania i rozwijania u uczniów lub słuchaczy ww. kompetencji spełnione są warunki wskazane w powyższym kryterium. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt, który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego, tj. uzyskał minimum 70% punktów możliwych do uzyskania w każdej z części D. Kryteria Merytoryczne KOF-M, tj. III, IV, 5.1, 5.3, 5.4-5.6 oraz VI i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie podczas negocjacji prowadzonych przez Komisję Oceny Projektów. Jeżeli projekt nie spełni powyższego warunku umożliwiającego skierowanie do poprawy, kryterium zostanie uznane za niespełnione i w konsekwencji projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania. W przypadku, gdy dane kryterium dostępu nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy”.
Kryterium 7	**Wnioskodawca zapewnia, że zakres wsparcia udzielanego na rzecz doskonalenia umiejętności, kompetencji lub kwalifikacji nauczycieli będzie obejmować w szczególności kształtowanie systemu wartości i postaw zawodowych, przygotowujących do pracy z dziećmi i młodzieżą ze specjalnymi potrzebami rozwojowymi i edukacyjnymi. Dotyczy to w szczególności rozpoznawania i zaspokajania indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych ucznia oraz rozpoznawania indywidualnych możliwości psychofizycznych ucznia i czynników środowiskowych, wpływających na jego funkcjonowanie.** **Dotyczy I, II i IV typu operacji**
Uzasadnienie	Celem kryterium jest zwrócenie uwagi na tworzenie w placówkach ogólnodostępnych warunków do edukacji dzieci i młodzieży ze specjalnymi potrzebami rozwojowymi i edukacyjnymi, w tym uczniów z różnymi rodzajami niepełnosprawności, poprawiających funkcjonowanie tych dzieci, wspieranie ich potencjału rozwojowego oraz aktywnego i pełnego uczestnictwa w życiu społecznym.

	Odpowiednio zaplanowane doskonalenie zawodowe nauczycieli to warunek powodzenia zmian zachodzących w szkole. Pozwala reagować na realne problemy oraz wypracowywać rozwiązania dostosowane do zróżnicowanych i indywidualnych potrzeb uczniów. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie się odbywała na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt, który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego, tj. uzyskał minimum 70% punktów możliwych do uzyskania w każdej z części D. Kryteria Merytoryczne KOF-M, tj. III, IV, 5.1, 5.3, 5.4-5.6 oraz VI i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie podczas negocjacji prowadzonych przez Komisję Oceny Projektów. Jeżeli projekt nie spełni powyższego warunku umożliwiającego skierowanie do poprawy, kryterium zostanie uznane za niespełnione i w konsekwencji projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania. W przypadku, gdy dane kryterium dostępu nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy”.
Kryterium 8	**W przypadku realizacji projektów w zakresie tworzenia warunków dla nauczania opartego na metodzie eksperymentu Wnioskodawca zapewnia, że projekty obejmujące wyposażenie szkolnych pracowni będą realizowane łącznie z takimi działaniami jak:** ✓ **doskonalenie umiejętności, kompetencji lub kwalifikacji zawodowych nauczycieli, w tym nauczycieli przedmiotów przyrodniczych lub matematyki, niezbędnych do prowadzenia procesu nauczania opartego na metodzie eksperymentu,** ✓ **kształtowanie i rozwijanie kompetencji uczniów lub słuchaczy w zakresie przedmiotów przyrodniczych lub matematyki.** **Dotyczy II typu operacji.**
Uzasadnienie	Kryterium wynika z Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020 oraz zapisów SzOOP Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020. Wzajemne uzupełnianie się ww. działań jest niezwykle istotne, ponieważ odpowiednie umiejętności, kompetencje i kwalifikacje zawodowe nauczycieli w zakresie nauczania opartego na metodzie eksperymentu są niezbędne dla efektywnego nauczania przedmiotów przyrodniczych oraz matematyki.

	IZ dopuszcza możliwość uznania kryterium ze spełnione również w przypadku, gdy Wnioskodawca zadeklaruje i odpowiednio uzasadni we wniosku o dofinansowanie projektu, iż co najmniej jedno z ww. działań zrealizuje poza projektem (z zachowaniem kompleksowości działań). Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania. W przypadku, gdy dane kryterium dostępu nie dotyczy składanego wniosku należy wpisać zwrot „Nie dotyczy”.
Kryterium 9	**Wsparcie w ramach projektu kierowane jest do grup docelowych wskazanych w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020, w tym również do uczniów, którzy przynależą do jednej z poniższych grup:** • **uczniów z niepełnosprawnościami i/lub** • **uczniów z rodzin wykluczonych lub zagrożonych wykluczeniem społecznym i/lub** • **uczniów z obszarów wiejskich.** **Dotyczy wszystkich typów operacji.**
Uzasadnienie	Celem zastosowania kryterium jest zapewnienie upowszechnienia i poprawy jakości edukacji ogólnej, ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb uczniów niepełnosprawnych, uczniów z terenów wiejskich oraz uczniów z rodzin wykluczonych lub zagrożonych wykluczeniem. RPO - Lubuskie 2020 oraz wnioski z diagnozy specyficznej sytuacji regionalnej wskazują, że grupami defaworyzowanymi pod względem dostępu do wysokiej jakości edukacji są uczniowie z terenów wiejskich oraz z rodzin wykluczonych lub zagrożonych wykluczeniem a także osoby z niepełnosprawnościami. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie się odbywała na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu (w tym zwłaszcza punktu 4.1 Grupy docelowe), z których musi jasno wynikać, iż wsparcie kierowane jest do dzieci z niepełnosprawnościami i/lub dzieci z rodzin wykluczonych lub zagrożonych wykluczeniem społecznym i/lub dzieci z obszarów wiejskich. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
Kryterium 10	**Wnioskodawca zapewnia, że wsparcie dotyczące:** ✓ **wsparcia uczniów ze specjalnymi potrzebami rozwojowymi i edukacyjnymi, w tym uczniów młodszych w ramach zajęć uzupełniających ofertę szkoły lub placówki systemu oświaty,** ✓ **przygotowanie nauczycieli do prowadzenia procesu indywidualizacji pracy z uczniem ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym**

	wsparcia ucznia młodszego, rozpoznawania potrzeb rozwojowych, edukacyjnych i możliwości psychofizycznych uczniów i efektywnego stosowania pomocy dydaktycznych w pracy **będzie uwzględniać współpracę z rodzicami.** **Dotyczy III typu operacji.**
Uzasadnienie	Kryterium wynika z Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020 oraz treści SzOOP Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020. Współczesna szkoła powinna dążyć do wzmocnienia rzeczywistej roli rodziców w systemie edukacji i zbudowania partnerstwa poprzez włączanie ich w działania wychowawcze i edukacyjne, które mają wesprzeć uczniów ze specjalnymi potrzebami rozwojowymi i edukacyjnymi, w tym uczniów młodszych. Szkoły, pozostając w bezpośrednim kontakcie z uczniami i ich rodzicami, są w stanie natychmiast zareagować i podjęć odpowiednie kroki, by jak najefektywniej pomóc dzieciom/uczniom ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie się odbywała na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania. W przypadku, gdy dane kryterium dostępu nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy”.
Kryterium 11	**Kompleksowe programy wspomagające szkołę lub placówkę systemu oświaty w procesie indywidualizacji pracy z uczniem ze specjalnymi potrzebami rozwojowymi i edukacyjnymi obejmują klasy IV-VIII szkoły podstawowej. Powyższy warunek nie ma zastosowania do programów wspomagających proces indywidualizacji pracy z uczniem z niepełnosprawnością, które obejmować mogą klasy I-VIII.** **Dotyczy III typu operacji.**
Uzasadnienie	Indywidualizacja pracy z uczniem powinna polegać na prowadzeniu zajęć edukacyjnych zgodnie z potrzebami rozwojowymi i edukacyjnymi ucznia oraz jego możliwościami psychofizycznymi. Kompleksowe programy wspomagające, obejmują klasy IV-VIII Kompleksowe programy wspomagające, dotyczące ucznia z niepełnosprawnością mogą być realizowane na wszystkich etapach edukacyjnych (klasa I-VIII). Działania dotyczące:

	✓ przygotowania nauczycieli do prowadzenia procesu indywidualizacji pracy z uczniem ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym wsparcia ucznia młodszego, rozpoznawania potrzeb rozwojowych, edukacyjnych i możliwości psychofizycznych uczniów i efektywnego stosowania ww. pomocy dydaktycznych w pracy ✓ wsparcia uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym uczniów młodszych w ramach zajęć uzupełniających ofertę szkoły lub placówki systemu oświaty mogą stanowić samodzielne działania w projekcie oraz mogą być realizowane niezależnie od etapu edukacyjnego, na którym znajduje się uczeń. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania. W przypadku, gdy dane kryterium dostępu nie dotyczy składanego wniosku, należy wpisać zwrot „Nie dotyczy”.
Kryterium 12	**Wnioskodawca zapewnia, że zakupione pomoce, sprzęt specjalistyczny lub podręczniki, a także wiedza i umiejętności przeszkolonych nauczycieli będą wykorzystywane w ramach działań prowadzonych przez szkoły lub placówki systemu oświaty do prowadzenia działań na rzecz indywidualizacji wsparcia, udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz wspomagania rozwoju w trakcie bieżącej pracy z uczniem.** **Dotyczy III typu operacji.**
Uzasadnienie	Kryterium wynika z Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020. Zagwarantowanie, że zakupione pomoce, sprzęt specjalistyczny lub podręczniki, a także wiedza i umiejętności przeszkolonych nauczycieli będą wykorzystywane do ww. działań wskazuje, że priorytetem szkół jest dążenie do pełnego, rzeczywistego włączenia i integracji z rówieśnikami dziecka lub ucznia niepełnosprawnego, zarówno przez wspomaganie jego rozwoju, indywidualizację i wspieranie go podczas zajęć z grupą lub klasą, jak i likwidowanie barier i ograniczeń utrudniających funkcjonowanie dziecka lub ucznia w grupie rówieśniczej i uczestnictwo w życiu szkoły. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania. W przypadku, gdy dane kryterium dostępu nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy”.
Kryterium 13	**Wnioskodawca zapewnia realizację kompleksowych programów wspomagających szkołę lub placówkę sytemu oświaty w procesie indywidualizacji pracy**

	z uczniem ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, poprzez <u>równoczesną</u> realizację wskazanych poniżej działań. ✓ **wsparcie uczniów ze specjalnymi potrzebami rozwojowymi i edukacyjnymi, w tym uczniów młodszych w ramach zajęć uzupełniających ofertę szkoły lub placówki systemu oświaty;** ✓ **przygotowanie nauczycieli do prowadzenia procesu indywidualizacji pracy z uczniem ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym wsparcia ucznia młodszego, rozpoznawania potrzeb rozwojowych, edukacyjnych i możliwości psychofizycznych uczniów i efektywnego stosowania pomocy dydaktycznych w pracy;** ✓ **doposażenie szkół lub placówek systemu oświaty w pomoce dydaktyczne oraz specjalistyczny sprzęt, a także podręczniki szkolne i materiały dydaktyczne dostosowane do potrzeb uczniów z niepełnosprawnością** **Dotyczy III typu operacji.**
Uzasadnienie	Kryterium wynika z Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020. Celem działań finansowanych ze środków EFS powinno być przygotowanie szkół i nauczycieli do prowadzenia procesu indywidualizacji pracy z uczniem. Interwencja EFS ma na celu kompleksowe przygotowanie szkół do realizacji tego procesu. Wzajemne uzupełnianie się ww. działań wpłynie na efektywniejsze rozwiązanie zdiagnozowanego problemu. Przedmiotowe kryterium wpłynie na jakość realizowanych projektów, poprzez realizację w ramach indywidualnego pojedynczego projektu kompleksowego wsparcia uczniów ze specjalnymi potrzebami rozwojowymi i edukacyjnymi, przygotowanie nauczycieli do prowadzenia procesu indywidualizacji pracy z uczniem ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym ucznia młodszego oraz doposażenie w pomoce dydaktyczne oraz specjalistyczny sprzęt. IZ dopuszcza możliwość uznania kryterium ze spełnione również w przypadku, gdy Wnioskodawca zadeklaruje i odpowiednio uzasadni we wniosku o dofinansowanie projektu, iż co najmniej jedno z ww. działań zrealizuje poza projektem (z zachowaniem kompleksowości działań tzn. równolegle do działań projektowych). Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania. W przypadku, gdy dane kryterium dostępu nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy”.

Kryterium 14	**Wnioskodawca zapewnia w okresie do 6 miesięcy od daty zakończenia realizacji projektu osiągnięcie przez szkołę lub placówkę systemu oświaty objętą wsparciem, wszystkich poniższych funkcjonalności:** **a) stały dostęp do łącza internetowego użytkowników w szkole lub placówce systemu oświaty, na poziomie przepływności optymalnym dla bieżącego korzystania z cyfrowych zasobów online w trakcie lekcji i w ramach pracy zawodowej;** **b) w zależności od liczby uczniów, tj. do 300 albo od 301, szkoła lub placówka systemu oświaty posiada odpowiednio, co najmniej, jeden albo dwa zestawy stacjonarnych lub przenośnych komputerów albo innych mobilnych urządzeń mających funkcje komputera oraz dedykowanego urządzenia umożliwiającego ładowanie oraz zarządzanie mobilnym sprzętem komputerowym z:** • **zainstalowanym systemem operacyjnym;** • **dostępem do oprogramowania biurowego;** • **oprogramowaniem antywirusowym, jeżeli istnieje dla danego urządzenia - opcjonalnie, jeżeli takie oprogramowanie nie jest zainstalowane na szkolnych urządzeniach sieciowych;** • **oprogramowaniem zabezpieczającym komputer albo inne mobilne narzędzia mające funkcje komputera w przypadku kradzieży;** • **oprogramowaniem do zarządzania zestawem przenośnych komputerów albo innych mobilnych narzędzi mających funkcje komputera dla potrzeb przeprowadzania zajęć lekcyjnych - w zależności od rodzaju wybranego przenośnego komputera albo innego mobilnego narzędzia mającego funkcje komputera - opcjonalnie, jeżeli takie oprogramowanie nie jest zainstalowane na szkolnych urządzeniach sieciowych oraz oprogramowaniem do zarządzania szkolnymi urządzeniami sieciowymi;** • **oprogramowaniem zabezpieczającym uczniów przed dostępem do treści, które mogą stanowić zagrożenie dla ich prawidłowego rozwoju w rozumieniu art. 27 Prawa oświatowego;** • **oprogramowaniem zabezpieczającym szkolne urządzenia sieciowe;** **c) w zależności od liczby uczniów, tj. do 300 albo od 301, szkoła lub placówka systemu oświaty posiada odpowiednio, co najmniej, jedno albo dwa wydzielone miejsca dostosowane do potrzeb funkcjonowania zestawu stacjonarnych lub przenośnych komputerów lub innych mobilnych narzędzi mających funkcje komputera z bezprzewodowym dostępem do Internetu;**

	d) w miejscach, w których uczniowie korzystają z zestawu przenośnych komputerów lub innych mobilnych narzędzi mających funkcje komputera, jest możliwa prezentacja treści edukacyjnych z wykorzystaniem wielkoformatowych, niskoemisyjnych, interaktywnych urządzeń do projekcji obrazu i emisji dźwięku umożliwiających wyświetlanie obrazu bardzo dobrej jakości z uwzględnieniem odpowiednich warunków światła, bez konieczności każdorazowego dostosowywania warunków światła i układu ławek w salach; **e) szkoła lub placówka systemu oświaty zapewnia komputery stacjonarne lub przenośne lub inne mobilne narzędzia mające funkcje komputera do indywidualnego użytku służbowego nauczycielom prowadzącym zajęcia edukacyjne z wykorzystaniem TIK;** **f) szkoła lub placówka systemu oświaty posiada co najmniej jedno miejsce (pomieszczenie), w którym uczniowie lub słuchacze mają możliwość korzystania z dostępu do Internetu pomiędzy oraz w czasie wolnym od zajęć dydaktycznych w godzinach pracy szkoły, zgodnie z organizacją roku szkolnego.** **Dotyczy IV typu operacji.**
Uzasadnienie	Celem zastosowania kryterium jest jak najszybsze upowszechnienie dostępu do poszerzonej oferty edukacyjnej uczniom i nauczycielom szkół i placówek systemu oświaty, do których kierowane jest wsparcie. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie się odbywała na podstawie deklaracji zawartej we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca zobowiązany jest do zawarcia we wniosku o dofinansowanie projektu deklaracji, iż w przypadku zaplanowanych działań spełnione zostaną warunki wskazane w powyższym kryterium. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania. W przypadku, gdy dane kryterium dostępu nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy”.
Kryterium 15	**Wnioskodawca zapewnia, iż wyposażenie pracowni szkolnych do nauczania kompetencji matematyczno–przyrodniczych i/lub wyposażenie szkół w pomoce dydaktyczne oraz narzędzia TIK oraz zakup urządzeń w ramach infrastruktury sieciowo-usługowej odpowiada potrzebom konkretnej jednostki oświatowej** **Dotyczy II i IV typu operacji.**
Uzasadnienie	Kryterium ma na celu dostosowanie wyposażenia pracowni matematyczno-przyrodniczych oraz TIK, a także infrastruktury sieciowo-usługowej do potrzeb konkretnej

	jednostki oświatowej wynikające z uprzednio wykonanej diagnozy potrzeb. Przykładowy katalog wyposażenia szkolnych pracowni przyrodniczych, a także wykaz urządzeń w ramach infrastruktury sieciowo-usługowej został opracowany przez MEN i jest udostępniany za pośrednictwem strony internetowej administrowanej przez MEN https://efs.men.gov.pl/wytyczne-w-zakresie-realizacji-przedsiewziec-z-udzialem-srodkow-europejskiego-funduszu-spolecznego-w-obszarze-edukacji-na-lata-2014-2020/ Wprowadzenie standardów przyjętych przez MEN pozwoli na wypracowanie rozwiązań edukacyjnych o wysokiej jakości. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie się odbywała na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania. W przypadku, gdy dane kryterium dostępu nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy”.
Kryterium 16	**Wnioskodawca zapewnia, iż zwiększenie wykorzystania TIK oraz rozwijania kompetencji informatycznych będzie realizowane przez następujące działania:** **4. Wyposażenie szkół lub placówek systemu oświaty w pomoce dydaktyczne oraz narzędzia TIK niezbędne do realizacji programów nauczania w szkołach lub placówkach systemu oświaty, w tym zapewnienie odpowiedniej infrastruktury sieciowo-usługowej.** **5. Podnoszenie kompetencji cyfrowych nauczycieli wszystkich przedmiotów w zakresie korzystania z narzędzi TIK zakupionych do szkół lub placówek systemu oświaty oraz włączania narzędzi TIK do nauczania przedmiotowego.** **6. Kształtowanie i rozwijanie kompetencji cyfrowych uczniów, w tym z uwzględnieniem bezpieczeństwa w cyberprzestrzeni i wynikających z tego tytułu zagrożeń.** **Działania, o których mowa w pkt. 1 muszą być realizowane łącznie z innymi działaniami wskazanymi w punkcie 2 i 3.** **Dotyczy IV typu operacji.**
Uzasadnienie	Kryterium wynika z Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020. Wzajemne uzupełnianie się ww. działań wpłynie na efektywniejsze rozwiązanie zdiagnozowanego problemu.

	Przedmiotowe kryterium wpłynie na jakość realizowanych projektów, poprzez realizację w ramach indywidualnego pojedynczego projektu kompleksowego wsparcia na rzecz zwiększenia wykorzystania TIK oraz rozwijania kompetencji informatycznych. IZ dopuszcza możliwość uznania kryterium ze spełnione również w przypadku, gdy Wnioskodawca zadeklaruje i odpowiednio uzasadni we wniosku o dofinansowanie projektu, iż zapewni realizację jednego z tych działań poza projektem. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie się odbywała na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania. W przypadku, gdy dane kryterium dostępu nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy”.
Kryterium 17	**W przypadku finansowania w ramach projektu zakupu sprzętu wykorzystywanego w procesie dydaktycznym, część działań obejmie szkolenia metodyczne nauczycieli z wykorzystania zakupionego wyposażenia w przypadkach, gdy zidentyfikowano konieczność takiego szkolenia.** **Dotyczy wszystkich typów operacji.**
Uzasadnienie	IZ mając na uwadze doświadczenia z okresu programowania 2007-2013 oraz wyniki audytu Komisji Europejskiej dostrzega potrzebę szkoleń nauczycieli z obsługi zakupionego w ramach projektu wyposażenia w celu efektywnego wykorzystania go w procesie dydaktycznym. Zakup wyposażenia obejmuje m.in. sprzęt TIK, specjalistyczne oprogramowanie, pomoce dydaktyczne, specjalistyczny sprzęt lub narzędzia dostosowane do rozpoznawania potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych dzieci, wspomagania rozwoju i prowadzenia terapii dzieci ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, ze szczególnym uwzględnieniem tych pomocy dydaktycznych, sprzętu i narzędzi, które są zgodne z koncepcją uniwersalnego projektowania. Konieczność zakupu sprzętu wykorzystywanego w procesie dydaktycznym, a także potrzeba szkoleń metodycznych nauczycieli z wykorzystania zakupionego wyposażenia musi wynikać z przeprowadzonej diagnozy potrzeb. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
KRYTERIA PREMIUJĄCE	

Kryterium 1	**Projekt obejmuje wszystkie szkoły jednego typu kształcenia podlegające organowi prowadzącemu, który jest beneficjentem projektu.** **Liczba punktów możliwych do uzyskania – 5.** **Dotyczy wszystkich typów operacji.**
Uzasadnienie	Celem kryterium jest premiowanie działań zmierzających do kompleksowego podniesienia jakości i dostępu do kształcenia ogólnego we wszystkich szkołach jednego typu podlegających danemu organowi prowadzącemu. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu dla kryterium, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x". W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy".
Kryterium 2	Projekt zakłada wsparcie dla szkół lub placówek systemu oświaty, które w okresie 12 miesięcy poprzedzających złożenie wniosku o dofinansowanie nie korzystały ze wsparcia EFS. Liczba punktów możliwych do uzyskania – 5
Uzasadnienie	Wdrożenie projektów spełniających powyższe kryterium ułatwi wsparcie szkół lub placówek oświaty, które w okresie 12 miesięcy poprzedzających złożenie wniosku nie korzystały ze wsparcia ze środków EFS. Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu oraz deklaracji potwierdzającej spełnienie kryterium. W uzasadnieniu dla kryterium, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x". W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy".
Kryterium 3	**Projekt obejmuje stworzenie nowych lub doposażenie istniejących pracowni międzyszkolnych, zlokalizowanych w szkole lub placówce systemu oświaty, podlegającej pod konkretny organ prowadzący i dostępnych dla szkół lub placówek systemu oświaty funkcjonujących w ramach tego organu.** **Liczba punktów możliwych do uzyskania – 5** **Dotyczy II typu operacji.**

Uzasadnienie	Kryterium wynika z Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu dla kryterium, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x". W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy".
Kryterium 4	**Projekt realizowany będzie w szkole (szkołach), w której średnia z egzaminów zewnętrznych jest niższa niż średnia województwa z danego egzaminu. Przez średnią województwa należy rozumieć średnią z ostatniego egzaminu zewnętrznego (sprawdzian szóstoklasisty- bez języka obcego, egzamin gimnazjalny – matematyka i przedmioty przyrodnicze [oba wyniki będą brane pod uwagę], egzamin maturalny – matematyka poziom podstawowy), którego wyniki zostały opublikowane na stronie Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej do dnia opublikowania ogłoszenia o naborze.** **Liczba punktów możliwych do uzyskania – 5** **Dotyczy wszystkich typów operacji.**
Uzasadnienie	Celem kryterium jest wyrównywanie dysproporcji w jakości kształcenia w województwie lubuskim w odniesieniu do osiąganych przez szkoły lub placówki systemu oświaty wyników edukacyjnych. Zgodnie z zapisami RPO - Lubuskie 2020 w ramach PI 10i będą realizowane działania skierowane do jednostek systemu oświaty w odpowiedzi na zdiagnozowane potrzeby związane z poprawą ich funkcjonowania. Realizacja projektów powinna wiązać się z poprawą wyników egzaminów zewnętrznych oraz wykazywać zależność zaplanowanych i realizowanych działań z polepszeniem wyników egzaminów. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu dla kryterium, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x".

	W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy”.
Kryterium 5	**Projekt realizowany będzie w szkole/szkołach, które posiadają oddziały integracyjne.** **Liczba punktów możliwych do uzyskania – 5** **Dotyczy wszystkich typów operacji.**
Uzasadnienie	Kryterium ma na celu premiowanie szkół publicznych z oddziałami integracyjnymi. Szkoła taka umożliwia dzieciom z niepełnosprawnościami rozwój społeczny oraz zdobywanie wiedzy i umiejętności wspólnie z rówieśnikami. Włączanie dzieci z niepełnosprawnościami do kształcenia ogólnego, uczy zasad współdziałania w grupie oraz tolerancji wobec drugiego człowieka a także stwarza każdemu dziecku optymalne warunki rozwoju zarówno w sferze procesów poznawczych i intelektualnych, jak również w sferze emocjonalno-społecznej.Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu dla kryterium, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x”. W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy”.
Kryterium 6	**W przypadku realizacji projektu zakładającego wsparcie indywidualnej pracy z uczniem ze specjalnymi potrzebami rozwojowymi i edukacyjnymi, w tym wsparcie ucznia młodszego, premiowane będą projekty, które zakładają wzrost kompetencji nauczycieli z zakresu: pedagogiki specjalnej i/lub kompetencji wychowawczych.** **Liczba punktów możliwych do uzyskania – 3** **Dotyczy III typu operacji.**
Uzasadnienie	Kryterium zgodne jest z założeniami Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020. Stanowi ono odpowiedz na wymóg odpowiedniego przygotowania kadry nauczycielskiej do indywidualnej pracy z uczniem ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym w zakresie ucznia młodszego. Odpowiednio zaplanowane doskonalenie zawodowe nauczycieli to warunek powodzenia zmian zachodzących w szkole. Pozwala reagować na realne problemy oraz

	wypracowywać rozwiązania dostosowane do zróżnicowanych i indywidualnych potrzeb uczniów. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu dla kryterium, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x". W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy".
Kryterium 7	**Projekt dotyczy szkół lub placówek systemu oświaty, które zostały objęte wsparciem w ramach Działania 1.1 Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa bądź mają dostęp do Internetu o przepustowości umożliwiającej funkcjonowanie Ogólnopolskiej Sieci Edukacyjnej (OSE).** **Liczba punktów możliwych do uzyskania – 2** **Dotyczy IV typu operacji.**
Uzasadnienie	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt dotyczy szkół lub placówek systemu oświaty, które zostały objęte wsparciem w ramach Działania 1.1 Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa bądź mają dostęp do Internetu o przepustowości umożliwiającej funkcjonowanie Ogólnopolskiej Sieci Edukacyjnej (OSE). Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu dla kryterium, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x". W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy".
Kryterium 8	**Realizacja projektu zakłada współpracę szkół lub placówek systemu oświaty dotyczącą wykorzystania posiadanych zasobów w zakresie TIK. Wnioskodawca zapewnia współpracę szkół lub placówek systemu oświaty, które posiadają niezbędne wyposażenie do podnoszenia kompetencji cyfrowych wśród uczniów i nauczycieli (typ projektów IV b i c), ze szkołami lub placówkami, które nie posiadają takiego wyposażenia.** **Liczba punktów możliwych do uzyskania – 2.** **Dotyczy IV typu operacji.**

Uzasadnienie	Kryterium przyczyni się do lepszego wykorzystania zasobów edukacyjnych na terenie gminy/powiatu, a także do wydatkowania środków publicznych zgodnie z zasadami skuteczności i oszczędności Warunek dotyczy m.in. szkół lub placówek systemu oświaty, które tworzą zespół. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu dla kryterium, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x". W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy".
Kryterium 9	**W projekcie wykorzystywane będą e-podręczniki bądź e- materiały stworzone dzięki środkom EFS w latach 2007-2013 i 2014-2020.** **Dotyczy I, II, IV typu operacji.** **Liczba punktów możliwych do uzyskania – 3.**
Uzasadnienie	Wprowadzenie preferencji dla wykorzystywania produktów wytworzonych w ramach interwencji EFS jest uszczegółowieniem zasady wykorzystywania rezultatów projektów realizowanych ze środków EFS. Mając na uwadze zaplanowaną szeroką informatyzację nauczania w szkołach wykorzystywanie e-podręczników, e- -materiałów będzie stanowiło ciekawe uzupełnienie oferty szkoły, zgodne z kierunkowymi zaleceniami Ministerstwa Edukacji Narodowej. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu dla kryterium, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x". W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy".
Kryterium 10	**W przypadku projektów realizujących doskonalenie umiejętności, kompetencji lub kwalifikacji zawodowych nauczycieli, prowadzone będą szkolenia dla nauczycieli z wykorzystania w nauczaniu e-podręczników bądź e- materiałów stworzonych dzięki środkom EFS w latach 2007-2013 i 2014-2020.** **Liczba punktów możliwych do uzyskania – 3.** **Dotyczy I, II, IV typu operacji.**

Uzasadnienie	Mając na uwadze zaplanowaną szeroką informatyzację nauczania w szkołach, szkolenia dla nauczycieli z wykorzystywania e-podręczników, e- materiałów, w celu efektywnego wykorzystania ich w procesie dydaktycznym będzie stanowiło ciekawe uzupełnienie oferty szkoły, zgodne z kierunkowymi zaleceniami Ministerstwa Edukacji Narodowej. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu dla kryterium, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x". W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy".
Kryterium 11	**Projekt realizuje cele Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego.** **Liczba punktów możliwych do uzyskania-1.**
Uzasadnienie	Celem kryterium jest ocena powiązania projektu z obszarami priorytetowymi Planu Działań SUERMB (Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego), dotycząca, w szczególności: • wnoszenia przez projekt wkładu w cele Strategii dla Regionu Morza Bałtyckiego lub • realizacji projektu w partnerstwie z podmiotami z Regionu Morza Bałtyckiego lub • posiadania przez projekt statusu projektu flagowego SUERMB. Oceniane jest czy projekt wnosi wkład w cele Strategii dla Regionu Morza Bałtyckiego lub jest realizowany w partnerstwie z podmiotami z Regionu Morza Bałtyckiego, lub czy posiada status projektu flagowego SUERMB. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu dla kryterium, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x". W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy".
Kryterium 12	**Projekt realizuje cele Strategii Rozwoju Polski Zachodniej.** **Liczba punktów możliwych do uzyskania – 1.**

Uzasadnienie	W ramach kryterium weryfikowany będzie ponadregionalny charakter projektu poprzez spełnienie jednego z następujących warunków: 1. projekt realizowany w partnerstwie (rozumiane zgodnie z art. 33 ustawy z dnia z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020) z podmiotem z przynajmniej jednego innego województwa objętych zapisami strategii ponadregionalnych, np. Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020, 2. projekt jest komplementarny z projektami realizowanymi lub zrealizowanymi z innego województwa objętego zapisami strategii ponadregionalnych, np. Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020. Celem kryterium jest ocena czy zakres projektu jest zgodny z przyjętą przez Radę Ministrów strategią ponadregionalną oraz jest to przedsięwzięcie o rzeczywistym potencjale ponadregionalnym, tj. cechujące się wartością dodaną wynikającą z koncentracji na zadaniach wykraczających poza obszar województwa, istotnych dla rozwoju na szerszym obszarze. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu dla kryterium, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x”. W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy”.
Numer i nazwa osi priorytetowej	8. Nowoczesna edukacja.
Numer i nazwa działania	8.3. Upowszechnienie kształcenia ustawicznego związanego z nabywaniem i doskonaleniem kwalifikacji zawodowych.
Priorytet inwestycyjny	10iii
	KRYTERIA DOSTĘPU
Kryterium 1	**Minimalna wartość projektu wynosi 1 milion złotych.**
Uzasadnienie	Celem zastosowania kryterium jest wyłonienie do dofinansowania podmiotów, które dzięki dużemu potencjałowi finansowemu, będą mogły zapewnić uczestnikom wsparcia szeroki i kompleksowy wachlarz usług. Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.

Kryterium 2	**Wnioskodawca wnosi do projektu wkład własny w wysokości określonej w pkt. 10, 11 i 13 Regulaminu konkursu.**
Uzasadnienie	W procesie weryfikacji wniosku o dofinansowanie projektu negatywnie oceniane będą te projekty, w których wysokość wniesionego wkładu własnego będzie niższa niż określona w pkt. 10, 11 i 13 Regulaminu konkursu, natomiast w sytuacji, w której wysokość wymaganego wkładu własnego zostanie przekroczona, Wnioskodawca na etapie negocjacji będzie zobligowany do dostosowania wkładu własnego do poziomu wskazanego przez Instytucję Zarządzającą (do wymaganego poziomu określonego w pkt. 10, 11 i 13 Regulaminu konkursu). Celem zastosowania kryterium jest dostosowanie montażu finansowego poszczególnych projektów do indykatywnego podziału środków przyjętego przez Instytucję Zarządzającą RPO dla województwa lubuskiego. Wprowadzone kryterium umożliwi IZ zachowanie właściwego poziomu wkładu publicznego w części pochodzącej z budżetu jednostek samorządu terytorialnego oraz funduszy celowych. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
Kryterium 3	**W ramach projektu co najmniej 90% kosztów bezpośrednich zostanie przeznaczona na wsparcie osób w wieku 50 lat i więcej oraz osób o niskich kwalifikacjach tj. o wykształceniu co najwyżej średnim (zgodnie z ISCED 2011 UNESCO poziom do ISCED 3 włącznie).**
Uzasadnienie	Celem zastosowania kryterium jest ukierunkowanie wsparcia w ramach EFS do grup najbardziej potrzebujących tj. osób o niskich kwalifikacjach oraz osób w wieku 50 lat i więcej, wykazujących największe luki kompetencyjne w zakresie znajomości języków obcych i ICT. Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
Kryterium 4	**Projekt zakłada organizację kursów i/lub szkoleń zarówno w zakresie języków obcych, jak i ICT.**
Uzasadnienie	Celem zastosowania kryterium jest umożliwienie bezpośrednim odbiorcom wsparcia korzystania z oferty szkoleń i/lub kursów zarówno w zakresie języków obcych, jak i ICT, co pozwoli elastycznie odpowiadać podażą ww. szkoleń i/lub kursów na popyt. Zakres wsparcia ma charakter popytowy i wynika z potrzeb poszczególnych uczestników projektu. Wnioskodawca zapewnia ofertę zgodną z zakresem określonym w załączniku nr 7 do Regulaminu, w którym wymienione zostały: język angielski, język niemiecki oraz język francuskioraz z zakresem dot. ICT.

	Uczestnik projektu ma zapewnioną możliwość wyboru formy wsparcia ze wszystkich dostępnych w ramach konkursu. Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu (języki oraz ICT) Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
Kryterium 5	**Projekt zakłada wyłącznie (jako zadania merytoryczne) organizację kursów i/lub szkoleń kończących się uzyskaniem właściwego dla danego kursu certyfikatu zewnętrznego, tj.:** **a) dla szkoleń językowych certyfikat zgodny z Europejskim Systemem Opisu Kształcenia Językowego,** **b) dla szkoleń ICT certyfikat potwierdzający uzyskanie kompetencji informatycznych i informacyjnych zgodnych z ramami kompetencji Digital Competence Framework.** **Wszyscy uczestnicy projektu mają zapewnioną możliwość uzyskania certyfikatu i podejdą do egzaminu.** **Szkolenie/kurs musi zakończy się zdobyciem przez co najmniej 80% uczestników projektu certyfikatu zewnętrznego, wydanego przez inną instytucję niż instytucja szkoląca albo wydanego przez instytucję szkolącą, o ile posiada ona akredytację nadaną przez inny podmiot.**
Uzasadnienie	Celem zastosowania kryterium jest uzyskanie przez większość tj. przez co najmniej 80% uczestników projektu kwalifikacji uznanych powszechnie na europejskim rynku pracy, potwierdzonych powszechnie uznawanymi rozpoznawalnymi na rynku pracy lub w sektorze/branży certyfikatami. Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
Kryterium 6	**W przypadku kompetencji cyfrowych fakt nabycia kompetencji będzie weryfikowany w ramach następujących etapów, których opis musi być zawarty we wniosku o dofinansowanie projektu:** **ETAP I – Zakres – zdefiniowanie w ramach wniosku o dofinansowanie grupy docelowej do objęcia wsparciem oraz wybranie obszaru interwencji EFS, który będzie poddany ocenie;** **ETAP II – Wzorzec – zdefiniowanie we wniosku o dofinansowanie standardu wymagań tj. efektów uczenia się, które osiągną uczestnicy w wyniku przeprowadzonych działań projektowych;** **ETAP III – Ocena –przeprowadzenie weryfikacji na podstawie opracowanych kryteriów oceny po zakończeniu wsparcia udzielonego danej osobie;**

	ETAP IV – Porównanie – porównanie uzyskanych wyników etapu III z przyjętymi wymogami (określonymi na ETAPIE II efektami uczenia się) po zakończeniu wsparcia udzielonego danej osobie.
Uzasadnienie	Celem zastosowania kryterium jest ustandaryzowanie etapów zdobywania przez uczestników projektu kompetencji rozumianych jako wyodrębniony zestaw efektów uczenia się/kształcenia. Opis kompetencji zawiera jasno określone warunki, które powinien spełniać uczestnik projektu ubiegający się o nabycie kompetencji tj. wyczerpującą informację o efektach uczenia się dla danej kompetencji oraz kryteria i metody ich weryfikacji. W opisach dotyczących etapu I i II należy zawrzeć szczegółowe informacje (etap I - dokładnie zdefiniować grupę docelową oraz obszar interwencji, etap II - dokładnie wskazać jakie rezultaty/efekty uczenia się uczestnicy osiągną po zakończeniu projektu). Natomiast etap III i IV należy we wniosku o dofinansowanie projektu opisać w sposób ogólny, wskazując przede wszystkim na czym będzie polegała weryfikacja nabycia kompetencji, pozwalająca na sprawdzenie i porównanie wyników ze wzorcem (etap II). Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt, który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego, tj. uzyskał minimum 70% punktów możliwych do uzyskania w każdej z części D. Kryteria Merytoryczne KOF-M, tj. III, IV, 5.1, 5.3, 5.4-5.6 oraz VI i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie podczas negocjacji prowadzonych przez Komisję Oceny Projektów. Jeżeli projekt nie spełni powyższego warunku umożliwiającego skierowanie do poprawy, kryterium zostanie uznane za niespełnione i w konsekwencji projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
Kryterium 7	**Projektodawca opracuje kryteria oceny oraz przeprowadzenia weryfikacji osiągnięcia przez uczestników projektu efektów uczenia się zdefiniowanych w standardzie wymagań dla kompetencji informatycznych Digital Competence Framework.**
Uzasadnienie	W związku z obowiązkiem Wnioskodawcy, aby wszystkim uczestnikom projektu zapewnić udział w certyfikowanym egzaminie odpowiadającym standardom określonym w ramie kompetencji informatycznych i informacyjnych (Digital Competence Framework), wymagane jest opracowanie kryteriów oceny oraz przeprowadzenie weryfikacji osiągnięcia przez uczestników projektu efektów uczenia się. Weryfikacji i certyfikacji może dokonać uprawniony do tego podmiot zewnętrzny. W takim przypadku obowiązek opracowania kryteriów oceny należy uznać za spełniony - we wniosku o dofinansowanie projektu należy opisać w sposób ogólny, wskazując przede wszystkim, na czym będzie polegała weryfikacja

	nabycia kompetencji, pozwalająca na sprawdzenie i porównanie wyników ze wzorcem. Natomiast w przypadku, gdy Wnioskodawca samodzielnie przeprowadzi ww. weryfikację i posiada odpowiednią akredytację nadaną mu przez inny upoważniony do tego podmiot, we wniosku o dofinansowanie projektu Wnioskodawca musi zamieścić zapewnienie, że kryteria oceny zostaną opracowane, z dokładnym wskazaniem czasookresu, w którym to nastąpi. Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt, który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego, tj. uzyskał minimum 70% punktów możliwych do uzyskania w każdej z części D. Kryteria Merytoryczne KOF-M, tj. III, IV, 5.1, 5.3, 5.4-5.6 oraz VI i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie podczas negocjacji prowadzonych przez Komisję Oceny Projektów. Jeżeli projekt nie spełni powyższego warunku umożliwiającego skierowanie do poprawy, kryterium zostanie uznane za niespełnione i w konsekwencji projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
Kryterium 8	**Wnioskodawca w okresie obejmującym rekrutację uczestników prowadzi sieć punktów dystrybucji wsparcia (np. oddziały biura projektu, filie, punkty), tj. co najmniej 1 punkt w każdym ze wskazanych poniżej obszarach:** **Obszar 1 – obejmujący powiaty: strzelecko – drezdenecki, gorzowski, Gorzów Wlkp. – miasto na prawach powiatu, międzyrzecki, świebodziński;** **Obszar 2 – obejmujący powiaty: zielonogórski, Zielona Góra – miasto na prawach powiatu, wschowski, nowosolski;** **Obszar 3 – obejmujący powiaty: żagański, żarski, sulęciński, słubicki, krośnieński.**
Uzasadnienie	Określenie minimalnego sposobu organizacji sieci dystrybucji z uwzględnieniem zastosowanego podziału uwzględniającego liczbę ludności (obszar 1 – 359,5 tys., obszar 2 – 340,6 tys., obszar 3 – 318 tys.) pozwoli na szerokie bezpośrednie dotarcie do potencjalnych uczestników projektów. We wniosku o dofinansowanie projektu Projektodawca musi wskazać miejscowości, w których będzie prowadził punkty dystrybucji wsparcia (np. oddziały biura projektu, filie, punkty), tj. co najmniej 1 punkt w każdym z wymienionych w kryterium obszarów. Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy.

	W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
Kryterium 9	**Wnioskodawca jest zobowiązany do utrwalania i przechowywania wyników walidacji przeprowadzonej w ramach projektu, tj. wyników przeprowadzonych egzaminów zmierzających do wydania certyfikatów zewnętrznych, na potrzeby kontroli i późniejszej ewaluacji przez okres równy okresowi przechowywania dokumentacji konkursowej.**
Uzasadnienie	Celem zastosowania kryterium jest zapewnienie możliwości ewentualnych kontroli osiągnięcia rezultatów projektu i przeprowadzenia późniejszej ewaluacji. We wniosku o dofinansowanie projektu Wnioskodawca powinien zamieścić deklarację, że na potrzeby kontroli i późniejszej ewaluacji, wyniki przeprowadzonych egzaminów zmierzających do wydania certyfikatów zewnętrznych, będą przechowywane przez okres równy okresowi przechowywania dokumentacji konkursowej. Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
KRYTERIA PREMIUJĄCE	
Kryterium 1	**Projekt skierowany jest głównie do osób zamieszkujących tereny wiejskie (co najmniej 50% uczestników projektu pochodzi z terenów wiejskich). Liczba punktów możliwych do uzyskania – 10.**
Uzasadnienie	Celem zastosowania kryterium jest konieczność zmniejszenia dysproporcji w upowszechnieniu kształcenia ustawicznego, zwłaszcza na terenach wiejskich. Podniesienie kompetencji kluczowych w obszarze języków obcych i ICT, jako kompetencji, na które jest największe zapotrzebowanie na rynku pracy, przyczyni się do zwiększenia szans na zatrudnienie/utrzymanie miejsca pracy, dostępu do miejsc pracy o lepszych warunkach wśród osób zamieszkujących tereny wiejskie. Obszary/tereny wiejskie w tym wypadku należy rozumieć jako: gminy wiejskie, część wiejską (leżącą poza miastem) gminy miejsko-wiejskiej oraz miasta do 5 tys. mieszkańców (zgodnie z danymi GUS za rok 2015). Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu dla kryterium, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x”. W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy”.

Kryterium 2	**Projekt jest realizowany przez Wnioskodawcę posiadającego siedzibę główną na terenie realizacji projektu.** **Liczba punktów możliwych do uzyskania – 5.**
Uzasadnienie	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie lokalizacja siedziby Wnioskodawcy. Wnioskodawcy z powiatów, na terenie których będzie realizowany projekt posiadają zaplecze (kadrowe, lokalowe, techniczne), co podnosi ich wiarygodność na etapie oceny ich faktycznego potencjału. Ponadto, posiadają oni lepsze rozeznanie w potrzebach zarówno adresatów projektów, jak i rynku na poszczególnych obszarach regionu. Ich dotychczasowa współpraca m.in. z lokalnymi pracodawcami i instytucjami rynku pracy zmniejsza prawdopodobieństwo wystąpienia problemów związanych np. z rekrutacją, a w dalszej perspektywie zwiększa szanse na osiągnięcie trwałych rezultatów. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu dla kryterium, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x". W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy".
Kryterium 3	**Projekt realizuje cele Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego.** **Liczba punktów możliwych do uzyskania-1.**
Uzasadnienie	Celem kryterium jest ocena powiązania projektu z obszarami priorytetowymi Planu Działań SUERMB (Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego), dotycząca, w szczególności: • wnoszenia przez projekt wkładu w cele Strategii dla Regionu Morza Bałtyckiego lub • realizacji projektu w partnerstwie z podmiotami z Regionu Morza Bałtyckiego lub • posiadania przez projekt statusu projektu flagowego SUERMB. Oceniane jest czy projekt wnosi wkład w cele Strategii dla Regionu Morza Bałtyckiego lub jest realizowany w partnerstwie z podmiotami z Regionu Morza Bałtyckiego, lub czy posiada status projektu flagowego SUERMB. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu dla kryterium, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko

	zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x”. W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy”.
Kryterium 4	**Projekt realizuje cele Strategii Rozwoju Polski Zachodniej.** **Liczba punktów możliwych do uzyskania – 1.**
Uzasadnienie	W ramach kryterium weryfikowany będzie ponadregionalny charakter projektu poprzez spełnienie jednego z następujących warunków: 1. projekt realizowany w partnerstwie (rozumiane zgodnie z art. 33 ustawy z dnia z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020) z podmiotem z przynajmniej jednego innego województwa objętych zapisami strategii ponadregionalnych np. Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020 2. projekt jest komplementarny z projektami realizowanymi lub zrealizowanymi z innego województwa objętego zapisami strategii ponadregionalnych, np. Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020 Celem kryterium jest ocena czy zakres projektu jest zgodny z przyjętą przez Radę Ministrów strategią ponadregionalną oraz jest to przedsięwzięcie o rzeczywistym potencjale ponadregionalnym, tj. cechujące się wartością dodaną wynikającą z koncentracji na zadaniach wykraczających poza obszar województwa, istotnych dla rozwoju na szerszym obszarze. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu dla kryterium, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x”. W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy”.
Numer i nazwa osi priorytetowej	8. Nowoczesna edukacja.
Numer i nazwa działania	8.4 Doskonalenie jakości kształcenia zawodowego
Numer i nazwa poddziałania	8.4.2 Doskonalenie jakości kształcenia zawodowego - projekty realizowane przez ZIT Gorzów Wielkopolski
Priorytet inwestycyjny	10iv

KRYTERIA DOSTĘPU	
Kryterium 1	Wnioskodawca wnosi do projektu wkład własny stanowiący co najmniej 5% całkowitych kosztów kwalifikowalnych. Kryterium dotyczy wszystkich typów operacji.
Uzasadnienie	W procesie weryfikacji wniosku o dofinansowanie negatywnie oceniane będą te projekty, w których wysokość wniesionego wkładu własnego będzie niższa niż 5 %. W sytuacji, w której wysokość wymaganego wkładu własnego zostanie przekroczona, wnioskodawca na etapie negocjacji będzie zobligowany do dostosowania wkładu własnego do poziomu wskazanego przez Instytucję Zarządzającą. Celem zastosowania kryterium jest dostosowanie montażu finansowego poszczególnych projektów do indykatywnego podziału środków przyjętego przez Instytucję Zarządzającą RPO dla województwa lubuskiego. Wprowadzone kryterium umożliwi IZ zachowanie właściwego poziomu wkładu publicznego w części pochodzącej z budżetu jednostek samorządu terytorialnego oraz funduszy celowych. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie odrzucony bez możliwości poprawy.
Kryterium 2	Wsparcie skierowane jest wyłącznie do publicznych i niepublicznych ponadgimnazjalnych lub ponadpodstawowych szkół ~~lub~~ i placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe, a także uczniów i słuchaczy tych szkół oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu, nauczycieli, osób korzystających z pozaszkolnych form kształcenia zawodowego, a także instytucji z otoczenia społeczno – gospodarczego szkół. Kryterium dotyczy wszystkich typów operacji.
Uzasadnienie	Celem kryterium jest wyposażenie uczestników w praktyczne umiejętności wymagane na regionalnym rynku pracy, doskonalenie umiejętności i kompetencji zawodowych nauczycieli oraz rozwój współpracy szkół i placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe z ich otoczeniem społeczno – gospodarczym. Możliwe będzie także objęcie wsparciem nauczycieli kształcenia ogólnego, którzy po ukończeniu studiów zdobędą kwalifikacje nauczycieli zawodu. Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. W przypadku niespełnienia kryterium projekt, który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego, tj. uzyskał minimum 70% punktów możliwych do uzyskania w każdej z części D. Kryteria Merytoryczne KOF-M, tj. III,

	IV, 5.1, 5.3, 5.4-5.6 oraz VI i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie podczas negocjacji prowadzonych przez Komisję Oceny Projektów.
Kryterium 3	Posiadanie diagnozy indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych uczniów szkół zawodowych, dostosowującej ścieżkę kształcenia zawodowego do potrzeb rynku pracy. Diagnoza powinna być przygotowana i przeprowadzona przez szkołę, placówkę systemu oświaty lub inny podmiot prowadzący działalność o charakterze edukacyjnym lub badawczym oraz zatwierdzona przez organ prowadzący bądź osobę uprawnioną do podejmowania decyzji. Podmiot przeprowadzający diagnozę powinien mieć możliwość skorzystania ze wsparcia instytucji systemu wspomagania pracy szkół, tj. placówki doskonalenia nauczycieli, poradni psychologiczno pedagogicznej, biblioteki pedagogicznej. Kryterium dotyczy I typu operacji.
Uzasadnienie	Celem zastosowania kryterium jest określenie indywidualnych potrzeb ucznia pozwalających na dobór odpowiednich instrumentów kształcenia zawodowego. Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie. Wnioski z diagnozy muszą stanowić element wniosku o dofinansowanie projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt będzie odrzucony bez możliwości poprawy.
Kryterium 4	Posiadanie diagnozy indywidualnych potrzeb w zakresie kompetencji nauczycieli zawodu oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu w celu rozwoju/doskonalenia ścieżki zawodowej; przy czym diagnoza ta powinna wynikać z planu rozwojowego szkoły lub placówki systemu oświaty prowadzącej kształcenie zawodowe, zapotrzebowaniem ww. podmiotów na nabycie przez nauczycieli kształcenia zawodowego określonych kwalifikacji lub kompetencji oraz zapotrzebowaniem rynku pracy. Diagnoza powinna być przygotowana i przeprowadzona przez szkołę, placówkę systemu oświaty lub inny podmiot prowadzący działalność o charakterze edukacyjnym lub badawczym oraz zatwierdzona przez organ prowadzący bądź osobę uprawnioną do podejmowania decyzji. Podmiot przeprowadzający diagnozę powinien mieć możliwość skorzystania ze wsparcia instytucji systemu wspomagania pracy szkół, tj. placówki doskonalenia nauczycieli, poradni psychologiczno-pedagogicznej, biblioteki pedagogicznej. Kryterium dotyczy I typu operacji.

Uzasadnienie	Celem zastosowania kryterium jest zapewnienie nauczycielom kształcenia zawodowego oraz instruktorom praktycznej nauki zawodu możliwości aktualizowania i poszerzania swojej wiedzy zgodnie z planem rozwoju szkoły lub placówki systemu oświaty prowadzącej kształcenie zawodowe. Przeprowadzenie diagnozy wynika również z konieczności wprowadzania zmian w procesie nauczania w związku z postępem technologicznym. Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu. Wnioski z diagnozy muszą stanowić element wniosku o dofinansowanie projektu Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie odrzucony bez możliwości poprawy.
Kryterium 5	Posiadanie diagnozy indywidualnego zapotrzebowania szkół lub placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe w zakresie wyposażenia pracowni lub warsztatów szkolnych. Diagnoza powinna uwzględnić rekomendacje instytucji z otoczenia społeczno - gospodarczego szkół, uzasadnienie przeznaczenia środków na zakup wyposażenia, jak również odniesienie do posiadanego przez szkołę wyposażenia. Kryterium dotyczy I typu operacji.
Uzasadnienie	Celem zastosowania kryterium jest rozpoznanie i uzasadnienie potrzeb w zakresie wyposażenia pracowni lub warsztatów szkolnych. Projektodawca jest zobowiązany do zawarcia we wniosku o dofinansowanie deklaracji, iż posiada aktualną (dokonaną co najmniej w poprzednim roku szkolnym) diagnozę indywidualnego zapotrzebowania odnośnie pracowni lub warsztatów szkolnych w zakresie przedstawionym we wniosku o dofinansowanie oraz załączenia na etapie podpisywania umowy o dofinansowanie, dokumentu zatwierdzonego przez organ prowadzący. Wnioski z diagnozy muszą stanowić element wniosku o dofinansowanie projektu Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie odrzucony bez możliwości poprawy.
Kryterium 6	Projekt realizowany jest we współpracy/partnerstwie z otoczeniem społeczno-gospodarczym (pracodawcy, organizacje pracodawców, przedsiębiorcy, organizacje przedsiębiorców, instytucje rynku pracy, szkoły wyższe, organizacje pozarządowe, partnerzy społeczni oraz inni interesariusze zidentyfikowani w diagnozie). Kryterium dotyczy wszystkich typów operacji.
Uzasadnienie	Celem zastosowania kryterium jest określenie potencjalnego pracodawcy/przedsiębiorcy, który we współpracy ze szkołą lub placówką systemu oświaty

	prowadzącą kształcenie zawodowe zapewni zaplecze techniczne nauki zawodu. Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu W przypadku niespełnienia kryterium projekt, który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego, tj. uzyskał minimum 70% punktów możliwych do uzyskania w każdej z części D. Kryteria Merytoryczne KOF-M, tj. III, IV, 5.1, 5.3, 5.4-5.6 oraz VI i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie podczas negocjacji prowadzonych przez Komisję Oceny Projektów.
Kryterium 7	Beneficjent gwarantuje wysoką jakość praktyk / staży poprzez monitorowanie, ewaluację i kontrolowanie jakości staży, jak również kontrolę potencjału przedsiębiorcy i spełnienie warunków jakościowych stanowisk, na które przyjmowani będą stażyści. Kryterium dotyczy I typu operacji.
Uzasadnienie	Celem zastosowania kryterium jest kontrolowanie jakości staży/praktyk zawodowych oraz w razie konieczności podjęcie działań korygujących. Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu W przypadku niespełnienia kryterium projekt, który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego, tj. uzyskał minimum 70% punktów możliwych do uzyskania w każdej z części D. Kryteria Merytoryczne KOF-M, tj. III, IV, 5.1, 5.3, 5.4-5.6 oraz VI i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie podczas negocjacji prowadzonych przez Komisję Oceny Projektów.
Kryterium 8	Beneficjent gwarantuje, że w przypadku przyjmowania na staż/praktykę zawodową uczniów przez duże przedsiębiorstwa, pracodawca wniesie obowiązkowo wkład własny w wysokości co najmniej 5% kosztów organizacji i prowadzenia praktyki zawodowej lub stażu. Kryterium dotyczy I typu operacji.
Uzasadnienie	Celem zastosowania kryterium jest zagwarantowanie wysokiej jakości staży/ praktyk zawodowych. Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. W przypadku niespełnienia kryterium projekt, który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego, tj. uzyskał minimum 70% punktów możliwych do uzyskania w każdej z części D. Kryteria Merytoryczne KOF-M, tj. III, IV, 5.1, 5.3, 5.4-5.6 oraz VI i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie podczas negocjacji prowadzonych przez Komisję Oceny Projektów.

Kryterium 9	Beneficjent gwarantuje, iż w pierwszej kolejności będzie wybierał jako miejsca praktyk - branże strategiczne dla rozwoju regionu wskazane w Programie Rozwoju Innowacji Województwa Lubuskiego i Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2020. Kryterium dotyczy I typu operacji.
Uzasadnienie	Celem zastosowania kryterium jest wsparcie branż istotnych dla rozwoju regionu wskazane w Programie Rozwoju Innowacji Województwa Lubuskiego i Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2020. Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. W przypadku niespełnienia kryterium projekt, który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego, tj. uzyskał minimum 70% punktów możliwych do uzyskania w każdej z części D. Kryteria Merytoryczne KOF-M, tj. III, IV, 5.1, 5.3, 5.4-5.6 oraz VI i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie podczas negocjacji prowadzonych przez Komisję Oceny Projektów.
Kryterium 10	Beneficjent gwarantuje, że w przypadku realizacji wsparcia w zakresie kształtowania i rozwijania u uczniów kompetencji kluczowych oraz umiejętności uniwersalnych na rynku pracy, będzie miało ono charakter uzupełniający dla pozostałych działań realizowanych na rzecz wsparcia kształcenia zawodowego przewidzianych w projekcie. Kryterium dotyczy I typu operacji.
Uzasadnienie	Celem zastosowania kryterium jest uzyskiwanie kompetencji kluczowych oraz umiejętności uniwersalnych niezbędnych na rynku pracy przez uczniów i słuchaczy. Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu. W przypadku niespełnienia kryterium projekt, który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego, tj. uzyskał minimum 70% punktów możliwych do uzyskania w każdej z części D. Kryteria Merytoryczne KOF-M, tj. III, IV, 5.1, 5.3, 5.4-5.6 oraz VI i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie podczas negocjacji prowadzonych przez Komisję Oceny Projektów.
Kryterium 11	Działania w projekcie stanowią uzupełnienie działań prowadzonych przed rozpoczęciem realizacji projektu przez szkoły lub placówki systemu oświaty prowadzące kształcenie zawodowe. Skala działań prowadzonych przed rozpoczęciem realizacji projektu przez szkoły lub placówki systemu oświaty (nakłady środków na ich realizację) nie może ulec zmniejszeniu w stosunku do skali działań (nakładów) prowadzonych przez szkoły lub

	placówki systemu oświaty w okresie 12 miesięcy poprzedzających rozpoczęcie realizacji projektu (średniomiesięcznie). Kryterium dotyczy wszystkich typów operacji.
Uzasadnienie	Celem kryterium jest wykluczenie sytuacji, w której działania finansowane z Europejskiego Funduszu Społecznego miałyby zastępować działania, które do tej pory realizowane były ze środków organu prowadzącego. Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu. W przypadku niespełnienia kryterium projekt, który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego, tj. uzyskał minimum 70% punktów możliwych do uzyskania w każdej z części D. Kryteria Merytoryczne KOF-M, tj. III, IV, 5.1, 5.3, 5.4-5.6 oraz VI i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie podczas negocjacji prowadzonych przez Komisję Oceny Projektów.
Kryterium 12	Beneficjent gwarantuje, że CKZiU lub inne zespoły realizujące zadania zbieżne z zadaniami CKZiU będą tworzone w pierwszej kolejności w branżach/zawodach kluczowych z punktu widzenia rozwoju gospodarki regionalnej. Kryterium dotyczy II typu operacji.
Uzasadnienie	Celem zastosowania kryterium jest wsparcie branż istotnych dla rozwoju regionu. wskazane w Programie Rozwoju Innowacji Województwa Lubuskiego i Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2020. Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. W przypadku niespełnienia kryterium projekt, który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego, tj. uzyskał minimum 70% punktów możliwych do uzyskania w każdej z części D. Kryteria Merytoryczne KOF-M, tj. III, IV, 5.1, 5.3, 5.4-5.6 oraz VI i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie podczas negocjacji prowadzonych przez Komisję Oceny Projektów.
Kryterium 13	Beneficjent, zapewnia funkcjonowanie ze środków innych niż europejskie utworzonych w ramach projektu CKZiU lub innych zespołów realizujących zadania zbieżne z zadaniami CKZiU, przez okres co najmniej 2 lat od daty zakończenia realizacji projektu. Kryterium dotyczy II typu operacji.
Uzasadnienie	Celem kryterium jest zwiększenie trwałości osiąganych rezultatów oraz zastosowanie mechanizmu gwarantującego trwałość funkcjonowania podmiotów.

	Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie deklaracji zawartej we wniosku o dofinansowanie projektu. W przypadku niespełnienia kryterium projekt, który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego, tj. uzyskał minimum 70% punktów możliwych do uzyskania w każdej z części D. Kryteria Merytoryczne KOF-M, tj. III, IV, 5.1, 5.3, 5.4-5.6 oraz VI i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie podczas negocjacji prowadzonych przez Komisję Oceny Projektów.
Kryterium 14	Wsparcie w zakresie podnoszenia kompetencji kluczowych i umiejętności uniwersalnych uczniów i nauczycieli może być realizowane wyłącznie jako uzupełnienie innych działań na rzecz wsparcia kształcenia zawodowego możliwych do realizacji w ramach konkursu. Kryterium dotyczy I typu operacji.
Uzasadnienie	Wsparcie rozwoju kompetencji kluczowych i umiejętności uniwersalnych na rynku pracy będzie miało charakter uzupełniający wobec wspieranego w ramach konkursu doskonalenia umiejętności, kompetencji lub kwalifikacji nauczycieli, podnoszenia umiejętności, kompetencji oraz uzyskiwanie kwalifikacji zawodowych przez uczniów i słuchaczy , tworzenia warunków odzwierciedlających naturalne warunki pracy właściwe dla nauczanych zawodów w szkołach oraz rozwijanej współpracy szkól z ich otoczeniem społeczno-gospodarczym. Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie deklaracji zawartej we wniosku o dofinansowanie realizacji projektu. W przypadku niespełnienia kryterium projekt, który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego, tj. uzyskał minimum 70% punktów możliwych do uzyskania w każdej z części D. Kryteria Merytoryczne KOF-M, tj. III, IV, 5.1, 5.3, 5.4-5.6 oraz VI i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie podczas negocjacji prowadzonych przez Komisję Oceny Projektów.
KRYTERIA PREMIUJĄCE	
Kryterium 1	Realizacja celów Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego. Projekt realizuje cele Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego. Kryterium dotyczy wszystkich typów projektów. Liczba punktów możliwych do uzyskania – 1.

Uzasadnienie	Celem kryterium jest ocena powiązania projektu z obszarami priorytetowymi Planu Działań SUERMB, dotycząca, w szczególności wnoszenia przez projekt wkładu we wskaźniki danego Obszaru, realizacji projektu w partnerstwie z podmiotami z Regionu Morza Bałtyckiego oraz posiadania przez projekt statusu projektu flagowego SUERMB. Sprawdzane jest, w jakim stopniu projekt jest zgodny lub komplementarny z celami Strategii Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu w części 3.1.2. Z zapisów wniosku musi jednoznacznie wynikać, że projektodawca deklaruje spełnienie kryterium premiującego nr 1. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x”. W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku należy wpisać zwrot „Nie dotyczy”.
Kryterium 2	Realizacja celów Strategii Rozwoju Polski Zachodniej. Projekt realizuje cele Strategii Rozwoju Polski Zachodniej. Kryterium dotyczy wszystkich typów projektów. Liczba punktów możliwych do uzyskania: 1.
Uzasadnienie	W ramach kryterium weryfikowany będzie ponadregionalny charakter projektu poprzez spełnienie następujących warunków: 1. projekt realizowany w partnerstwie (rozumiane zgodnie z art. 33 ustawy z dnia z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020) z podmiotem z przynajmniej jednego innego województwa objętych zapisami strategii ponadregionalnych np. Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020 2. projekt jest komplementarny z projektami realizowanymi lub zrealizowanymi z innego województwa objętego zapisami strategii ponadregionalnych, np. Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020 Celem kryterium jest ocena czy zakres projektu jest zgodny z przyjętą przez Radę Ministrów strategią ponadregionalną oraz jest to przedsięwzięcie o rzeczywistym potencjale ponadregionalnym,

	tj. cechujące się wartością dodaną wynikającą z koncentracji na zadaniach wykraczających poza obszar województwa, istotnych dla rozwoju na szerszym obszarze. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu w części 3.1.2. Ponadto z zapisów wniosku musi jednoznacznie wynikać, że projektodawca deklaruje spełnienie kryterium premiującego nr 2. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x". W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku należy wpisać zwrot „Nie dotyczy".
Kryterium 3	Beneficjent będzie realizował działania na rzecz kształcenia w miejscu pracy bądź realizacji programów stażowych, które umożliwią nabywanie kompetencji zawodowych w rzeczywistym środowisku pracy. Kryterium dotyczy I typu operacji. Liczba punktów możliwych do uzyskania: 10.
Uzasadnienie	Preferowane jest kształcenie lub realizacja programów stażowych w rzeczywistym środowisku pracy. Takie podejście ma podwyższyć jakość kształcenia zawodowego dzięki nabyciu kompetencji zawodowych na faktycznym stanowisku pracy. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu, wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x". W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku należy wpisać zwrot „Nie dotyczy".
Kryterium 4	W kształtowaniu i rozwijaniu kompetencji kluczowych i umiejętności uniwersalnych uczniów oraz w szkoleniach nauczycieli zapewnia się wykorzystanie e-podręczników lub e-zasobów/ e-materiałów dydaktycznych stworzonych dzięki środkom EFS w latach 2007-2013 i 2014-2020. Kryterium dotyczy I typu operacji.

	Liczba punktów możliwych do uzyskania: 10.
Uzasadnienie	Beneficjent zapewnia wspieranym w ramach projektu szkołom lub placówkom systemu oświaty realizację kształcenia uczniów a także prowadzenia szkolenia nauczycieli z wykorzystaniem e-podręczników bądź e-zasobów/ e-materiałów. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu, wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x". W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku należy wpisać zwrot „Nie dotyczy".
Numer i nazwa osi priorytetowej	8. Nowoczesna edukacja.
Numer i nazwa działania	8.5. Doskonalenie umiejętności zawodowych osób dorosłych.
Priorytet inwestycyjny	10iv
	KRYTERIA DOSTĘPU
Kryterium 1	**Projekt spełnia wymagania finansowe w zakresie wysokości dofinansowania wskazane w pkt. 13 Regulaminu konkursu.**
	Zapisy w pkt. 13 Regulaminu konkursu determinują charakter konkursu, realizującego wsparcie projektów do kwoty dofinansowania 100 tys. EUR lub wyższej. Obowiązuje kurs euro Europejskiego Banku Centralnego w przedostatnim dniu roboczym Komisji Europejskiej w miesiącu poprzedzającym dzień ogłoszenia konkursu. Wnioskowana wartość dofinansowania nie może przekroczyć maksymalnego poziomu dofinansowania wskazanego w pkt. 13 Regulaminu konkursu. Projekty, w których w wyniku zakwestionowania wydatków zaplanowanych w budżecie szczegółowym, wyliczona wartość dofinansowania będzie niższa niż równowartość 100 tys. EUR, nie zostaną skierowane do dofinansowania (dotyczy projektów, w których zaplanowano rozliczanie kosztów bezpośrednich na podstawie rzeczywiście poniesionych wydatków). Ocena spełnienia kryterium weryfikowana będzie na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu w zakresie budżetu projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.

Kryterium 2	**Okres realizacji projektu nie może być dłuższy niż 24 miesiące.**
Uzasadnienie	Ograniczony okres realizacji projektu do 24 miesięcy pozwoli Wnioskodawcy precyzyjnie zaplanować przedsięwzięcia, co wpłynie na zwiększenie efektywności oraz sprawne rozliczanie finansowe wdrażanych projektów. Z dotychczasowych doświadczeń Instytucji wynika, iż jest to okres wystarczający do realizacji projektu, a także do podjęcia ewentualnych środków zaradczych w przypadku powstałych trudności w realizacji projektu. Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt, który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego, tj. uzyskał minimum 70% punktów możliwych do uzyskania w każdej z części D. Kryteria Merytoryczne KOF-M, tj. III, IV, 5.1, 5.3, 5.4-5.6 oraz VI i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie podczas negocjacji prowadzonych przez Komisję Oceny Projektów. Jeżeli projekt nie spełni powyższego warunku umożliwiającego skierowanie do poprawy, kryterium zostanie uznane za niespełnione i w konsekwencji projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
Kryterium 3	**Minimum 60% uczestników wsparcia stanowią osoby o niskich kwalifikacjach i/lub osoby w wieku 50 lat i więcej.**
Uzasadnienie	Zgodnie z RPO Lubuskie 2020, w ramach działań LLL (ang. lifewide lifelong learning) preferowane będą grupy najbardziej potrzebujące (osoby o niskich kwalifikacjach i osoby w wieku 50 lat i więcej) lecz ww. osoby nie będą stanowiły wyłącznej grupy wsparcia. W związku z tym minimum 60% uczestników projektu powinno należeć do co najmniej jednej z ww. grup. Za osoby o niskich kwalifikacjach uznaje się osoby posiadające wykształcenie na poziomie do ISCED 3 włącznie (wykształcenie ponadgimnazjalne), zgodnie z ISCED 2011 (UNESCO). Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Należy wskazać, jakimi cechami charakteryzuje się grupa docelowa – ilość osób objętych wsparciem w podziale na płeć oraz grupę społeczną. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt, który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego, tj. uzyskał minimum 70% punktów możliwych do

	uzyskania w każdej z części D. Kryteria Merytoryczne KOF-M, tj. III, IV, 5.1, 5.3, 5.4-5.6 oraz VI i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie podczas negocjacji prowadzonych przez Komisję Oceny Projektów. Jeżeli projekt nie spełni powyższego warunku umożliwiającego skierowanie do poprawy, kryterium zostanie uznane za niespełnione i w konsekwencji projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
Kryterium 4	**Wnioskodawca wnosi do projektu wkład własny w wysokości określonej w pkt. 10, 11 i 13 Regulaminu konkursu.**
Uzasadnienie	W procesie weryfikacji wniosku o dofinansowanie projektu negatywnie oceniane będą te projekty, w których wysokość wniesionego wkładu własnego będzie niższa niż określona w pkt. 10, 11 i 13 Regulaminu konkursu, natomiast w sytuacji, w której wysokość wymaganego wkładu własnego zostanie przekroczona, Wnioskodawca na etapie negocjacji będzie zobligowany do dostosowania wkładu własnego do poziomu wskazanego przez Instytucję Zarządzającą (do wymaganego poziomu określonego w pkt. 10, 11 i 13 Regulaminu konkursu). Celem zastosowania kryterium jest dostosowanie montażu finansowego poszczególnych projektów do indykatywnego podziału środków przyjętego przez Instytucję Zarządzającą RPO dla województwa lubuskiego. Wprowadzone kryterium umożliwi IZ zachowanie właściwego poziomu wkładu publicznego w części pochodzącej z budżetu jednostek samorządu terytorialnego oraz funduszy celowych. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
Kryterium 5	**Wsparcie dla osób dorosłych będzie realizowane w oparciu o popytowy system dystrybucji usług rozwojowych, co pozwoli na skuteczniejszą pomoc odbiorcom ostatecznym, dostosowaną do ich potrzeb.**
Uzasadnienie	Dystrybucja środków oparta będzie na podejściu popytowym, które powoduje, że centralnym podmiotem działań edukacyjnych będzie osoba dorosła i jej potrzeby. Każdy uczestnik projektu powinien mieć zapewnioną możliwość dokonania samodzielnego wyboru formy wsparcia i powinna ona odpowiadać na jego indywidualne potrzeby. Zastosowanie podejścia popytowego pozwoli również odpowiedzieć na krótko i średnioterminowe potrzeby gospodarki, a także przygotuje dorosłych mieszkańców regionu do funkcjonowania na nieprzewidywalnym rynku pracy w długim okresie czasu.

	Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie deklaracji, iż wsparcie dla osób dorosłych będzie realizowane w oparciu o popytowy system dystrybucji usług rozwojowych, zawartej w treści wniosku o dofinansowanie projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt, który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego, tj. uzyskał minimum 70% punktów możliwych do uzyskania w każdej z części D. Kryteria Merytoryczne KOF-M, tj. III, IV, 5.1, 5.3, 5.4-5.6 oraz VI i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie podczas negocjacji prowadzonych przez Komisję Oceny Projektów. Jeżeli projekt nie spełni powyższego warunku umożliwiającego skierowanie do poprawy, kryterium zostanie uznane za niespełnione i w konsekwencji projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
Kryterium 6	**Projekt zakłada wsparcie w odniesieniu do wszystkich uczestników projektu prowadzące do uzyskania kwalifikacji zawodowych zweryfikowanych w procesie obiektywnej walidacji i potwierdzonych rozpoznawalnym w danym sektorze/ branży certyfikatem.**
Uzasadnienie	Celem zastosowania kryterium jest zapewnienie, iż udzielone wsparcie ukierunkowane będzie na przeprowadzenie formalnej oceny i certyfikacji osiągniętych umiejętności, przeprowadzonej przez odpowiedni podmiot uprawniony w zakresie zgodnym z realizowanymi kursami i/lub szkoleniami. Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu, z którego jasno powinno wynikać iż, Wnioskodawca zwaliduje zakres pomocy w postaci certyfikacji. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt, który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego, tj. uzyskał minimum 70% punktów możliwych do uzyskania w każdej z części D. Kryteria Merytoryczne KOF-M, tj. III, IV, 5.1, 5.3, 5.4-5.6 oraz VI i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie podczas negocjacji prowadzonych przez Komisję Oceny Projektów. Jeżeli projekt nie spełni powyższego warunku umożliwiającego skierowanie do poprawy, kryterium zostanie uznane za niespełnione i w konsekwencji projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
Kryterium 7	**Wnioskodawca będzie utrwalać i przechowywać wyniki walidacji przeprowadzonej w ramach projektu,**

	tj. wyniki przeprowadzonych egzaminów zmierzających do wydania certyfikatów zewnętrznych, na potrzeby kontroli i późniejszej ewaluacji przez okres równy okresowi przechowywania dokumentacji konkursowej.
Uzasadnienie	Celem zastosowania kryterium jest zapewnienie możliwości ewentualnych kontroli osiągnięcia rezultatów projektu i przeprowadzenia późniejszej ewaluacji. We wniosku o dofinansowanie projektu Wnioskodawca powinien zamieścić deklarację, że na potrzeby kontroli i późniejszej ewaluacji, wyniki przeprowadzonych egzaminów zmierzających do wydania certyfikatów zewnętrznych, będą przechowywane przez okres równy okresowi przechowywania dokumentacji konkursowej. Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt, który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego, tj. uzyskał minimum 70% punktów możliwych do uzyskania w każdej z części D. Kryteria Merytoryczne KOF-M, tj. III, IV, 5.1, 5.3, 5.4-5.6 oraz VI i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie podczas negocjacji prowadzonych przez Komisję Oceny Projektów. Jeżeli projekt nie spełni powyższego warunku umożliwiającego skierowanie do poprawy, kryterium zostanie uznane za niespełnione i w konsekwencji projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
Kryterium 8	**W ramach projektu mogą być finansowane wyłącznie usługi rozwojowe dostępne w Bazie Usług Rozwojowych (BUR).**
Uzasadnienie	Celem zastosowania kryterium jest zapewnienie powszechnego dostępu do wysokiej jakości usług rozwojowych (m.in.: szkoleń, kursów zawodowych, doradztwa) współfinansowanych ze środków EFS, świadczonych przez podmioty zarejestrowane w BUR, zapewniających należyte świadczenie tych usług oraz umożliwienie znalezienia usługi rozwojowej odpowiadającej na indywidualne potrzeby uczestników. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu tj. deklaracji potwierdzającej posiadanie aktywnego Profilu Podmiotu w BUR oraz potwierdzającej, że realizowane w ramach projektu usługi rozwojowe mogą być, zgodnie z rejestrem BUR, współfinansowane z EFS. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt, który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego, tj. uzyskał minimum 70% punktów możliwych do uzyskania w każdej z części D. Kryteria Merytoryczne

	KOF-M, tj. III, IV, 5.1, 5.3, 5.4-5.6 oraz VI i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie podczas negocjacji prowadzonych przez Komisję Oceny Projektów. Jeżeli projekt nie spełni powyższego warunku umożliwiającego skierowanie do poprawy, kryterium zostanie uznane za niespełnione i w konsekwencji projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
KRYTERIA PREMIUJĄCE	
Kryterium 1	**Projekt skierowany jest głównie do osób zamieszkujących tereny wiejskie (co najmniej 50% uczestników projektu pochodzi z terenów wiejskich).** **Liczba punktów możliwych do uzyskania – 10.**
Uzasadnienie	Celem zastosowania kryterium jest konieczność zmniejszenia dysproporcji w upowszechnieniu kształcenia zawodowego osób dorosłych, zwłaszcza na terenach wiejskich. Podniesienie umiejętności, wiedzy i kompetencji zawodowych uczestników z terenów wiejskich, przyczyni się do zwiększenia szans na zatrudnienie/utrzymanie miejsca pracy, dostępu do miejsc pracy o lepszych warunkach wśród osób zamieszkujących te tereny. W przypadku objęcia wsparciem w ramach projektu osób z terenów wiejskich, osoby te należy rozumieć, jako osoby zamieszkujące na obszarach słabo zaludnionych zgodnie ze stopniem urbanizacji (DEGURBA Kategoria 3). Obszary słabo zaludnione to obszary, na których więcej niż 50% populacji zamieszkuje tereny wiejskie. Kategoria 3 DEGURBY powinna być określana na podstawie: http://ec.europa.eu/eurostat/ramon/miscellaneous/index.cfm?TargetUrl=DSP_DEGURBA tabela z nagłówkiem "dla roku odniesienia 2012". Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu dla kryterium, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x”. W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku o dofinasowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy”.
Kryterium 2	**Projekt skierowany jest do osób niepełnosprawnych (co najmniej 10% uczestników projektu to osoby z niepełnosprawnością).** **Liczba punktów możliwych do uzyskania – 10**
Uzasadnienie	Celem zastosowania kryterium jest konieczność zmniejszenia dysproporcji w upowszechnieniu kształcenia

	zawodowego dorosłych osób niepełnosprawnych. Kryterium podyktowane jest chęcią ukierunkowaniem wsparcia do z osób z niepełnosprawnością, które nie mogą znaleźć zatrudnienia z powodu niskich/nieadekwatnych do lokalnych potrzeb kwalifikacji zawodowych lub chcą z własnej inicjatywy te kwalifikacje zdobywać lub podnosić. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu dla kryterium, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x". W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy".
Kryterium 3	**Projekt realizuje cele Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego.** **Liczba punktów możliwych do uzyskania-1.**
Uzasadnienie	Celem kryterium jest ocena powiązania projektu z obszarami priorytetowymi Planu Działań SUERMB (Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego), dotycząca, w szczególności: • wnoszenia przez projekt wkładu w w cele Strategii dla Regionu Morza Bałtyckiego lub • realizacji projektu w partnerstwie z podmiotami z Regionu Morza Bałtyckiego lub • posiadania przez projekt statusu projektu flagowego SUERMB. Oceniane jest czy projekt wnosi wkład w cele dla Strategii dla Regionu Morza Bałtyckiego lub jest realizowany w partnerstwie z podmiotami z Regionu Morza Bałtyckiego, lub czy posiada status projektu flagowego SUERMB. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu dla kryterium, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x". W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy".
Kryterium 4	**Projekt realizuje cele Strategii Rozwoju Polski Zachodniej.** **Liczba punktów możliwych do uzyskania – 1.**

Uzasadnienie	W ramach kryterium weryfikowany będzie ponadregionalny charakter projektu poprzez spełnienie jednego z następujących warunków: 1. projekt realizowany w partnerstwie (rozumiane zgodnie z art. 33 ustawy z dnia z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020) z podmiotem z przynajmniej jednego innego województwa objętych zapisami strategii ponadregionalnych np. Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020. 2. projekt jest komplementarny z projektami realizowanymi lub zrealizowanymi z innego województwa objętego zapisami strategii ponadregionalnych, np. Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020. Celem kryterium jest ocena czy zakres projektu jest zgodny z przyjętą przez Radę Ministrów strategią ponadregionalną oraz jest to przedsięwzięcie o rzeczywistym potencjale ponadregionalnym, tj. cechujące się wartością dodaną wynikającą z koncentracji na zadaniach wykraczających poza obszar województwa, istotnych dla rozwoju na szerszym obszarze. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu dla kryterium, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x". W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy".
Kryterium 5	**Minimum 20% uczestników wsparcia stanowią osoby z wykształceniem na poziomie ISCED 2.** **Liczba punktów możliwych do uzyskania – 10.**
Uzasadnienie	Celem zastosowania kryterium jest preferowanie grup najbardziej potrzebujących (osoby o niskich kwalifikacjach) lecz ww. osoby nie będą stanowiły wyłącznej grupy wsparcia. W związku z tym minimum 20% uczestników projektu powinno należeć do ww. grupy (wykształcenie gimnazjalne). Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Należy wskazać, jakimi cechami charakteryzuje się grupa docelowa – ilość osób objętych wsparciem w podziale na płeć oraz grupę społeczną. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące.

	W uzasadnieniu dla kryterium, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x”. W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy”.
Kryterium 6	**Projekt w realizacji wsparcia wykorzystuje rozwiązania wypracowane z udziałem środków EFS (projekty systemowe PO KL, projekty innowacyjne IW EQUAL, PO KL).** **Liczba punktów możliwych do uzyskania - 5**
Uzasadninie	Kryterium ma na celu premiowanie projektów wykorzystujących efektywne rozwiązania, instrumenty, narzędzia i metod pracy wypracowane w ramach projektów systemowych PO KL, innowacyjnych Programu Inicjatywy Wspólnotowej EQUAL, Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki. Wnioskodawca w celu uzyskania dodatkowych punktów premiujących zobowiązany jest do zamieszczenia we wniosku o dofinansowanie projektu informacji na temat narzędzi, metod lub form pracy wypracowanych z udziałem środków EFS wraz z ich szczegółowym opisem oraz sposobem ich wykorzystania. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i uzasadnienia, które jednoznacznie wskaże, że projekt spełnia konkretne kryterium premiujące. W uzasadnieniu dla kryterium, Wnioskodawca powinien zawrzeć informacje potwierdzające fakt, że projekt spełnia dane kryterium premiujące – nie można wpisać tylko zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium premiujące nr x”. W przypadku, gdy dane kryterium premiujące nie dotyczy składanego wniosku o dofinansowanie projektu należy wpisać zwrot „Nie dotyczy”.

2. Kryteria wyboru projektów w trybie pozakonkursowym.

2.1 Ocena formalna (dotyczy projektów pozakonkursowych realizowanych w ramach Poddziałania 7.6.2, Działania 6.1)

2.2 Ocena merytoryczna (dotyczy projektów pozakonkursowych realizowanych w ramach Poddziałania 7.6.2, Działania 6.1)

Ocena formalno-merytoryczna (dotyczy projektów pozakonkursowych realizowanych w ramach Działania 7.1 i 7.2, 8.2.1, 8.4.1)

Kryteria formalne.

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Czy w odpowiedzi na ogłoszone wezwanie do złożenia wniosku, Wnioskodawca złożył dopuszczaną (zgodnie z regulaminem konkursu) liczbę projektów? (jeśli dotyczy)	Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się w oparciu o wewnętrzną ewidencję IOK	W przypadku niespełnienia kryterium - tj. w sytuacji, kiedy Wnioskodawca przekroczył dopuszczalną do złożenia (określoną w wezwaniu do złożenia WOD) liczbę wniosków o dofinansowanie projektu - wszystkie złożone przez tego Wnioskodawcę wnioski o dofinansowanie projektu nie zostaną wybrane do dofinansowania. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy.
2.	Czy roczny obrót wnioskodawcy i partnerów (o ile budżet projektu uwzględnia wydatki partnera) jest równy lub wyższy od rocznych wydatków w projekcie (zgodnie z zapisami pkt. 5.2 wniosku oraz z budżetem projektu)?	Celem kryterium jest formalne potwierdzenie potencjału finansowego Wnioskodawcy i partnerów (o ile budżet projektu uwzględnia wydatki partnera). Wnioskodawca wskazując, iż osiągnięty przez nich roczny obrót jest równy lub wyższy od rocznych wydatków w projekcie (weryfikacji podlega rok, w którym zaplanowano najwyższe wydatki w ramach projektu), daje rękojmię tego, że poradzi sobie z racjonalnym wydatkowaniem środków publicznych otrzymanych do realizacji projektu. W przypadku jednostek sektora finansów publicznych należy wpisać wydatki za ostatni zatwierdzony rok sprawozdawczy, pozostałe podmioty zobligowane są wpisać w części 5.3 wniosku o dofinansowanie projektu roczny obrót Wnioskodawcy za poprzedni zamknięty rok obrotowy. Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie.	W przypadku niespełnienia kryterium **projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.** **Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy.**
3.	Czy okres realizacji projektu jest zgodny z okresem programowym lub okresem wskazanym w ogłoszonym wezwaniu do złożenia wniosku?	Celem kryterium jest określenie zgodności okresu realizacji projektu z okresem wskazanym w ogłoszonym wezwaniu do złożenia wniosku lub końcowym terminem kwalifikowalności wydatków wskazanym w *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.* Dotyczy *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-*	**W przypadku niespełnienia kryterium projekt, który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie.** **Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy.**

		2020 obowiązujących na dzień ogłoszenia wezwania do złożenia wniosku. Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	
4. .	Czy wydatki przewidziane w projekcie nie są współfinansowane z innych wspólnotowych instrumentów finansowych?	Celem kryterium jest weryfikacja czy zaplanowane wydatki w ramach projektu nie są i nie będą współfinansowane z innych wspólnotowych instrumentów finansowych, w tym z innych funduszy strukturalnych Unii Europejskiej. Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca zobowiązany jest złożyć w tej kwestii stosowne oświadczenie w części IX Oświadczenia Wnioskodawcy Kryterium weryfikowane na podstawie oświadczenia w części IX Oświadczenia Wnioskodawcy	W przypadku niespełnienia kryterium **projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.** **Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy.**
5.	Czy Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie na podstawie odrębnych przepisów?	Celem kryterium jest wykluczenie podmiotów nieuprawnionych do otrzymania dofinansowania na podstawie odrębnych przepisów takich jak: a) ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych; b) ustawa z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej; c) ustawa z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary. Wnioskodawca zobowiązany jest złożyć w tej kwestii stosowne oświadczenie w części IX Oświadczenia Wnioskodawcy Kryterium weryfikowane na podstawie oświadczenia w części IX Oświadczenia Wnioskodawcy	W przypadku niespełnienia kryterium **projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania** **Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy.**
6.	Czy – w przypadku projektu partnerskiego - spełnione zostały wymogi utworzenia partnerstwa, o których mowa w art.33 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności	W sytuacji kiedy projekt realizowany jest w partnerstwie Wnioskodawca zobligowany jest spełniać wymogi utworzenia partnerstwa wskazane w art.33 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020	W przypadku niespełnienia kryterium **projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania** **Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy.**

	finansowanych w perspektywie 2014-2020 oraz Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego - Lubuskie 2020?	oraz Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie. Dotyczy Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego - Lubuskie 2020 obowiązującego na dzień ogłoszenia wezwania do złożenia wniosków. Wnioskodawca zobowiązany jest złożyć w tej kwestii stosowne oświadczenie w części IX Oświadczenia Wnioskodawcy. Kryterium weryfikowane na podstawie oświadczenia w części IX Oświadczenia Wnioskodawcy.	
7.	Czy projekt jest skierowany do grup docelowych z obszaru województwa lubuskiego (w przypadku osób fizycznych uczą się, pracują lub zamieszkują one na obszarze województwa lubuskiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, w przypadku innych podmiotów posiadające jednostkę organizacyjną na obszarze województwa lubuskiego).	Uczestnikami projektu muszą być osoby z obszaru województwa lubuskiego (w przypadku osób fizycznych uczą się, pracują lub zamieszkują one na obszarze województwa lubuskiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, w przypadku innych podmiotów posiadające jednostkę organizacyjną na obszarze województwa lubuskiego). Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	**W przypadku niespełnienia kryterium projekt, który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać skierowany do poprawy.** **Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy.**
8.	Czy typ beneficjenta jest zgodny z typem wskazanym w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020 lub jego uszczegółowieniem w ogłoszonym wezwaniu do złożenia wniosku?	Celem kryterium jest weryfikacja, czy wniosek o dofinansowanie projektu został złożony przez podmiot do tego uprawiony (zgodnie z typem wskazanym w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie. Dotyczy Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego - Lubuskie 2020 obowiązującego na dzień ogłoszenia wezwania do złożenia wniosku. Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	W przypadku niespełnienia kryterium **projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania** **Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy.**
9.	Czy projekt spełnia wszystkie kryteria formalne?	Celem kryterium jest weryfikacja, czy projekt nie otrzymał negatywnej odpowiedzi w którymś z pytań weryfikujących spełnienie kryteriów formalnych.	**W przypadku niespełnienia kryteriów formalnych nr 3 i 7 wniosek o dofinansowanie, który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego, i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie .** **W przypadku niespełnienia kryteriów formalnych nr 1-2, 4-6 oraz 8 wniosek o dofinansowanie projektu nie**

			zostanie skierowany do dofinansowania **Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy.**

2.2. Kryteria merytoryczne.

Ocena merytoryczna wniosków o dofinansowanie złożonych w trybie pozakonkursowym dokonywana jest przez wyznaczonego pracownika/pracowników Instytucji Zarządzającej/Instytucji Pośredniczącej RPO - Lubuskie 2020 (dotyczy Działania 7.1. i 7.2.) . W przypadku Działania 7.6.2 ocena dokonywana jest przez wylosowanych ekspertów. W wyniku dokonanej oceny wniosek może zostać zatwierdzony i skierowany do dofinansowania lub przekazany do korekty w terminie wyznaczonym przez Instytucję Zarządzającą/Instytucję Pośredniczącą. Po skorygowaniu wszystkich uchybień wniosek o dofinansowanie zostaje zatwierdzony i skierowany do dofinansowania.

a. Ogólne kryteria horyzontalne (obligatoryjne) – Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy

- **Nazwa kryterium**: zgodność z przepisami ustawy *Prawo zamówień publicznych* i innym właściwym prawodawstwem krajowym.
  Definicja: kryterium ma na celu weryfikację na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie, czy realizacja projektu odbędzie się zgodnie z przepisami ustawy *Prawo zamówień publicznych* oraz pozostałym prawodawstwem krajowym.
  Opis znaczenia kryterium: w przypadku niespełnienia kryterium projekt, który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie.

- **Nazwa kryterium**: zgodność z zasadami dotyczącymi pomocy publicznej.
  Definicja: kryterium ma na celu weryfikację, na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu, czy projekt będzie zgodny z przepisami dotyczącymi pomocy publicznej.

Opis znaczenia kryterium: w przypadku niespełnienia kryterium projekt , który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie.

- **Nazwa kryterium**: zgodność z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (badana poprzez spełnienie standardu minimum).
  Definicja: kryterium ma na celu zbadanie, czy we wniosku o dofinansowanie wskazano problem braku równości szans kobiet i mężczyzn oraz czy przewiduje się podjęcie działań zmierzających do zmniejszania dysproporcji w tym obszarze.

<table>
<tr><td>3.</td><td colspan="4">Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny.</td></tr>
<tr><td></td><td colspan="4">Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum?</td></tr>
<tr><td></td><td colspan="2">☐ TAK</td><td colspan="2">☐ NIE</td></tr>
<tr><td></td><td colspan="4">Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum:
1) profil działalności beneficjenta (ograniczenia statutowe),
2) zamknięta rekrutacja - projekt obejmuje (ze względu na swój zakres oddziaływania) wsparciem; wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu.

W przypadku projektów które należą do wyjątków, zaleca się również planowanie działania/działań zmierzających do przestrzegania zasady równości szans kobiet i mężczyzn.</td></tr>
<tr><td></td><td>1.</td><td colspan="3">We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.</td></tr>
<tr><td></td><td colspan="2">□ 0</td><td colspan="2">□ 1</td></tr>
<tr><td></td><td>2.</td><td colspan="3">Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.</td></tr>
<tr><td></td><td colspan="2">□ 0</td><td>□ 1</td><td>□ 2</td></tr>
<tr><td></td><td>3.</td><td colspan="3">W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły.</td></tr>
<tr><td></td><td colspan="2">□ 0</td><td>□ 1</td><td>□ 2</td></tr>
<tr><td></td><td>4.</td><td colspan="3">Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć i/lub został umieszczony opis tego, w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia</td></tr>
</table>

		barier równościowych, istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.		
	□ **0**		□ **1**	□ **2**
	5.	We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem.		
	□ **0**			□ **1**
	Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (na podstawie standardu minimum)?			
	☐ TAK		☐ NIE	☐ NIE – SKIEROWAĆ PROJEKT DO POPRAWY
	UZASADNIENIE			

Opis znaczenia kryterium: w przypadku niespełnienia kryterium projekt, który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie.

- **Nazwa kryterium:** zgodność z zasadami równości szans i niedyskryminacji w tym wykazanie, że projekt ma pozytywny wpływ na zasadę niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.
  Definicja: kryterium ma na celu weryfikację, czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.
  Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności do oferowanego w projekcie wsparcia dla wszystkich jego uczestników oraz zapewnienie dostępności wszystkich produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do *Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.*

6.	Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami?		
	☐ TAK	☐ NIE	☐ NIE - SKIEROWAĆ PROJEKT DO POPRAWY
	UZASADNIENIE		

Opis znaczenia kryterium: w przypadku niespełnienia kryterium projekt, który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie.

- **Nazwa kryterium:** zgodność z pozostałymi politykami i zasadami wspólnotowymi (w tym: koncepcja zrównoważonego rozwoju).

  Definicja: kryterium ma na celu weryfikację, na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu, czy projekt będzie zgodny ze wszystkimi politykami i zasadami wspólnotowymi.

  Opis znaczenia kryterium: w przypadku niespełnienia kryterium projekt, który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie.

- **Nazwa kryterium:** zgodność z właściwym celem szczegółowym programu operacyjnego i jego doprecyzowaniem w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych RPO Lubuskie 2020.

  Definicja: kryterium ma na celu weryfikację, na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu, czy zadania zaplanowane w projekcie będą zgodne z typami operacji i działaniami wskazanymi w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych RPO - L2020. Dotyczy Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego - Lubuskie 2020 obowiązującego na dzień ogłoszenia wezwania do złożenia wniosku.

  Opis znaczenia kryterium: w przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.

- **Nazwa kryterium**: Czy w projektach o wartości nie przekraczającej wyrażonej w PLN równowartości 100 000 EUR wsparcia publicznego zastosowano rozliczenie kosztów w oparciu o kwoty ryczałtowe? (***d*otyczy projektów, których wartość wsparcia publicznego (dofinansowania) nie przekracza 100 tys. euro)**

  Definicja: całkowita wartość wsparcia publicznego (dofinansowania) nie przekracza 100 tys. euro (w rozumieniu art. 14 ust. 4 rozporządzenia (WE) nr 1304/2013

Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Społecznego i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1081/2006 w oparciu o art.67 ust.4 rozporządzenia (WE)nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r uchylające rozporządzenie nr 1083/2006 oraz *Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.*

Pierwszym etapem weryfikacji spełnienia kryterium w zakresie stosowania kwot ryczałtowych powinno być stwierdzenie, czy w weryfikowanym przypadku przedmiotowe kryterium ma zastosowanie, tj. czy wartość wsparcia publicznego (dofinansowania) w projekcie nie przekracza100 tys. euro

W przypadku projektów, których wartość wsparcia publicznego (dofinansowania) jest wyższa niż 100 tys. euro, kryterium nie podlega ocenie.

W przypadku stwierdzenia, że w odniesieniu do danego projektu w/w kryterium ma zastosowanie, należy je uznać za niespełnione (projekt nie zostaje skierowany do dofinansowania) gdy z analizy zapisów wniosku o dofinansowanie projektu wynika, że projekt o wartości wsparcia publicznego (dofinansowania) nieprzekraczającej 100 tys. euro wkładu publicznego nie jest rozliczany kwotą ryczałtową (z treści wniosku nie wynika, że Wnioskodawca zamierza stosować kwoty ryczałtowe)

Opis znaczenia kryterium: w przypadku niespełnienia kryterium projekt nie będzie skierowany do dofinansowania. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy.

- **Nazwa kryterium**: Czy w projekcie założono rozliczenie kosztów usługi szkoleń językowych w oparciu o stawki jednostkowe?

Definicja: rozliczenie kosztów usługi szkoleń językowych następuje w oparciu o stawki jednostkowe (w rozumieniu art. 14 ust. 4 rozporządzenia (WE) nr 1304/2013 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Społecznego i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1081/2006 w oparciu o art. 67 ust. 4 rozporządzenia (WE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. uchylające rozporządzenie nr 1083/2006 oraz *Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020* i *Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020.*

Pierwszym etapem weryfikacji spełnienia kryterium w zakresie stosowania stawek jednostkowych powinno być stwierdzenie, czy w analizowanym przypadku, przedmiotowe kryterium ma zastosowanie, tj. czy projekt obejmuje usługi szkoleń językowych w zakresie wskazanym w *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 i Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020.*

W przypadku projektów, których zakres nie obejmuje realizacji zadań przybierających formę usług standardowych (w rozumieniu *Wytycznych),* **np. Beneficjent realizuje szkolenie w wymiarze godzinowym, które nie jest objęte standaryzacją, przedmiotowe kryterium nie podlega ocenie.**

W przypadku stwierdzenia, że w odniesieniu do danego projektu w/w kryterium ma zastosowanie, należy je uznać za niespełnione (projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania), gdy z analizy zapisów wniosku o dofinansowanie wynika, że beneficjent przewiduje realizację usług, których zakres obejmuje realizację zadań przybierających formę usług standardowych (zgodnie z zakresem określonym w *Wytycznych),* lecz jednocześnie brak jest wskazania, że Wnioskodawca zamierza stosować stawki jednostkowe.

Opis znaczenia kryterium: w przypadku niespełnienia kryterium projekt nie będzie skierowany do dofinansowania. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy.

- **Nazwa kryterium** : Czy koszty w ramach środków trwałych nie przekraczają poziomu dopuszczalnego dla danego Działania/Poddziałania (pkt. 6.6 wniosku)? **(dotyczy projektów, w których występują koszty będące środkami trwałymi)**

Definicja: zgodność założonych kosztów w ramach środków trwałych z aktualnymi *Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, Regionalnym Programem Operacyjnym Lubuskie 2020 oraz Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych RPO Lubuskie 2020*.

Wartość wydatków w ramach środków trwałych nie może przekroczyć limitu przewidzianego dla danego Działania/Poddziałania wskazanego w Regulaminie konkursu.

W przypadku projektów, w których nie przewidziano wydatków w ramach środków trwałych, przedmiotowe kryterium nie podlega ocenie.

Opis znaczenia kryterium: w przypadku niespełnienia kryterium projekt, który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie.

- **Nazwa kryterium**: Czy koszty w ramach *cross-financingu,* nie przekraczają poziomu dopuszczalnego dla danego Działania/Poddziałania (dotyczy projektów, w których występują koszty objęte cross-financingiem)

Definicja: zgodność założonych kosztów w ramach cross-financingu z aktualnie obowiązującymi *Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020*. Cross-financing może dotyczyć jedynie takich wydatków, których poniesienie wynika z potrzeby realizacji danego projektu i jest powiązany wprost z głównymi zadaniami realizowanymi w ramach danego projektu.

Wartość wydatków w ramach cross-financingu nie może przekroczyć 10% finansowania unijnego.

Pierwszym etapem weryfikacji spełnienia kryterium w zakresie cross–financingu powinno być stwierdzenie, czy w analizowanym przypadku, przedmiotowe kryterium ma zastosowanie, tj. czy projekt obejmuje wydatki w ramach cross–financing.

W przypadku projektów, w których nie przewidziano wydatków w ramach cross–financingu, przedmiotowe kryterium nie podlega ocenie.

W przypadku stwierdzenia, że w odniesieniu do danego projektu w/w. kryterium ma zastosowanie, należy je uznać za niespełnione (projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania), gdy z analizy zapisów wniosku o dofinansowanie projektu wynika, że Wnioskodawca zaplanował w budżecie wydatki w ramach cross–financingu lecz jednocześnie brak jest oznaczenia tych wydatków jako cross–financing.

Opis znaczenia kryterium: w przypadku niespełnienia kryterium projekt, który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego

i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie.

- **Nazwa kryterium:** Czy wartość kosztów pośrednich rozliczanych ryczałtem została wyliczona zgodnie z *Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020,* (pkt 6.1.2 wniosku)?

  Definicja*:* weryfikacja zgodności założonej wartości kosztów pośrednich rozliczanych ryczałtem z *Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.* Dotyczy *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020* obowiązujących na dzień ogłoszenia wezwania do złożenia wniosku.

  Kryterium należy uznać za niespełnione gdy z analizy zapisów wniosku o dofinansowanie projektu wynika, że przewidziana w projekcie wysokość ryczałtu jest niezgodna z obowiązującymi *Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.*, tj. z treści wniosku wynika, że procent został nieprawidłowo wykazany.

  Opis znaczenia kryterium: w przypadku niespełnienia kryterium projekt, który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie.

b. Kryteria merytoryczne

I OPIS PROJEKTU W KONTEKŚCIE WŁAŚCIWEGO CELU SZCZEGÓŁOWEGO RPO Lubuskie 2020.

- wskazanie krótkiego opisu projektu, na który odpowiedź stanowi cel główny projektu
- wskazanie celu głównego i celów szczegółowych projektu w nawiązaniu do osiągnięcia celu szczegółowego RPO Lubuskie 2020

- adekwatność i założona do osiągnięcia wartość wskaźników pomiaru celów oraz źródła weryfikacji/pozyskania danych do pomiaru wskaźników i częstotliwości pomiaru
- opis ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu - dotyczy tylko projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa lub przekracza 2 mln zł[230].

II GRUPY DOCELOWE.

- opis grupy docelowej (tj. osób i/lub instytucji, które zostaną objęte wsparciem) z punktu widzenia istotnych dla projektu cech oraz uzasadnienie wyboru grupy docelowej
- opis sposobu rekrutacji uczestników/uczestniczek projektu (z uwzględnieniem zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami)
- opis potrzeb, barier i oczekiwań uczestników/uczestniczek projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu

III SPOSÓB REALIZACJI PROJEKTU ORAZ POTENCJAŁ I DOŚWIADCZENIE PROJEKTODAWCY I PARTNERÓW.

- trafność doboru zadań i ich opis w kontekście osiągnięcia celów szczegółowych projektu jest trafny oraz racjonalność harmonogramu zadań uzasadnienie zlecania usług w ramach poszczególnych zadań (jeśli dotyczy);
- wskazanie wartości wskaźników, które zostaną osiągnięte w ramach zadań;
- opis roli partnerów, wraz z uzasadnieniem ich wyboru do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy)

IV POTENCJAŁ PROJEKTODAWCY I PARTNERÓW.

- opis potencjału finansowego projektodawcy i partnerów(o ile dotyczy), tj.: opis zdolności do dysponowania środkami projektu oraz wskazanie środków finansowych, które wnioskodawca lub partnerzy mogą wykorzystać w ramach projektu, tak środki własne jak i pozyskane w społeczności lokalnej;

[230] Nie dotyczy projektów pozakonkursowych realizowanych przez powiatowe urzędy pracy w ramach Działania 6.1 *Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych oraz poszukujących pracy i jednocześnie nie posiadających zatrudnienia realizowana przez powiatowe urzędy pracy*

- opis potencjału kadrowego projektodawcy i partnerów[231];
- opis potencjału technicznego projektodawcy i partnerów wraz z opisem zasobów, jakie zostaną zaangażowane do realizacji poszczególnych zadań, w tym sprzęt, zasoby lokalowe[232];

V DOŚWIADCZENIE PROJEKTODAWCY I PARTNERÓW.

- opis posiadanego doświadczenia w realizacji podobnych przedsięwzięć przez projektodawcę i/lub partnera[233];

VI SPOSÓB ZARZĄDZANIA PROJEKTEM.

- opis sposobu zarządzania projektem[234];
- opis działań, które będą prowadzone w celu oceny i monitoringu projektu i jego uczestników[235];

VII KWOTY RYCZAŁTOWE.

- ocena zasadności wprowadzonych kwot ryczałtowych i prawidłowego rozpisania kwot ryczałtowych[236];

VIII WYDATKI PROJEKTU.

- niezbędność wydatków w kontekście realizacji projektu i osiągania jego celów (część VI wniosku) - dokonując oceny niezbędności wydatków do realizacji projektu i osiągania jego celów należy zwrócić uwagę m.in. na niezbędność ponoszenia wydatków na wyposażenie, biorąc pod uwagę

---

[231] Nie dotyczy projektów pozakonkursowych realizowanych przez powiatowe urzędy pracy w ramach Działania 6.1 *Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych oraz poszukujących pracy i jednocześnie nie posiadających zatrudnienia realizowana przez powiatowe urzędy pracy*

Nie dotyczy projektów pozakonkursowych realizowanych przez powiatowe urzędy pracy w ramach Działania 6.1 *Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych oraz poszukujących pracy i jednocześnie nie posiadających zatrudnienia realizowana przez powiatowe urzędy pracy* [232]

[233] Nie dotyczy projektów pozakonkursowych realizowanych przez powiatowe urzędy pracy w ramach Działania 6.1 *Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych oraz poszukujących pracy i jednocześnie nie posiadających zatrudnienia realizowana przez powiatowe urzędy pracy*

[234] Nie dotyczy projektów pozakonkursowych realizowanych przez powiatowe urzędy pracy w ramach Działania 6.1 *Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych oraz poszukujących pracy i jednocześnie nie posiadających zatrudnienia realizowana przez powiatowe urzędy pracy*

[235] Nie dotyczy projektów pozakonkursowych realizowanych przez powiatowe urzędy pracy w ramach Działania 6.1 *Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych oraz poszukujących pracy i jednocześnie nie posiadających zatrudnienia realizowana przez powiatowe urzędy pracy*

[236] Nie dotyczy projektów pozakonkursowych realizowanych przez powiatowe urzędy pracy w ramach Działania 6.1 *Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych oraz poszukujących pracy i jednocześnie nie posiadających zatrudnienia realizowana przez powiatowe urzędy pracy*

deklarowany przez beneficjenta we wniosku o dofinansowanie potencjał techniczny;

- racjonalność i efektywność wydatków, tj. czy są one zgodne ze stawkami rynkowymi (zgodnie z zasadą efektywnego zarządzania finansami, o której mowa w *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020* (część VI wniosku) - dokonując oceny racjonalności i efektywności wydatków w projekcie należy nie tylko odnosić się do pojedynczych pozycji wydatków w szczegółowym budżecie projektu, ale również do łącznej wartości danej usługi przewidzianej do realizacji w ramach projektu, ponadto należy wskazać podstawę oceny stawek pod kątem ich zgodności z cenami rynkowymi (np. strony www, wyniki rozeznania rynku, doświadczenie oceniających);
- zgodność z zasadą kwalifikowalności określoną w *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020* (część VI wniosku);
- Prawidłowość sporządzenia budżetu projektu;
- Metodologia wyliczenia wkładu własnego (założył odpowiedni poziom, a także formę wkładu własnego);

Kryteria dostępu weryfikowane na etapie oceny formalno-merytorycznej (Działania 7.1 i 7.2 oraz Poddziałania 8.2.1 i 8.4.1) oraz oceny merytorycznej (Działanie 7.6.2)

Numer i nazwa osi priorytetowej	7. Równowaga społeczna.
Numer i nazwa działania	7.1 Programy aktywnej integracji realizowane przez ośrodki pomocy społecznej.
Priorytet inwestycyjny	9i
KRYTERIA DOSTĘPU	
Kryterium 1	Wnioskodawca zobowiązuje się do osiągnięcia następujących poziomów efektywności społecznej i efektywności zatrudnieniowej: - w odniesieniu do osób lub środowisk zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym niebędących osobami z niepełnosprawnościami, minimalny poziom efektywności społecznej wynosi 34%, minimalny poziom efektywności zatrudnieniowej – 25%; - w odniesieniu do osób z niepełnosprawnościami, minimalny poziom efektywności społecznej wynosi 34%, minimalny poziom efektywności zatrudnieniowej – 12%.

	Informację na temat tego wymogu Wnioskodawca zawiera w projekcie.
Uzasadnianie	Efektywność społeczna i efektywność zatrudnieniowa pokazuje efekty reintegracji uczestników projektu osiągnięte w wyniku realizacji ścieżki udziału w projekcie i jest mierzona wśród uczestników w projekcie względem ich sytuacji (stopnia wykluczenia społecznego) momencie rozpoczęcia udziału w projekcie. Diagnozy uczestników dokonuje pracownik socjalny. Kryterium efektywności społecznej określa odsetek uczestników projektu, którzy po zakończeniu udziału w projekcie dokonali postępu w procesie aktywizacji społeczno-zawodowej i zmniejszenia dystansu do zatrudnienia, przy czym postęp powinien być rozumiany m.in. jako: a) rozpoczęcie nauki; b) wzmocnienie motywacji do pracy po projekcie; c) zwiększenie pewności siebie i własnych umiejętności; d) poprawa umiejętności rozwiązywania pojawiających się problemów; e) podjęcie wolontariatu; f) poprawa stanu zdrowia; g) ograniczenie nałogów; h) doświadczenie widocznej poprawy w funkcjonowaniu (w przypadku osób z niepełnosprawnościami). Kryterium efektywności zatrudnieniowej określa odsetek uczestników projektu, którzy znaleźli się w jednej z poniższych sytuacji: a) jako osoby bierne zawodowo lub bezrobotne w momencie przystąpienia do projektu, podjęli zatrudnienie po zakończeniu udziału w projekcie lub w trakcie jego trwania; b) jako osoby bierne zawodowo w momencie przystąpienia do projektu, zaczęli poszukiwać pracy po zakończeniu udziału w projekcie; c) jako osoby bierne zawodowo lub bezrobotne w momencie przystąpienia do projektu, podjęli dalszą aktywizację zawodową, w tym w projekcie realizowanym w ramach PI 9v lub CT 8 (PI 8i, 8ii, 8iii lub 8iv), po zakończeniu udziału w projekcie lub w trakcie jego trwania; d) jako uczestnicy CIS lub KIS w trakcie trwania projektu lub po jego zakończeniu podjęli zatrudnienie w ramach zatrudnienia wspieranego e) jako osoby zatrudnione w ZAZ lub uczestniczące w WTZ w trakcie trwania projektu lub po jego zakończeniu podjęli zatrudnienie na otwartym rynku pracy, w tym w PS. Efektywność społeczna jest mierzona wśród osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które skorzystały z usług aktywnej integracji o charakterze społecznym lub edukacyjnym, a efektywność zatrudnieniowa wśród osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które

	skorzystały z usług aktywnej integracji o charakterze zawodowym. Beneficjenci i uczestnicy zobowiązują się do przedstawienia informacji niezbędnych do weryfikacji tych kryteriów, która odbywa się w terminie do trzech miesięcy od zakończenia udziału w projekcie.
Kryterium 2	Średni koszt wsparcia w przeliczeniu na jednego uczestnika projektu nie może być wyższy niż 10 000 zł Koszt liczony jest jako suma wydatków kwalifikowalnych projektu w odniesieniu do liczby uczestników. Informację na temat tego wymogu Wnioskodawca zawiera w projekcie.
Uzasadnienie	Zastosowanie kryterium wynika z ograniczonej alokacji dostępnej w ramach Działania 7.1 oraz konieczności osiągnięcia określonych wartości wskaźników produktu.
Kryterium 3	Wnioskodawca zapewnia pierwszeństwo udziału w projekcie osobom: a) o znacznym lub umiarkowanym stopniu niepełnosprawności; b) z niepełnosprawnością sprzężoną oraz osobom z zaburzeniami psychicznymi, w tym osoby z niepełnosprawnością intelektualną i osobom z całościowymi zaburzeniami rozwojowymi (w rozumieniu zgodnym z Międzynarodową Klasyfikacją Chorób i Problemów Zdrowotnych) . Kryterium weryfikowane będzie w oparciu o zapisy projektu.
Uzasadnienie	Kryterium zapewnia pierwszeństwo udziału w projekcie ww. zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.
Kryterium 4	Wnioskodawca zapewnia pierwszeństwo udziału w projekcie osobom lub rodzinom zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym doświadczających wielokrotnego wykluczenia społecznego. Kryterium weryfikowane będzie w oparciu o zapisy projektu.
Uzasadnienie	Często problemy dotykające te grupy nakładają się na siebie, co powoduje niską jakość życia i utrudnia powrót do właściwego funkcjonowania w społeczeństwie. Dlatego też te osoby i rodziny ze względu na złożoność przyczyn wykluczenia wymagają wsparcia w pierwszej kolejności.
Kryterium 5	Projektodawca zapewnia pierwszeństwo udziału w projekcie osobom korzystającym z Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa. Kryterium weryfikowane będzie w oparciu o zapisy projektu.

Uzasadnienie	Kryterium zapewnia komplementarność wsparcia w ramach RPO oraz POPŻ zgodnie z wytycznymi dotyczącymi ubóstwa i wykluczenia społecznego. Zakres wsparcia dla tych osób lub rodzin nie będzie powielał działań, które dana osoba lub rodzina otrzymała lub otrzymuje z POPŻ w ramach działań towarzyszących.
Kryterium 6	Każdy uczestnik projektu otrzyma wsparcie przy pomocy przynajmniej jednej z form wsparcia: - Program Aktywizacja i Integracja, - kontrakt socjalny lub równoważny, - program aktywności lokalnej, - projekt socjalny, - program specjalny, -program integracji społecznej i zawodowej osób z niepełnosprawnościami. Kryterium weryfikowane będzie w oparciu o zapisy projektu.
Uzasadnienie	Realizacja takich form wsparcia w projekcie, niezbędna jest jako narzędzie zastosowane w celu pozytywnego wywarcia wpływu na to, by zmienić postawę życiową jednostki czy też całej rodziny. Wsparcie to powinno przyczynić się do objęcia pomocą osób indywidulanych, otoczenia tych osób i lokalnych społeczności. Działania te powinny mieć wpływ na aktywizację społeczną osób z niepełnosprawnościami.
Kryterium 7	Beneficjent zapewnia że, projekt będzie realizowany na zasadzie partnerstwa z udziałem jednego lub wielu, następujących Partnerów: - ośrodki pomocy społecznej - jednostki samorządu terytorialnego (JST) ich związki, stowarzyszenia i porozumienia, - jednostki organizacyjne JST posiadające osobowość prawną, - państwowe jednostki organizacyjne - organizacje pozarządowe, (szczególnie prowadzące podmioty o charakterze reintegracyjny,) - przedsiębiorstwa i ich związki i stowarzyszenia (mikroprzedsiębiorstwa, małe i średnie przedsiębiorstwa), w tym osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą, - osoby fizyczne prowadzące działalność oświatową na podstawie odrębnych przepisów, - instytucje rynku pracy, - podmioty ekonomii społecznej, - podmioty działające w obszarze rynku pracy, zajmujące się aktywizacją osób wykluczonych społecznie, zagrożonych ubóstwem itp. (w tym jednostki pomocy społecznej).

	Kryterium weryfikowane będzie w oparciu o zapisy projektu.
Uzasadnienie	Realizacja w partnerstwie umożliwi pobudzenie i zintensyfikowanie współpracy z sektorem społecznym, prywatnym i publicznym.
Kryterium 8	Usługi aktywnej integracji o charakterze zawodowym wdrażane są w projekcie przez podmiot wyspecjalizowany w zakresie aktywizacji zawodowej, z którym Wnioskodawca podpisuje umowę/porozumienie. W przypadku, gdy na etapie składania projektu, Wnioskodawca nie posiada podpisanej umowy/porozumienia, zobowiązuje się do złożenia ww. dokumentu do dnia rozpoczęcia wsparcia w ramach projektu. Informację na temat tego wymogu Wnioskodawca zawiera w projekcie.
Uzasadnienie	Kryterium wynika z *Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.* Kryterium ma na celu zapewnienie wysokiej jakości usług w ramach realizacji instrumentów aktywizacji zawodowej. Zapis w *Wytycznych,* podrozdział 4.6 pkt7 i 8. OPS nie wdrażają samodzielnie usług aktywnej integracji o charakterze zawodowym. Wdrożenie tych usług w ramach projektów ww. jednostek jest możliwe wyłącznie przez podmioty wyspecjalizowane w zakresie aktywizacji zawodowej, w szczególności: e) PUP i inne instytucje rynku pracy, o których mowa w ustawie z dnia 20kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy; f) CIS i KIS w zakresie reintegracji społecznej i zawodowej zgodnie z ustawą z dnia 13 czerwca 2003 r. o zatrudnieniu socjalnym; g) PS; h) organizacje pozarządowe, o których mowa w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Usługi aktywnej integracji o charakterze zawodowym są realizowane przez: f) partnerów OPS w ramach projektów partnerskich g) PUP na podstawie porozumienia o realizacji Programu Aktywizacja i Integracja, o którym mowa w ustawie z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy i na zasadach określonych w tej ustawie;

	h) podmioty wybrane w ramach zlecenia zadania publicznego na zasadach określonych w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie lub zgodnie z art. 15a ustawy z dnia 27 kwietnia 2006 r. o spółdzielniach socjalnych; i) podmioty danej jednostki samorządu terytorialnego wyspecjalizowane w zakresie reintegracji zawodowej, o ile zostaną wskazane we wniosku o dofinansowanie projektu jako realizatorzy projektu; j) podmioty wybrane na zasadach dotyczących udzielania zamówień określonych w Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.
Kryterium 9	Każdy uczestnik/uczestniczka projektu musi być objęty ścieżką reintegracji. Informację na temat tego wymogu Wnioskodawca zawiera w projekcie.
Uzasadnienie	Kryterium zapewnia, że proces wsparcia osób, rodzin i środowisk zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym odbywa się w oparciu o ścieżkę reintegracji, stworzoną indywidualnie dla każdej osoby, rodziny, środowiska zagrożonego ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, z uwzględnieniem diagnozy sytuacji problemowej, zasobów, potencjału, predyspozycji, potrzeb. Stosowanie ścieżki reintegracji pozwoli na dostosowanie działań indywidualnie do uczestnika projektu.
Kryterium 10	W przypadku projektów przewidujących szkolenia, szkolenie kończy się dokumentem potwierdzającym zdobycie kwalifikacji lub podniesienie kompetencji uczestników. Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie treści projektu.
Uzasadnienie	Kryterium przyczyni się do podniesienia jakości szkoleń oferowanych w ramach RPO-L2020. Kryterium ma zapewnić, że uczestnicy szkolenia będą mieli możliwość nabycia kwalifikacji lub podniesienia kompetencji rozumianych zgodnie z definicjami zawartymi w Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020 (załącznik nr 2 Wspólna Lista Wskaźników Kluczowych i załącznik nr 8 Informacje dotyczące uzyskiwania kwalifikacji). Nabycie kompetencji weryfikowane jest zgodnie z ww. Wytycznymi. Kwalifikacje należy rozumieć jako formalny wynik oceny i walidacji, który uzyskuje się w sytuacji, kiedy właściwy organ uznaje, że dana osoba osiągnęła efekty uczenia się spełniające określone standardy.

Kryterium 11	Termin zakończenia realizacji projektu nie wykracza poza datę 30.06.2023 r. Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie treści projektu.
Uzasadnienie	Określenie granicznej daty zakończenia realizacji projektu pozwoli IZ na sprawne i efektywne rozliczenie projektów przed ostateczna datą zakończenia okresu kwalifikowalności wydatków. Proponowany okres zakończenia realizacji projektu pozwoli Wnioskodawcy na objęcie wszystkich uczestników projektu zakładanymi formami wsparcia i podjęcie odpowiednich działań zaradczych w przypadku trudności w realizacji projektu, a IZ, sprawnie rozliczyć i certyfikować wydatki poniesione w obowiązującej perspektywie finansowej. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. W przypadku niespełnienia kryterium projekt będzie odrzucony bez możliwości poprawy.

Numer i nazwa osi priorytetowej	7. Równowaga społeczna.
Numer i nazwa działania	7.2 Programy aktywnej integracji realizowane przez powiatowe centra pomocy rodzinie.
Kryterium 1	Beneficjent zobowiązuje się do osiągnięcia następujących poziomów efektywności społecznej i efektywności zatrudnieniowej: - w odniesieniu do osób lub środowisk zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, niebędących osobami z niepełnosprawnościami, minimalny poziom efektywności społecznej wynosi 34%, minimalny poziom efektywności zatrudnieniowej – 25%; - w odniesieniu do osób z niepełnosprawnościami, minimalny poziom efektywności społecznej- wynosi 34%, minimalny poziom efektywności zatrudnieniowej – 12%. Informację na temat tego wymogu Beneficjent zawiera w we wniosku o dofinansowanie.
Uzasadnianie	Efektywność społeczna i efektywność zatrudnieniowa pokazuje efekty reintegracji uczestników projektu osiągnięte w wyniku realizacji ścieżki udziału w projekcie i jest mierzona wśród uczestników w projekcie względem ich sytuacji (stopnia wykluczenia społecznego) momencie rozpoczęcia udziału w projekcie. Diagnozy uczestników dokonuje pracownik socjalny. Kryterium efektywności społecznej określa odsetek uczestników projektu, którzy po zakończeniu udziału w projekcie dokonali postępu w procesie aktywizacji społeczno-zawodowej i zmniejszenia dystansu do zatrudnienia, przy czym postęp powinien być rozumiany m.in. jako: a) rozpoczęcie nauki; b) wzmocnienie motywacji do pracy po projekcie;

	c) zwiększenie pewności siebie i własnych umiejętności; d) poprawa umiejętności rozwiązywania pojawiających się problemów; e) podjęcie wolontariatu; f) poprawa stanu zdrowia; g) ograniczenie nałogów; h) doświadczenie widocznej poprawy w funkcjonowaniu (w przypadku osób z niepełnosprawnościami) Kryterium efektywności zatrudnieniowej określa odsetek uczestników projektu, którzy znaleźli się w jednej z poniższych sytuacji: a) jako osoby bierne zawodowo lub bezrobotne w momencie przystąpienia do projektu, podjęli zatrudnienie po zakończeniu udziału w projekcie lub w trakcie jego trwania; b) jako osoby bierne zawodowo w momencie przystąpienia do projektu, zaczęli poszukiwać pracy po zakończeniu udziału w projekcie; c) jako osoby bierne zawodowo lub bezrobotne w momencie przystąpienia do projektu, podjęli dalszą aktywizację zawodową, w tym w projekcie realizowanym w ramach PI 9v lub CT 8 (PI 8i, 8ii, 8iii lub 8iv), po zakończeniu udziału w projekcie lub w trakcie jego trwania; d) jako uczestnicy CIS lub KIS w trakcie trwania projektu lub po jego zakończeniu podjęli zatrudnienie w ramach zatrudnienia wspieranego; e) jako osoby zatrudnione w ZAZ lub uczestniczące w WTZ w trakcie trwania projektu lub po jego zakończeniu podjęli zatrudnienie na otwartym rynku pracy, w tym w PS. Efektywność społeczna jest mierzona wśród osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które skorzystały z usług aktywnej integracji o charakterze społecznym lub edukacyjnym, a efektywność zatrudnieniowa wśród osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które skorzystały z usług aktywnej integracji o charakterze zawodowym. Beneficjenci i uczestnicy zobowiązują się do przedstawienia informacji niezbędnych do weryfikacji tych kryteriów, która odbywa się w terminie do trzech miesięcy od zakończenia udziału w projekcie.
Kryterium 2	Średni koszt wsparcia w przeliczeniu na jednego uczestnika projektu nie może być wyższy niż 10 000 zł Koszt liczony jest jako suma wydatków kwalifikowalnych projektu w odniesieniu do liczby uczestników. Informację na temat tego wymogu Beneficjent zawiera w we wniosku o dofinansowanie.
Uzasadnianie	Zastosowanie kryterium wynika z ograniczonej alokacji dostępnej w ramach Działania 7.2 oraz konieczności osiągnięcia określonych wartości wskaźników produktu w zakresie aktywizacji zawodowej osób biernych zawodowo.
Kryterium 3	Projektodawca zapewnia pierwszeństwo udziału w projekcie osobom:

	a) o znacznym lub umiarkowanym stopniu niepełnosprawności; b) z niepełnosprawnością sprzężoną oraz osobom z zaburzeniami psychicznymi, w tym osobom z niepełnosprawnością intelektualną i osobom z całościowymi zaburzeniami rozwojowymi (w rozumieniu zgodnym z Międzynarodową Klasyfikacją Chorób i Problemów Zdrowotnych) . Kryterium weryfikowane będzie w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie.
Uzasadnianie	Kryterium zapewnia pierwszeństwo udziału w projekcie ww. zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.
Kryterium 4	Projektodawca zapewnia pierwszeństwo udziału w projekcie osobom lub rodzinom zagrożonym ubóstwem lub wykluczeniem społecznym doświadczającym wielokrotnego wykluczenia społecznego. Kryterium weryfikowane będzie w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie.
Uzasadnianie	Często problemy dotykające te grupy nakładają się na siebie, co powoduje niską jakość życia i utrudnia powrót do właściwego funkcjonowania w społeczeństwie. Dlatego też te osoby i rodziny ze względu na złożoność przyczyn wykluczenia wymagają wsparcia w pierwszej kolejności.
Kryterium 5	Projektodawca zapewnia pierwszeństwo udziału w projekcie osobom korzystającym z POPŻ. Kryterium weryfikowane będzie w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie.
Uzasadnienie	Kryterium zapewnia komplementarność wsparcia w ramach RPO oraz POPŻ zgodnie z wytycznymi dotyczącymi ubóstwa i wykluczenia społecznego. Zakres wsparcia dla tych osób lub rodzin nie będzie powielał działań, które dana osoba lub rodzina otrzymała lub otrzymuje z POPŻ w ramach działań towarzyszących.
Kryterium 6	Każdy uczestnik projektu otrzyma wsparcie przy pomocy przynajmniej jednej z form wsparcia: - Program Aktywizacja i Integracja, - kontrakt socjalny lub równoważny, - program aktywności lokalnej, - projekt socjalny, - program specjalny, -program integracji społecznej i zawodowej osób z niepełnosprawnościami. Kryterium weryfikowane będzie w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie.

Uzasadnienie	Realizacja takich form wsparcia w projekcie, niezbędna jest jako narzędzie zastosowane w celu pozytywnego wywarcia wpływu na to, by zmienić postawę życiową jednostki czy też całej rodziny. Wsparcie to powinno przyczynić się do objęcia pomocą osób indywidulanych, otoczenia tych osób i lokalnych społeczności. Działania te powinny mieć wpływ na aktywizację społeczną osób z niepełnosprawnościami.
Kryterium 7	Beneficjent zapewnia że, projekt będzie realizowany na zasadzie partnerstwa z udziałem jednego lub wielu, następujących Partnerów: - ośrodki pomocy społecznej - jednostki samorządu terytorialnego (JST) ich związki, stowarzyszenia i porozumienia, - jednostki organizacyjne JST posiadające osobowość prawną, - organizacje pozarządowe, - przedsiębiorstwa i ich związki i stowarzyszenia (mikroprzedsiębiorstwa, małe i średnie przedsiębiorstwa), w tym osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą, - osoby fizyczne prowadzące działalność oświatową na podstawie odrębnych przepisów, - instytucje rynku pracy, - podmioty ekonomii społecznej, - podmioty działające w obszarze rynku pracy, zajmujące się aktywizacją osób wykluczonych społecznie, zagrożonych ubóstwem itp. (w tym jednostki pomocy społecznej). Kryterium weryfikowane będzie w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie.
Uzasadnienie	Realizacja w partnerstwie umożliwi pobudzenie i zintensyfikowanie współpracy z sektorem społecznym, prywatnym i publicznym.
Kryterium 8	Usługi aktywnej integracji o charakterze zawodowym wdrażane są w projekcie przez podmiot wyspecjalizowany w zakresie aktywizacji zawodowej, z którym Beneficjent podpisuje umowę/porozumienie. W przypadku, gdy na etapie składania wniosku, Beneficjent nie posiada podpisanej umowy/porozumienia, zobowiązuje się do złożenia ww. dokumentu do dnia rozpoczęcia wsparcia w ramach projektu. Informację na temat tego wymogu Beneficjent zawiera w we wniosku o dofinansowanie.
Uzasadnienie	Kryterium wynika z *Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.* Kryterium ma na celu zapewnienie wysokiej jakości usług w ramach realizacji instrumentów

	aktywizacji zawodowej. Zapis w *Wytycznych,* podrozdział 4.6 pkt7 i 8. PCPR nie wdrażają samodzielnie usług aktywnej integracji o charakterze zawodowym. Wdrożenie tych usług w ramach projektów ww. jednostek jest możliwe wyłącznie przez podmioty wyspecjalizowane w zakresie aktywizacji zawodowej, w szczególności: i) PUP i inne instytucje rynku pracy, o których mowa w ustawie z dnia 20kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy; j) CIS i KIS w zakresie reintegracji społecznej i zawodowej zgodnie z ustawą z dnia 13 czerwca 2003 r. o zatrudnieniu socjalnym; k) PS; l) organizacje pozarządowe, o których mowa w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Usługi aktywnej integracji o charakterze zawodowym są realizowane przez: k) partnerów PCPR w ramach projektów partnerskich l) PUP na podstawie porozumienia o realizacji Programu Aktywizacja i Integracja, o którym mowa w ustawie z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy i na zasadach określonych w tej ustawie; m) podmioty wybrane w ramach zlecenia zadania publicznego na zasadach określonych w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie lub zgodnie z art. 15a ustawy z dnia 27 kwietnia 2006 r.o spółdzielniach socjalnych; n) podmioty danej jednostki samorządu terytorialnego wyspecjalizowane w zakresie reintegracji zawodowej, o ile zostaną wskazane we wniosku o dofinansowanie projektu jako realizatorzy projektu; a) podmioty wybrane na zasadach dotyczących udzielania zamówień określonych w Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.
Kryterium 9	Każdy uczestnik/uczestniczka projektu musi być objęty ścieżką reintegracji. Informację na temat tego wymogu Beneficjent zawiera we wniosku o dofinansowanie.
Uzasadnienie	Kryterium zapewnia, że proces wsparcia osób, rodzin i środowisk zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym odbywa się w oparciu o ścieżkę reintegracji,

	stworzoną indywidualnie dla każdej osoby, rodziny, środowiska zagrożonego ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, z uwzględnieniem diagnozy sytuacji problemowej, zasobów, potencjału, predyspozycji, potrzeb. Stosowanie ścieżki reintegracji pozwoli na dostosowanie działań indywidualnie do uczestnika projektu.
Kryterium 10	W przypadku projektów przewidujących szkolenia, szkolenie kończy się dokumentem potwierdzającym zdobycie kwalifikacji lub kompetencji uczestników.
Uzasadnienie	Kryterium przyczyni się do podniesienia jakości szkoleń oferowanych w ramach RPO-L2020. Kryterium ma zapewnić, że uczestnicy szkolenia będą mieli możliwość nabycia kompetencji lub kwalifikacji rozumianych zgodnie z definicjami zawartymi w Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020 ” (załącznik nr 2 Wspólna Lista Wskaźników Kluczowych i załącznik nr 8 Informacje dotyczące uzyskiwania kwalifikacji). Nabycie kompetencji weryfikowane jest zgodnie z ww. Wytycznymi. Kwalifikacje należy rozumieć jako formalny wynik oceny i walidacji, który uzyskuje się w sytuacji, kiedy właściwy organ uznaje, że dana osoba osiągnęła efekty uczenia się spełniające określone standardy. Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie.

Numer i nazwa osi priorytetowej	7. Równowaga społeczna.
Numer i nazwa działania	7.6 Wsparcie dla OWES i ROPS we wzmacnianiu sektora ekonomii społecznej
Numer i nazwa poddziałania	7.6.2 Koordynacja ekonomii społecznej - ROPS
Kryterium 1	Projekt zakłada współpracę ROPS z OWES w celu określania podziału zadań i obszarów kompetencji, a także celów, jakie zostaną osiągnięte w ramach tej współpracy w woj. lubuskim, w tym m. in. ustalanie wspólnych planów i zasad współpracy oraz realizacji wspólnych inicjatyw.
Uzasadnienie	Podział ról wynika z Regionalnego Planu Rozwoju Ekonomii Społecznej (LPRES) w Województwie Lubuskim na lata 2015 - 2020 oraz z Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014 – 2020.
Kryterium 2	Minimalny okres realizacji projektu wynosi 36 miesięcy.
Uzasadnienie	Czas realizacji projektu powinien pozwolić Beneficjentowi na precyzyjne zaplanowanie

	przedsięwzięć, co wpłynie na zwiększenie efektywności oraz sprawne rozliczenie finansowe wdrażanego projektu. Zasadnym wydaje się weryfikowanie efektywności podejmowanych działań oraz wprowadzenie w kolejnym okresie ewentualnych modyfikacji przyczyniających się do lepszej realizacji zadań regionalnego koordynatora rozwoju ekonomii społecznej. Ponadto, zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014 – 2020, wybór OWES również następuje na okres nie krótszy niż 36 miesięcy.
Numer i nazwa osi priorytetowej	8. Nowoczesna edukacja.
Numer i nazwa działania	8.2 Wyrównywanie dysproporcji w jakości kształcenia na poziomie ogólnym oraz dostosowanie oferty edukacyjnej do potrzeb uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych i zdrowotnych.
Numer i nazwa poddziałania	8.2.1 Wyrównywanie dysproporcji w jakości kształcenia na poziomie ogólnym oraz dostosowanie oferty edukacyjnej do potrzeb uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych i zdrowotnych - projekty realizowane poza formułą ZIT
Typy projektów	V. Pomoc stypendialna dla uczniów lub słuchaczy szczególnie uzdolnionych
Priorytet inwestycyjny	10i
Kryterium 1	Beneficjent wnosi do projektu wkład własny stanowiący 5% całkowitych kosztów kwalifikowalnych.
Uzasadnienie	Celem zastosowania kryterium jest dostosowanie montażu finansowego poszczególnych projektów do indykatywnego podziału środków przyjętego przez Instytucję Zarządzającą RPO – L2020 dla województwa lubuskiego. Wprowadzone kryterium umożliwi IZ zachowanie właściwego poziomu wkładu publicznego w części pochodzącej z budżetu jednostek samorządu terytorialnego oraz funduszy celowych. Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu.
Kryterium 2	Udzielane wsparcie kierowane jest do szczególnie uzdolnionych uczniów i słuchaczy publicznych i niepublicznych szkół podstawowych, i ponadpodstawowych, w tym specjalnych placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie ogólne (z wyłączeniem szkół prowadzących kształcenie zawodowe) na rzecz kształcenia kompetencji kluczowych i umiejętności uniwersalnych na rynku pracy. Beneficjent zapewnia, że działania projektowe będą prowadzone z uwzględnieniem indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości

	psychofizycznych, uczniów lub słuchaczy objętych wsparciem. Beneficjent gwarantuje, że kryterium przyznawania stypendiów obejmować będzie co najmniej oceny klasyfikacyjne uzyskane przez uczniów lub słuchaczy z przynajmniej jednego spośród nauczanych przedmiotów szkolnych, rozwijających kompetencje kluczowe.
Uzasadnienie	Wsparcie kierowane jest do uczniów i słuchaczy uczęszczających do szkół podstawowych i ponadpodstawowych w zakresie kształcenia kompetencji kluczowych i umiejętności uniwersalnych na rynku pracy (umiejętności matematyczno-przyrodnicze, umiejętności posługiwania się językami obcymi, TIK, umiejętności rozumienia, kreatywność, innowacyjność, przedsiębiorczość, krytyczne myślenie, rozwiązywanie problemów, umiejętność uczenia się, umiejętność pracy zespołowej w kontekście środowiska pracy); na terenie województwa lubuskiego. Bez znaczenia pozostaje fakt zamieszkania, bądź zameldowania ucznia/ słuchacza. Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu.
Kryterium 3	Beneficjent gwarantuje, że realizowane wsparcie będzie uzupełnieniem działań prowadzonych przez szkoły i placówki systemu oświaty
Uzasadnienie	Celem kryterium jest wykluczenie sytuacji, w której działania finansowane z Europejskiego Funduszu Społecznego miałyby zastępować działania, które do tej pory realizowane były ze środków organu prowadzącego. Skala działań prowadzonych przed rozpoczęciem realizacji projektu przez szkoły lub placówki systemu oświaty nie może ulec zmniejszeniu w stosunku do skali działań (nakładów) prowadzonych przez szkoły lub placówki systemu oświaty w okresie 12 miesięcy poprzedzających złożenie wniosku o dofinansowanie projektu (średniomiesięcznie). Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu.
Kryterium 4	Wsparcie w ramach projektu udzielane jest na podstawie indywidualnie zdiagnozowanego zapotrzebowania w tym zakresie. Diagnoza powinna być przygotowana i przeprowadzona przez Beneficjenta w oparciu o dane przedstawione przez szkoły lub placówki systemu oświaty prowadzące kształcenie podstawowe i ponadpodstawowe. Wnioski z diagnozy powinny stanowić element wniosku o dofinansowanie projektu.
Uzasadnienie	Przeprowadzona diagnoza powinna być podstawą dla określenia celów projektu. Powinna ona jak najszerzej analizować potrzeby dydaktyczne, wychowawcze, ,

	edukacyjne aby zaproponowane w projekcie działania rozwiązywały problemy w niej zdiagnozowane. Projektodawca zadeklaruje, iż diagnoza została sporządzona przed dniem, w którym złożony został wniosek o dofinansowanie i zatwierdzona przez organ prowadzący bądź osobę upoważniona do podejmowania decyzji. Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.
Kryterium 5	Beneficjent zapewnia, że w przypadku uczniów z tą samą średnią ocen / liczbą punktów w pierwszej kolejności stypendium przyznawane będzie uczniom lub słuchaczom, którzy są laureatami olimpiad, konkursów, turniejów itp.
Uzasadnienie	Celem kryterium jest wyróżnienie tych uczniów/ słuchaczy, którzy swoje szczególne uzdolnienia potwierdzą wynikami w olimpiadach, konkursach, turniejach itp. Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu.
Kryterium 6	Wysokość pomocy stypendialnej średniomiesięcznie nie może przekroczyć 1000 zł brutto na jednego ucznia/słuchacza i przyznawana jest na okres co najmniej 10 miesięcy.
Uzasadnienie	Proponowane wsparcie stypendialne winno być adekwatne do zdiagnozowanych potrzeb ucznia oraz umożliwiać jego rozwój i poszerzanie wiedzy. Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu.
Kryterium 7	Beneficjent gwarantuje, że w trakcie otrzymywania pomocy stypendialnej uczeń/ słuchacz podlegać będzie opiece dydaktycznej nauczyciela, pedagoga szkolnego lub doradcy zawodowego zatrudnionego w szkole.
Uzasadnienie	Celem opieki dydaktycznej jest pomoc w dalszym osiągnięciu jak najlepszych rezultatów, wsparcie w wykorzystaniu stypendium na cele edukacyjne, aktywna współpraca i monitorowanie osiągnięć edukacyjnych ucznia/ słuchacza. Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu.
Kryterium 8	Beneficjent zapewnia, że dla każdego ucznia otrzymującego stypendium zostanie sporządzony indywidualny plan rozwoju edukacyjnego.
Uzasadnienie	Realizacja wsparcia jest dokonywana na podstawie indywidualnie zdiagnozowanego zapotrzebowania osób obejmowanych wsparciem. Oznacza to, że dla każdego ucznia/ słuchacza otrzymującego stypendium należy przygotować indywidualny plan rozwoju edukacyjnego. Plan rozwoju powinien zostać opracowany we

	współpracy z osobą sprawującą opiekę dydaktyczną nad uczniem/ słuchaczem. Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu.
Kryterium 9	Okres trwania projektu nie będzie dłuższy niż od 1 września 2019 r. do 30 czerwca 2023 r.
Uzasadnienie	Określenie granicznej daty zakończenia realizacji projektu pozwoli IZ na sprawne i efektywne rozliczenie projektów przed ostateczną datą zakończenia okresu kwalifikowalności wydatków. Proponowany okres zakończenia realizacji projektu pozwoli Wnioskodawcy na objęcie wszystkich uczestników projektu zakładanymi formami wsparcia i podjęcie odpowiednich działań zaradczych w przypadku trudności w realizacji projektu a IZ sprawnie rozliczyć i certyfikować wydatki poniesione w obowiązującej perspektywie finansowej. Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu.
Numer i nazwa osi priorytetowej	8. Nowoczesna edukacja.
Numer i nazwa działania	8.4 Doskonalenie jakości kształcenia zawodowego
Numer i nazwa poddziałania	8.4.1 Doskonalenie jakości kształcenia zawodowego - projekty realizowane poza formułą ZIT
Typ projektu	I - IV
Priorytet inwestycyjny	10iv
Kryterium 1	Projekt spełnia wymagania finansowe w zakresie wysokości dofinansowania wskazane w Wezwaniu do złożenia Wniosku o dofinansowanie projektu
Uzasadnienie	Celem zastosowania kryterium jest dostosowanie montażu finansowego poszczególnych projektów do indykatywnego podziału środków przyjętego przez Instytucję Zarządzającą RPO – L2020 dla województwa lubuskiego. Wprowadzone kryterium umożliwi IZ zachowanie właściwego poziomu wkładu publicznego w części pochodzącej z budżetu jednostek samorządu terytorialnego oraz funduszy celowych. Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.
Kryterium 2	Wsparcie skierowane jest do publicznych szkół lub placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe, a także nauczycieli, uczniów i słuchaczy tych szkół oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu, osób korzystających z pozaszkolnych form kształcenia zawodowego, a także instytucji z otoczenia społeczno – gospodarczego szkół.
Uzasadnienie	Celem kryterium jest wyposażenie uczestników w praktyczne umiejętności wymagane na regionalnym rynku pracy, doskonalenie umiejętności i kompetencji zawodowych nauczycieli oraz rozwój współpracy szkół i placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe z ich otoczeniem społeczno –

	gospodarczym. Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.
Kryterium 3	Posiadanie diagnozy indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych uczniów/ słuchaczy szkół zawodowych, dostosowującej ścieżkę kształcenia zawodowego do potrzeb rynku pracy. Diagnoza powinna być przygotowana i przeprowadzona przez szkołę, placówkę systemu oświaty lub inny podmiot prowadzący działalność o charakterze edukacyjnym lub badawczym oraz zatwierdzona przez organ prowadzący. Wnioski z diagnozy muszą stanowić element Wniosku o dofinansowanie
Uzasadnienie	Celem zastosowania kryterium jest określenie indywidualnych potrzeb ucznia/ słuchacza pozwalających na dobór odpowiednich instrumentów kształcenia zawodowego. Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.
Kryterium 4	Posiadanie diagnozy indywidualnych potrzeb w zakresie kompetencji nauczycieli zawodu oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu w celu rozwoju/doskonalenia ścieżki zawodowej; przy czym diagnoza ta powinna wynikać z planu rozwojowego szkoły lub placówki systemu oświaty prowadzącej kształcenie zawodowe, zapotrzebowania ww. podmiotów na nabycie przez nauczycieli kształcenia zawodowego określonych kwalifikacji lub kompetencji oraz zapotrzebowania rynku pracy. Wnioski z diagnozy muszą stanowić element Wniosku o dofinansowanie
Uzasadnienie	Celem zastosowania kryterium jest zapewnienie nauczycielom kształcenia zawodowego oraz instruktorom praktycznej nauki zawodu możliwości aktualizowania i poszerzania swojej wiedzy zgodnie z planem rozwoju szkoły lub placówki systemu oświaty prowadzącej kształcenie zawodowe. Przeprowadzenie diagnozy wynika również z konieczności wprowadzania zmian w procesie nauczania w związku z postępem technologicznym. Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu
Kryterium 5	Posiadanie diagnozy indywidualnego zapotrzebowania szkół lub placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe w zakresie wyposażenia pracowni lub warsztatów szkolnych. Diagnoza powinna uwzględnić rekomendacje instytucji z otoczenia społeczno - gospodarczego szkół, uzasadnienie przeznaczenia środków na zakup wyposażenia jak również odniesienie do posiadanego przez szkołę wyposażenia.

Uzasadnienie	Celem zastosowania kryterium jest rozpoznanie i uzasadnienie potrzeb w zakresie wyposażenia pracowni lub warsztatów szkolnych. Projektodawca zapewni, że wyposażenie pracowni lub warsztatów jest dokonywane na podstawie indywidualnie zdiagnozowanego zapotrzebowania szkół lub placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe w tym zakresie, a także posiadanego przez nie wyposażenia, w tym zwłaszcza powinna obejmować wnioski z przeprowadzonego spisu inwentarza oraz oceny stanu technicznego posiadanego wyposażenia. Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.
Kryterium 6	Projekt realizowany jest w partnerstwie z otoczeniem społeczno-gospodarczym (pracodawcy, organizacje pracodawców, przedsiębiorcy, organizacje przedsiębiorców, instytucje rynku pracy, szkoły wyższe, organizacje pozarządowe, partnerzy społeczni oraz inni interesariusze zidentyfikowani w diagnozie)
Uzasadnienie	Celem zastosowania kryterium jest określenie potencjalnego pracodawcy/przedsiębiorcy, który we współpracy ze szkołą lub placówką systemu oświaty prowadzącą kształcenie zawodowe zapewni zaplecze techniczne nauki zawodu. Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.
Kryterium 7	Beneficjent gwarantuje wysoką jakość staży uczniowskich poprzez monitorowanie, ewaluację i kontrolowanie jakości staży, jak również kontrolę potencjału przedsiębiorcy i spełnienie warunków jakościowych stanowisk, na które przyjmowani będą uczniowie/ słuchacze.
Uzasadnienie	Celem zastosowania kryterium jest kontrolowanie jakości staży uczniowskich oraz w razie konieczności podjęcie działań korygujących. Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.
Kryterium 8	Beneficjent gwarantuje, że w pierwszej kolejności w wyborze pracodawców/ przedsiębiorców przyjmujących na staż uczniowski uczniów/ słuchaczy, wybierze podmioty, które zdeklarują się do wniesienia 5% wkładu w organizację i przeprowadzenie stażu.
Uzasadnienie	Celem zastosowania kryterium jest zagwarantowanie wysokiej jakości staży uczniowskich. Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.
Kryterium 9	Beneficjent zapewni preferencje dla kierowania na staże uczniowskie w pierwszej kolejności uczniów/ słuchaczy, którzy nie realizują kształcenia praktycznego u pracodawców.

Uzasadnienie	Celem zastosowania kryterium jest zagwarantowanie wysokiej jakości staży uczniowskich dla wszystkich uczniów/ słuchaczy szkół, a zwłaszcza dla tych, którzy nie biorą udziału w stażach/praktykach zawodowych organizowanych przez szkołę. Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.
Kryterium 10	Działania w projekcie stanowią uzupełnienie działań prowadzonych przed złożeniem Wniosku o dofinansowanie projektu przez szkoły lub placówki systemu oświaty prowadzące kształcenie zawodowe.
Uzasadnienie	Celem kryterium jest wykluczenie sytuacji, w której działania finansowane z Europejskiego Funduszu Społecznego miałyby zastępować działania, które do tej pory realizowane były ze środków organu prowadzącego. Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.
Kryterium 11	Beneficjent gwarantuje, że CKZ, CKZiU lub inne zespoły realizujące zadania CKZ, CKZiU będą wspierane w pierwszej kolejności w branżach/zawodach kluczowych z punktu widzenia rozwoju gospodarki regionalnej, w branżach/zawodach, w których na szeroką skalę występują problemy z rekrutacją wykwalifikowanych pracowników, w branżach/ zawodach szybkiego wzrostu lub w tzw. Inteligentnych specjalizacjach
Uzasadnienie	Celem zastosowania kryterium jest wsparcie branż istotnych dla rozwoju regionu wskazanych w Programie Rozwoju Innowacji Województwa Lubuskiego i Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2020. Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.
Kryterium 12	Inwestycje infrastrukturalne będą finansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Działania 9.3 albo ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach cross-financingu
Uzasadnienie	Projekty realizowane w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego muszą być komplementarne, a podejmowane w nich działania infrastrukturalne nie powinny się powielać. Wynika to z racjonalności i zasadności wydatkowania środków europejskich
Kryterium 13	Beneficjent zapewnia, że okres trwania projektu nie będzie dłuższy niż do 30.06.2023
Uzasadnienie	Zmiany w szkolnictwie zawodowym w województwie wymagają długofalowych rozwiązań. 3 – letni okres trwania projektu zapobiegnie rozproszeniu środków i w perspektywie przyszłych lat zapewni wprowadzenie innowacyjnych rozwiązań w funkcjonowaniu szkół zawodowych. Pozwoli to również na wprowadzenie do szkół nowych technologii, które wymagają dużych

	nakładów finansowych, a dzięki długookresowej realizacji projektu będzie możliwe ich zapewnienie.
Kryterium 14	Beneficjent zapewni preferencję dla realizacji w pierwszej kolejności studiów podyplomowych lub kursów kwalifikacyjnych przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela kształcenia zawodowego w ramach zawodów nowowprowadzonych do klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego, zawodów wprowadzonych w efekcie kształcenia zawodowego lub nowoutworzonych kierunków kształcenia lub zawodów, na które występuje deficyt na regionalnym lub lokalnym rynku pracy oraz braki kadrowe wśród nauczycieli.
Uzasadnienie	Celem kryterium jest wykluczenie sytuacji, w której zabraknie wykwalifikowanej kadry nauczycielskiej, która wyposaży uczniów i słuchaczy szkół w praktyczne umiejętności wymagane na regionalnym rynku pracy. Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.
Kryterium 15	Beneficjent gwarantuje promowanie w pierwszej kolejności działań na rzecz kształcenia w miejscu pracy bądź realizacji programów stażowych, umożliwiających nabywanie nowych kompetencji zawodowych w rzeczywistym środowisku. Działania związane z wyposażeniem przyszkolnych pracowni zawodowych/warsztatów stażowych jest dopuszczalne w przypadku gdy nie będzie możliwe zorganizowanie kształcenia w miejscu pracy lub programów stażowych.
Uzasadnienie	Celem kryterium jest zagwarantowanie możliwie najwyższego poziomu kształcenia praktycznego. Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.
Kryterium 16	Przygotowany dokument Diagnoza stanu szkolnictwa zawodowego zostanie poddany ocenie i będzie stanowił załącznik do Wniosku o dofinansowanie.
Uzasadnienie	Zapisy Diagnozy szkolnictwa powinny być tożsame z zapisami i potrzebami wskazanymi we Wniosku o dofinansowanie.
Numer i nazwa osi priorytetowej	8. Nowoczesna edukacja.
Numer i nazwa działania	8.4 Doskonalenie jakości kształcenia zawodowego
Numer i nazwa poddziałania	8.4.1 Doskonalenie jakości kształcenia zawodowego - projekty realizowane poza formułą ZIT
Typy projektów	V. Pomoc stypendialna dla szczególnie uzdolnionych uczniów/ słuchaczy
Priorytet inwestycyjny	10iv

Kryterium 1	Projekt spełnia wymagania finansowe w zakresie wysokości dofinansowania wskazane w Wezwaniu do złożenia Wniosku o dofinansowanie projektu
Uzasadnienie	Celem zastosowania kryterium jest dostosowanie montażu finansowego poszczególnych projektów do indykatywnego podziału środków przyjętego przez Instytucję Zarządzającą RPO – L2020 dla województwa lubuskiego. Wprowadzone kryterium umożliwi IZ zachowanie właściwego poziomu wkładu publicznego w części pochodzącej z budżetu jednostek samorządu terytorialnego oraz funduszy celowych. Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie treści Wniosku o dofinansowanie projektu.
Kryterium 2	Wsparcie w ramach projektu udzielane jest na podstawie indywidualnie zdiagnozowanego zapotrzebowania w tym zakresie. Diagnoza powinna być przygotowana i przeprowadzona przez Beneficjenta w oparciu o dane przedstawione przez szkoły lub placówki systemu oświaty prowadzące kształcenie zawodowe. Wnioski z diagnozy powinny stanowić element Wniosku o dofinansowanie projektu.
Uzasadnienie	Przeprowadzona diagnoza powinna być podstawą dla określenia celów projektu. Powinna ona jak najszerzej analizować potrzeby dydaktyczne, wychowawcze, edukacyjne, aby zaproponowane w projekcie działania rozwiązywały problemy w niej zdiagnozowane. Projektodawca zadeklaruje, iż diagnoza została sporządzona przed dniem, w którym złożony został wniosek o dofinansowanie i zatwierdzona przez organ prowadzący bądź osobę upoważnioną do podejmowania decyzji. Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie treści Wniosku o dofinansowanie projektu.
Kryterium 3	Udzielane wsparcie kierowane jest do szczególnie uzdolnionych uczniów i słuchaczy publicznych i niepublicznych szkół zawodowych, na rzecz kształcenia kompetencji kluczowych i umiejętności uniwersalnych na rynku pracy. Beneficjent gwarantuje, że kryterium przyznawania stypendiów obejmować będzie co najmniej oceny klasyfikacyjne uzyskane przez uczniów z przynajmniej jednego spośród przedmiotów zawodowych bądź przedmiotów ogólnych nauczanych w szkole zawodowej
Uzasadnienie	Wsparcie kierowane jest do uczniów i słuchaczy uczęszczających do szkół zawodowych w zakresie kształcenia kompetencji kluczowych i umiejętności uniwersalnych na rynku pracy (umiejętności matematyczno-przyrodnicze, umiejętności posługiwania się językami obcymi, TIK, umiejętności rozumienia, kreatywność, innowacyjność, przedsiębiorczość, krytyczne myślenie, rozwiązywanie problemów, umiejętność uczenia się, umiejętność pracy zespołowej w kontekście środowiska pracy); na terenie

	województwa lubuskiego. Bez znaczenia pozostaje fakt zamieszkania, bądź zameldowania ucznia/ słuchacza. Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie treści Wniosku o dofinansowanie projektu.
Kryterium 4	Beneficjent zapewnia, że w przypadku uczniów/ słuchaczy z tą samą liczbą punktów w pierwszej kolejności stypendium przyznawane będzie uczniom lub słuchaczom, którzy posiadają osiągnięcia w olimpiadach, konkursach, turniejach itp.
Uzasadnienie	Celem kryterium jest wyróżnienie tych uczniów/ słuchaczy, którzy swoje szczególne uzdolnienia potwierdzą wynikami w olimpiadach, konkursach, turniejach itp. Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu.
Kryterium 5	Wysokość pomocy stypendialnej średniomiesięcznie nie może przekroczyć 1000 zł brutto na jednego ucznia/ słuchacza i przyznawana jest na okres co najmniej 10 miesięcy.
Uzasadnienie	Proponowane wsparcie stypendialne winno być adekwatne do zdiagnozowanych potrzeb ucznia oraz umożliwiać jego rozwój i poszerzanie wiedzy. Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie treści Wniosku o dofinansowanie projektu.
Kryterium 6	Beneficjent gwarantuje, że w trakcie otrzymywania pomocy stypendialnej uczeń/ słuchacz podlegać będzie opiece dydaktycznej nauczyciela, pedagoga szkolnego lub doradcy zawodowego zatrudnionego w szkole.
Uzasadnienie	Celem opieki dydaktycznej jest pomoc w dalszym osiąganiu jak najlepszych rezultatów, wsparcie w wykorzystaniu stypendium na cele edukacyjne, aktywna współpraca i monitorowanie osiągnięć edukacyjnych ucznia/ słuchacza. Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie treści Wniosku o dofinansowanie projektu.

3. Kryteria dostępu dla projektów pozakonkursowych realizowanych w ramach naboru przeprowadzanego przez Wojewódzki Urząd Pracy w Zielonej Górze.

Numer i nazwa osi priorytetowej	6. Regionalny Rynek Pracy
Numer i nazwa działania	6.1 Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych oraz poszukujących pracy i jednocześnie nie posiadających zatrudnienia realizowana przez powiatowe urzędy pracy
Priorytet inwestycyjny	8i

Kryterium 1	Grupę docelową stanowią osoby zarejestrowane w Powiatowym Urzędzie Pracy jako bezrobotne, znajdujące się w szczególnej sytuacji na rynku pracy, tj. - osoby starsze w wieku 50 lat i więcej, - kobiety, - osoby z niepełnosprawnościami, - osoby długotrwale bezrobotne, - osoby o niskich kwalifikacjach. Wsparcie skierowane jest do osób w wieku 30 lat i więcej.
Uzasadnienie	Zjawisko bezrobocia powoduje konieczność podejmowania szeregu działań mających na celu zapobieganie, a także łagodzenie jego skutków. Wsparcie osób bezrobotnych, które znajdują się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy tj. osób starszych po 50 roku życia, kobiet, osób z niepełnosprawnościami, osób długotrwale bezrobotnych oraz o niskich kwalifikacjach, będzie odpowiadało na zidentyfikowane u tych osób trudności i bariery.
Kryterium 2	Identyfikacja potrzeb uczestników projektu poprzez zastosowanie Indywidualnych Planów Działania w stosunku do wszystkich uczestników projektu.
Uzasadnienie	Oferowane wsparcie będzie wynikiem analizy sytuacji bezrobotnego i jego szans na rynku pracy, z uwzględnieniem oddalenia od rynku pracy i gotowości do wejścia albo powrotu na rynek pracy. Przy czym, jeżeli osoba przystępująca do projektu posiada aktualny Indywidualny Plan Działania lub otrzymała wsparcie, o którym mowa w art. 35 ust. 1 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, to udzielone jej wcześniej ww. formy wsparcia nie muszą być ponownie udzielane w ramach projektu.
Kryterium 3	W projekcie zakłada się wprowadzenie minimalnych poziomów efektywności zatrudnieniowej dla wszystkich grup docelowych określonych w SzOOP, aktualnych na dzień publikacji wezwania do złożenia wniosku o dofinansowanie. Informacje o poziomie efektywności zatrudnieniowej zostaną opublikowane w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie.
Uzasadnienie	Celem zastosowania kryterium jest poprawienie skuteczności działań zmierzających do reintegracji zawodowej osób pozostających bez pracy. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu.
Kryterium 4	Projekt skierowany jest do bezrobotnych osób z niepełnosprawnościami, w proporcji co najmniej takiej samej, jak proporcja osób z niepełnosprawnościami zarejestrowana w rejestrze danego PUP, w stosunku do ogólnej liczby osób zarejestrowanych jako bezrobotne (wg stanu na koniec miesiąca poprzedzającego złożenie wniosku). Jednocześnie proporcja jest liczona jako stosunek liczby osób bezrobotnych z niepełnosprawnościami w wieku 30 lat i więcej do ogółu

	osób w wieku 30 lat i więcej zarejestrowanych jako bezrobotne.
Uzasadnienie	Celem zastosowania kryterium jest udzielenie wsparcia osobom znajdującym się w szczególnej sytuacji na rynku pracy, a co za tym idzie, zmniejszenie liczby bezrobotnych wśród osób z niepełnosprawnościami. Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu.

4. Kryteria wyboru projektów w ramach konkursów przeprowadzanych przez Wojewódzki Urząd Pracy w Zielonej Górze.

a. Ocena merytoryczna

i. Kryteria merytoryczne oceniane w systemie 0-1

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis kryterium
1.	Wnioskodawca, zgodnie ze Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych RPO-L2020 jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie w ramach właściwego Działania/Poddziałania lub właściwego naboru o ile ustalono w nim kryterium dostępu zawężające listę podmiotów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie. Zgodnie z typem beneficjenta w Działaniu 6.2 RPO-L2020, wskazanym w SZOOP RPO-L2020 obowiązującym na dzień ogłoszenia konkursu	Podmiot składający wniosek o dofinansowanie w odpowiedzi na ogłoszony konkurs/w ramach rundy konkursowej musi się wpisywać w katalog podmiotów dopuszczonych do otrzymania dofinansowanie przez dokumenty programowe. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie informacji zawartej w treści wniosku o dofinansowanie i/lub w dostępnych rejestrach.	W przypadku niespełnienia kryterium **wniosek będzie odrzucony bez możliwości poprawy.** **Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy.**
2.	Czy w przypadku projektu partnerskiego spełnione zostały wymogi dotyczące: 1) wyboru partnerów, o których mowa w art. 33 ust. 2-4a ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (o ile dotyczy); 2) utworzenia albo zainicjowania partnerstwa w terminie zgodnym z art. 33 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach	W sytuacji kiedy projekt realizowany jest w partnerstwie Projektodawca zobligowany jest spełniać wymogi utworzenia partnerstwa wskazane w art.33 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 oraz Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie.	W przypadku niespełnienia kryterium **wniosek będzie odrzucony bez możliwości poprawy.** **Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy.**

	realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 i SzOOP, tj. przed złożeniem wniosku o dofinansowanie albo przed rozpoczęciem realizacji projektu, o ile data ta jest wcześniejsza od daty złożenia wniosku o dofinansowanie?		
3.	Wnioskodawca oraz partnerzy krajowi (o ile dotyczy), ponoszący wydatki w danym projekcie z EFS, posiadają łączny obrót za ostatni zatwierdzony rok obrotowy zgodnie z ustawą o rachunkowości z dnia 29 września 1994 r., (jeśli dotyczy) lub za ostatni zamknięty i zatwierdzony rok kalendarzowy równy lub wyższy od średnich rocznych wydatków w ocenianym projekcie. Kryterium nie dotyczy jednostek sektora finansów publicznych (JSFP), w tym projektów partnerskich w których JSFP występują jako wnioskodawca (lider) - kryterium obrotu nie jest wówczas badane*. W przypadku podmiotów niebędących jednostkami sektora finansów publicznych jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów) osiągniętych w ostatnim zatwierdzonym roku przez danego wnioskodawcę/ partnera (o ile dotyczy) na dzień składania wniosku o dofinansowanie. W przypadku partnerstwa kilku podmiotów badany jest łączny obrót wszystkich podmiotów wchodzących w skład partnerstwa nie będących jsfp.	Celem kryterium jest formalne potwierdzenie potencjału finansowego wnioskodawcy. Beneficjent wskazując, iż osiągnięty przez niego (i/lub łącznie z partnerem) roczny obrót jest równy lub wyższy od średnich rocznych wydatków w projekcie, daje rękojmie tego, iż poradzi sobie z racjonalnym wydatkowaniem środków publicznych otrzymanych do realizacji projektu.	W przypadku niespełnienia kryterium **wniosek będzie odrzucony bez możliwości poprawy.** **Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy.**

4.	Czy wydatki przewidziane w projekcie nie są współfinansowane z innych wspólnotowych instrumentów finansowych?	Celem kryterium jest weryfikacja czy zaplanowane wydatki w ramach projektu nie są i nie będą współfinansowane z innych wspólnotowych instrumentów finansowych, w tym z innych funduszy strukturalnych Unii Europejskiej.	W przypadku niespełnienia kryterium **wniosek będzie odrzucony bez możliwości poprawy.** **Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy.**
5.	Czy wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) podlegają wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie na podstawie odrębnych przepisów ?	Celem kryterium jest wykluczenie podmiotów nieuprawnionych do otrzymania dofinansowania.	W przypadku niespełnienia kryterium **wniosek będzie odrzucony bez możliwości poprawy.** **Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy.**
6.	Przewidziane we wniosku operacje nie mogą zostać fizycznie ukończone lub w pełni zrealizowane przed złożeniem wniosku o dofinansowanie.	Kryterium ma na celu wyeliminowanie na etapie ubiegania się o dofinansowanie wniosków, które mogą zakładać ujęcie kosztów poniesionych przez ich złożeniem. Weryfikacja kryterium będzie się odbywała na podstawie oświadczenia Beneficjenta zawartego we wniosku o dofinansowanie.	W przypadku niespełnienia kryterium **wniosek będzie odrzucony bez możliwości poprawy.** **Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy.**
7.	**Koszty bezpośrednie projektu <u>nie są</u> rozliczane w całości kwotami ryczałtowymi określonymi przez beneficjenta.** Metoda rozliczania kosztów bezpośrednich z zastosowaniem kwot ryczałtowych określanych przez beneficjenta ma zastosowanie tylko do projektów o wartości dofinansowania nieprzekraczającej wyrażonej w PLN równowartości 100 tys. EUR i, jeśli jest przewidziana w ramach danego naboru, musi być stosowana dla wszystkich składanych projektów. W takim przypadku Instytucja Organizująca Konkurs doprecyzowuje brzmienie kryterium w odniesieniu do danego naboru, wybierając opcję „są” albo opcję „nie są” w zależności od przyjętej w regulaminie naboru dopuszczalnej wartości kwoty dofinansowania składanych projektów, tj.: a) wybór wariantu „są” – dla naborów, w których wartość	Kryterium ma na celu ujednolicenie sposobu rozliczania projektów w danym konkursie zgodnie z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach EFRR, EFS i FS na lata 2014-2020. Weryfikacja kryterium będzie się odbywała na podstawie zapisów zawartych we wniosku o dofinansowanie.	W przypadku niespełnienia kryterium **wniosek będzie odrzucony bez możliwości poprawy.** **Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy.**

	dofinansowania projektu nie może przekroczyć wyrażonej w PLN równowartości 100 tys. EUR, b) wybór wariantu „nie są” – dla naborów, w których wartość dofinansowania projektu musi być wyższa od wyrażonej w PLN równowartości 100 tys. EUR. **W przypadku gdy IOK zakłada stosowanie w ramach naboru metody rozliczania kosztów bezpośrednich w całości kwotami ryczałtowymi lub stawkami jednostkowymi określanymi przez IOK, wybiera opcję „nie są” niezależnie od wartości dofinansowania składanych projektów.** Kryterium jest weryfikowane wyłącznie na etapie przyjmowania projektu do dofinansowania.		

ii. Kryteria dostępu weryfikowane na etapie oceny merytorycznej dla projektów realizowanych w ramach konkursów przeprowadzanych przez Wojewódzki Urząd Pracy w Zielonej Górze.

Numer i nazwa osi priorytetowej	6. Regionalny Rynek Pracy
Numer i nazwa działania	6.2 Aktywizacja zawodowa osób pozostających bez pracy niezarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy.
Priorytet inwestycyjny	8i
Kryterium 1	Grupę docelową stanowią osoby pozostające bez pracy niezarejestrowane w Powiatowym Urzędzie Pracy jako bezrobotne, w szczególności osoby bierne zawodowo w wieku 30 lat i więcej. Wsparciem objęte zostaną przede wszystkim osoby znajdujące się w szczególnej sytuacji na rynku pracy, tj: - osoby w wieku 50 lat i więcej; - kobiety; - osoby z niepełnosprawnościami; - osoby o niskich kwalifikacjach; - osoby długotrwale bezrobotne. Wsparcie adresowane jest również do imigrantów (w tym osób polskiego pochodzenia), reemigrantów, osób

	odchodzących z rolnictwa i ich rodzin, tzw. ubogich pracujących, osób zatrudnionych na umowach krótkoterminowych oraz pracujących w ramach umów cywilno-prawnych.
Uzasadnienie	Grupa docelowa do której adresowane jest wsparcie w ramach danego projektu musi być spójna z danymi zawartymi w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020 dla Działania 6.2. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie informacji zawartej w treści wniosku o dofinansowanie. Na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu.
Kryterium 2	Usługi szkoleniowe będą realizowane przez instytucje posiadające wpis do Rejestru Instytucji Szkoleniowych prowadzonego przez Wojewódzki Urząd Pracy właściwy ze względu na siedzibę instytucji szkoleniowej.
Uzasadnienie	Wprowadzenie kryterium ma na celu zapewnienie, że usługi będą realizowane przez instytucje posiadające wpis do RIS prowadzonego przez Wojewódzki Urząd Pracy właściwy ze względu na siedzibę instytucji szkoleniowej. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie informacji zawartej w treści wniosku o dofinansowanie. Na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu.
Kryterium 3	Usługa poradnictwa zawodowego i pośrednictwa pracy będzie prowadzona przez instytucję posiadającą wpis do Rejestru agencji zatrudnienia prowadzonego przez właściwego ze względu na jej siedzibę Marszałka województwa. Kryterium nie stosuje się do podmiotów uprawnionych do świadczenia usług poradnictwa zawodowego i pośrednictwa pracy na podstawie odrębnych przepisów prawa.
Uzasadnienie	Celem jest zapewnienie aby realizowane usługi były prowadzone przez podmiot posiadający wpis do rejestru agencji zatrudnienia. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie informacji zawartej w treści wniosku o dofinansowanie. Na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu.
Kryterium 4	Dobór formy wsparcia indywidualnie dla każdego uczestnika projektu musi wynikać z przeprowadzonej analizy prowadzącej do identyfikacji potrzeb w ramach zastosowanego Indywidualnego Planu Działania (IPD). Wnioskodawca określa formy wsparcia dostosowane do predyspozycji i umiejętności każdego uczestnika z osobna w oparciu o przeprowadzone IPD w ramach realizowanego

	projektu. Tym samym zaoferowane formy wsparcia są dobierane pod względem indywidualnych predyspozycji uczestnika prowadząc jednocześnie do realnego podniesienia kompetencji i umiejętności przyszłego pracownika.
Uzasadnienie	Kryterium ma na celu zwiększenie skuteczności doboru wsparcia względem każdego z uczestników projektu. Zdiagnozowanie konkretnych potrzeb (np. szkoleniowych) musi wynikać z opracowanego IPD, w wyniku którego nastąpi dobór odpowiedniej formy wsparcia (np. określenie tematyki szkolenia) dla uczestnika projektu. Wybór ten powinien nastąpić po przeprowadzeniu IPD. Tak zastosowane działanie ma odzwierciedlać zasadność i celowość opracowywania IPD dla każdego uczestnika. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie informacji zawartej w treści wniosku o dofinansowanie. Na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu.
Kryterium 5	Średni koszt wsparcia przypadający na jednego uczestnika projektu nie może być wyższy niż 14 000,00 zł.
Uzasadnienie	Zastosowanie kryterium wynika z ograniczonej alokacji dostępnej w ramach Działania 6.2 oraz konieczności osiągnięcia określonych wartości wskaźników produktu w zakresie aktywizacji zawodowej osób biernych zawodowo. Na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn zm.) treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu.
Kryterium 6	W przypadku osób pozostających bez pracy w momencie przystąpienia do projektu, w projekcie zakłada się realizację minimalnych poziomów efektywności zatrudnieniowej dla poszczególnych grup docelowych.
Uzasadnienie	Celem jest zapewnienie odpowiedniego poziomu efektywności zatrudnieniowej wymaganej w przypadku realizacji projektów współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy. Na etapie oceny wniosku o dofinansowanie projektu kryterium zostanie uznane za spełnione, jeśli jednoznacznie wskazywać na to będzie treść informacji zawartych we wniosku. Zastosowane w projekcie minimalne progi efektywności zatrudnieniowej dla poszczególnych grup docelowych będą zgodne z obowiązującymi progami efektywności określonymi w komunikacie, o którym mowa w *Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020*. Na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania

	kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu.
Kryterium 7	W przypadku osób pracujących w momencie przystąpienia do projektu, w projekcie zakłada się realizację minimalnego poziomu efektywności zawodowej.
Uzasadnienie	Celem jest zapewnienie odpowiedniego poziomu efektywności zawodowej wymaganej w przypadku realizacji projektów współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy. Zastosowane w projekcie minimalne progi efektywności zawodowej dla poszczególnych grup docelowych będą zgodne z obowiązującymi progami efektywności określonymi w komunikacie, o którym mowa w *Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020*. Na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu
Kryterium 8	Minimalna wartość dofinansowania projektu stanowi wyrażoną w PLN równowartość kwoty 100 tys. EUR.
Uzasadnienie	Kryterium wynika z konieczności zapewnienia zgodności z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach EFRR, EFS oraz FS na lata 2014-2020. W konkursie nie są planowane małe inicjatywy, w związku z tym wnioski o dofinansowanie projektów powinny być rozliczane na podstawie rzeczywiście ponoszonych wydatków. Na etapie oceny wniosku o dofinansowanie projektu kryterium zostanie uznane za spełnione, jeśli jednoznacznie wskazywać na to będzie treść informacji zawartych we wniosku. Na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu.
Kryterium 9	Minimalny wkład własny Beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych – 5 %.
Uzasadnienie	Kryterium jest zgodnie z Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020 dla Działania 6.2. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie informacji zawartej w treści wniosku o dofinansowanie. Na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu.
Kryterium 10	Beneficjent zapewnia możliwość skorzystania ze wsparcia byłym uczestnikom projektów z zakresu włączenia społecznego realizowanych w ramach celu tematycznego 9 w RPO.

Uzasadnienie	Celem zastosowania kryterium jest zapewnienie możliwości udziału w projekcie osobom, które skorzystały ze wsparcia w ramach projektów realizowanych w celu tematycznym 9 w ramach RPO. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie informacji zawartej w treści wniosku o dofinansowanie. Na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu.
Kryterium 11	Projekt jest skierowany wyłącznie do osób z obszaru woj. lubuskiego (w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego).
Uzasadnienie	Celem zastosowania kryterium jest zagwarantowanie, iż działania projektowe będą oddziaływały na poprawę sytuacji osób z terenu województwa lubuskiego. Kryterium nie ma zastosowania w przypadku realizacji wsparcia skierowanego do imigrantów i reemigrantów zamierzających przybyć do Polski w celu osiedlenia się i którzy wyrażają chęć udziału w projekcie EFS. Na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu.
Kryterium 12	Projektodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa lubuskiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniające uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu.
Uzasadnienie	Celem zastosowania kryterium jest zapewnienie osobom pozostającym bez zatrudnienia wsparcia w postaci wysokiej jakości usługi i komfortowego uczestnictwa w projekcie, a także usprawnienie procesu komunikacji i współpracy beneficjenta z IP. Na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu.
Kryterium 13	Jeden podmiot może wystąpić w ramach konkursu – jako wnioskodawca albo partner – nie więcej niż dwa razy we wniosku/wnioskach o dofinansowanie.
Uzasadnienie	Celem zastosowania kryterium jest zwiększenie jakości merytorycznej składanych wniosków oraz efektywne wykorzystanie potencjału instytucjonalnego każdego wnioskodawcy. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie rejestru prowadzonego przez Instytucję Organizującą Konkurs (IOK). Niespełnienie kryterium jest równoznaczne z odrzuceniem wszystkich wniosków złożonych przez Wnioskodawcę w odpowiedzi na konkurs.

	Spełnienie kryterium będzie weryfikowane jedynie na etapie oceny wniosku o dofinansowanie. W przypadku niespełnienia kryterium **wniosek będzie odrzucony bez możliwości poprawy.**

iii. Ogólne kryteria horyzontalne

- **Kryterium**: Czy projekt jest zgodny z przepisami ustawy *Prawo zamówień publicznych* i innym właściwym prawodawstwem krajowym ?
  Cel: kryterium ma na celu weryfikację na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie, czy realizacja projektu odbędzie się zgodnie z przepisami ustawy *Prawo zamówień publicznych* oraz pozostałym prawodawstwem krajowym.

Na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu.

- **Kryterium**: Czy projekt jest zgodny z zasadami dotyczącymi pomocy publicznej ?
  Cel: kryterium ma na celu weryfikację, na podstawie zapisów we wniosku, czy projekt będzie zgodny z przepisami dotyczącymi pomocy publicznej.

Na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu.

- **Kryterium**: Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (badane poprzez spełnienie standardu minimum) ?
  Cel: kryterium ma na celu zbadanie, czy we wniosku wskazano problem braku równości szans kobiet i mężczyzn oraz czy przewiduje się podjęcie działań zmierzających do zmniejszania dysproporcji w tym obszarze.

3.	Standard minimum **jest spełniony** w przypadku **uzyskania** co najmniej **3 punktów** za poniższe kryteria oceny.	
	Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum?	
	☐ TAK	☐ NIE

	Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum: 1) profil działalności beneficjenta (ograniczenia statutowe), 2) zamknięta rekrutacja - projekt obejmuje (ze względu na swój zakres oddziaływania) wsparciem wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu. W przypadku projektów które należą do wyjątków, zaleca się również planowanie działania/działań zmierzających do przestrzegania zasady równości szans kobiet i mężczyzn.		
	1.	We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.	
	□ **0**		□ **1**
	2.	Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.	
	□ **0**	□ **1**	□ **2**
	3.	W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły.	
	□ **0**	□ **1**	□ **2**
	4.	Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć i/lub został umieszczony opis tego, w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych, istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.	
	□ **0**	□ **1**	□ **2**
	5.	We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem.	
	□ **0**		□ **1**
	Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (na podstawie standardu minimum)?		
	☐ TAK	☐ NIE	☐ DO NEGOCJACJI
	UZASADNIENIE (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU ZAZNACZENIA ODPOWIEDZI NIE POWYŻEJ)		

Na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu.

- **Kryterium:** Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym wykazanie, że projekt ma pozytywny wpływ na zasadę niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami ?

  Cel: kryterium ma na celu weryfikację, czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami i czy ma pozytywny na wyżej wskazane zasady .

4.	Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym wykazanie, że projekt ma pozytywny wpływ na zasadę niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami?		
	☐ TAK	☐ NIE	□ DO NEGOCJACJI
	UZASADNIENIE (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU ZAZNACZENIA ODPOWIEDZI NIE POWYŻEJ)		

Na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu.

- **Kryterium:** Czy projekt jest zgodny z pozostałymi politykami i zasadami wspólnotowymi (w tym: koncepcją zrównoważonego rozwoju)?

  Cel: kryterium ma na celu weryfikację, na podstawie zapisów we wniosku, czy projekt będzie zgodny ze wszystkimi politykami i zasadami wspólnotowymi.

Na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu.

- **Kryterium:** Czy projekt jest zgodny z właściwym celem szczegółowym programu operacyjnego i jego doprecyzowaniem w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych RPO Lubuskie 2020.

  Cel: kryterium ma na celu weryfikację, na podstawie zapisów we wniosku, czy zadania zaplanowane w projekcie będą zgodne z typami operacji i działaniami wskazanymi w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych RPO - L2020.

W przypadku niespełnienia kryterium **wniosek będzie odrzucony bez możliwości poprawy.**

- **Kryterium**: Czy w projektach o wartości nie przekraczającej wyrażonej w PLN równowartości 100 000 EUR wsparcia publicznego (dofinansowanie) zastosowano rozliczenie kosztów w oparciu o kwoty ryczałtowe? (***d*otyczy projektów, których całkowita wartość dofinansowania ze środków publicznych nie przekracza 100 tys. euro)**

  Cel: całkowita wartość wsparcia publicznego (dofinansowanie) nie przekracza 100 tys. euro (w rozumieniu art. 14 ust. 4 rozporządzenia (WE) nr 1304/2013 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Społecznego i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1081/2006 w oparciu o art. 67 ust. 4 rozporządzenia (WE)
  nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r uchylające rozporządzenie nr 1083/2006 oraz *Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020).*

  Pierwszym etapem weryfikacji spełnienia kryterium w zakresie stosowania kwot ryczałtowych powinno być stwierdzenie, czy w weryfikowanym przypadku przedmiotowe kryterium ma zastosowanie, tj. czy wartość wsparcia publicznego (dofinansowanie) nie przekracza 100 tys. euro.

  W przypadku projektów, których wartość wsparcia publicznego (dofinansowanie) jest wyższa niż 100 tys. euro przedmiotowe kryterium nie podlega ocenie.

  Kolejnym etapem weryfikacji spełnienia kryterium jest: w przypadku stwierdzenia, że w odniesieniu do danego projektu w/w kryterium ma zastosowanie, należy je uznać za niespełnione (wniosek podlega odrzuceniu) gdy z analizy zapisów wniosku o dofinansowanie wynika, że projekt o wartości wsparcia publicznego (dofinansowanie) nieprzekraczającej 100 tys. euro nie jest rozliczany kwotą ryczałtową (z treści wniosku nie wynika, że beneficjent zamierza stosować kwoty ryczałtowe).

  W przypadku niespełnienia kryterium **wniosek będzie odrzucony bez możliwości poprawy.**

- Kryterium: Czy koszty w ramach środków trwałych nie przekraczają 10 % wydatków kwalifikowalnych w projekcie (pkt. 6.6 wniosku)? **(dotyczy projektów, w których występują koszty będące środkami trwałymi)**

Cel: zgodność założonych kosztów w ramach środków trwałych z aktualnymi *Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, Regionalnym Programem Operacyjnym Lubuskie 2020 oraz Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych RPO Lubuskie 2020*.

Wartość wydatków w ramach środków trwałych nie może przekroczyć limitu 10 % wydatków kwalifikowalnych.

W przypadku projektów, w których nie przewidziano wydatków w ramach środków trwałych, przedmiotowe kryterium nie podlega ocenie.

Na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu.

- **Kryterium**: Czy koszty w ramach *cross-financingu* nie przekraczają 10 % dofinansowania ze środków Unii Europejskiej (pkt. 6.7 wniosku)? **(dotyczy projektów, w których występują koszty objęte cross-financingiem)**

Cel: zgodność założonych kosztów w ramach cross-financingu z aktualnie obowiązującymi *Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020. C*ross-financing może dotyczyć jedynie takich wydatków, których poniesienie wynika z potrzeby realizacji danego projektu i jest powiązany wprost z głównymi zadaniami realizowanymi w ramach danego projektu.

Wartość wydatków w ramach cross-financingu nie może przekroczyć 10% dofinansowania ze środków Unii Europejskiej.

Pierwszym etapem weryfikacji spełnienia kryterium w zakresie cross–financingu powinno być stwierdzenie, czy w analizowanym przypadku, przedmiotowe kryterium ma zastosowanie, tj. czy projekt obejmuje wydatki w ramach cross–financingu.

W przypadku projektów, w których nie przewidziano wydatków w ramach cross-financingu, przedmiotowe kryterium nie podlega ocenie.

Kolejnym etapem weryfikacji spełnienia kryterium jest: w przypadku stwierdzenia, że w odniesieniu do danego projektu w/w kryterium ma zastosowanie, należy je uznać za niespełnione (wniosek podlega odrzuceniu) gdy z analizy zapisów wniosku o dofinansowanie wynika, że beneficjent zaplanował w budżecie wydatki w ramach cross–financingu, lecz jednocześnie brak jest oznaczenia tych wydatków jako cross–financing.

Na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu.

- **Kryterium:** Czy wartość kosztów pośrednich rozliczanych ryczałtem została wyliczona zgodnie z *Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020,* (pkt 6.1.2 wniosku)?

  Cel*:* weryfikacja zgodności założonej wartości kosztów pośrednich rozliczanych ryczałtem z *Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.*

  Kryterium należy uznać za niespełnione gdy z analizy zapisów wniosku o dofinansowanie wynika, że przewidziana w projekcie wysokość ryczałtu jest niezgodna z obowiązującymi *Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.*, tj. z treści wniosku wynika, że procent został nieprawidłowo wykazany.

  Na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej

2014–2020 treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu.

iv. Ogólne kryteria merytoryczne

III OPIS PROJEKTU W KONTEKŚCIE WŁAŚCIWEGO CELU SZCZEGÓŁOWEGO RPO LUBUSKIE 2020/ RYZYKO NIEOSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻEŃ PROJEKTU*[237]

Maksymalna liczba punktów do uzyskania wynosi 20 pkt. (minimum 14 pkt.)

- wskazanie problemu, na który odpowiedź stanowi cel główny projektu oraz uzasadnienie potrzeby realizacji projektu - 7pkt. (5 pkt.)*
- trafność doboru celu głównego projektu i opisu, w jaki sposób projekt przyczyni się do osiągnięcia właściwego celu szczegółowego RPO Lubuskie 2020 – 7 pkt. (5 pkt.)*
- adekwatność i założona do osiągnięcia wartość wskaźników pomiaru celów oraz źródła weryfikacji/pozyskania danych do pomiaru wskaźników i częstotliwości pomiaru – 6 pkt. (5pkt.)*
- opis ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu – 5 pkt.*

IV GRUPY DOCELOWE

Maksymalna liczba punktów do uzyskania wynosi 10 pkt. (minimum 7 pkt.)

- Opis osób lub podmiotów objętych wsparciem w ramach projektu ze wskazaniem istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem z uwzględnieniem zasady równości szans i dostępności dla osób z niepełnosprawnościami – 3 pkt.
- Opis potrzeb i oczekiwań uczestników w kontekście wsparcia udzielanego w ramach projektu oraz barier, na które napotykają uczestnicy projektu z uwzględnieniem zasady równości szans i dostępności dla osób z niepełnosprawnościami – 3 pkt.
- Opis sposobu rekrutacji uczestników projektu, kryteriów rekrutacji z uwzględnieniem zasady równości szans i niedyskryminacji oraz kwestii zapewnienia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami – 4 pkt.

V SPOSÓB REALIZACJI PROJEKTU ORAZ POTENCJAŁ I DOŚWIADCZENIE WNIOSKODAWCY I PARTNERÓW

- 5.1 Zadania
  Maksymalna liczba punktów do uzyskania wynosi 20 pkt. (minimum 14 pkt.)

[237] Dotyczy tylko projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł

- trafność doboru zadań, ich spójność i opis zadań w kontekście osiągnięcia celów szczegółowych projektu i racjonalność harmonogramu zadań, wskazanie produktów dostępnych dla osób z niepełnosprawnościami (o ile nie wykazano ich neutralności), uzasadnienie zlecania usług w ramach poszczególnych zadań (jeśli dotyczy):
  - 14 pkt.* - dotyczy projektów ryczałtowych realizowanych bez partnera;
  - 10 pkt.** - dotyczy projektów rozliczanych ryczałtem realizowanych w partnerstwie;
  - 10 pkt.*** - dotyczy projektów nie rozliczanych ryczałtem realizowanych w partnerstwie;
  - 13 pkt.**** -dotyczy projektów nie rozliczanych ryczałtem realizowanych bez partnera.
- wskazanie wartości wskaźników realizacji właściwego celu szczegółowego RPO - Lubuskie 2020, które zostaną osiągnięte w ramach zadań:
  - 6 pkt.* - dotyczy projektów ryczałtowych realizowanych bez partnera;
  - 4 pkt.** - dotyczy projektów rozliczanych ryczałtem realizowanych w partnerstwie;
  - (4) *** - dotyczy projektów nie rozliczanych ryczałtem realizowanych w partnerstwie;
  - (7)**** -dotyczy projektów nie rozliczanych ryczałtem realizowanych bez partnera.
- opis roli partnerów, wraz z uzasadnieniem ich wyboru do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy):
  - (-) pkt.* - dotyczy projektów ryczałtowych realizowanych bez partnera;
  - 6 pkt.** - dotyczy projektów rozliczanych ryczałtem realizowanych
  - w partnerstwie;
  - 6 pkt.*** - dotyczy projektów nie rozliczanych ryczałtem realizowanych
  - w partnerstwie;
  - (-) pkt.**** -dotyczy projektów nie rozliczanych ryczałtem realizowanych bez partnera.

- 5.3 Potencjał wnioskodawcy i partnerów:
  Maksymalna liczba punktów do uzyskania wynosi 20 pkt. (minimum 14 pkt.)

  - Opis potencjału finansowego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy), tj.: opis zdolności do dysponowania środkami projektu oraz wskazanie środków finansowych, które wnioskodawca lub partnerzy mogą wykorzystać w ramach projektu, tak środki własne jak i pozyskane w społeczności lokalnej – 4 pkt.
  - Opis potencjału kadrowego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie) – 8 pkt.
  - Opis potencjału technicznego, w tym sprzętowego i warunków lokalowych wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu - 8 pkt.

- 5.4–5.6 Doświadczenie wnioskodawcy i partnerów oraz sposób zarządzania projektem. Kwoty ryczałtowe*[238]:

[238] Dotyczy tylko projektów, w których występować będzie rozliczanie kwot ryczałtem.

Maksymalna liczba punktów do uzyskania wynosi 10 pkt. (minimum 7 pkt.)

- opis potencjału społecznego wnioskodawcy i partnerów oraz wskazanie uzasadnienia dlaczego doświadczenie wnioskodawcy i partnerów jest adekwatne do realizacji projektu, z uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy i partnerów prowadzonej:
  1) w obszarze wsparcia projektu,
  2) na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz
  3) na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu

  oraz wskazanie instytucji, które mogą potwierdzić potencjał społeczny wnioskodawcy i partnerów – 3 pkt. (3 pkt.)*
- sposób zarządzania projektem – 4 pkt. (3 pkt.)*
- opis działań, które będą prowadzone w celu oceny i monitoringu projektu i jego uczestników - 3pkt. (2 pkt.)*
- ocena zasadności oraz poprawność opisu kwot ryczałtowych(o ile dotyczy) - 2 pkt.*

VI Budżet PROJEKTU

Maksymalna liczba punktów do uzyskania wynosi 20 pkt. (minimum 14 pkt.)*

- kwalifikowalność wydatków – 4 pkt
- niezbędność wydatków do realizacji projektu, poszczególnych zadań w projekcie i osiągania jego celów – 4 pkt
- racjonalność i efektywność budżetu projektu jako planu finansowego całego przedsięwzięcia oraz zgodność wydatków ze standardem i cenami rynkowymi określonymi w regulaminie konkursu - 5 pkt.
- prawidłowość sporządzenia budżetu projektu biorąc pod uwagę koszty przypadające na jednego uczestnika/podmiot, zastosowanie klauzul społecznych - 3 pkt
- metodologia wyliczenia wkładu własnego (założenie odpowiedniego poziomu, a także formy wkładu własnego- 4 pkt

v. Kryteria premiujące dla projektów realizowanych w ramach konkursów przeprowadzanych przez Wojewódzki Urząd Pracy w Zielonej Górze.

Numer i nazwa osi priorytetowej	6. Regionalny Rynek Pracy
Numer i nazwa działania	6.2 Aktywizacja zawodowa osób pozostających bez pracy niezarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy
Priorytet inwestycyjny	8i
Kryterium 1	Projekt w 100% skierowany jest do osób biernych zawodowo z niepełnosprawnościami. Liczba punktów możliwych do uzyskania – 5.
Uzasadnienie	Celem zastosowania kryterium jest wsparcie osób biernych zawodowo z niepełnosprawnościami jako grupy znajdującej się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy w województwie lubuskim.

Kryterium 2	Projekt w 100% skierowany jest do osób biernych zawodowo z niskimi kwalifikacjami. Liczba punktów możliwych do uzyskania – 5.
Uzasadnienie	Celem zastosowania kryterium jest wsparcie osób biernych zawodowo z niskimi kwalifikacjami jako grupy znajdującej się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy w województwie lubuskim.
Kryterium 3	Projekt w 100% skierowany jest do osób biernych zawodowo w wieku 50 lat i więcej. Liczba punktów możliwych do uzyskania – 5.
Uzasadnienie	Celem zastosowania kryterium jest wsparcie osób biernych zawodowo w wieku 50 lat i więcej jako grupy znajdującej się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy w województwie lubuskim.
Kryterium 4	Projekt jest skierowany wyłącznie do imigrantów albo reemigrantów Liczba punktów możliwych do uzyskania –5
Uzasadnienie	Celem zastosowania kryterium jest zapewnienie wysokiej jakości świadczonych usług aktywizacyjnych przez projektodawców i skutecznego docierania do grup docelowych wymagających intensywnego wsparcia takich jak imigranci/imigrantki lub reemigranci/reemigrantki. Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy Wnioskodawca obejmie wsparciem wyłącznie100 % imigrantów albo wyłącznie 100 % reemigrantów.

e. Negocjacje

Kryterium: Czy negocjacje zostały zakończone pozytywnie ?

Cel: Negocjacje obejmują wszystkie kwestie wskazane przez oceniających w kartach oceny merytorycznej projektu oraz ewentualnie dodatkowe kwestie wskazane przez przewodniczącego KOP. Celem kryterium jest skierowanie do dofinansowania, jedynie takich projektów, które w przypadku konieczności, przystąpiły do negocjacji i zakończyły je pozytywnie. Kryterium będzie uznane za spełnione w przypadku wprowadzenia do wniosku wszystkich wymaganych zmian wskazanych przez oceniających w Karcie Oceny Merytorycznej oraz ewentualnych dodatkowych kwestii wskazanych przez przewodniczącego KOP lub akceptacji przez IOK stanowiska/wyjaśnień Wnioskodawcy. Kryterium będzie uznane za niespełnione w przypadku, gdy:

a) do wniosku nie zostaną wprowadzone korekty wskazane przez oceniających w kartach oceny projektu lub przez przewodniczącego KOP lub inne zmiany wynikające z ustaleń dokonanych podczas negocjacji lub
b) KOP nie uzyska od wnioskodawcy informacji i wyjaśnień dotyczących określonych zapisów we wniosku, wskazanych przez oceniających w kartach oceny projektu lub

przewodniczącego KOP lub przekazane wyjaśnienia/informacje nie zostaną zaakceptowane przez KOP lub,

c) do wniosku zostały wprowadzone inne zmiany niż wynikające z kart oceny projektu lub uwag przewodniczącego KOP lub ustaleń wynikających z procesu negocjacji.

Weryfikacja polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu. Projekty niespełniające przedmiotowego kryterium są odrzucane. Kryterium będzie weryfikowane po przeprowadzeniu procesu negocjacji.

5. Kryteria wyboru projektów w trybie nadzwyczajnym.

a. Ocena formalno-merytoryczna

Kryteria formalne.

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Czy w odpowiedzi na ogłoszone wezwanie do złożenia wniosku w trybie nadzwyczajnym, podmiot rozumiany jako Wnioskodawca i/lub Partner projektu złożył dopuszczalną (zgodnie z wezwaniem do złożenia wniosku) liczbę wniosków o dofinansowanie projektu? (jeśli dotyczy)	Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się w oparciu o wewnętrzną ewidencję Instytucji Ogłaszającej Nabór	W przypadku niespełnienia kryterium - tj. w sytuacji, kiedy Wnioskodawca przekroczył dopuszczalną do złożenia (określoną w wezwaniu do złożenia WOD) liczbę wniosków o dofinansowanie projektu - wszystkie złożone przez tego Wnioskodawcę wnioski o dofinansowanie projektu nie zostaną wybrane do dofinansowania. W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy.
2.	Czy okres realizacji projektu jest zgodny z okresem programowym lub okresem wskazanym w ogłoszonym wezwaniu do złożenia wniosku w trybie nadzwyczajnym ?	Celem kryterium jest określenie zgodności okresu realizacji projektu z okresem wskazanym w ogłoszonym wezwaniu do złożenia wniosku lub końcowym terminem kwalifikowalności wydatków wskazanym w *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.* Dotyczy *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020* obowiązujących na dzień ogłoszenia wezwania do złożenia wniosku. Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	**W przypadku niespełnienia kryterium projekt, który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie.** **Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy.**
3.	Czy wydatki przewidziane w projekcie nie są współfinansowane z innych wspólnotowych instrumentów finansowych?	Celem kryterium jest weryfikacja czy zaplanowane wydatki w ramach projektu nie są i nie będą współfinansowane z innych wspólnotowych instrumentów finansowych, w tym z innych funduszy strukturalnych Unii Europejskiej. Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca zobowiązany jest złożyć w tej kwestii stosowne	W przypadku niespełnienia kryterium **projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.** **Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy.**

		oświadczenie w części IX Oświadczenia Wnioskodawcy Kryterium weryfikowane na podstawie oświadczenia w części IX Oświadczenia Wnioskodawcy	
4.	Czy Wnioskodawca oraz partnerzy nie podlegają wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie na podstawie odrębnych przepisów?	Celem kryterium jest wykluczenie podmiotów nieuprawnionych do otrzymania dofinansowania na podstawie odrębnych przepisów takich jak: a) ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych; b) ustawa z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej; c) ustawa z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary. Wnioskodawca zobowiązany jest złożyć w tej kwestii stosowne oświadczenie w części IX Oświadczenia Wnioskodawcy Kryterium weryfikowane na podstawie oświadczenia w części IX Oświadczenia Wnioskodawcy	W przypadku niespełnienia kryterium **projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania** **Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy.**
5.	Czy – w przypadku projektu partnerskiego - spełnione zostały wymogi utworzenia partnerstwa, o których mowa w art.33 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 oraz Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego - Lubuskie 2020[239]?	W sytuacji kiedy projekt realizowany jest w partnerstwie Wnioskodawca zobligowany jest spełniać wymogi utworzenia partnerstwa wskazane w art.33 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 oraz Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie. Dotyczy Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego - Lubuskie 2020 obowiązującego na dzień ogłoszenia wezwania do złożenia wniosków. Wnioskodawca zobowiązany jest złożyć w tej kwestii stosowne oświadczenie w części IX Oświadczenia Wnioskodawcy.	W przypadku niespełnienia kryterium **projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania** W przypadku projektów, w których nie przewidziano realizacji projektu w partnerstwie przedmiotowe kryterium nie podlega ocenie. **Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy.**

[239] W przypadku gdy na skutek wystąpienia COVID-19 przygotowanie albo realizacja projektu partnerskiego, o którym mowa w art. 33 ust. 1 ustawy wdrożeniowej, stała się niemożliwa lub znacznie utrudniona, odpowiednio wybór albo zmiana partnera lub zaangażowanie dodatkowego partnera może nastąpić po wyrażeniu zgody przez właściwą instytucję, w terminie nie dłuższym niż 30 dni. Przepisów art. 33 ust. 2 i 3 ustawy wdrożeniowej nie stosuje się

		Kryterium weryfikowane na podstawie oświadczenia w części IX Oświadczenia Wnioskodawcy.	
6.	Czy projekt jest skierowany do grup docelowych z obszaru województwa lubuskiego (w przypadku osób fizycznych uczą się, pracują lub zamieszkują one na obszarze województwa lubuskiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, w przypadku innych podmiotów posiadające jednostkę organizacyjną na obszarze województwa lubuskiego).	Uczestnikami projektu muszą być osoby z obszaru województwa lubuskiego (w przypadku osób fizycznych uczą się, pracują lub zamieszkują one na obszarze województwa lubuskiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, w przypadku innych podmiotów posiadające jednostkę organizacyjną na obszarze województwa lubuskiego). Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	**W przypadku niespełnienia kryterium projekt, który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać skierowany do poprawy.** **Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy.**
7.	Czy typ beneficjenta jest zgodny z typem wskazanym w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020 lub jego uszczegółowieniem w ogłoszonym wezwaniu do złożenia wniosku?	Celem kryterium jest weryfikacja, czy wniosek o dofinansowanie projektu został złożony przez podmiot do tego uprawiony (zgodnie z typem wskazanym w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie. Dotyczy Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego - Lubuskie 2020 obowiązującego na dzień ogłoszenia wezwania do złożenia wniosku. Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	W przypadku niespełnienia kryterium **projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania** **Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy.**
8.	Czy projekt spełnia wszystkie kryteria formalne?	Celem kryterium jest weryfikacja, czy projekt nie otrzymał negatywnej odpowiedzi w którymś z pytań weryfikujących spełnienie kryteriów formalnych.	**W przypadku niespełnienia kryteriów formalnych nr 3 i 8 wniosek o dofinansowanie, który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego, i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie.** **W przypadku niespełnienia kryteriów formalnych nr 1-2, 4-7 wniosek o dofinansowanie projektu nie zostanie skierowany do dofinansowania** **Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy.**

5.2. Kryteria merytoryczne.

Ocena merytoryczna wniosków o dofinansowanie złożonych w trybie nadzwyczajnym dokonywana jest przez wyznaczonego pracownika/pracowników Instytucji Zarządzającej/Instytucji Pośredniczącej RPO - Lubuskie 2020. W przypadku Działania 7.5 ocena dokonywana jest przez wylosowanych ekspertów. W wyniku dokonanej oceny wniosek może zostać zatwierdzony i skierowany do dofinansowania lub przekazany do korekty w terminie wyznaczonym przez Instytucję Zarządzającą/Instytucję Pośredniczącą. Po skorygowaniu wszystkich uchybień wniosek o dofinansowanie zostaje zatwierdzony i skierowany do dofinansowania.

a. Ogólne kryteria horyzontalne (obligatoryjne) – Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy

- **Nazwa kryterium**: zgodność z przepisami ustawy *Prawo zamówień publicznych* i innym właściwym prawodawstwem krajowym.
  Definicja: kryterium ma na celu weryfikację na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie, czy realizacja projektu odbędzie się zgodnie z przepisami ustawy *Prawo zamówień publicznych* oraz pozostałym prawodawstwem krajowym.
  Opis znaczenia kryterium: w przypadku niespełnienia kryterium projekt, który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie.

- **Nazwa kryterium**: zgodność z zasadami dotyczącymi pomocy publicznej.
  Definicja: kryterium ma na celu weryfikację, na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu, czy projekt będzie zgodny z przepisami dotyczącymi pomocy publicznej.
  Opis znaczenia kryterium: w przypadku niespełnienia kryterium projekt, który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie.

- **Nazwa kryterium**: zgodność z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (badana poprzez spełnienie standardu minimum).
  Definicja: kryterium ma na celu zbadanie, czy we wniosku o dofinansowanie wskazano problem braku równości szans kobiet i mężczyzn oraz czy przewiduje się podjęcie działań zmierzających do zmniejszania dysproporcji w tym obszarze.

3.	Standard minimum **jest spełniony** w przypadku **uzyskania** co najmniej **3 punktów** za poniższe kryteria oceny.		
	Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum?		
	☐ TAK	☐ NIE	
	Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum: **1) profil działalności beneficjenta (ograniczenia statutowe),** **2) zamknięta rekrutacja - projekt obejmuje (ze względu na swój zakres oddziaływania) wsparciem; wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu.** **W przypadku projektów które należą do wyjątków, zaleca się również planowanie działania/działań zmierzających do przestrzegania zasady równości szans kobiet i mężczyzn.**		
	1.	We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.	
	□ **0**		□ **1**
	2.	Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.	
	□ **0**	□ **1**	□ **2**
	3.	W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły.	
	□ **0**	□ **1**	□ **2**
	4.	Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć i/lub został umieszczony opis tego, w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych, istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.	
	□ **0**	□ **1**	□ **2**
	5.	We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem.	
	□ **0**		□ **1**
	Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (na podstawie standardu minimum)?		
	☐ TAK	☐ NIE	☐ NIE – SKIEROWAĆ PROJEKT DO POPRAWY

	UZASADNIENIE

Opis znaczenia kryterium: w przypadku niespełnienia kryterium projekt, który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającegoi spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie.

- **Nazwa kryterium:** zgodność z zasadami równości szans i niedyskryminacji w tym wykazanie, że projekt ma pozytywny wpływ na zasadę niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.
  Definicja: kryterium ma na celu weryfikację, czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.
  Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności do oferowanego w projekcie wsparcia dla wszystkich jego uczestników oraz zapewnienie dostępności wszystkich produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do *Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.*

6.	Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami?		
	☐ TAK	☐ NIE	☐ NIE - SKIEROWAĆ PROJEKT DO POPRAWY
	UZASADNIENIE		

Opis znaczenia kryterium: w przypadku niespełnienia kryterium projekt, który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie.

- **Nazwa kryterium:** zgodność z pozostałymi politykami i zasadami wspólnotowymi (w tym: koncepcja zrównoważonego rozwoju).

Definicja: kryterium ma na celu weryfikację, na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu, czy projekt będzie zgodny ze wszystkimi politykami i zasadami wspólnotowymi.

Opis znaczenia kryterium: w przypadku niespełnienia kryterium projekt, który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie.

- **Nazwa kryterium:** zgodność z właściwym celem szczegółowym programu operacyjnego i jego doprecyzowaniem w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych RPO Lubuskie 2020.

  Definicja: kryterium ma na celu weryfikację, na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu, czy zadania zaplanowane w projekcie będą zgodne z typami operacji i działaniami wskazanymi w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych RPO - L2020. Dotyczy Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego - Lubuskie 2020 obowiązującego na dzień ogłoszenia wezwania do złożenia wniosku.

  Opis znaczenia kryterium: w przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.

- **Nazwa kryterium**: Czy w projektach o wartości nie przekraczającej wyrażonej w PLN równowartości 100 000 EUR wsparcia publicznego zastosowano rozliczenie kosztów w oparciu o kwoty ryczałtowe? (***d*otyczy projektów, których wartość wsparcia publicznego (dofinansowania) nie przekracza 100 tys. euro)**

  Definicja: całkowita wartość wsparcia publicznego (dofinansowania) nie przekracza 100 tys. euro (w rozumieniu art. 14 ust. 4 rozporządzenia (WE) nr 1304/2013 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Społecznego i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1081/2006 w oparciu o art.67 ust.4 rozporządzenia (WE)nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r uchylające rozporządzenie nr 1083/2006 oraz *Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.*

  Pierwszym etapem weryfikacji spełnienia kryterium w zakresie stosowania kwot ryczałtowych powinno być stwierdzenie, czy w weryfikowanym przypadku

przedmiotowe kryterium ma zastosowanie, tj. czy wartość wsparcia publicznego (dofinansowania) w projekcie nie przekracza100 tys. euro

W przypadku projektów, których wartość wsparcia publicznego (dofinansowania) jest wyższa niż 100 tys. euro, kryterium nie podlega ocenie.

W przypadku stwierdzenia, że w odniesieniu do danego projektu w/w kryterium ma zastosowanie, należy je uznać za niespełnione (projekt nie zostaje skierowany do dofinansowania) gdy z analizy zapisów wniosku o dofinansowanie projektu wynika, że projekt o wartości wsparcia publicznego (dofinansowania) nieprzekraczającej 100 tys. euro wkładu publicznego nie jest rozliczany kwotą ryczałtową (z treści wniosku nie wynika, że Wnioskodawca zamierza stosować kwoty ryczałtowe)

Opis znaczenia kryterium: w przypadku niespełnienia kryterium projekt nie będzie skierowany do dofinansowania. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy.

- **Nazwa kryterium**: Czy w projekcie założono rozliczenie kosztów usługi szkoleń językowych w oparciu o stawki jednostkowe?

Definicja: rozliczenie kosztów usługi szkoleń językowych następuje w oparciu o stawki jednostkowe (w rozumieniu art. 14 ust. 4 rozporządzenia (WE) nr 1304/2013 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Społecznego i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1081/2006 w oparciu o art. 67 ust. 4 rozporządzenia (WE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. uchylające rozporządzenie nr 1083/2006 oraz *Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 i Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020.*

Pierwszym etapem weryfikacji spełnienia kryterium w zakresie stosowania stawek jednostkowych powinno być stwierdzenie, czy w analizowanym przypadku, przedmiotowe kryterium ma zastosowanie, tj. czy projekt obejmuje usługi szkoleń językowych w zakresie wskazanym w *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 i Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020.*

W przypadku projektów, których zakres nie obejmuje realizacji zadań przybierających formę usług standardowych (w rozumieniu *Wytycznych),* **np. Wnioskodawca realizuje szkolenie w wymiarze godzinowym, które nie jest objęte standaryzacją, przedmiotowe kryterium nie podlega ocenie.**

W przypadku stwierdzenia, że w odniesieniu do danego projektu w/w kryterium ma zastosowanie, należy je uznać za niespełnione (projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania), gdy z analizy zapisów wniosku o dofinansowanie wynika, że Wnioskodawca przewiduje realizację usług, k**tórych zakres obejmuje realizację zadań przybierających formę usług standardowych** (zgodnie z zakresem określonym w *Wytycznych),* lecz jednocześnie brak jest wskazania, że Wnioskodawca zamierza stosować stawki jednostkowe.

Opis znaczenia kryterium: w przypadku niespełnienia kryterium projekt nie będzie skierowany do dofinansowania. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy.

- **Nazwa kryterium** : Czy koszty w ramach środków trwałych nie przekraczają poziomu dopuszczalnego dla danego Działania/Poddziałania (pkt. 6.6 wniosku)? **(dotyczy projektów, w których występują koszty będące środkami trwałymi)**

Definicja: zgodność założonych kosztów w ramach środków trwałych z aktualnymi *Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, Regionalnym Programem Operacyjnym Lubuskie 2020 oraz Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych RPO Lubuskie 2020*.

Wartość wydatków w ramach środków trwałych nie może przekroczyć limitu przewidzianego dla danego Działania/Poddziałania wskazanego w Wezwaniu do złożenia Wniosku o dofinansowanie projektu.

W przypadku projektów, w których nie przewidziano wydatków w ramach środków trwałych, przedmiotowe kryterium nie podlega ocenie.

Opis znaczenia kryterium: w przypadku niespełnienia kryterium projekt, który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie.

- **Nazwa kryterium**: Czy koszty w ramach *cross-financingu,* nie przekraczają poziomu dopuszczalnego dla danego Działania/Poddziałania (dotyczy projektów, w których występują koszty objęte cross-financingiem)

  Definicja: zgodność założonych kosztów w ramach cross-financingu z aktualnie obowiązującymi *Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020*. Cross-financing może dotyczyć jedynie takich wydatków, których poniesienie wynika z potrzeby realizacji danego projektu i jest powiązany wprost z głównymi zadaniami realizowanymi w ramach danego projektu.

  Wartość wydatków w ramach cross-financingu nie może przekroczyć 10% finansowania unijnego.

  Pierwszym etapem weryfikacji spełnienia kryterium w zakresie cross–financingu powinno być stwierdzenie, czy w analizowanym przypadku, przedmiotowe kryterium ma zastosowanie, tj. czy projekt obejmuje wydatki w ramach cross–financing.

  W przypadku projektów, w których nie przewidziano wydatków w ramach cross–financingu, przedmiotowe kryterium nie podlega ocenie.

  W przypadku stwierdzenia, że w odniesieniu do danego projektu w/w. kryterium ma zastosowanie, należy je uznać za niespełnione (projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania), gdy z analizy zapisów wniosku o dofinansowanie projektu wynika, że Wnioskodawca zaplanował w budżecie wydatki w ramach cross–financingu lecz jednocześnie brak jest oznaczenia tych wydatków jako cross–financing.

  Opis znaczenia kryterium: w przypadku niespełnienia kryterium projekt, który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie.

- **Nazwa kryterium:** Czy wartość kosztów pośrednich rozliczanych ryczałtem została wyliczona zgodnie z *Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach*

Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, (pkt 6.1.2 wniosku)[240]?

Definicja*:* weryfikacja zgodności założonej wartości kosztów pośrednich rozliczanych ryczałtem z *Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.* Dotyczy *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020* obowiązujących na dzień ogłoszenia wezwania do złożenia wniosku.

Kryterium należy uznać za niespełnione gdy z analizy zapisów wniosku o dofinansowanie projektu wynika, że przewidziana w projekcie wysokość ryczałtu jest niezgodna z obowiązującymi *Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.*, tj. z treści wniosku wynika, że procent został nieprawidłowo wykazany.

Opis znaczenia kryterium: w przypadku niespełnienia kryterium projekt, który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie.

b. Kryteria merytoryczne

I OPIS PROJEKTU W KONTEKŚCIE WŁAŚCIWEGO CELU SZCZEGÓŁOWEGO RPO Lubuskie 2020.

- wskazanie krótkiego opisu projektu, na który odpowiedź stanowi cel główny projektu
- wskazanie celu głównego i celów szczegółowych projektu w nawiązaniu do osiągnięcia celu szczegółowego RPO Lubuskie 2020
- adekwatność i założona do osiągnięcia wartość wskaźników pomiaru celów oraz źródła weryfikacji/pozyskania danych do pomiaru wskaźników i częstotliwości pomiaru
- opis ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu - dotyczy tylko projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa lub przekracza 2 mln zł.

[240] Nie dotyczy projektu grantowego realizowanego w trybie nadzwyczajnym w ramach Działania 7.5 – Usługi społeczne. W ww. projekcie nie przewiduje się kosztów pośrednich.

II GRUPY DOCELOWE.

- opis grupy docelowej (tj. osób i/lub instytucji, które zostaną objęte wsparciem) z punktu widzenia istotnych dla projektu cech oraz uzasadnienie wyboru grupy docelowej
- opis sposobu rekrutacji uczestników/uczestniczek projektu (z uwzględnieniem zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami)
- opis potrzeb, barier i oczekiwań uczestników/uczestniczek projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu

III SPOSÓB REALIZACJI PROJEKTU ORAZ POTENCJAŁ I DOŚWIADCZENIE PROJEKTODAWCY I PARTNERÓW.

- trafność doboru zadań i ich opisu w kontekście osiągnięcia celów szczegółowych projektu oraz racjonalność harmonogramu zadań z uzasadnieniem zlecania usług w ramach poszczególnych zadań (jeśli dotyczy);
- wskazanie wartości wskaźników, które zostaną osiągnięte w ramach zadań;
- opis roli partnerów, wraz z uzasadnieniem ich wyboru do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy)

IV POTENCJAŁ PROJEKTODAWCY I PARTNERÓW.

- opis potencjału finansowego projektodawcy i partnerów(o ile dotyczy), tj.: opis zdolności do dysponowania środkami projektu oraz wskazanie środków finansowych, które wnioskodawca lub partnerzy mogą wykorzystać w ramach projektu, tak środki własne jak i pozyskane w społeczności lokalnej;
- opis potencjału kadrowego projektodawcy i partnerów;
- opis potencjału technicznego projektodawcy i partnerów wraz z opisem zasobów, jakie zostaną zaangażowane do realizacji poszczególnych zadań, w tym sprzęt, zasoby lokalowe;

V DOŚWIADCZENIE PROJEKTODAWCY I PARTNERÓW.

- opis posiadanego doświadczenia w realizacji podobnych przedsięwzięć przez projektodawcę i/lub partnera;

VI SPOSÓB ZARZĄDZANIA PROJEKTEM.

- opis sposobu zarządzania projektem;
- opis działań, które będą prowadzone w celu oceny i monitoringu projektu i jego uczestników;

VII WYDATKI PROJEKTU.

- niezbędność wydatków w kontekście realizacji projektu i osiągania jego celów (część VI wniosku) - dokonując oceny niezbędności wydatków do realizacji projektu i osiągania jego celów należy zwrócić uwagę m.in. na niezbędność ponoszenia wydatków na wyposażenie, biorąc pod uwagę deklarowany przez beneficjenta we wniosku o dofinansowanie potencjał techniczny;
- racjonalność i efektywność wydatków, tj. czy są one zgodne ze stawkami rynkowymi (zgodnie z zasadą efektywnego zarządzania finansami, o której mowa w *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020* (część VI wniosku) - dokonując oceny racjonalności i efektywności wydatków w projekcie należy nie tylko odnosić się do pojedynczych pozycji wydatków w szczegółowym budżecie projektu, ale również do łącznej wartości danej usługi przewidzianej do realizacji w ramach projektu, ponadto należy wskazać podstawę oceny stawek pod kątem ich zgodności z cenami rynkowymi (np. strony www, wyniki rozeznania rynku, doświadczenie oceniających);
- zgodność z zasadą kwalifikowalności określoną w *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020* (część VI wniosku);
- prawidłowość sporządzenia budżetu projektu;
-

c. Kryteria dostępu weryfikowane na etapie oceny formalno-merytorycznej dla Działania 7.5

Numer i nazwa osi priorytetowej	7. Równowaga społeczna.
Numer i nazwa działania	7.5 Usługi społeczne.
Priorytet inwestycyjny	9iv
KRYTERIA DOSTĘPU	
Kryterium 1	Usługi społeczne są realizowane przez podmioty prowadzące w swojej działalności statutowej usługi społeczne lub jednocześnie usługi społeczne i zdrowotne.
Uzasadnienie	Kryterium jest zgodne z Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.

Kryterium 2	Wnioskodawca gwarantuje, że grantobiorcami nie będą podmioty wykluczone z możliwości ubiegania się o dofinansowanie
Uzasadnienie	Wnioskodawca zapewnia, że przy realizacji projektu grantowego, grantobiorca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie aktualnie obowiązującej ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary.
Kryterium 3	Wnioskodawca zapewnia, że grantobiorca, będzie podmiotem innym niż Wnioskodawca projektu grantowego (czyli grantodawca)
Uzasadnienie	Kryterium ma na celu wyraźne rozdzielenie ról w projekcie grantowym. Oznacza to, że grantobiorcą nie może być Wnioskodawca projektu grantowego, w tym jednostka organizacyjna samorządu województwa lubuskiego.
Kryterium 4	Projekt jest zgodny z typem wsparcia wskazanym w Wezwaniu do złożenia Wniosku o dofinansowanie projektu
Uzasadnienie	Typ wsparcia VI – Ograniczenie skutków epidemii choroby COVID-19 - projekt grantowy Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu.
Kryterium 5	Wnioskodawca projektu grantowego przygotuje i przekaże do akceptacji Instytucji Zarządzającej RPO Lubuskie 2020, procedury dotyczące realizacji projektu grantowego.
Uzasadnienie	Kryterium nakłada na Wnioskodawcę obowiązek przygotowania procedur dotyczących realizacji projektu grantowego, w tym kryteriów wyboru grantobiorców, które podlegają zatwierdzeniu przez Instytucję Zarządzającą RPO Lubuskie 2020.
Kryterium 6	Wnioskodawca zapewni, że kluczowymi grupami wsparcia (grantobiorcami) będą w szczególności: domy pomocy społecznej, domy dla matek z dziećmi, schroniska i noclegownie, młodzieżowe ośrodki wychowawcze, młodzieżowe ośrodki socjoterapii na terenie województwa lubuskiego.
Uzasadnienie:	Celem kryterium jest zapewnienie jak najszybszej i kompleksowej pomocy osobom, które znalazły się w najtrudniejszej sytuacji w związku z wystąpieniem COVID-19, a więc mieszkańcom instytucji całodobowego pobytu i osobom wymagającym pomocy w codziennym funkcjonowaniu, w tym osobom przebywającym w placówce oraz personelowi.

KRYTERIA OCENY STRATEGICZNEJ projektów w ramach poddziałań ZIT MOF Gorzów Wlkp.				Przyznane punkty
Lp.	**Nazwa kryterium wyboru**	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia kryterium**	
1.	Zgodność projektu ze Strategią ZIT MOF GW.	Ocenie będzie podlegać, czy projekt wpisuje się w konkretny Priorytet Inwestycyjny wskazany w Strategii ZIT MOF GW oraz rekomendowane w nim typy projektów do realizacji.	**Kryterium dopuszczające – niespełnienie oznacza odrzucenie wniosku**	
2.	Stopień realizacji wskaźników produktu i rezultatu Strategii ZIT MOF GW.	Celem kryterium jest określenie w jakim stopniu projekt realizuje wskaźniki produktu określone w danym Priorytecie Inwestycyjnym w Strategii ZIT MOF GW. W ramach kryterium oceniana będzie relacja (proporcja) wartości założonych do realizacji w projekcie wskaźników do wartości wskaźników produktu określonych w Strategii ZIT MOF GW na poziomie Priorytetów Inwestycyjnych. Wnioskodawca otrzyma punkty proporcjonalnie do stopnia wypełnienia przez projekt wskaźników Strategii ZIT MOF GW. W celu obliczenia stopnia realizacji wskaźników produktu stosuje się następujący wzór: $$\frac{(\frac{Wp1}{Ws1} + \frac{Wp2}{Ws2} + \frac{Wpx}{Wsx})}{X} * 30$$ **Wp** – wartość wskaźnika produktu realizowana w projekcie (dla wskaźnika 1, wskaźnika 2, wskaźnika x), **Ws** – wartość wskaźnika produktu na poziomie PI, zapisana w Strategii ZIT MOF GW, **X** – liczba wskaźników	**0 – 30** **0 pkt.** - projekt nie realizuje żadnego wskaźnika produktu w danym Priorytecie Inwestycyjnym wskazanym w Strategii ZIT MOF GW **30 pkt.** - projekt realizuje w 100% wartości wskaźników produktu w danym Priorytecie Inwestycyjnym wskazanym w Strategii ZIT MOF GW **Liczba punktów możliwych do uzyskania wynika ze wzoru. 0 pkt. w kryterium oznacza odrzucenie wniosku.**	
		Celem kryterium jest określenie w jakim stopniu projekt realizuje wskaźniki rezultatu określone w danym Priorytecie Inwestycyjnym w Strategii ZIT MOF GW. W ramach kryterium oceniana będzie relacja (proporcja) wartości założonych do realizacji w projekcie wskaźników do wartości wskaźników rezultatu określonych w Strategii ZIT MOF GW na poziomie Priorytetów Inwestycyjnych. Wnioskodawca otrzyma punkty proporcjonalnie do stopnia wypełnienia przez projekt wskaźników Strategii ZIT MOF GW. W celu obliczenia stopnia realizacji wskaźników rezultatu stosuje się następujący wzór: $$\frac{(\frac{Wr1}{Ws1} + \frac{Wr2}{Ws2} + \frac{Wrx}{Wsx})}{X} * 20$$	**0 – 20** **0 pkt.** - projekt nie realizuje żadnego wskaźnika rezultatu w danym Priorytecie Inwestycyjnym wskazanym w Strategii ZIT MOF GW **20 pkt.** - projekt realizuje w 100% wartości wskaźników rezultatu w danym Priorytecie Inwestycyjnym wskazanym w Strategii ZIT MOF GW **Liczba punktów możliwych do uzyskania wynika ze wzoru. 0 pkt. w kryterium oznacza odrzucenie wniosku.**	

		Wr – wartość wskaźnika rezultatu realizowana w projekcie (dla wskaźnika 1, wskaźnika 2, wskaźnika x), **Ws** – wartość wskaźnika rezultatu na poziomie PI, zapisana w Strategii ZIT MOF GW, **X** – liczba wskaźników		
3.	Rozwiązanie problemu dodatkowego wskazanego w Strategii ZIT MOF GW	Ocenie będzie podlegać, czy realizacja projektu, poza bezpośrednim rozwiązaniem zidentyfikowanego w nim problemu (uznanego przez Wnioskodawcę za problem wiodący), przyczynia się do rozwiązania innych problemów wskazanych Strategii ZIT MOF GW.	**0 – 20** **0 pkt.** – projekt nie rozwiązuje żadnego problemu dodatkowego wskazanego w Strategii ZIT MOF GW **10 pkt.** – projekt rozwiązuje 1 problem dodatkowy wskazany w Strategii ZIT MOF GW **15 pkt**. - projekt rozwiązuje 2 problemy dodatkowe wskazane w Strategii ZIT MOF GW **20 pkt.** - projekt rozwiązuje 3 i więcej problemów dodatkowych wskazanych w Strategii ZIT MOF GW **0 pkt. w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku.**	
4.	Potencjał rozwojowy projektu	Ocenie będzie podlegać czy projekt może być kontynuowany, uzupełniony lub rozwinięty poprzez realizację kolejnych przedsięwzięć wskazanych przez Wnioskodawcę. Przedsięwzięcia wskazywane jako kontynuacja/uzupełnienie/rozwinięcie projektu bazowego mogą być finansowane z dowolnego źródła, ale muszą rozwiązywać problem zidentyfikowany w Strategii ZIT MOF GW oraz być realizowane na obszarze/części obszaru objętym projektem bazowym.	**0 – 10** **0 pkt.** – projekt nie posiada potencjału rozwojowego **10 pkt.** – projekt posiada potencjał rozwojowy **0 pkt. w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku.**	
5.	Kontynuacja wcześniejszych przedsięwzięć	Ocenie będzie podlegać, czy projekt kontynuuje, uzupełnia lub rozwija inne przedsięwzięcie wskazane przez Wnioskodawcę jako projekt bazowy. Przedsięwzięcie wskazane jako projekt bazowy dla zgłaszanego projektu może być finansowany z dowolnego źródła. Obszar realizacji projektu bazowego musi co najmniej w części pokrywać się z obszarem realizacji projektu zgłaszanego przez Wnioskodawcę.	**0 – 10** **0 pkt.** – projekt nie kontynuuje wcześniejszych przedsięwzięć **10 pkt.** – projekt kontynuuje wcześniejsze przedsięwzięcia **0 pkt. w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku**	
6.	Oddziaływanie terytorialne efektów realizacji projektu	Ocenie będzie podlegać zasięg terytorialny projektu - stopień oddziaływania realizacji projektu na obszar MOF GW. W celu obliczenia stopnia oddziaływania projektu stosuje się następujący wzór:	**0 – 10** **0 pkt.** – projekt nie oddziałuje na obszar żadnej z gmin MOF GW **10 pkt.** – projekt oddziałuje na obszar całego MOF GW	

		$\frac{LG}{X} * 10$ LG - Liczba gmin, na obszar których oddziałuje projekt X – liczba gmin tworzących MOF GW (X=5)	**Punkty przyznawane są za liczbę (%) gmin, na które oddziałuje projekt.** **0 pkt. w kryterium oznacza odrzucenie wniosku**	
Maksymalna łączna suma punktów, możliwa do zdobycia podczas oceny strategicznej:			**100**	

Maksymalna liczba punktów do zdobycia wynosi 100 pkt. Projekt otrzyma pozytywną ocenę zgodności ze Strategią ZIT MOF GW jeśli uzyska nie mniej niż 50% + 1 pkt. możliwych do otrzymania punktów.

Kryteria oceny strategicznej projektów w ramach Poddziałań Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Zielonej Góry

Kryterium	Opis	Punktacja
Zgodność projektu ze Strategią ZIT MOF ZG	Ocenie będzie podlegać, czy projekt wpisuje się w konkretny Priorytet Inwestycyjny wskazany w Strategii ZIT MOF ZG oraz rekomendowane w nim typy projektów do realizacji.	Kryterium dopuszczające – niespełnienie oznacza odrzucenie wniosku
Stopień realizacji wskaźników produktu i rezultatu określonych dla danego Poddziałania RPO-L2020 w Strategii ZIT MOF ZG	Kryterium ma określić w jakim stopniu projekt realizuje wskaźniki produktu określone dla danego Poddziałania RPO-L2020 w Strategii ZIT MOF ZG. W ramach kryterium oceniana będzie relacja (proporcja) wartości założonych do realizacji w projekcie wskaźników do wartości wskaźników produktu określonych w Strategii ZIT MOF ZG dla danego Poddziałania RPO-L2020. Wnioskodawca otrzyma punkty proporcjonalnie do stopnia realizacji przez projekt wskaźników określonych w Strategii ZIT MOF ZG.[241] W celu obliczenia stopnia realizacji wskaźników produktu stosuje się następujący wzór: $$\frac{(\frac{Wp1}{Ws1}+\frac{Wp2}{Ws2}+\frac{Wpx}{Wsx})}{X}*30$$ **Wp** – wartość wskaźnika produktu realizowana w projekcie (dla wskaźnika 1, wskaźnika 2, wskaźnika x), **Ws** – wartość wskaźnika produktu określona dla danego Poddziałania RPO-L2020w Strategii ZIT MOF ZG, **X** – liczba wskaźników	**0 – 30** **0 pkt.** - projekt nie realizuje żadnego wskaźnika produktu określonego dla danego Poddziałania RPO-L2020 w Strategii ZIT MOF ZG **30 pkt.** - projekt realizuje w 100% wartości wskaźników produktu określonych dla danego Poddziałania RPO-L2020 w Strategii ZIT MOF ZG **Liczba punktów możliwych do uzyskania wynika ze wzoru. 0 pkt. w kryterium oznacza odrzucenie wniosku**
	Celem kryterium jest określenie w jakim stopniu projekt realizuje wskaźniki rezultatu bezpośredniego określone w dla danego Poddziałania RPO-L2020 w Strategii ZIT MOF ZG. W ramach kryterium oceniana będzie relacja (proporcja) wartości założonych do realizacji w projekcie wskaźników do wartości wskaźników rezultatu bezpośredniego określonych w Strategii ZIT MOF ZG dla danego Poddziałania RPO-L2020. Wnioskodawca otrzyma punkty proporcjonalnie do stopnia wypełnienia przez projekt wskaźników określonych w Strategii ZIT MOF ZG.[**] W celu obliczenia stopnia realizacji wskaźników rezultatu stosuje się następujący wzór: $$\frac{(\frac{Wr1}{Ws1}+\frac{Wr2}{Ws2}+\frac{Wrx}{Wsx})}{X}*20$$	**0 – 20** **0 pkt.** - projekt nie realizuje żadnego wskaźnika rezultatu bezpośredniego określonego dla danego Poddziałania RPO-L2020 w Strategii ZIT MOF ZG **20 pkt.** - projekt realizuje w 100% wartości wskaźników rezultatu bezpośredniego określonych dla danego Poddziałania RPO-L2020 w Strategii ZIT MOF ZG

[241] W sytuacji, w której dla danego Poddziałania RPO-L2020 w Strategii ZIT MOF ZG określono wskaźniki produktu nieadekwatne dla typu projektu, który podlega ocenie, w ramach kryterium oceniana będzie relacja (proporcja) wartości założonych do realizacji w projekcie wskaźników produktu do wartości wskaźników produktu określonych w Strategii ZIT MOF ZG dla danego Poddziałania RPO-L2020 adekwatnych dla typu projektu, który podlega ocenie.

[**] W sytuacji, w której dla danego Poddziałania RPO-L2020 w Strategii ZIT MOF ZG nie określono żadnego wskaźnika rezultatu bezpośredniego, wówczas kryterium „Nie dotyczy" i wniosek nie podlega odrzuceniu albo w sytuacji, w której dla danego Poddziałania RPO-L2020 w Strategii ZIT MOF ZG określono wyłącznie wskaźniki rezultatu bezpośredniego nieadekwatne dla typu projektu, który podlega ocenie, wówczas kryterium „Nie dotyczy" i wniosek nie podlega odrzuceniu albo w sytuacji, w której dla danego Poddziałania RPO-L2020 w Strategii ZIT MOF ZG określono wskaźniki rezultatu bezpośredniego nieadekwatne dla typu projektu, który podlega ocenie, oraz wskaźniki rezultatu bezpośredniego adekwatne dla typu projektu, który podlega ocenie, do wzoru podstawia się wyłącznie wskaźniki adekwatne dla typu projektu, który podlega ocenie.

	Wr – wartość wskaźnika rezultatu bezpośredniego realizowana w projekcie (dla wskaźnika 1, wskaźnika 2, wskaźnika x), **Ws** – wartość wskaźnika rezultatu bezpośredniego określona dla danego Poddziałania RPO-L2020 w Strategii ZIT MOF ZG, **X** – liczba wskaźników	**Liczba punktów możliwych do uzyskania wynika ze wzoru. 0 pkt. w kryterium oznacza odrzucenie wniosku**
Rozwiązanie problemu dodatkowego wskazanego w Strategii ZIT MOF ZG	Ocenie będzie podlegać czy realizacja projektu, poza bezpośrednim rozwiązaniem zidentyfikowanego w nim problemu (uznanego przez Wnioskodawcę za problem wiodący), przyczynia się do rozwiązywania innych problemów wskazanych w Strategii ZIT MOF ZG.	0 pkt – projekt nie rozwiązuje żadnego problemu wskazanego w Strategii ZIT MOF ZG 10 pkt - projekt rozwiązuje 1 problem wskazany w Strategii ZIT MOF ZG 15 pkt projekt rozwiązuje 2 problemy wskazane w Strategii ZIT MOF ZG 20 pkt - projekt rozwiązuje 3 problemy wskazane w Strategii ZIT MOF ZG 25 pkt projekt rozwiązuje 4 i więcej problemów wskazanych w Strategii ZIT MOF ZG **0 pkt. w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku**
Oddziaływanie terytorialne efektów realizacji projektu	Ocenie będzie podlegać, czy realizacja zgłaszanego przez Wnioskodawcę projektu będzie oddziaływać poza zasięg terytorialny, wskazany jako obszar jego bezpośredniej realizacji.	1 gmina – 10 pkt 2 gminy – 15 pkt 3 i więcej gmin – 25 pkt **0 pkt. w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku**

Maksymalna liczba punktów do zdobycia wynosi 100, chyba że dane kryterium „Nie dotyczy”. Projekt otrzyma pozytywną ocenę zgodności ze Strategią ZIT MOF ZG jeśli uzyska nie mniej niż 50% możliwych do otrzymania punktów.

Kryteria wyboru projektów Pomocy Technicznej w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020

Kryteria oceny formalno - merytorycznej

Lp.	Nazwa kryterium	Ocena: tak/nie	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1..	Kwalifikowalność wydatków	tak/nie	Czy wykazane we wniosku wydatki są zgodne z katalogiem wydatków kwalifikowalnych opisanych wg właściwych wytycznych?	Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku – istnieje możliwość poprawy
2.	Dostępność środków finansowych w ramach alokacji danej osi priorytetowej PO? Dostępność środków finansowych w ramach danego roku?	tak/nie	Czy zabezpieczono środki na realizację projektu? Czy wartość wnioskowanego dofinansowania nie przekracza dostępnej alokacji PO oraz dostępnej alokacji w danym roku?	Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku – istnieje możliwość poprawy
3	Zgodność projektu z Polityką Spójności i Programem Operacyjnym	tak/nie	Czy cele projektu są zgodne z calami osi priorytetowej, Działania, PO i Polityką Spójności?	Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku – istnieje możliwość poprawy
4	Wykonalność projektu	tak/nie	Czy przyjęte terminy realizacji projektu są realne? Czy projekt jest efektywny kosztowo?	Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku – istnieje możliwość poprawy
5	Wskaźniki projektu	tak/nie	Czy wskaźniki projektu są właściwie dobrane? Czy są właściwie oszacowane i możliwe do osiągnięcia?	Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku – istnieje możliwość poprawy
6	Zdolność instytucjonalna wnioskodawcy	tak/nie	Czy wnioskodawca posiada właściwe doświadczenie i przygotowanie do realizacji projektu? Czy wnioskodawca posiada odpowiednie zasoby techniczne, finansowe i kadrowe do realizacji projektu?	Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku – istnieje możliwość poprawy

ZAŁĄCZNIK NR 4 PLAN DZIAŁAŃ W CZĘŚCI DOTYCZĄCEJ KRYTERIÓW WYBORU PROJEKTÓW

(nie dotyczy)

ZAŁĄCZNIK NR 5 WYKAZ PROJEKTÓW ZIDENTYFIKOWANYCH PRZEZ WŁAŚCIWĄ INSTYTUCJĘ W RAMACH TRYBU POZAKONKURSOWEGO

Lp.	numer działania lub poddziałania	tytuł lub zakres projektu	podmiot zgłaszający	data identyfikacji	podmiot, który będzie wnioskodawcą	szacowana całkowita wartość projektu (PLN)	szacowana wartość kosztów kwalifikowalnych (PLN)	duży projekt (T/N/ND)	szacowany wkład UE (PLN)	zakładane efekty projektu wyrażone wskaźnikami		przewidywany w dniu identyfikacji termin złożenia wniosku o dofinansowanie (kwartał/ miesiąc oraz rok)	przewidywany w dniu identyfikacji termin rozpoczęcia realizacji projektu (kwartał/miesiąc oraz rok)	przewidywany w dniu identyfikacji termin zakończenia realizacji projektu (kwartał/miesiąc oraz rok)
										wskaźnik	wartość docelowa			
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8	9.	10.	11.	12.	13.	14.
1.	1.5.2	Wsparcie MŚP przez Fundusz Funduszy województwa lubuskiego	Bank Gospodarstwa Krajowego	21.02.2017	Bank Gospodarstwa Krajowego	275 910 176,46	275 910 176,46		234 523 650,00	Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (EPC)	450	I kw. 2017	I kw. 2017	IV kw. 2017
										Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (szt.)	964			
										Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje (szt.)	964			
										Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla firmy (szt.)	450			
										Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (inne niż dotacje) (mln euro)	23,99			
2.	3.2.1	Termomodernizacja obiektów i sieci Szpitala Uniwersyteckiego im. Karola Marcinkowskiego w	Szpital Uniwersytecki im. Karola Marcinkowskiego w Zielonej Górze Sp. z o.o.	19.09.2018	Szpital Uniwersytecki im. Karola Marcinkowskiego w Zielonej Górze Sp. z o.o.	50 335 887,65	50 335 887,65	N	38 791 621,19	Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków (szt.)	5	09.2018	I kw. 2019	IV kw. 2022
										Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (tony równoważnika CO2/rok)	1 840,95			

		Zielonej Górze Sp. z o.o.								Zmniejszenie rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych (kWh/rok)	139965834,67			
3.	3.2.1	Modernizacja energetyczna WS SP ZOZ w Nowej Soli dla zadania pn. Przebudowa kotłowni węglowej na kotłownię gazową	Wielospecjalistyczny Szpital SPZOZ w Nowej Soli	16.02.2021	Wielospecjalistyczny Szpital SPZOZ w Nowej Soli	17 550 519,31	14 957 900,35	N	11 000 000,00	Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków (szt.)	1	03.2021	II kw. 2021	II kw. 2022
										Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (tony równoważnika CO2/rok)	5 307,39			
										Zmniejszenie rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych (kWh/rok)	13 031 128,03			
4.	3.2.1	Termomodernizacja Obiektów i Sieci Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Szpital im. Prof. Z. Religi w Słubicach Sp. z o.o.	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Szpital im. prof. Zbigniewa Religi w Słubicach sp. z o.o.	29.06.2021	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Szpital im. prof. Zbigniewa Religi w Słubicach sp. z o.o.	11 100 000,00	9 470 000,00	N	5 000 000,00	Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków (szt.)	1	06-07.2021	III kw 2021	II kw. 2023
										Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (tony równoważnika CO2/rok)	631,41			
										Zmniejszenie rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych (kWh/rok)	1 648 342,2			
5.	3.2.4	Wsparcie Efektywności energetycznej przez Fundusz Funduszy województwa lubuskiego	Bank Gospodarstwa Krajowego	21.02.2017	Bank Gospodarstwa Krajowego	19 828 846,63	19 828 846,63	N	16 854 519,60	Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków (szt.)	77	I kw. 2017	I kw. 2017	IV kw. 2017
										Liczba gospodarstw domowych z lepszą klasą zużycia energii (szt.)	2 118			
										Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (tony równoważnika CO2/rok)	4 154			
										Liczba ostatecznych odbiorców wspartych przez pośredników finansowych (szt.)	54			
6.	3.3.1	Budowa wzorcowego pasywnego budynku biurowego – etap I	Województwo Lubuskie – Urząd Marszałkowski	22.07.2021	Województwo Lubuskie – Urząd Marszałkowski	25 252 525,26	25 252 525,26	N	25 000 000,00	Liczba wybudowanych budynków z uwzględnieniem standardów budownictwa pasywnego	1	IV kw. 2021	I kw. 2022	IV kw. 2023

			Województwa Lubuskiego		Województwa Lubuskiego					Liczba użytkowników infrastruktury budynków uwzględniających standardy budownictwa pasywnego [osoby/rok]	177			
7.	4.1	Rzeka Nysa Łużycka - budowa obwałowań prawostronnych na wysokości m. Przewóz	Województwo Lubuskie / Lubuski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Zielonej Górze	07.06.2016	Województwo Lubuskie / Lubuski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Zielonej Górze	4 163 000,00	4 163 000,00	N	4 121 370,00	Liczba urządzeń dla celów ochrony przeciwpowodziowej (szt)	1	07.2016	IV kwartał 2016	III kwartał 2018
8.	4.1	Kiełcz - budowa wału p.pow. rzeki Odry w km 424+000-424+500	Województwo Lubuskie / Lubuski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Zielonej Górze	07.06.2016	Województwo Lubuskie / Lubuski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Zielonej Górze	8 154 000,00	8 154 000,00	N	8 072 460,00	Liczba urządzeń dla celów ochrony przeciwpowodziowej (szt)	2	08.2016	IV kwartał 2016	IV kwartał 2018
9.	5.1.1	Rozbiórka i budowa nowego mostu wraz z mostem objazdowym przez rz. Wartę w m. Skwierzyna w ciągu drogi woj. nr 159, Nowe Polichno-Skwierzyna w km 13+423	Województwo Lubuskie / Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze	07.06.2016	Województwo Lubuskie / Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze	16 443 883,25	16 443 883,25	N	16 279 444,42	Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg: (km)	0,21	07.2016	07.2015	07.2017
10.	5.1.1	Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 302 w miejscowości Chlastawa - rondo	Województwo Lubuskie / Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze	07.06.2016	Województwo Lubuskie / Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze	1 476 765,44	1 476 765,44	N	1 461 997,79	Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg: (km)	0,9	07.2016	06.2016	10.2016
11.	5.1.1	Rozbudowa skrzyżowania dróg wojewódzkich nr 297 i 283 w m. Kożuchów (rondo)	Województwo Lubuskie / Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze	07.06.2016	Województwo Lubuskie / Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze	2 400 000,00	2 400 000,00	N	2 136 000,00	Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg: (km)	0,14	07.2016	06.2016	10.2016
12.	5.1.1	Rozbudowa drogi woj. Nr 137 w m. Trzemeszno Lubuskie	Województwo Lubuskie / Zarząd Dróg Wojewódzkich	07.06.2016	Województwo Lubuskie / Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze	6 395 989,27	6 395 989,27	N	6 332 029,38	Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg: (km)	2,38	07.2016	04.2016	07.2017

			w Zielonej Górze											
13	5.1.1	Przebudowa drogi woj. Nr 159 w km 11+960 od km 12+305 wraz z mostem nad terenem zalewowym rz. Warty w Skwierzynie (estakada)	Województwo Lubuskie / Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze	07.06.2016	Województwo Lubuskie / Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze	6 100 000,00	6 100 000,00	N	6 039 000,00	Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg: (km)	0,405	07.2016	07.2016	07.2018
14	5.1.1	Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 276 na odc. Krosno Odrz. - Radnica	Województwo Lubuskie / Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze	07.06.2016	Województwo Lubuskie / Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze	6 600 476,00	6 600 476,00	N	6 534 471,24	Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg: (km)	3,30	07.2016	06.2016	07.2017
15	5.1.1	Budowa nowego mostu wraz z korektą niebezpiecznego łuku, droga wojewódzka nr 276 Krosno Odrzańskie - Świebodzin, m. Przetocznica	Województwo Lubuskie / Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze	07.06.2016	Województwo Lubuskie / Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze	6 921 347,00	6 921 347,00	N	6 852 133,53	Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg: (km)	0,79	07.2016	09.2016	III kw. 2018
16	5.1.1	Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 296 na odcinku Kożuchów - Żagań w m. Stypułów	Województwo Lubuskie / Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze	07.06.2016	Województwo Lubuskie / Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze	6 000 000,00	6 000 000,00	N	5 340 000,00	Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg: (km)	3,08	07.2016	09.2016	10.2017
17	5.1.1	Rozbudowa drogi woj. nr 296 w m. Iłowa ul Żagańska	Województwo Lubuskie / Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze	07.06.2016	Województwo Lubuskie / Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze	5 858 666,71	5 858 666,71	N	5 214 213,37	Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg: (km)	1,89	07.2016	04.2016	07.2017
18	5.1.1	Przebudowa wraz z rozbudową drogi woj. nr 297 na odc. Cisów - granica powiatu	Województwo Lubuskie / Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze	07.06.2016	Województwo Lubuskie / Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze	8 000 000,00	8 000 000,00	N	7 120 000,00	Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg: (km)	4,24	07.2016	06.2016	05.2017

19	5.1.1	Budowa obwodnicy miejscowości Rzepin w ciągu dróg wojewódzkich nr 134 i 139 (dojazd do węzła A2)	Województwo Lubuskie / Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze	07.06.2016	Województwo Lubuskie / Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze	14 000 000,00	14 000 000,00	N	13 860 000,00	Całkowita długość nowych dróg: (km)	2,31	07.2016	07/08.2016	10.2017
20	5.1.1	Budowa obwodnicy m. Drezdenko - Etap II	Województwo Lubuskie / Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze	07.06.2016	Województwo Lubuskie / Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze	21 000 000,00	21 000 000,00	N	20 790 000,00	Całkowita długość nowych dróg (km)	1,83	07.2016	07/08.2016	11.2017
21	5.1.1	Rozbudowa drogi woj. nr 138 na odc. od drogi krajowej nr 29 do m. Debrznica (I etap)	Województwo Lubuskie / Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze	07.06.2016	Województwo Lubuskie / Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze	2 511 023,88	2 511 023,88	N	2 425 261,56	Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg: (km)	1,78	07.2016	06.2016	IV kw. 2017
		Rozbudowa drogi woj. nr 138 na odc. od drogi krajowej nr 29 do m. Debrznica (II etap)				11 550 000,00	11 550 000,00		8 662 500,00		1,92	II kw. 2018	III kw. 2018	IV kw. 2019
22	5.1.1	Rozbudowa drogi woj. nr 297 w m. Wrociszów	Województwo Lubuskie / Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze	07.06.2016	Województwo Lubuskie / Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze	8 000 000,00	8 000 000,00	N	6 800 000,00	Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg: (km)	2,00	I kw. 2017	II kw. 2017	III kw. 2018
23	5.1.1	Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 295 w m. Miodnica*	Województwo Lubuskie / Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze	07.06.2016	Województwo Lubuskie / Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze	30 740 000,00	30 740 000,00	N	26 129 000,00	Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg: (km)	4,19	III / IV kw. 2021	III / IV kw. 2021	III kw. 2023
24	5.1.1	Rozbudowa drogi woj. nr 276 m. Sycowice	Województwo Lubuskie / Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze	07.06.2016	Województwo Lubuskie / Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze	13 000 000,00	13 000 000,00	N	11 050 000,00	Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg: (km)	2,14	I kw. 2018	I kw. 2018	III kw. 2019
25	5.1.1	Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 160 relacji Drezdenko - Międzychód	Województwo Lubuskie / Zarząd Dróg Wojewódzkich	07.06.2016	Województwo Lubuskie / Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze	11 770 000,00	11 770 000,00	N	10 004 500,00	Całkowita długość przebudowanych lub	4,53	I kw. 2018	I kw. 2018	III kw. 2019

			w Zielonej Górze							zmodernizowanych dróg: (km)				
26.	5.1.1	Przebudowa drogi woj. nr 130 (dojazd do drogi S3, węzeł Marwice)	Województwo Lubuskie / Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze	07.06.2016	Województwo Lubuskie / Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze	3 310 000,00	3 310 000,00	N	3 276 900,00	Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg: (km)	2,57	I kw. 2017	III kw. 2017	III kw. 2018
27.	5.1.1	Przebudowa i rozbudowa drogi woj. nr 278 na odc. Sulechów - Konotop	Województwo Lubuskie / Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze	07.06.2016	Województwo Lubuskie / Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze	15 000 000,00	15 000 000,00	N	12 750 000,00	Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg: (km)	6,62	I kw. 2018	I kw. 2018	I / II kw. 2020
28.	5.1.1	Przebudowa i rozbudowa drogi woj. nr 137 relacji Słubice-Sulęcin-Międzyrzecz	Województwo Lubuskie / Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze	07.06.2016	Województwo Lubuskie / Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze	13 890 000,00	13 890 000,00	N	11 806 500,00	Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg: (km)	5,61	I kw. 2018	I kw. 2018	I / II kw. 2020
29.	5.1.1	Przebudowa i rozbudowa drogi woj. nr 134 relacji Ośno Lubuskie - Rzepin	Województwo Lubuskie / Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze	07.06.2016	Województwo Lubuskie / Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze	12 000 000,00	12 000 000,00	N	10 200 000,00	Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg: (km)	10,20	I kw. 2017	II kw. 2017	IV kw. 2019
30.	5.1.1	Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 295 w m. Gorzupia Dolna	Województwo Lubuskie / Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze	07.06.2016	Województwo Lubuskie / Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze	5 643 800,00	5 643 800,00	N	4 797 230,00	Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg: (km)	0,67	II kw. 2019	II kw. 2019	IV kw. 2019
31.	5.1.1	Rozbudowa drogi woj. nr 278 na odc. Stare Strącze – Wschowa	Województwo Lubuskie / Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze	07.06.2016	Województwo Lubuskie / Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze	25 760 000,00	25 760 000,00	N	21 896 000,00	Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg: (km)	3,45	III / IV kw. 2019	III / IV kw. 2019	IV kw. 2023
32.	5.1.1	Modernizacja drogi woj. nr 315 na odcinku Przyborów - granica województwa	Województwo Lubuskie / Zarząd Dróg Wojewódzkich	07.06.2016	Województwo Lubuskie / Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze	12 883 000,00	12 883 000,00	N	10 950 550,00	Całkowita długość przebudowanych lub	6,23	II kw. 2018	II kw. 2018	IV kw. 2019

			w Zielonej Górze							zmodernizowanych dróg: (km)				
33	5.1.1	Budowa mostu przez rzekę Odrę wraz z budową nowego przebiegu drogi wojewódzkiej nr 282 - zadanie zapisane w SRWL (II etap)	Województwo Lubuskie / Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze	07.06.2016	Województwo Lubuskie / Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze	110 000 000,00	110 000 000,00	N	97 900 000,00	Całkowita długość nowych dróg (km)	9,2	I kw. 2017	III kw. 2017	II/III kw. 2021
34	5.1.1	Rozbudowa drogi woj. nr 276 w m. Chociule	Województwo Lubuskie / Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze	07.06.2016	Województwo Lubuskie / Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze	7 490 000,00	7 490 000,00	N	6 366 500,00	Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg: (km)	0,87	II kw. 2019	II kw. 2019	III kw. 2020
35	5.1.1	Przebudowa i rozbudowa drogi woj. nr 158 na odcinku Drezdenko - Gorzów Wlkp.	Województwo Lubuskie / Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze	07.06.2016	Województwo Lubuskie / Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze	16 320 000,00	16 320 000,00	N	13 872 000,00	Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg: (km)	6,36	I kw. 2019	I kw. 2019	III kw. 2020
36	5.1.1	Rozbudowa drogi woj. nr 158 w m. Lipki Wielkie	Województwo Lubuskie / Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze	07.06.2016	Województwo Lubuskie / Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze	6 500 000,00	6 500 000,00	N	5 525 000,00	Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg: (km)	1,41	I kw. 2017	II kw. 2018	IV kw. 2019
37	5.1.1	Przebudowa drogi woj. nr 156 na odc. Drezdenko - Strzelce Krajeńskie - granica woj. (Etap I)	Województwo Lubuskie / Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze	07.06.2016	Województwo Lubuskie / Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze	5 000 000,00	5 000 000,00	N	4 250 000,00	Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg: (km)	5,52	II/III kw. 2017	IV kw. 2018	IV kw. 2019
		Przebudowa drogi woj. nr 156 na odc. Drezdenko - Strzelce Krajeńskie - granica woj. (Etap II)				3 000 000,00	3 000 000,00		2 550 000,00		1,48	II / III kw. 2018	IV kw. 2018	IV kw. 2019
38	5.1.1	Przebudowa drogi woj. nr 138 na odcinku Torzym - Sulęcin – dk. 22	Województwo Lubuskie / Zarząd Dróg Wojewódzkich	07.06.2016	Województwo Lubuskie / Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze	11 070 000,00	11 070 000,00	N	9 409 500,00	Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg: (km)	4,58	IV kw. 2018 /I kw. 2019	IV kw. 2018	II kw. 2020

			w Zielonej Górze											
39	5.1.1	Przebudowa drogi woj. nr 159 (Skwierzyna - droga woj. nr 158)	Województwo Lubuskie / Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze	07.06.2016	Województwo Lubuskie / Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze	2 200 000,00	2 200 000,00	N	1 870 000,00	Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg: (km)	2,00	II/III kw. 2017	II kw. 2018	IV kw. 2018
40	5.1.1	Budowa obwodnic m. Kosieczyn i Chlastawa w ciągu drogi woj. Nr 302 oraz m. Podmokle Wielkie w ciągu drogi woj. nr 304 - dojazd do węzłów na autostradzie A-2 w Trzcielu oraz Nowym Tomyślu	Województwo Lubuskie / Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze	07.06.2016	Województwo Lubuskie / Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze	44 600 000,00	44 600 000,00	N	37 910 000,00	Całkowita długość nowych dróg (km)	7,30	IV kw. 2018	IV kw. 2018	III kw. 2022
41	5.1.1	Budowa mostu przez rzekę Odrę wraz z budową nowego przebiegu drogi wojewódzkiej nr 282 - Etap I Rozbudowa skrzyżowania dróg wojewódzkich nr 282 i 279 w Zielonej Górze ul. Racula - Głogowska (DW 282 od km 10+590 do km 10+870)**	Miasto Zielona Góra	10.01.2017	Miasto Zielona Góra	12 000 000,00	12 000 000,00	N	10 200 000,00	Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg: (km) Całkowita długość nowych dróg:	0,28 0,22	I kw. 2017	I kw. 2017	IV kw. 2017
42	5.1.2	Przebudowa ul. Kostrzyńskiej	Miasto Gorzów Wlkp.	07.06.2016	Miasto Gorzów Wlkp.	44 000 000,00	44 000 000,00	N	28 561 000,00	Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg: (km)	3,00	11.2016	III kwartał 2015	IV kwartał 2018
43	5.1.3	Budowa ul. Aglomeracyjnej wraz ze ścieżkami rowerowymi	Miasto Zielona Góra	07.06.2016	Miasto Zielona Góra	35 000 000,00	35 000 000,00	N	28 561 000,00	Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg: (km)	1,35	09.2016	12.2014	09.2018

										Całkowita długość nowych dróg:	0,74			
44.	5.2	Zakup pasażerskich pojazdów kolejowych	Województwo Lubuskie / Urząd Marszałkowski Województwa Lubuskiego	30.01.2018	Województwo Lubuskie / Urząd Marszałkowski Województwa Lubuskiego	42 007 956,54	42 007 956,54	N	35 706 763,06	Liczba zakupionych jednostek taboru kolejowego (szt.)	2	II kw. 2018	III kw. 2017	IV kw. 2021
45.	5.2	Modernizacja linii kolejowej nr 358 Zbąszynek Gubin na odcinku Zbąszynek - Czerwieńsk - II etap	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.	15.05.2018	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.	85 854 000,00	69 737 600,00	N	59 276 960,00	Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych (km).	41,16	III kw. 2018	II kw. 2017	I kw. 2022
46.	5.2	Rewitalizacja linii kolejowej nr 203 na odcinku Krzyż-Gorzów Wlkp. - I etap	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.	15.05.2018	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.	11 055 147,54	8 919 024,83	N	7 581 171,11	Liczba opracowanych dokumentacji projektowych (szt.).	2	III kw. 2018	II kw. 2017	II kw. 2020
47.	6.1	Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych	Wojewódzki Urząd Pracy	06.2015	Wszystkie powiatowe urzędy pracy w województwie lubuskim (12 PUP-ów)	154 013 658,99	154 013 658,99	N	130 911 610,80	Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem	18152	III kwartał 2015 r.	III kwartał 2015 r.	II kwartał 2021 r.
										Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie (CI).	3482			
										Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie (CI).	6406			
										Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie.	4199			
										Liczba osób o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie.	12830			
										Liczba osób, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie.	1296			

										Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie (CI).	1466			
48.	6.3.2	Wsparcie rynku pracy przez Fundusz Funduszy województwa lubuskiego	Bank Gospodarstwa Krajowego	21.02.2017	Bank Gospodarstwa Krajowego	6 730 292,49	6 730 292,49	N	5 720 748,60	Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej (szt.)	123	I kw. 2017	I kw. 2017	IV kw. 2023
										Liczba osób pozostających bez pracy, które skorzystały z instrumentów zwrotnych na podjęcie działalności gospodarczej w programie (os.)	123			
49.	7.1	Programy aktywnej integracji realizowane przez Ośrodki pomocy społecznej (2019)	Województwo Lubuskie	05.02.2019	1. Gmina Sulęcin/Ośrodek Pomocy Społecznej 2. Gmina Bytnica/Ośrodek Pomocy Społecznej 3. Gmina Dąbie/Ośrodek Pomocy Społecznej 4. Gmina Gorzów Wlkp./Gorzowskie Centrum Pomocy Rodzinie 5. Gmina Deszczno/Ośrodek Pomocy Społecznej 6. Gmina Pszczew/Ośrodek Pomocy Społecznej 7. Gmina Szprotawa/Ośrodek Pomocy Społecznej	5 540 000,00	5 540 000,00	N	4 709 000,00	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy po opuszczeniu programu	115	I kw. 2019	I kw. 2019	IV kw. 2023
										Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	122			
										Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)	73			

					8. Miasto Zielona Góra/Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej					Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie	554			
										Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie (CI)	53			
50.	7.1	Programy aktywnej integracji realizowane przez Ośrodki pomocy społecznej (2020)	Województwo Lubuskie	14.04.2020	1. Gmina Sulęcin/Ośrodek Pomocy Społecznej 2. Gmina Bytnica/Ośrodek Pomocy Społecznej 3. Gmina Dąbie/Ośrodek Pomocy Społecznej 4. Gmina Świdnica/Ośrodek pomocy Społecznej 5. Gmina Deszczno/Ośrodek Pomocy Społecznej 6. Gmina Kożuchów/Ośrodek Pomocy Społecznej 7. Gmina Santok/Ośrodek Pomocy Społecznej 8. Gmina Nowa Sól/Ośrodek Pomocy Społecznej 9. Miasto Zielona Góra/Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej	6 460 000,00	6 460 000,00	N	5 491 000,00	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy po opuszczeniu programu	141,00	II kw. 2020 r.	II kw. 2020 r.	II kw 2023 r.
										Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	446,00			
										Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)	60,00			
										Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie	646,00			
										Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie (CI)	64,00			

51	7.1	Programy aktywnej integracji realizowane przez Ośrodki pomocy społecznej (2020)	Województwo Lubuskie	26.05.2020	1. Gmina Żagań/Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej 2. Gmina Małomice/Ośrodek Pomocy Społecznej 3. Gmina Strzelce Krajeńskie/Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej	1 600 000,00	1 600 000,00	N	1 360 000,00	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy po opuszczeniu programu	20	II kw. 2020 r.	I kw. 2021 r.	II kw 2023 r.
										Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	66			
										Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)	13			
										Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie	160			
										Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie (CI)	19			
52	7.2	Programy aktywnej integracji realizowane przez PCPR-y	Województwo lubuskie	31.05.2016	Wszystkie powiatowe centra pomocy rodzinie w województwie lubuskim (12 PCPR-ów)	40 356 776,00	40 356 776,00	N	35 092 849,00	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie	3234	II kwartał 2016 r.	II kwartał 2016 r.	II kwartał 2023 r.
										Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie (CI).	752			
53	7.6.2	Koordynacja ekonomii społecznej na obszarze woj. lubuskiego	Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Zielonej Górze	17.11.2015	Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Zielonej Górze	2 491 530,29	2 491 530,29	N	2 117 800,75			I kwartał 2016 r.	I kwartał 2016 r.	IV kwartał 2018 r.
54	7.6.2	Koordynacja ekonomii społecznej na obszarze woj. lubuskiego	Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Zielonej Górze	16.10.2018	Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Zielonej Górze	2 476 362,28	2 476 362,28	N	2 104 907,94	Liczba wojewódzkich raportów dotyczących koordynacji sektora ekonomii społecznej	6	IV kw 2018 r.	I kw. 2019 r.	III kw 2022 r.

										Liczba wojewódzkich raportów dotyczących stosowania przez jst zamówień społecznie odpowiedzialnych	2			
										Liczba liderów PES, którzy ukończyli Akademię Liderów Lokalnych	60			
										Liczba inicjatyw dotyczących rozwoju ekonomii społecznej sfinansowanych ze środków EFS	6			
										Liczba spotkań w ramach Regionalnego Komitetu Rozwoju Ekonomii Społecznej	23			
										Liczba wojewódzkich kampanii promujących zagadnienia ekonomii społecznej	4			
										Liczba osób, które wzięły udział w wizytach studyjnych, związanych z kluczowymi sferami rozwoju	165			
										Odsetek gmin/powiatów, które uwzględniły ekonomię społeczną w dokumentach programowych (%)	70			
55.	8.2.1	Stypendia dla uczniów szczególnie uzdolnionych	Województwo Lubuskie	23.07.2019	Województwo Lubuskie	2.773.000,00	2.773.000,00	N	2.357.050,00	Liczba uczniów objętych wsparciem stypendialnym w programie	260	III kw. 2019 r.	III kw. 2019 r.	III kw. 2020 r.
										Liczba uczniów, którzy zrealizowali Indywidualny Plan Rozwoju zgodnie z założonymi celami	260			
56.	8.2.1	Stypendia dla uczniów szczególnie uzdolnionych	Województwo Lubuskie	24.03.2020	Województwo Lubuskie	7 000 000,00	7 000 000,00	N	5 950 000,00	Liczba uczniów objętych wsparciem stypendialnym w programie	940	II kw. 2020 r.	III kw 2020 r.	II kw 2023 r.
										Liczba uczniów, którzy zrealizowali Indywidualny Plan Rozwoju zgodnie z założonymi celami	940			

57	8.4.1	Wsparcie systemu kształcenia zawodowego w województwie lubuskim	Konwent Starostów		Wszystkie organy prowadzące szkoły zawodowe w województwie lubuskim	172 872 798,88	172 872 798,88	N	146 941 879,05	Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawcy.	4446	II kwartał 2016 r.	II kwartał 2016 r.	II kwartał 2023 r.
										Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego doposażonych w programie w sprzęt i materiały dydaktyczne niezbędne do realizacji kształcenia zawodowego.	35			
										Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu objętych wsparciem w programie.	42			
58	8.4.1	Modernizacja kształcenia zawodowego w Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego „MEDYK” w Gorzowie Wielkopolskim	Województwo Lubuskie	18.08.2020	Województwo Lubuskie/ Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego „MEDYK” w Gorzowie Wielkopolskim	1.150.000,00	1.150.000,00	N	977.500,00	Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawcy	50	III kw. 2020 r.	III kw. 2020 r.	II kw. 2023 r.
										Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego doposażonych w programie w sprzęt i materiały dydaktyczne niezbędne do realizacji kształcenia zawodowego	1			
										Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu objętych wsparciem w programie	10			
										Liczba podmiotów realizujących zadania centrum kształcenia zawodowego i ustawicznego objętych wsparciem w programie	1			
										Liczba szkół zawodowych kształcących w zawodach wpisujących	1			

										się w inteligentne specjalizacje regionu z wyposażeniem pracowni i laboratoriów nie starszym niż 5 lat				
										Liczba uczniów biorących udział w działaniach ukierunkowanych na rozwijanie postaw innowacyjnych i kreatywnych	20			
										Liczba szkół, które realizują programy współpracy z przedsiębiorstwami	1			
										Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego wykorzystujących doposażenie zakupione dzięki EFS	1			
										Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu	10			
59.	8.4.1	Modernizacja kształcenia zawodowego w Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego "Medyk" w Zielonej Górze	Województwo Lubuskie	18.08.2020	Województwo Lubuskie/ Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego "Medyk" w Zielonej Górze	3.632.000,00	3.632.000,00	N	3.087.200,00	Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawcy	152	III kw. 2020 r.	III kw. 2020 r.	II kw. 2023 r.
										Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego doposażonych w programie w sprzęt i materiały dydaktyczne niezbędne do realizacji kształcenia zawodowego	1			
										Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu objętych wsparciem w programie	17			

										Liczba podmiotów realizujących zadania centrum kształcenia zawodowego i ustawicznego objętych wsparciem w programie	1			
										Liczba szkół zawodowych kształcących w zawodach wpisujących się w inteligentne specjalizacje regionu z wyposażeniem pracowni i laboratoriów nie starszym niż 5 lat	1			
										Liczba uczniów biorących udział w działaniach ukierunkowanych na rozwijanie postaw innowacyjnych i kreatywnych	152			
										Liczba szkół, które realizują programy współpracy z przedsiębiorstwami	1			
										Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego wykorzystujących doposażenie zakupione dzięki EFS	1			
										Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu	17			
60.	8.4.1	Modernizacja kształcenia zawodowego w Zespole Szkół w Czerwieńsku	Województwo Lubuskie	13.04.2021	Gmina Czerwieńsk/ Zespół Szkół w Czerwieńsku	990 023,00	990 023,00	N	841.519,55	Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawcy	35	II kw. 2021 r.	II kw. 2021 r.	II kw. 2023 r.
										Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego doposażonych w	1			

										programie w sprzęt i materiały dydaktyczne niezbędne do realizacji kształcenia zawodowego				
										Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu objętych wsparciem w programie	6			
										Liczba podmiotów realizujących zadania centrum kształcenia zawodowego i ustawicznego objętych wsparciem w programie	0			
										Liczba szkół zawodowych kształcących w zawodach wpisujących się w inteligentne specjalizacje regionu z wyposażeniem pracowni i laboratoriów nie starszym niż 5 lat	1			
										Liczba uczniów biorących udział w działaniach ukierunkowanych na rozwijanie postaw innowacyjnych i kreatywnych	0			
										Liczba szkół, które realizują programy współpracy z przedsiębiorstwami	1			
										Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego wykorzystujących doposażenie zakupione dzięki EFS	1			
										Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu	6			

61.	9.1.1	Rozbudowa Wielospecjalistycznego Szpitala Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp.Sp. z o.o. o Ośrodek Radioterapii, w celu zwiększenia dostępności do wysokiej jakości usług zdrowotnych w obszarze chorób nowotworowych	Wielospecjalistyczny Szpital Wojewódzki w Gorzowie Wlkp. Sp. z o.o.	18.10.2016	Wielospecjalistyczny Szpital Wojewódzki w Gorzowie Wlkp. Sp. z o.o.	65 980 160,00	30 130 600,00	N	21 611 010,00	Liczba wspartych podmiotów leczniczych	1	11.2016 r.	IV kwartał 2016 r.	IV kwartał 2018 r.
62.	9.1.1	Utworzenie Centrum Zdrowia Matki i Dziecka w Wojewódzkim Szpitali Klinicznym im. Karola Marcinkowskiego w Zielonej Górze Sp. z o.o.	Wojewódzki Szpital Kliniczny im. Karola Marcinkowskiego w Zielonej Górze Sp. z o.o.	18.10.2016	Wojewódzki Szpital Kliniczny im. Karola Marcinkowskiego w Zielonej Górze Sp. z o.o.	92 000 000,00	92 000 000,00	N	56 000 000,00	Liczba wspartych podmiotów leczniczych	1	11.2016 r.	IV kwartał 2016 r.	IV kwartał 2020 r.
63.	9.1.1	Lubuskie Młode i Zdrowe: Modernizacja poprzez rozbudowę bloku operacyjnego Wielospecjalistycznego Szpitala SPZOZ w Nowej Soli	Wielospecjalistyczny Szpital SPZOZ w Nowej Soli	22.03.2017	Wielospecjalistyczny Szpital SPZOZ w Nowej Soli	31 084 863,18	29 908 493,78	N	13 827 850,00	Liczba wspartych podmiotów leczniczych	1	III kw. 2018 r.	I kw. 2017 r.	IV kw. 2020 r.
64.	9.1.1	Lubuskie kontra Wirus - przeciwdziałanie pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 poprzez zakup aparatury medycznej do intensywnej terapii oraz środków ochrony osobistej i dezynfekcji dla 8 jednostek ochrony zdrowia	Województwo Lubuskie (Urząd Marszałkowski Województwa Lubuskiego)	24.03.2020	Województwo Lubuskie (Urząd Marszałkowski Województwa Lubuskiego)	45 454 545,46	45 454 545,46	N	45 000 000,00	Liczba wspartych podmiotów leczniczych Ludność objęta ulepszonymi usługami zdrowotnymi	6 1 016 800	I kw 2020 r.	I kw 2020 r.	III kw 2020 r.
65.	9.1.1	Przebudowa i modernizacja Klinicznego Oddziału Anestezjologii i Intensywnej Terapii oraz Klinicznego Oddziału Okulistyki w Szpitalu Uniwersyteckim w	Szpital Uniwersytecki im. Karola Marcinkowskiego w Zielonej Górze Sp. z o. o.	21.07.2020	Szpital Uniwersytecki im. Karola Marcinkowskiego w Zielonej Górze Sp. z o. o.	26 575 362,50	26 452 362,50	N	21 639 751,93	Liczba wspartych podmiotów leczniczych Ludność objęta ulepszonymi usługami zdrowotnymi	1 1 003 752	III kw. 2020 r.	II kw. 2019 r.	III kw. 2023 r.

		Zielonej Górze Sp. z o. o.												
66.	9.1.1	Wdrożenie robotycznych systemów wsparcia zabiegów chirurgicznych na Głównym Bloku Operacyjnym Wielospecjalistycznego Szpitala Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. Sp. z o.o. – Etap I	Wielospecjalistyczny Szpital Wojewódzki w Gorzowie Wlkp. Sp. z o.o.	19.01.2021	Wielospecjalistyczny Szpital Wojewódzki w Gorzowie Wlkp. Sp. z o.o.	10 000 000,00	10 000 000,00	N	8 500 000,00	Liczba wspartych podmiotów leczniczych Ludność objęta ulepszonymi usługami zdrowotnymi	1 492 984	I kw. 2021 r.	IV kw. 2020 r.	II kw. 2021 r.
67.	9.1.1	Wdrożenie zintegrowanego systemu brachyterapii HDR do kompleksowej opieki onkologicznej nad pacjentami Wielospecjalistycznego Szpitala Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. Sp. z o.o.	Wielospecjalistyczny Szpital Wojewódzki w Gorzowie Wlkp. Sp. z o.o.	21.09.2021	Wielospecjalistyczny Szpital Wojewódzki w Gorzowie Wlkp. Sp. z o.o.	3 810 000,00	3 810 000,00	N	1 500 000,00	Liczba wspartych podmiotów leczniczych Ludność objęta ulepszonymi usługami zdrowotnymi	1 828 791	III kw. 2021 r.	III kw. 2021 r.	I kw. 2022 r.
68.	9.3.1	Modernizacja infrastruktury edukacyjnej w Zespole Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego im. Zesłańców Sybiru w Bobowicku	Zespół Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego im. Zesłańców Sybiru w Bobowicku	06.06.2017	Zespół Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego im. Zesłańców Sybiru w Bobowicku	236 801,46	236 801,46	N	201 281,24	Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej Liczba wspartych obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty	160 1	IV kw. 2017	II kw. 2018	III kw. 2018
69.	9.3.1	Rozwój infrastruktury edukacyjnej kształcenia zawodowego w Gminie Skwierzyna poprzez doposażenie i modernizację Zespołu Szkół Technicznych w Skwierzynie	Gmina Skwierzyna	06.06.2017	Gmina Skwierzyna	694 228,81	694 228,81	N	590 094,49	Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej Liczba wspartych obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty	100 1	III kw. 2017	II kw. 2018	III kw. 2018

70.	9.3.1	Modernizacja bazy techno-dydaktycznej kształcenia zawodowego w Zespole Szkół Samorządowych w Witnicy	Gmina Witnica	06.06.2017	Gmina Witnica	315 267,74	315 267,74	N	267 977,58	Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej	280	06.2017	08.2017	10.2018
										Liczba wspartych obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty	1			
71.	9.3.1	Wyposażenie i modernizacja pracowni specjalistycznych Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Zbąszynku – elastyczne kształcenie dostosowane do potrzeb rynku pracy	Gmina Zbąszynek	06.06.2017	Gmina Zbąszynek	870 000,00	870 000,00	N	738 577,85	Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej	168	II kw. 2017	I kw. 2018	III kw. 2018
										Liczba wspartych obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty	1			
72.	9.3.1	Modernizacja i doposażenie bazy dydaktycznej ZSCKR w Kamieniu Małym	Zespół Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego w Kamieniu Małym	06.06.2017	Zespół Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego w Kamieniu Małym	753 804,09	753 804,09	N	640 733,48	Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej	230	I kw. 2018	II kw. 2018	I kw. 2019
										Liczba wspartych obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty	1			
73.	9.3.1	Zawodowcy	Miasto Zielona Góra	06.06.2017	Miasto Zielona Góra	6 137 196,90	6 137 196,90	N	5 216 617,36	Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej	3000	II kw 2017	II kw. 2017	IV kw. 2018
										Liczba wspartych obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty	10			
74.	9.3.1	Rozwój infrastruktury edukacji kształcenia zawodowego w powiecie gorzowskim	Powiat Gorzowski	06.06.2017	Powiat Gorzowski	517 521,61	517 521,61	N	439 893,37	Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej	697	II kw. 2018	IV kw. 2018	II kw. 2019
										Liczba wspartych obiektów infrastruktury jednostek	2			

										organizacyjnych systemu oświaty				
75.	9.3.1	Modernizacja infrastruktury szkolnictwa zawodowego w powiecie krośnieńskim	Powiat Krośnieński	06.06.2017	Powiat Krośnieński	1 451 088,05	1 451 088,05	N	1 233 424,84	Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej	700	III/IV kw. 2017	I/II kw 2018	III/IV kw. 2018
										Liczba wspartych obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty	3			
76.	9.3.1	Poprawa warunków edukacyjnych w Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Międzyrzeczu	Powiat Międzyrzecki	06.06.2017	Powiat Międzyrzecki	2 301 125,83	2 131 425,09	N	1 207 206,25	Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej	558	II kw. 2018	III kw. 2018	I kw. 2019
										Liczba wspartych obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty	1			
77.	9.3.1	Nowoczesna szkoła zawodowa - modernizacja infrastruktury szkolnictwa zawodowego w powiecie nowosolskim	Powiat Nowosolski	06.06.2017	Powiat Nowosolski	6 900 000,00	6 900 000,00	N	3 014 643,61	Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej	800	I kw. 2018	II/III kw. 2018	III kw. 2019
										Liczba wspartych obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty	2			
78.	9.3.1	Rozwój infrastruktury edukacyjnej kształcenia zawodowego w powiecie słubickim	Powiat Słubicki	06.06.2017	Powiat Słubicki	1 015 237,65	1 015 237,65	N	862 952,00	Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej	340	II kw. 2017	III kw. 2017	I kw. 2018
										Liczba wspartych obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty	2			
79.	9.3.1	Inwestycje w infrastrukturę edukacji kształcenia zawodowego w	Powiat Strzelecko-Drezdenecki	06.06.2017	Powiat Strzelecko-Drezdenecki	1 157 701,81	1 157 701,81	N	984 046,54	Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej	311	10.2017	I kw. 2018	IV kw. 2018

		powiecie strzelecko-drezdeneckim								Liczba wspartych obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty	3			
80	9.3.1	Modernizacja warsztatów budowlanych w Zespole Szkół Licealnych i Zawodowych w Sulęcinie	Powiat Sulęciński	06.06.2017	Powiat Sulęciński	992 304,55	992 304,55	N	843 458,87	Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej	100	IV kw. 2017	I kw. 2018	IV kw. 2018
										Liczba wspartych obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty	1			
81	9.3.1	Modernizacja kształcenia zawodowego w powiecie świebodzińskim - projekt infrastrukturalny	Powiat Świebodziński	06.06.2017	Powiat Świebodziński	1 147 903,24	1 147 903,24	N	975 717,75	Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej	638	10.2017	04.2018	08.2018
										Liczba wspartych obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty	3			
82	9.3.1	Doposażenie pracowni zawodowych w I Zespole Szkół we Wschowie	Powiat Wschowski	06.06.2017	Powiat Wschowski	461 850,00	461 850,00	N	392 572,50	Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej	180	II kw. 2017	IV kw. 2017	I/II kw. 2018
										Liczba wspartych obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty	1			
83	9.3.1	Modernizacja infrastruktury edukacji zawodowej w Sulechowie	Powiat Zielonogórski	06.06.2017	Powiat Zielonogórski	713 500,00	713 500,00	N	606 475,00	Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej	200	II kw. 2018	III kw. 2018	II kw. 2019
										Liczba wspartych obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty	1			
84	9.3.1	Przebudowa warsztatów wraz z wyposażeniem przy	Powiat Żagański	06.06.2017	Powiat Żagański	1 056 015,55	895 434,06	N	671 020,55	Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad	50	II/III kw. 2017	I kw. 2018	IV kw. 2018

		Zespole Szkół Zawodowych w Szprotawie								dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej				
										Liczba wspartych obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty	1			
85	9.3.1	Przebudowa budynku Warsztatów Szkolnych na potrzeby szkolnictwa zawodowego w powiecie żarskim dla Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Żarach	Powiat Żarski	06.06.2017	Powiat Żarski	2 857 914,40	2 857 914,40	N	2 041 788,60	Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej	420	II kw. 2017	II kw. 2017	III kw. 2018
										Liczba wspartych obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty	1			
86	9.3.1	Zakup sprzętu dydaktycznego do kształcenia zawodowego w Zespole Szkół Leśnych w Rogozińcu	Zespół Szkół Leśnych w Rogozińcu	06.06.2017	Zespół Szkół Leśnych w Rogozińcu	243 480,96	243 480,96	N	206 958,82	Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej	150	06.2017	01.2018	12.2018
										Liczba wspartych obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty	1			
87	9.3.1	Od Przyrodnika do Leśnika - wzrost kompetencji uczniów w Technikum Leśnym poprzez wyposażenie kluczowej bazy dydaktycznej w Starościnie	Technikum Leśne im. Jana Miklaszewskiego w Starościnie	06.06.2017	Technikum Leśne im. Jana Miklaszewskiego w Starościnie	302 257,85	302 257,85	N	256 919,17	Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej	230	II kw. 2017	III kw. 2017	I kw. 2018
										Liczba wspartych obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty	1			
88	9.3.1	Modernizacja bazy dydaktycznej na potrzeby nowych wyzwań dla szkolnictwa zawodowego w regionie	Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego "Medyk" w Zielonej Górze	06.06.2017	Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego "Medyk" w Zielonej Górze	310 000,00	310 000,00	N	250 000,00	Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej	400	IV kw. 2017	I kw. 2018	III kw. 2018
										Liczba wspartych obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty	1			

89	9.3.1	Poprawa warunków edukacyjnych w Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego "Medyk" Gorzów Wielkopolski	Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego "Medyk" w Gorzowie Wielkopolskim	06.06.2017	Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego "Medyk" w Gorzowie Wielkopolskim	294 117,65	294 117,65	N	250 000,00	Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej Liczba wspartych obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty	150 2	II kw. 2017	III/IV kw. 2017	IV kw. 2017
90	9.3.2	Centrum Edukacji Zawodowej przy ulicy Warszawskiej w Gorzowie Wlkp. w ramach Centrum Edukacji Zawodowej i Biznesu	Miasto Gorzów Wlkp.	18.10.2016	Miasto Gorzów Wlkp.	70 000 000,00	70 000 000,00	N	30 993 070,88	Liczba wspartych obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty	6	I kwartała 2017 r.	II kwartał 2018 r.	IV kwartał 2019 r.
91	10.1	Wsparcie zarządzania i wdrażania RPO-L2020	Województwo Lubuskie /Wojewódzki Urząd Pracy /Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej		Województwo Lubuskie /Wojewódzki Urząd Pracy /Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej	186 605 428,98	186 605 428,98	N	158 614 612,00					

Wartość wkładu UE uzależniona jest od kursu euro obowiązującego na dzień podpisania umowy o dofinansowanie. Wartość wkładu UE nie może przekroczyć alokacji na dane poddziałanie wyrażonej w euro.
Podane w niniejszej tabeli terminy dotyczące składania wniosków aplikacyjnych, a także rozpoczęcia i zakończenia realizacji zadań są danymi orientacyjnymi i mogą ulec zmianie w trakcie procesu realizacji projektów.

*Ponieważ projekt będzie kontraktowany jako ostatni w Poddziałaniu 5.1.1 jego wartość dofinansowania i wartość całej inwestycji uzależniona jest od kursu euro i dostępności środków. Oznacza to, że ww. kwoty mogą ulec zmianie na etapach wezwania do złożenia wniosku oraz kontraktacji.

ZAŁĄCZNIK NR 6 – SŁOWNIK TERMINOLOGICZNY

Administrator merytoryczny (AM)	wyznaczony pracownik instytucji realizujący zadania określone w rozdziale 7. Wytycznych w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w postaci elektronicznej na lata 2014-2020.
Administrator RUR	podmiot odpowiedzialny za nadzorowanie prawidłowego funkcjonowania RUR, zarządzanie kontami i uprawnieniami użytkowników RUR oraz dbający o bezpieczeństwo RUR i zawartych w nim danych. Funkcję Administratora RUR pełni Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości
Administrator regionalny RUR	podmiot odpowiedzialny za zarządzanie kontami i uprawnieniami pracowników IZ RPO lub innych osób lub instytucji wskazanych przez IZ RPO w celu wdrażania projektu PSF.
Analiza efektywności kosztowej (AEK)	(ang. Cost Effectiveness Analysis –CEA): jest to metoda analizy efektywności projektów, którą stosuje się gdy zmierzenie korzyści w kategoriach pieniężnych nie jest w praktyce możliwe. Stanowi ona szczególny rodzaj analizy kosztów i korzyści i polega na wyliczeniu jednostkowego kosztu osiągnięcia korzyści generowanych przez projekt. Warunkiem przeprowadzenia takiej analizy jest możliwość skwantyfikowania korzyści, a następnie odniesienia ich do pieniężnych kosztów projektu; nie jest natomiast konieczne przypisanie korzyściom konkretnej wartości pieniężnej lub ekonomicznej. Przykładem analizy efektywności kosztowej jest analiza dynamicznego kosztu jednostkowego (ang. Dynamic Generation Cost –DGC).
Analiza ekonomiczna	analiza mająca na celu ustalenie wskaźników efektywności ekonomicznej projektu. Posługuje się wartościami ekonomicznymi, które odzwierciedlają wartości, jakie społeczeństwo byłoby gotowe zapłacić za określone dobro lub usługę. Wycenia ona wszystkie czynniki zgodnie z ich wartością użytkową lub kosztem alternatywnym dla społeczeństwa. Analiza ekonomiczna jest szczególnym rodzajem analizy kosztów i korzyści – przeprowadzana jest w drodze skorygowania wyników analizy finansowej o efekty fiskalne, efekty zewnętrzne oraz ceny rozrachunkowe. Podobnie jak w analizie finansowej, w analizie ekonomicznej stosuje się metodę zdyskontowanych przepływów pieniężnych (ang. Discounted Cash Flows – DCF).
Analiza finansowa	analiza mająca na celu ustalenie wartości wskaźników efektywności finansowej projektu, weryfikację trwałości finansowej projektu oraz ustalenie właściwego (maksymalnego) dofinansowania z funduszy UE. Dokonywana jest ona zazwyczaj z punktu widzenia właściciela infrastruktury. W przypadku, gdy w projekcie UE występuje kilka podmiotów (np. właściciel infrastruktury i jej operator), należy dokonać analizy skonsolidowanej całościowo pokazującej projekt (patrz: analiza skonsolidowana). W analizie finansowej, w celu ustalenia wskaźników efektywności finansowej oraz wyliczenia luki w finansowaniu, stosuje się metodę zdyskontowanych przepływów pieniężnych (DCF).
Analiza kosztów i korzyści (Analiza K/K, AKK)	(ang. Cost-Benefit Analysis -CBA):schemat analityczny, mający na celu ustalenie, czy lub w jakiej mierze dany projekt zasługuje na realizację z publicznego lub społecznego punktu widzenia. Analiza kosztów i korzyści różni się od zwykłej oceny finansowej tym, że uwzględnia również możliwe do skwantyfikowania zyski (korzyści–ang. benefits) i straty (koszty–ang. costs),niezależnie od tego, czy ponosi je podmiot realizujący inwestycję, czy też społeczeństwo. Analiza K/K przybiera często postać analizy ekonomicznej, w której koryguje się wyniki analizy finansowej o efekty fiskalne, efekty zewnętrzne oraz ceny rozrachunkowe. Wyniki AKK można wyrazić na wiele sposobów, w tym w postaci ekonomicznej wewnętrznej stopy zwrotu, ekonomicznej bieżącej wartości netto oraz współczynnika korzyści/koszty. Szczegółowe informacje na temat metodyki przeprowadzania analizy kosztów i korzyści można znaleźć w Przewodniku AKK (patrz: definicja Przewodnika AKK).
Analiza ryzyka	schemat analityczny, którego celem jest ustalenie prawdopodobieństwa wygenerowania przez projekt określonych wyników, jak również ustalenie najbardziej prawdopodobnego przedziału odchyleń tych wyników od wartości reprezentującej najbardziej dokładny ich szacunek.
Analiza skonsolidowana	szczególne podejście w ramach analizy finansowej, stosowane w przypadku projektów realizowanych w systemie kilku podmiotów, w których: a)obok beneficjenta występuje operator (system beneficjent– operator), przy czym operator to podmiot odpowiedzialny za eksploatację majątku powstałego lub zmodernizowanego w wyniku zrealizowanych przez beneficjenta umów związanych z przeprowadzanym projektem inwestycyjnym. Operator może stać się właścicielem majątku wytworzonego w ramach powyższych umów, z poszanowaniem zasady trwałości projektu, b) występuje wiele podmiotów (system wielu podmiotów). W przypadku analizowania projektu, w którego realizację zaangażowany jest więcej niż jeden podmiot, rekomendowane jest przeprowadzenie analizy dla projektu oddzielnie z punktu widzenia każdego z tych podmiotów (np. gdy projekt budowy drogi jest realizowany przez kilka gmin), a następnie sporządzenie analizy skonsolidowanej (tzn. ujęcie

	przepływów wcześniej wyliczonych dla podmiotów zaangażowanych w realizację projektu i wyeliminowanie wzajemnych rozliczeń między nimi związanych z realizacją projektu). dla potrzeb dalszych analiz (analizy ekonomicznej oraz analizy ryzyka i wrażliwości) należy wykorzystywać wyniki analizy skonsolidowanej.
Analiza trwałości finansowej	analiza mająca na celu weryfikację faktu, czy wpływy finansowe (źródła finansowania projektu, łącznie z przychodami oraz innymi wpływami) wystarczą na pokrycie wszystkich kosztów, w tym finansowych, rok po roku, na przestrzeni całego okresu odniesienia. Trwałość finansowa inwestycji zostaje potwierdzona, jeśli skumulowane przepływy pieniężne netto nie są ujemne w żadnym roku analizy. Trwałość finansowa powinna zostać badana także w odniesieniu do beneficjenta /operatora z projektem. Należy ją przeprowadzać w wartościach niezdyskontowanych.
Analiza wrażliwości	analiza umożliwiająca systematyczne badanie tego, co dzieje się z wynikami projektu w sytuacji, kiedy zdarzenia odbiegają od ich wartości szacunkowych ustalonych na etapie prognozowania. Polega ona na określeniu wpływu zmiany pojedynczych zmiennych krytycznych o określoną procentowo wartość, na wartość finansowych i ekonomicznych wskaźników efektywności projektu oraz trwałość finansową projektu (i trwałość finansową beneficjenta/operatora z projektem) wraz z obliczeniem wartości progowych zmiennych w celu określenia, jaka zmiana procentowa zmiennych krytycznych zrównałaby NPV (ekonomiczną lub finansową) z zerem. I sto tą analizy wrażliwości jest zasada, iż modyfikacji poddawana być powinna tylko jedna zmienna, podczas gdy inne parametry powinny pozostać niezmienione (por. Przewodnik AKK). W ramach analizy ekonomicznej ustala się ekonomiczną bieżącą wartość netto –ENPV. Ekonomiczna bieżąca wartość netto (ENPV) jest sumą zdyskontowanych oddzielnie dla każdego roku korzyści społecznych netto (różnica ogółu zdyskontowanych korzyści społecznych i kosztów społecznych związanych z projektem) zaobserwowanych w całym okresie odniesienia, przy założonym stałym poziomie społecznej stopy dyskontowej. Szczegółowy zakres przepływów pieniężnych uwzględnianych w celu wyliczenia poszczególnych wskaźników oraz wzory dla ich wyliczenia przedstawiono w Załączniku 2 oraz Przewodniku AKK.
Audyt energetyczny	oznacza systematyczną procedurę, której celem jest uzyskanie odpowiedniej wiedzy o profilu istniejącego zużycia energii danego budynku lub zespołu budynków, działalności lub instalacji przemysłowej bądź handlowej lub usługi prywatnej lub publicznej, określenie, w jaki sposób i w jakiej ilości możliwe jest uzyskanie opłacalnej oszczędności energii, oraz poinformowanie o wynikach (zgodnie z art. 2 pkt. 25 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/27/UE z dnia 25 października 2012 r. w sprawie efektywności energetycznej, zmiany dyrektywy 2009/125/WE i 2010/30/UE oraz uchylenia dyrektyw 2004/8/WE i 2006/32/WE).
Badania przemysłowe	Zgodnie z art. 2 pkt 85 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014) są to badania planowane lub badania krytyczne mające na celu zdobycie nowej wiedzy oraz umiejętności celem opracowania nowych produktów, procesów lub usług, lub też wprowadzenia znaczących ulepszeń do istniejących produktów, procesów lub usług. Uwzględniają one tworzenie elementów składowych systemów złożonych i mogą obejmować budowę prototypów w środowisku laboratoryjnym lub środowisku interfejsu symulującego istniejące systemy, a także linii pilotażowych, kiedy są one konieczne do badań przemysłowych, a zwłaszcza uzyskania dowodu w przypadku technologii generycznych
Baza wiedzy o Funduszach Europejskich	system intranetowy pracowników instytucji zaangażowanych we wdrażanie programów operacyjnych finansowanych ze środków unijnych, służący do komunikacji, współpracy projektowej, wymiany informacji i doświadczeń, publikowanie dokumentów oraz promocji informacji o funduszach europejskich.
Beneficjent	podmiot, o którym mowa w art. 2 pkt 10 oraz w art. 63 rozporządzenia ramowego.
Bieżąca wartość netto	(ang. Net Present Value– NPV):suma zdyskontowanych oddzielnie dla każdego roku przepływów pieniężnych netto (różnica pomiędzy wpływami i wydatkami) zaobserwowanych w całym okresie odniesienia, przy założonym stałym poziomie stopy dyskontowej. W ramach analizy finansowej wylicza się finansową bieżącą wartość netto –FNPV. Wyróżnia się finansową bieżącą wartość netto inwestycji (FNPV/C), która jest sumą zdyskontowanych strumieni pieniężnych netto generowanych przez projekt obliczoną bez względu na strukturę finansowania projektu oraz finansową bieżącą wartość netto kapitału (FNPV/K), będącą sumą zdyskontowanych strumieni pieniężnych netto wygenerowanych dla beneficjenta w wyniku realizacji rozważanej inwestycji, pozwalającą ocenić rentowność zaangażowanych środków własnych.
Biomasa	Stałe lub ciekłe substancje pochodzenia roślinnego lub zwierzęcego, które ulegają biodegradacji, pochodzące z produktów, odpadów i pozostałości z produkcji rolnej i leśnej oraz przemysłu przetwarzającego ich produkty, oraz ziarna zbóż niespełniające wymagań jakościowych dla zbóż w zakupie interwencyjnym określonych w art. 7 rozporządzenia Komisji (WE) nr 1272/2009 z dnia 11 grudnia 2009 r. ustanawiającego wspólne szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 w odniesieniu do zakupu i sprzedaży produktów rolnych w ramach interwencji publicznej (Dz. Urz. UE L 349 z 29.12.2009, str. 1, z późn. zm.) i ziarna zbóż, które nie podlegają zakupowi

	interwencyjnemu, a także ulegająca biodegradacji część odpadów przemysłowych i komunalnych, pochodzenia roślinnego lub zwierzęcego, w tym odpadów z instalacji do przetwarzania odpadów oraz odpadów z uzdatniania wody i oczyszczania ścieków, w szczególności osadów ściekowych, zgodnie z przepisami o odpadach w zakresie kwalifikowania części energii odzyskanej z termicznego przekształcania odpadów (zgodnie z definicją wskazaną w art. 2, pkt 3 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, Dz.U. 2015 poz. 478).
Biopaliwa	paliwa ciekłe lub gazowe wytwarzane z biomasy, stosowane w transporcie (zgodnie z definicją zawartą w art. 1, ust. 1,1, pkt 1,3, ppkt 7 *Wytycznych w sprawie pomocy państwa na ochronę środowiska i cele związane z energią w latach 2014-2020* (Dz. Urz. UE seria C, Nr 200 z 28.06.2014, s.7).
Biopaliwa pierwszej generacji (konwencjonalne)	biopaliwa, które są wytwarzane bezpośrednio lub pośrednio z surowców żywnościowych za pomocą procesów fermentacyjnych lub transestryfikacyjnych. Do biopaliw konwencjonalnych zaliczamy m.in.: bioetanol jako odwodniony, konwencjonalny etanol gorzelniany, otrzymywany z procesów hydrolizy i fermentacji z takich surowców jak: zboża, buraki cukrowe itp.; czyste oleje roślinne (PVO-pure vegetable oils), otrzymywane z procesów tłoczenia na zimno i ekstrakcji ziaren spożywczych roślin oleistych; biodiesel stanowiący estry metylowe oleju rzepakowego (RME) lub estry metylowe (FAME) i etylowe (FAEE) wyższych kwasów tłuszczowych innych spożywczych roślin oleistych, otrzymywane w wyniku procesów tłoczenia na zimno, ekstrakcji i transestryfikacji[242].
Biopaliwa drugiej generacji	biopaliwa otrzymywane z biomasy (upraw roślin energetycznych i organicznych substancji odpadowych) lub niejadalnych nasion oleistych. Produkcja biopaliw drugiej generacji charakteryzuje się wyższą sprawnością i jest bardziej przyjazna dla środowiska ze względu na emisję gazów cieplarnianych, ponieważ wykorzystuje całą lingocelulozę zawartą w komórkach rośliny. Koncepcja rozwoju biopaliw drugiej generacji opiera się na założeniu, że surowcem do ich wytwarzania powinna być zarówno biomasa, jak i odpadowe oleje roślinne oraz zwierzęce, a także wszelkie odpadowe substancje pochodzenia organicznego, nieprzydatne w przemyśle spożywczym czy też leśnym. Do biopaliw drugiej generacji zaliczamy m.in.: bioetanol otrzymywany w wyniku zaawansowanych procesów hydrolizy i fermentacji lignocelulozy pochodzącej z biomasy (z wyłączeniem surowców o przeznaczeniu spożywczym); syntetyczne biopaliwa stanowiące produkty przetwarzania biomasy poprzez zgazowanie i odpowiednią syntezę na ciekłe komponenty paliwowe (BtL); paliwa do silników o zapłonie samoczynnym pochodzące z przetwarzania lignocelulozy z biomasy w procesach Fischer-Tropscha; biodiesel syntetyczny z kompozycji produktów lignocelulozowych; pochodne metanolu i etanolu oraz mieszaniny wyższych alkoholi; biodiesel, jako biopaliwo lub komponent paliwowy, otrzymywany w wyniku rafinacji wodorem (hydrogenizacji) odpadowych olejów roślinnych i tłuszczów zwierzęcych; biogaz jako syntetycznie otrzymywany gaz o właściwościach gazu ziemnego (SNG), pozyskiwany w wyniku procesów zgazowania lignocelulozy i odpowiedniej syntezy[243].
Biopaliwa trzeciej generacji	biopaliwa otrzymywane podobnymi metodami jak paliwa drugiej generacji, ale ze zmodyfikowanego na etapie uprawy surowca (biomasy) przy pomocy molekularnych technik biologicznych. Celem tych modyfikacji jest udoskonalenie procesu konwersji biomasy do biopaliw poprzez np. uprawy drzew o niskiej zawartości ligniny, rozwój upraw z wbudowanymi odpowiednio enzymami itp.[244].
Budowle przeciwpowodziowe	rozumie się przez to kanały ulgi, kierownice w ujściach rzek do morza, poldery przeciwpowodziowe, zbiorniki retencyjne posiadające rezerwę powodziową, suche zbiorniki przeciwpowodziowe, wały przeciwpowodziowe wraz z obiektami związanymi z nimi funkcjonalnie oraz wrota przeciwpowodziowe i przeciwsztormowe (zgodnie z definicją wskazaną w art.9.1, ust.1a *Ustawy Prawo wodne z dnia 18 lipca 2001 r.,* Dz.U.2012, poz.145 z późn. zm*).*
Budownictwo pasywne	mianem budynku pasywnego określamy obiekt niewymagający w ogóle żadnej energii do ogrzewania lub chłodzenia (Adamsom 1987; Feist 1988), która dostarczana byłaby do budynku przez konwencjonalny system grzewczy lub chłodzenia. W tym znaczeniu dom pasywny jest budynkiem zeroenergetycznym. Budynek „sam" wytwarza niezbędną energię do ogrzewania lub chłodzenia i stąd może być określony przymiotnikiem pasywny. Termin „pasywny" określa więc stan niedostarczania energii konwencjonalnej z zewnątrz lub brak aktywności w jej dostarczaniu. Praktyczne doświadczenia i analizy dotyczące budynków pasywnych w klimatach chłodniejszych wymusiły przyjęcie pewnej zmiany, mówiącej o tym, że dom pasywny charakteryzuje minimalne zapotrzebowanie na energię z zewnątrz. Prace badawcze i realizacyjne w zakresie domów pasywnych prowadzi w szczególności Instytut Budownictwa Pasywnego w Darmstadt (Passivhaus Institut), w Niemczech – powstały w 1996 r. Ustala on standardy i przydziela certyfikaty domom pasywnym. Założono, że dom pasywny jest budynkiem o ekstremalnie niskim zapotrzebowaniu na energię do ogrzewania, wynoszącym netto mniej niż 15 kWh/m^2, w którym komfort cieplny zapewniony jest dzięki tzw. „pasywnym" źródłom ciepła, pochodzącym od: mieszkańców, strat cieplnych urządzeń elektrycznych, otoczenia

[242] Na podstawie danych uzyskanych ze strony www.e-czytelnia.abrys.pl

[243] Na podstawie danych uzyskanych ze strony www.e-czytelnia.abrys.pl

[244] Na podstawie danych uzyskanych ze strony www.e-czytelnia.abrys.pl

	(w tym energii słonecznej), ciepła odzyskanego z wentylacji i ewentualnie dogrzewania powietrza wentylacyjnego. Wykorzystanie wymienionych wewnętrznych i zewnętrznych źródeł ciepła (niekonwencjonalnych) przy zapewnieniu szczelności budynku, a także przy dużej izolacyjności przegród zewnętrznych powoduje, że klasyczny, autonomiczny system grzewczy nie jest konieczny. Spełnienie tych warunków wymaga przede wszystkim znacznego ograniczenia potrzeb energetycznych budynku, a dalej efektywnego wykorzystania energii. Podkreślić należy kryterium ograniczenia zużycia energii pierwotnej do zaspokojenia wszystkich potrzeb energetycznych domu (ogrzewanie, przygotowanie ciepłej wody użytkowej, zasilanie odbiorników energii elektrycznej, oświetlenie). Zmniejszeniu muszą ulegać straty przetwarzania i przesyłu energii, a wzrastać efektywność jej użytkowania. Do standardów domu pasywnego należy więc ograniczenie zużycia energii przez odbiorniki o 50% w stosunku do standardowych urządzeń gospodarstwa domowego. Szczególne wymagania dotyczą również efektywności systemu grzewczego (ogrzewania i przygotowania ciepłej wody użytkowej)[245].
Całkowity koszt projektu/inwestycji	wydatki kwalifikowalne i niekwalifikowalne, ponoszone do momentu ukończenia realizacji projektu. Obejmuje m.in. nakłady inwestycyjne na realizację projektu, powiększone o ewentualne rezerwy na nieprzewidziane wydatki, jeżeli instytucja zarządzająca przewiduje taką możliwość, koszty ogólne oraz inne koszty nie mające charakteru pieniężnego, o których mowa w wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków, których wartość ustalana jest na zasadach określonych w tych wytycznych. Całkowity koszt inwestycji powinien zawierać podatek VAT, jeżeli podatek ten stanowi koszt kwalifikowalny projektu. Podatek VAT powinien być osobno wykazany w tabeli kosztu całkowitego.
Całkowity koszt kwalifikowalny projektu/ inwestycji	wydatki kwalifikowalne w rozumieniu art. 65 rozporządzenia nr 1303/2013 oraz krajowych wytycznych w zakresie kwalifikowalności ponoszone do momentu ukończenia realizacji projektu. Całkowity koszt kwalifikowany brany jest pod uwagę przy określaniu, czy dany projekt należy do kategorii projektów dużych, o których mowa w art. 100 rozporządzenia nr 1303/2013 oraz czy podlega reżimowi prawnemu art. 61 tego aktu, tj. czy może być uznany za projekt generujący dochód (patrz: definicja dużych projektów oraz projektów generujących dochód oraz definicja skorygowanych całkowitych kosztów kwalifikowalnych projektu).
Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego (CKZIU)	zespół szkół i placówek systemu oświaty, o którym mowa w art. 62a ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty.
Ceny bieżące (nominalne)	są to ceny występujące faktycznie w danym czasie. Ceny takie uwzględniają efekt ogólnej inflacji i należy je odróżniać od cen stałych.
Ceny rozrachunkowe (ukryte)	(ang. shadow prices): alternatywny koszt dóbr, który zazwyczaj różni się od cen rynkowych i od wysokości regulowanych taryf. Użycie cen rozrachunkowych w ramach analizy ekonomicznej projektu pozwala ująć w bardziej adekwatny sposób rzeczywiste koszty i rzeczywiste korzyści dla społeczeństwa. Szczegółowe informacje na temat przekształcania cen rynkowych na ceny rozrachunkowe wraz z przykładowymi czynnikami konwersji przedstawione zostały w Przewodniku AKK.
Ceny stałe(realne)	ceny według roku bazowego (tj. pierwszego roku przyjętego okresu odniesienia), których stosowanie pozwala wyeliminować wpływ inflacji na dane finansowe i ekonomiczne. Należy odróżniać je od cen bieżących.
Certyfikacja/certyfikowanie	proces, w wyniku którego uczący się otrzymuje od upoważnionej instytucji formalny dokument, stwierdzający, że osiągnął określoną kwalifikację; certyfikacja następuje po walidacji.
Cross-financing	mechanizm zdefiniowany w Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.
Deinstytucjonalizacja usług	zgodnie z „Ogólnoeuropejskimi wytycznymi dotyczącymi przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności" proces przejścia od usług świadczonych w formach instytucjonalnych do usług świadczonych na poziomie lokalnym, wymagający z jednej strony rozwoju usług świadczonych na poziomie lokalnych społeczności, z drugiej - stopniowej eliminacji usług świadczonych w formach instytucjonalnych. Integralnym elementem deinstytucjonalizacji usług jest profilaktyka, która obejmuje różnorodne rodzaje wsparcia, mające zapobiegać umieszczaniu osób w formach instytucjonalnych, a w przypadku dzieci zapobiegać rozdzieleniu dziecka z rodziną i umieszczeniu pod opieką zastępczą.

[245] Na podstawie danych uzyskanych ze strony www.e-czytelnia.abrys.pl

Depopulacja	wyludnienie, zmniejszenie się stanu zaludnienia (PWN, Warszawa).
Dochód	w rozumieniu art. 61 ust. 1 rozporządzenia nr 1303/2013 są nim wpływy środków pieniężnych z bezpośrednich wpłat dokonywanych przez użytkowników za towary lub usługi zapewniane przez daną operację, jak np. opłaty ponoszone bezpośrednio przez użytkowników za użytkowanie infrastruktury, sprzedaż lub dzierżawę gruntu lub budynków lub opłaty za usługi, pomniejszone o wszelkie koszty operacyjne i koszty odtworzenia wyposażenia krótkotrwałego poniesione w okresie odniesienia. Zalicza się do niego także oszczędności kosztów działalności (operacyjnych) osiągnięte przez operacje, chyba że są skompensowane równoważnym zmniejszeniem dotacji na działalność. W związku z faktem, że art. 61 ust. 1 rozporządzenia nr 1303/2013 definiuje projekty generujące dochód, dochód w tym ujęciu będzie występował jedynie w fazie operacyjnej projektu. Pojęcie dochodu zależne jest od charakteru projektu generującego dochód. Dla projektów, dla których istnieje możliwość określenia, w okresie odniesienia, przychodu z wyprzedzeniem jest to różnica między wartością bieżącą przychodów (patrz: definicja przychodu) oraz wartością bieżącą kosztów operacyjnych (w tym nakładów odtworzeniowych, jeśli dotyczy). Jeżeli różnica ta jest dodatnia, zdyskontowany dochód należy powiększyć o zdyskontowaną wartość rezydualną. Dla projektów, dla których nie można obiektywnie określić przychodu z wyprzedzeniem jest to różnica pomiędzy rzeczywistymi przychodami wygenerowanymi w okresie trzech lat od zakończenia operacji lub do terminu na złożenie dokumentów dotyczących zamknięcia programu określonego w przepisach dotyczących poszczególnych funduszy o zamówieniach publicznych (wadium) nie są uznawane za dochód i nie są odejmowane od kwalifikowalnych wydatków operacji.
Dochód wygenerowany podczas realizacji projektu	dochód, który nie został wzięty pod uwagę w czasie zatwierdzania projektu, wygenerowany wyłącznie podczas jego wdrażania, nie później niż w momencie złożenia przez beneficjenta wniosku o płatność końcową.
Dochód wygenerowany po zakończeniu projektu	wpływy środków pieniężnych z bezpośrednich wpłat dokonywanych przez użytkowników za towary lub usługi zapewniane przez daną operację, jak np. opłaty ponoszone bezpośrednio przez użytkowników za użytkowanie infrastruktury, sprzedaż lub dzierżawę gruntu lub budynków lub opłaty za usługi, pomniejszone o wszelkie koszty operacyjne i koszty odtworzenia wyposażenia krótkotrwałego poniesione w okresie odniesienia. Zalicza się do niego także oszczędności kosztów działalności (operacyjnych) osiągnięte przez operacje, chyba że są skompensowane równoważnym zmniejszeniem dotacji na działalność. W związku z faktem, że art. 61 ust. 1 rozporządzenia ogólnego definiuje projekty generujące dochód, dochód w tym ujęciu będzie występował jedynie w fazie operacyjnej projektu.
Dofinansowanie	współfinansowanie UE lub współfinansowanie krajowe z budżetu państwa.
Dokument implementacyjny	dokument o charakterze wdrożeniowym (operacyjnym), którego opracowanie wynika z przepisów prawa powszechnie obowiązującego, strategii rozwoju lub zobowiązań międzynarodowych, w tym wynikających z warunkowości ex-ante, przedstawiający sposób realizacji celów zawartych w strategiach rozwoju, o których mowa art. 9 ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (t.j. Dz. U. 2009 Nr 84 poz. 712 z późn. zm.).
Dostawca usług energetycznych (ESCO, ang. Energy Service Company)	oznacza osobę fizyczną lub prawną, która świadczy usługi energetyczne lub realizuje inne środki mające na celu poprawę efektywności energetycznej w obiekcie lub w lokalach odbiorcy końcowego (zgodnie z art. 2 pkt. 24 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/27/UE z dnia 25 października 2012 r. w sprawie efektywności energetycznej, zmiany dyrektywy 2009/125/WE i 2010/30/UE oraz uchylenia dyrektyw 2004/8/WE i 2006/32/WE).
Dostępność	właściwość środowiska fizycznego, transportu, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz towarów i usług, pozwalająca osobom z niepełnosprawnościami na korzystanie z nich na równych prawach z innymi. Dostępność jest warunkiem wstępnym prowadzenia przez wiele osób z niepełnosprawnościami niezależnego życia i uczestniczenia w życiu społecznym i gospodarczym. Dostępność może być zapewniona przede wszystkim dzięki stosowaniu koncepcji uniwersalnego projektowania, a także poprzez usuwanie istniejących barier oraz stosowanie racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami.
Dostępność cenowa taryf	zasada mówiąca, iż poziom taryf powinien uwzględniać zdolność gospodarstw domowych do płacenia za dobra i usługi. Poziom taryf może zostać ustalony poprzez odniesienie się do określonego procentu dochodu do dyspozycji gospodarstw domowych.
Duże projekty	zgodnie z art. 100 rozporządzenia nr 1303/2013 są to projekty o całkowitym koszcie kwalifikowanym przekraczającym 50 mln EUR. Wyjątek stanowią projekty wskazane w art. 9 pkt 7) rozporządzenia nr 1303/2013, tj. objęte celem tematycznym nr 7„Promowanie zrównoważonego transportu i usuwanie niedoborów przepustowości w działaniu najważniejszych infrastruktur sieciowych”, w ich przypadku próg kwotowy wynosi 75 mln EUR całkowitych kosztów kwalifikowalnych. W przypadku projektów generujących dochód, do identyfikacji dużych projektów należy stosować skorygowane całkowite koszty kwalifikowalne projektu/ inwestycji (patrz: definicja w słowniku stosowanych pojęć).

	W celu ustalenia, czy całkowity koszt kwalifikowany danego projektu przekracza próg określony w art. 100 rozporządzenia nr 1303/2013, a tym samym czy dany projekt jest dużym projektem, należy zastosować kurs wymiany EUR/PLN, stanowiący średnią arytmetyczną kursów średnich miesięcznych Narodowego Banku Polskiego, z ostatnich sześciu miesięcy poprzedzających miesiąc złożenia wniosku o dofinansowanie. Ustalony w momencie złożenia wniosku kurs wymiany EUR/PLN jest stosowany również w celu identyfikacji, czy dany projekt nie uzyskałby statusu dużego projektu w przypadku zmiany całkowitego kosztu kwalifikowanego lub skorygowanego całkowitego kosztu kwalifikowalnego na późniejszym etapie. W przypadku dużych projektów wdrażanych w kilku etapach w oparciu o art. 103 rozporządzenia nr 1303/2013, progi kwotowe, o których mowa powyżej odnoszą się do sumy całkowitych kosztów kwalifikowalnych faz przypadających zarówno na perspektywę finansową 2007-2013, jak i 2014-2020.
Dyskontowanie	proces dostosowywania przyszłej wartości kosztu lub korzyści do ich obecnej wartości przy użyciu stopy dyskontowej, w celu ujęcia zmiany wartości pieniądza w czasie. Dyskontowanie odbywa się poprzez przemnożenie przyszłej wartości kosztu lub korzyści przez współczynnik dyskontowy, który maleje wraz z upływem czasu. Wzór na współczynnik dyskontowy przedstawiony został w Załączniku 2. W związku z faktem, iż na potrzeby dyskontowania pierwszy rok okresu odniesienia traktowany jest jako „rok zerowy" (t= 0; współczynnik dyskontowy= 1) prognoza przepływów pieniężnych powinna obejmować okres od roku zerowego do roku n, gdzie n oznacza liczbę lat okresu odniesienia przyjętego do analizy pomniejszoną o 1 (patrz: definicja okresu odniesienia oraz Załącznik 2).
Dyskryminacja	jakiekolwiek różnicowanie, wykluczanie lub ograniczanie ze względu na jakiekolwiek przesłanki (np. wiek, wygląd, niepełnosprawność, płeć, orientację seksualną, narodowość lub przynależność etniczną, religię lub światopogląd, itp.), którego celem lub skutkiem jest naruszenie lub zniweczenie uznania, korzystania lub wykonywania wszelkich praw człowieka i podstawowych wolności w dziedzinie polityki, gospodarki, społecznej, kulturalnej, obywatelskiej lub w jakiejkolwiek innej, na zasadzie równości z innymi osobami. Wyróżnia się różne rodzaje dyskryminacji, m.in. pośrednią, bezpośrednią, wielokrotną, w tym krzyżową, indywidualną, instytucjonalną, strukturalną.
Dyskryminacja ze względu na niepełnosprawność	jakiekolwiek różnicowanie, wykluczanie lub ograniczanie ze względu na niepełnosprawność, którego celem lub skutkiem jest naruszenie lub zniweczenie uznania, korzystania lub wykonywania wszelkich praw człowieka i podstawowych wolności w dziedzinie polityki, gospodarki, społecznej, kulturalnej, obywatelskiej lub w jakiejkolwiek innej, na zasadzie równości z innymi osobami. Obejmuje to wszelkie przejawy dyskryminacji, w tym odmowę racjonalnego usprawnienia.
Działalność badawcza i rozwojowa (B+R)	obejmuje trzy rodzaje aktywności: badania podstawowe (prace teoretyczne i eksperymentalne, w zasadzie nieukierunkowane na uzyskanie konkretnych zastosowań praktycznych), badania stosowane (prace badawcze, których celem jest zdobycie nowej wiedzy mającej konkretne zastosowanie), prace rozwojowe (polegające na zastosowaniu istniejącej już wiedzy do opracowania nowych lub istotnego ulepszenia istniejących procesów, wyrobów lub usług, nie obejmują one prac wdrożeniowych).
Działalność innowacyjna	całokształt działań naukowych, technologicznych, organizacyjnych, finansowych i handlowych, które prowadzą bądź mają prowadzić do wdrażania nowych lub udoskonalonych produktów albo procesów. Niektóre z tych działań mogą same z siebie mieć charakter innowacyjny, inne z kolei nie muszą mieć waloru nowości, lecz są niezbędnym elementem wdrożenia.
Działalność typu SPIN-OUT	nowe przedsiębiorstwo, które zostało założone przez pracownika (pracowników) przedsiębiorstwa macierzystego lub innej organizacji np. laboratorium badawczego, szkoły wyższej, wykorzystując w tym celu intelektualne oraz materialne zasoby organizacji macierzystej. Firmy spin - out są kapitałowo lub operacyjnie powiązane z organizacją macierzystą.
Dzień	dzień kalendarzowy.
Efektywność energetyczna	oznacza stosunek uzyskanych wyników, usług, towarów lub energii do wkładu energii (zgodnie z art. 2 pkt. 4 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/27/UE z dnia 25 października 2012 r. w sprawie efektywności energetycznej, zmiany dyrektywy 2009/125/WE i 2010/30/UE oraz uchylenia dyrektyw 2004/8/WE i 2006/32/WE).
Efekt zewnętrzny	koszty lub korzyści generowane przez projekt współfinansowany ze środków UE, przenoszone na podmioty trzecie niezależnie od ich woli bez odpowiedniej rekompensaty pieniężnej. Teoria ekonomii wyróżnia efekty zewnętrzne pieniężne powstające za pośrednictwem mechanizmu rynkowego oraz efekty zewnętrzne niepieniężne (inaczej technologiczne) zachodzące poza mechanizmem rynkowym. Efekty zewnętrzne projektów UE, które analizuje się w ramach analizy ekonomicznej to efekty zewnętrzne niepieniężne. Przykładem niepieniężnych efektów zewnętrznych są efekty środowiskowe, np. koszty zanieczyszczenia środowiska wynikające z emisji spalin. Niepieniężne efekty

	zewnętrzne nie są przedmiotem transakcji rynkowych, nie są przez rynek wycenianie, a to w praktyce oznacza, że beneficjent nie ujmuje ich w swojej analizie finansowej. Wycena efektów zewnętrznych jest więc przedmiotem analizy ekonomicznej – do rachunku finansowego projektu dodaje się zmonetyzowane efekty zewnętrzne. Monetyzacja efektów zewnętrznych polega zaś na ich wycenie na ściśle określonych zasadach i podaniu ich na użytek analizy w wartościach pieniężnych.
Egzamin potwierdzający kwalifikacje w zawodzie	egzamin umożliwiający uzyskanie świadectwa potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie, zgodnie z art. 3 pkt 21 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty.
Ekoinnowacja	Ekoinnowacja to każda innowacja, która prowadzi do stworzenia nowoczesnych rozwiązań prowadzących do ograniczenia negatywnego oddziaływania działalności produkcyjnej /usługowej na środowisko (zastosowanie rozwiązań gwarantujących oszczędność surowcową, w tym oszczędność wody, zastosowanie technologii mało-i bezodpadowych, w tym zmniejszenie ilości ścieków, zastosowanie rozwiązań gwarantujących zmniejszenie ilości zanieczyszczeń odprowadzanych do atmosfery, zastosowanie rozwiązań gwarantujących zmniejszenie poziomu hałasu).
Ekonomia społeczna	sfera aktywności obywatelskiej, która poprzez działalność ekonomiczną i działalność pożytku publicznego służy: integracji zawodowej i społecznej osób zagrożonych marginalizacją społeczną, tworzeniu miejsc pracy, świadczeniu usług społecznych użyteczności publicznej (na rzecz interesu ogólnego) oraz rozwojowi lokalnemu.
Ekspert	osoba, o której mowa w art. 49 ustawy.
Eksperymentalne prace rozwojowe	Zgodnie z art. 2 pkt 86 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014) „eksperymentalne prace rozwojowe" oznaczają zdobywanie, łączenie, kształtowanie i wykorzystywanie dostępnej aktualnie wiedzy i umiejętności z dziedziny nauki, technologii i biznesu oraz innej stosownej wiedzy i umiejętności w celu opracowywania nowych lub ulepszonych produktów, procesów lub usług. Mogą one także obejmować na przykład czynności mające na celu pojęciowe definiowanie, planowanie oraz dokumentowanie nowych produktów, procesów i usług. Eksperymentalne prace rozwojowe mogą obejmować opracowanie prototypów, demonstracje, opracowanie projektów pilotażowych, testowanie i walidację nowych lub ulepszonych produktów, procesów lub usług w otoczeniu stanowiącym model warunków rzeczywistego funkcjonowania, których głównym celem jest dalsze udoskonalenie techniczne produktów, procesów lub usług, których ostateczny kształt zasadniczo nie jest jeszcze określony. Mogą obejmować opracowanie prototypów i projektów pilotażowych, które można wykorzystać do celów komercyjnych, w przypadku gdy prototyp lub projekt pilotażowy z konieczności jest produktem końcowym do wykorzystania do celów komercyjnych, a jego produkcja jest zbyt kosztowna, aby służył on jedynie do demonstracji i walidacji. Eksperymentalne prace rozwojowe nie obejmują rutynowych i okresowych zmian wprowadzanych do istniejących produktów, linii produkcyjnych, procesów wytwórczych, usług oraz innych operacji w toku, nawet jeśli takie zmiany mają charakter ulepszeń.
Ekwiwalent CO^2	(z ang. Carbon Dioxide Equivalent)- jeden megagram (1 Mg) dwutlenku węgla (CO2) lub ilość innego gazu cieplarnianego, stanowiąca odpowiednik 1 megagrama (Mg) dwutlenku węgla (CO2), obliczona z wykorzystaniem odpowiedniego współczynnika ocieplenia zdefiniowanego w Decyzji 2/CP.3 Postanowień z Marrakeszu lub zgodnie z postanowieniami na bieżąco weryfikowanymi zgodnie z art. 5 Protokołu z Kioto (na podstawie danych uzyskanych ze strony transferco2.pl).
Energia pierwotna	energia zawarta w pierwotnych nośnikach energii, pozyskiwanych bezpośrednio ze środowiska, w szczególności: węglu kamiennym energetycznym (łącznie z węglem odzyskanym z hałd), węglu kamiennym koksowym, węglu brunatnym, ropie naftowej (łącznie z gazoliną), gazie ziemnym wysokometanowym (łącznie z gazem z odmetanowania kopalń węgla kamiennego), gazie ziemnym zaazotowanym, torfie do celów opałowych oraz energię: wody, wiatru, słoneczną, geotermalną - wykorzystywane do wytwarzania energii elektrycznej, ciepła lub chłodu, a także biomasę w rozumieniu art. 2 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. *o biokomponentach i biopaliwach ciekłych* (Dz. U. Nr 169, poz. 1199, z późn. zm. (zgodnie z definicją wskazaną w art.3, ust.3 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. *o efektywności energetycznej*, Dz.U.2011.94.551 z późn. zm.).
Europejskie fundusze strukturalne i inwestycyjne (EFSI)	fundusze przeznaczone na realizację polityki spójności, wspólnej polityki rolnej oraz wspólnej polityki rybołówstwa w perspektywie finansowej 2014-2020.

Firma typu SPIN-OFF	nowe przedsiębiorstwo, które powstało w drodze usamodzielnienia się pracownika (pracowników) przedsiębiorstwa macierzystego lub innej organizacji np. laboratorium badawczego, szkoły wyższej, wykorzystującego w tym celu intelektualne zasoby organizacji macierzystej. Firmy spin - off są niezależne od organizacji macierzystej.
Firma START-UP	nowe przedsięwzięcie, w którym dużą rolę odgrywa innowacyjny pomysł oraz determinacja pomysłodawcy w jego realizacji.
Fundusze EFSI	wspólne określenie dla Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego.
Fundusze strukturalne	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego i Europejski Fundusz Społeczny, o których mowa w art. 1 rozporządzenia ogólnego.
Innowacja	Zgodnie z Podręcznikiem „Oslo Manual" opracowanym przez OECD i EUROSTAT poprzez innowację należy rozumieć wprowadzenie do praktyki w gospodarce nowego lub znacząco ulepszonego rozwiązania w odniesieniu do produktu (towaru lub usługi), procesu, marketingu lub organizacji. Zgodnie z ww. definicją można rozróżnić: • innowację produktową - oznaczającą wprowadzenie na rynek przez dane przedsiębiorstwo nowego towaru lub usługi lub znaczące ulepszenie oferowanych uprzednio towarów i usług w odniesieniu do ich charakterystyk lub przeznaczenia; • innowację procesową - oznaczającą wprowadzenie do praktyki w przedsiębiorstwie nowych lub znacząco ulepszonych metod produkcji lub dostawy; • innowację marketingową - oznaczającą zastosowanie nowej metody marketingowej obejmującej znaczące zmiany w wyglądzie produktu, jego opakowaniu, pozycjonowaniu, promocji, polityce cenowej lub modelu biznesowym, wynikającej z nowej strategii marketingowej przedsiębiorstwa; • innowację organizacyjną - polegającą na zastosowaniu w przedsiębiorstwie nowej metody organizacji jego działalności biznesowej, nowej organizacji miejsc pracy lub nowej organizacji relacji zewnętrznych. W ramach OP 1 RPO Lubuskie 2020 dofinansowanie można uzyskać na dwa rodzaje innowacji: Innowację produktową, która oznacza wprowadzenie nowego lub znacząco ulepszonego produktu lub usługi w stosunku do dotychczasowej oferty. To wszelkiego rodzaju zmiany polegające na rozszerzeniu oferty o zupełnie nowy lub ulepszony produkt/usługę. Innowacje tego typu mogą wiązać się z nowymi technologiami, opierać się na połączeniu istniejących na rynku technologii w nowych zastosowaniach lub też na wykorzystaniu nowej wiedzy. Termin „produkt" należy rozumieć w ujęciu, obejmującym zarówno produkty jak i usługi. Innowację procesową, która oznacza zmianę w stosowanych przez przedsiębiorstwo metodach wytwarzania, produkcji/metodach świadczenia usług, a także dystrybucji produktów (np. wprowadzenie automatyzacji procesów produkcyjnych); przewiduje się możliwość wspierania także takich projektów innowacyjnych, które przyczynią się bezpośrednio lub pośrednio do zmniejszenia presji na poszczególne komponenty środowiska (powietrze, wody, powierzchnia ziemi, przyroda, krajobraz) oraz na środowisko widziane jako całość. Innowacja produktowa nie obejmuje: modernizacji, rutynowych ulepszeń poprawiających parametry techniczne, funkcjonalność produktu, sezonowych zmian itp.
Instruktor praktycznej nauki zawodu	instruktor praktycznej nauki zawodu, o którym mowa w § 10 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 15 grudnia 2010 r. w sprawie praktycznej nauki zawodu (Dz. U. Nr 244, poz. 1626).
Instytucja Koordynująca (IK)	Instytucja, o której mowa w Umowie partnerstwa (Programowanie perspektywy finansowej 2014 – 2020, dokument z 21 maja 2014 r.) Instytucja Koordynująca Umowę Partnerstwa, której funkcję pełni minister właściwy do sprawrozwoju regionalnego.
Instytucja otoczenia biznesu (IOB)	to, bez względu na formę prawną, podmiot prowadzący działalność na rzecz rozwoju przedsiębiorczości i innowacyjności, niedziałający dla zysku lub przeznaczający zysk na cele statutowe zgodnie z zapisami w statucie lub innym równoważnym dokumencie założycielskim; posiadający bazę materialną, techniczną i zasoby ludzkie oraz kompetencyjne niezbędne do świadczenia usług na rzecz przedsiębiorstw.

Instytucja Pośrednicząca (IP)	Instytucja, o której mowa w art. 2 pkt 9 ustawy (podmiot, któremu została powierzona, w drodze porozumienia albo umowy zawartych z instytucją zarządzającą, realizacja zadań w ramach krajowego lub regionalnego programu operacyjnego).
Instytucja udzielająca wsparcia	instytucja podpisująca umowę o dofinansowanie, a w ramach krajowych i regionalnych programów operacyjnych odpowiedzialna również za rozliczanie i kontrolę projektu.
Instytucja Wdrażająca (IW)	instytucja, o której mowa w art. 2 pkt 10 ustawy (podmiot, któremu została powierzona, w drodze porozumienia albo umowy zawartych z instytucją pośredniczącą, realizacja zadań w ramach krajowego lub regionalnego programu operacyjnego).
Instytucja Właściwa	IZ, IP, IW lub inna instytucja zaangażowana w realizację programów operacyjnych w perspektywie finansowej 2014-2020.
Instytucja Zarządzająca (IZ)	instytucja, o której mowa w art. 125 rozporządzenia ogólnego albo w art. 23 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1299/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie przepisów szczegółowych dotyczących wsparcia z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach celu „Europejska współpraca terytorialna" (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 259).
Instytucje proinnowacyjne	instytucje, których celem jest m.in. wspomaganie innowacyjnych firm oraz przepływu wiedzy i technologii pomiędzy jednostkami naukowymi a przedsiębiorstwami. Instytucje te odpowiadają za sprawy przepływu wiedzy i innowacji w systemie, pełnią funkcję pośrednika, platformy dialogu oraz wspierają wykształcanie się klastrów. Stanowią otoczenie biznesu w zakresie finansowania, szkolenia, doradztwa. Zaliczyć do nich można m.in. parki naukowo-technologiczne, parki przemysłowe, centra transferu technologii, inkubatory.
Inteligentne systemy transportowe (ITS)	systemy wykorzystujące technologie informacyjne i komunikacyjne w obszarze transportu drogowego, obejmującym infrastrukturę, pojazdy i jego użytkowników, a także w obszarach zarządzania ruchem i zarządzania mobilnością, oraz do interfejsów z innymi rodzajami transportu (zgodnie z definicją zawartą w art.4, ust 33 ustaw z dnia 21 marca 1985 r. *o drogach publicznych,* Dz.U.2013.260 z późn.zm.), np. informacja dla kierowcy w czasie podróży, sterowanie ruchem, zarządzanie transportem publicznym, operacje finansowe realizowane elektronicznie itp.
Inwentaryzacja przyrodnicza	czyli spis podstawowych elementów przyrody; jest wyjściowym dokumentem do dalszych przedsięwzięć syntetyzujących wiedzę o bioróżnorodności badanego obszaru (gminy, województwa, Polski). Inwentaryzacja przyrodnicza dotyczy przyrody ożywionej (flora, fauna, roślinność) jak i wybranych elementów przyrody nieożywionej (skały, naturalne odkrywki, stare kamieniołomy, punkty widokowe, koryta rzeczne, wodospady, itp.). Najważniejszym etapem prac inwentaryzacyjnych jest elementarne rozpoznanie całych ekosystemów w terenie. Prace terenowe pozwalają ustalić aktualny stan przyrody badanego obszaru. Inwentaryzacja przyrodnicza powinna być również podstawą "zrównoważonego" rozwoju przestrzennego na poziomie lokalnym (gminy, powiaty), czyli podstawą dobrze wykonanego planu zagospodarowania przestrzennego (na podstawie art. Joanny Zalewskej- Gałosz z Instytutu Botaniki UJ pt „*Ochrona przyrody na poziomie lokalnym w kontekście przystąpienia Polski do UE"*).
Inwestycja początkowa	Zgodnie z Art. 2 pkt 49 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014,) „inwestycja początkowa" oznacza: a) inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z założeniem nowego zakładu, zwiększeniem zdolności produkcyjnej istniejącego zakładu, dywersyfikacją produkcji zakładu poprzez wprowadzenie produktów uprzednio nieprodukowanych w zakładzie lub zasadniczą zmianą dotyczącą procesu produkcyjnego istniejącego zakładu; lub b) nabycie aktywów należących do zakładu, który został zamknięty lub zostałby zamknięty, gdyby zakup nie nastąpił, przy czym aktywa nabywane są przez inwestora niezwiązanego ze sprzedawcą i wyklucza się samo nabycie akcji lub udziałów przedsiębiorstwa;
Karta podmiotu	formularz określający kryteria wpisu podmiotu świadczącego usługi rozwojowe do RUR zatwierdzony przez ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego oraz dostępny na stronie www.parp.gov.pl.
Karta usługi	formularz określający zakres niezbędnych informacji umożliwiających zarejestrowanie danej usługi rozwojowej w RUR zatwierdzony przez ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego oraz dostępny na stronie www.parp.gov.pl.
Kapitał ludzki	wiedza i umiejętności zasobów ludzkich. Ekonomiczny zasób wiedzy, umiejętności, zdrowia i energii witalnej zawarty w każdym człowieku i społeczeństwie jako całości, określający zdolność do pracy, do adaptacji do zmian w otoczeniu oraz możliwości kreacji nowych rozwiązań.

Kapitał organizacyjny	wiedza, która została zdobyta, wszczepiona w strukturę firmy, w jej procesy i kulturę (patenty, procedury, bazy danych).
Kapitał społeczny	zespół cech organizacji, takich jak: zaufanie, normy i powiązania między jednostkami, które zwiększają ich sprawność w zbiorowym działaniu, a zarazem czynią z nich wspólnotę, pozwalając im na osiąganie pewnych celów niemożliwych do realizacji bez posiadania tego kapitału.
Kogeneracja	równoczesne wytwarzanie ciepła i energii elektrycznej lub mechanicznej w trakcie tego samego procesu technologicznego (zgodnie z definicją wskazaną w art. 3 pkt 33 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - *Prawo energetyczne* Dz. U. z 2006 r. Nr 89, poz. 625, z późn. zm.).
Komercjalizacja	ogół zmian mających na celu podjęcie działalności na zasadach komercyjnych (handlowych). W przypadku przedsiębiorstwa oznacza ono przystosowanie go do warunków gospodarki rynkowej np. przedsiębiorstwo państwowe zostaje przekształcone w jednoosobową spółkę Skarbu Państwa, w której jedynym właścicielem pakietu akcji lub głównym udziałowcem jest państwo.
Kompetencje kluczowe niezbędne na rynku pracy	kompetencje, których wszystkie osoby potrzebują do samorealizacji i rozwoju osobistego, bycia aktywnym obywatelem, integracji społecznej i zatrudnienia, do których zalicza się następujące kompetencje kluczowe z katalogu wskazanego w zaleceniu Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie kompetencji kluczowych w procesie uczenia się przez całe życie (2006/962/WE) (Dz. Urz. UE L 394 z 30.12.2006, str. 10): a) porozumiewanie się w językach obcych; b) kompetencje matematyczne i podstawowe kompetencje naukowo – techniczne; c) kompetencje informatyczne; d) umiejętność uczenia się; e) kompetencje społeczne; f) inicjatywność i przedsiębiorczość. Kompetencje wskazane w lit. c i d są zaliczane do kompetencji podstawowych, pozostałe należą do katalogu kompetencji przekrojowych.
Kompleksowość	działania kompleksowe nie pomijające aspektu społecznego, ekonomicznego, przestrzennego, technicznego, środowiskowego i kulturowego związanego zarówno z danym obszarem, jak i jego otoczeniem.
Komplementarność	w szczególności dot. to komplementarności: – przestrzennej- wzięcie pod uwagę wzajemnych powiązań pomiędzy projektami rewitalizacyjnymi zarówno realizowanych na obszarze zdegradowanym, jak i znajdujących się poza nim, ale na niego oddziałujących; – problemowej- konieczność realizacji projektów rewitalizacyjnych, które będą się wzajemnie dopełniały tematycznie sprawiając, że program rewitalizacji będzie oddziaływał na obszar zdegradowany we wszystkich niezbędnych aspektach (społecznym, ekonomicznym, przestrzennym, środowiskowym, kulturowym, technicznym i in.); – proceduralno-instytucjonalnej- efektywne zaprojektowanie systemu zarządzania programem rewitalizacji, który pozwoli na efektywne współdziałanie na jego rzecz różnych instytucji oraz wzajemne uzupełnianie się i spójność procedur; – międzyokresowej- konieczność dokonania, przez IZ RPO, rozeznania, analizy i krytycznej oceny oraz sformułowania wniosków na temat dotychczasowego (w kontekście zaangażowania środków wspólnotowych szczególnie w ramach polityki spójności 2007-2013) sposobu wspierania procesów rewitalizacji, jego skuteczności, osiągnięć i problemów wdrażania programów rewitalizacji w województwie; – źródeł finansowania- projekty rewitalizacyjne, wynikające z programu rewitalizacji opierają się na konieczności umiejętnego uzupełniania i łączenia wsparcia ze środków EFRR, EFS i FS z wykluczeniem ryzyka podwójnego dofinansowania.
Koncentracja	dot. najbardziej zdegradowanych obszarów w gminie, tj. tam, gdzie skala problemów i zjawisk kryzysowych jest największa. Działania rewitalizacyjne z definicji skierowane są na określony i zidentyfikowany dzięki diagnozie obszaru zdegradowanego.
Koncepcja uniwersalnego projektowania	projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby adaptacji lub specjalistycznego projektowania. Uniwersalne projektowanie nie wyklucza możliwości zapewniania dodatkowych udogodnień dla szczególnych grup osób z niepełnosprawnościami, jeżeli jest to potrzebne

Koszty operacyjne	dla potrzeb ustalania wskaźników efektywności finansowej oraz wyliczania wartości dofinansowania przyjmuje się, że są to koszty eksploatacji i utrzymania (np. wynagrodzenia, surowce, elektryczność), koszty administracyjne i ogólne, koszty związane ze sprzedażą i dystrybucją. Przy określaniu kosztów operacyjnych na potrzeby analizy projektu nie należy uwzględniać pozycji, które nie powodują rzeczywistego wydatku pieniężnego, nawet jeżeli są one zazwyczaj wykazywane w bilansie lub rachunku zysków i strat. Do kosztów operacyjnych nie należy zatem zaliczać kosztów amortyzacji oraz rezerw na nieprzewidziane wydatki. Jako koszty operacyjne nie są również traktowane koszty kapitałowe (np. odsetki od kredytów). Na potrzeby wyliczenia wskaźnika luki w finansowaniu razem z kosztami operacyjnymi należy ująć również nakłady odtworzeniowe związane z elementami infrastruktury, o okresie użytkowania krótszym niż okres odniesienia analizy (patrz: definicja nakładów odtworzeniowych). W przypadku niektórych typów projektów, ich realizacja może spowodować oszczędność kosztów operacyjnych w stosunku do scenariusza bez projektu. Dla projektów,o których mowa w art.61 rozporządzenia nr 1303/2013, oszczędność kosztów operacyjnych powinna zostać uwzględniona w analizie luki w finansowaniu, chyba że nastąpi równoważne zmniejszenie środków dotychczas otrzymywanych od podmiotów publicznych, np. dotacji na działalność operacyjną. Oszczędność kosztów może zostać pominięta jeżeli beneficjent przedstawi szczegółowy mechanizm ustalania wysokości otrzymywanej dotacji, zgodnie z którym korzyści wynikające z oszczędności kosztów operacyjnych będą równe obniżeniu kwoty dotacji dla danego podmiotu. Przy obliczaniu luki w finansowaniu można pominąć tylko oszczędności kosztów operacyjnych do wysokości kwoty obniżenia dotacji.
Kultura innowacyjna	obejmuje zachowania (elastyczność, otwartość na współpracę, świadomość o konieczności wprowadzania zmian i ustawicznego zdobywania wiedzy), charakterystyczne dla danej zbiorowości społecznej stwarzające możliwości rozwoju poziomu innowacyjności.
Kwalifikacja	określony zestaw efektów uczenia się, zgodnych z ustalonymi standardami, których osiągnięcie zostało formalnie potwierdzone przez upoważnioną instytucję. Formalne potwierdzenie polega na wydaniu odpowiedniego dokumentu (dyplomu, świadectwa, certyfikatu itp.) poprzez uprawnioną instytucję, po dokonaniu oceny efektów uczenia się i stwierdzeniu, że efekty te odpowiadają wymaganiom dla danej kwalifikacji (po walidacji).
Kwalifikacyjny kurs zawodowy (KKZ)	Zgodnie z art. 3 pkt 20 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, kurs, którego program nauczania uwzględnia podstawę programową kształcenia w zawodach, w zakresie jednej kwalifikacji, którego ukończenie umożliwia przystąpienie do egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie w zakresie tej kwalifikacji.
Lokalny system teleinformatyczny (LSI)	umożliwiający wymianę danych z SL2014 i zapewniający obsługę procesów związanych z wnioskowaniem o dofinansowanie w ramach programów operacyjnych.
Mała retencja	pod pojęciem małej retencji rozumie się wszelkie działania techniczne i nietechniczne zmierzające do poprawy struktury bilansu wodnego zlewni poprzez zwiększenie ich zdolności retencyjnych. Realizowane będą działania wykorzystujące kompleksowe zabiegi łączące przyjazne środowisku metody przyrodnicze i techniczne oraz inne najlepsze praktyki przedstawione w Wytycznych do realizacji obiektów małej retencji w Nadleśnictwach oraz Wytycznych do realizacji małej retencji w górach. Przy planowaniu projektu z zakresu małej retencji zaleca się korzystanie z dobrych praktyk w zakresie realizacji projektów dotyczących małej retencji wypracowane w ramach PO IiŚ 2007-2014, zamieszczonych na stronie internetowej: www.malaretencja.pl/publikacje.
Mechanizm racjonalnych usprawnień	Zgodnie z Wytycznymi Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020, konieczne i odpowiednie zmiany oraz dostosowania, nienakładające nieproporcjonalnego lub nadmiernego obciążenia, rozpatrywane osobno dla każdego konkretnego przypadku, w celu zapewnienia osobom (w szczególności osobom z niepełnosprawnościami) możliwości korzystania z wszelkich praw człowieka i podstawowych wolności oraz ich wykonywania na zasadzie równości z innymi osobami.
Metoda/ zasada kasowa	metoda rachunkowa polegająca na ujmowaniu operacji księgowych tylko wtedy, gdy następuje wpływ środków pieniężnych lub ponoszone są wydatki. Zasadę tę należy odróżniać od zasady memoriału, zgodnie z którą w księgach rachunkowych ujmuje się wszystkie przychody oraz koszty dotyczącego danego roku obrotowego, niezależnie od terminu ich spłaty.

Mieszkanie o charakterze wspieranym	forma pomocy społecznej w postaci mieszkania chronionego (zgodnie z ustawą z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej; Dz. U. z 2013 r. poz. 182, z późn. zm.) lub w postaci innego mieszkania lub domu rozumianego jako pomoc przygotowująca osoby w nim przebywające, pod opieką specjalistów, do prowadzenia samodzielnego życia lub zastępującą pobyt w placówce zapewniającej całodobową opiekę w formie instytucjonalnej. Mieszkanie o charakterze wspieranym zapewnia warunki niezależnego życia lub samodzielnego funkcjonowania w środowisku, w integracji ze społecznością lokalną.
Migracje	1. **wewnętrzne ludności** są to zmiany miejsca zamieszkania w kraju; prezentowane dane pochodzą z rejestru PESEL i w przypadku migracji: – na pobyt stały — zostały opracowane na podstawie informacji ewidencyjnych gmin o zameldowaniu osób na pobyt stały, – na pobyt czasowy — zostały opracowane na podstawie informacji ewidencyjnych gmin o zameldowaniu osób na pobyt czasowy ponad 3 miesiące (do 2005 r. ponad 2 miesiące). Informacje te nie uwzględniają zmian adresu w obrębie tej samej gminy, z wyjątkiem gmin miejsko-wiejskich, dla których został zachowany podział na tereny miejskie i wiejskie. 2. **zagraniczne ludności** to przemieszczenia ludności związane ze zmianą kraju zamieszkania. Obowiązujące w Unii Europejskiej rozporządzenie (WE) nr 862/2007 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 11 VII 2007 r. zawiera definicję migracji uwzględniającą zamierzony okres zamieszkiwania w innym kraju wynoszący co najmniej 12 miesięcy. W rozumieniu tej definicji: – **imigracja** to przybycie do kraju osoby będącej uprzednio rezydentem innego kraju z zamiarem przebywania w nim przez co najmniej 12 miesięcy; – **emigracja** to opuszczenie kraju przez jego rezydenta z zamiarem przebywania za granicą przez co najmniej 12 miesięcy. Rezydentem kraju jest osoba, która przebywa lub zamierza przebywać w danym kraju przez co najmniej 12 miesięcy. Tego typu migracje (związane ze zmianą kraju zamieszkania na okres 12 miesięcy i więcej, w tym na pobyt stały) określa się mianem zagranicznych migracji długookresowych. (Rocznik Statystyczny Rzeczypospolitej Polskiej 2014 Główny Urząd Statystyczny – Warszawa, str. 201)
Mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa	mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa w rozumieniu załącznika I do rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014, str. 1).
Nakłady inwestycyjne na realizację projektu (koszty inwestycyjne)	wydatki ponoszone w związku z realizacją projektu do momentu oddania powstałego majątku do użytkowania. Nakłady inwestycyjne na realizację projektu obejmują głównie nakłady na środki trwałe, wartości niematerialne i prawne oraz nakłady na przygotowanie projektu (w tym przygotowanie dokumentacji projektowej, doradztwo). Podatek VAT, który może zostać odzyskany w oparciu o przepisy krajowe, nie powinien być uwzględniony. W ramach analizy finansowej i ekonomicznej, jako odrębne kategorie od nakładów inwestycyjnych na realizację projektu należy uwzględnić: -nakłady odtworzeniowe, -zmiany w kapitale obrotowym netto w całym okresie odniesienia. Na potrzeby wyliczenia wskaźnika luki w finansowaniu zdyskontowane nakłady odtworzeniowe traktowane są na takich samych zasadach jak zdyskontowane koszty operacyjne, tzn. powiększają one zdyskontowane koszty operacyjne przy wyliczaniu zdyskontowanego dochodu (ang. Discounted Net Revenue –DNR). Zdyskontowana wartość rezydualna środków trwałych również uwzględniana jest przy obliczaniu zdyskontowanego dochodu, przy czym powiększa ona przychody. Zdyskontowane nakłady inwestycyjne na realizację projektu (bez ewentualnych rezerw na nieprzewidziane wydatki, które nie są brane pod uwagę w analizie przepływów finansowych) stanowią natomiast zdyskontowany koszt inwestycji (ang. Discounted Investment Cost –DIC).
Nakłady odtworzeniowe	nakłady o charakterze inwestycyjnym ponoszone w fazie operacyjnej projektu, przeznaczone na niezbędne odtworzenie tych elementów projektu, których okres użytkowania jest krótszy niż okres odniesienia analizy. Nakłady te muszą mieć charakter niezbędny dla zapewnienia operacyjności projektu w przyjętym okresie odniesienia (tj. okresie życia ekonomicznego projektu). Zgodnie z art. 17 Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r. uzupełniającego rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego

	Funduszu Morskiego i Rybackiego-przyjęto, że przy obliczaniu luki w finansowaniu nakłady odtworzeniowe projektu ujmowane są razem z kosztami operacyjnymi, gdyż ponoszone są w fazie operacyjnej projektu. W związku z tym, brane są one pod uwagę przy wyliczaniu dochodów projektu (DNR), a nie zdyskontowanych kosztów inwestycyjnych (DIC) (patrz: Rozdział 7. 7 Wytycznych w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020). Wnioskodawca powinien szczegółowo uzasadnić we wniosku o dofinansowanie konieczność poniesienia tych nakładów dla zapewnienia operacyjności projektu.
Nauczyciel	należy przez to rozumieć także wychowawcę i innego pracownika pedagogicznego ośrodka wychowania przedszkolnego, szkoły lub placówki systemu oświaty.
Nauczyciel kształcenia zawodowego	nauczyciel teoretycznych przedmiotów zawodowych, w tym nauczyciel języka obcego zawodowego oraz nauczyciel praktycznej nauki zawodu.
Nieruchomości	zgodnie z art. 46 § 1 ustawy z dnia - Kodeks cywilny (Dz. U. z 2014 r. poz. 121, z późn. zm.), części powierzchni ziemskiej stanowiące odrębny przedmiot własności (grunty), jak również budynki trwale z gruntem związane lub części takich budynków, jeżeli na mocy przepisów szczególnych stanowią odrębny od gruntu przedmiot własności.
Niska emisja	art. 3. Pkt 4. ustawy z 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. 2001 nr 62 poz. 627 z późn. zm.) definiuje emisję jako „wprowadzane bezpośrednio lub pośrednio, w wyniku działalności człowieka, do powietrza, wody, gleby lub ziemi: substancje bądź energie takie jak ciepło, hałas, wibracje lub pola elektromagnetyczne". Emisję zanieczyszczeń do powietrza dzieli się na: punktową (wprowadzanie substancji ze źródeł energetycznych i technologicznych do powietrza emitorem – kominem – w sposób zorganizowany), powierzchniową (wprowadzanie substancji z instalacji związanych z ogrzewaniem mieszkań w sektorze komunalno-bytowym) oraz liniową (emisja ze źródeł ruchomych związanych z transportem pojazdów samochodowych i zużywanymi do tego celu paliwami). Pojęciem niskiej emisji określa się umownie emisję zanieczyszczeń wprowadzanych do powietrza emitorami (kominami) o wysokości do 40 m. Największymi źródłami niskiej emisji są indywidualne gospodarstwa domowe i rolne, transport oraz lokalne kotłownie, wyposażone w przestarzałe technologie, spalające paliwo niskiej jakości.
Obiekty typu Bike & Ride	są to obiekty infrastruktury drogowej przeznaczone do parkowania rowerów, umiejscowione w pobliżu przystanków autobusowych/ stacji kolejowych, na których kierowcy pozostawiają swoje pojazdy, przesiadają się do komunikacji zbiorowej i w ten sposób kontynuują drogę do miejsca docelowego. Rozwiązanie stosowane w sytuacji, gdy odległość, którą należy pokonać jest zbyt długa na podróż rowerem.
Obiekty typu **Park & Ride, (Parkuj i Jedź)**	są to obiekty infrastruktury drogowej przeznaczone do parkowania samochodów osobowych, umiejscowione w pobliżu peryferyjnych przystanków, na których kierowcy pozostawiają swoje pojazdy, przesiadają się do komunikacji zbiorowej i w ten sposób kontynuują drogę do centrum miasta.
Obszar rewitalizacji	obszar obejmujący całość lub część obszaru zdegradowanego, cechującego się szczególną koncentracją negatywnych zjawisk, na którym z uwagi na istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego zamierza się przeprowadzić rewitalizację. Obszar rewitalizacji może być podzielony na podobszary, w tym podobszary nieposiadające ze sobą wspólnych granic, lecz nie może obejmować terenów większych niż 20% powierzchni gminy oraz zamieszkałych przez więcej niż 30% mieszkańców gminy. W skład obszaru rewitalizacji mogą wejść obszary występowania problemów przestrzennych, takich jak tereny poprzemysłowe (w tym poportowe i powydobywcze), powojskowe lub pokolejowe, wyłącznie w przypadku, gdy przewidziane dla nich działania są ściśle powiązane z celami rewitalizacji dla danego obszaru rewitalizacji.
Obszar zdegradowany	to obszar, na którym zidentyfikowano ,stan kryzysowy. Dotyczy to najczęściej obszarów miejskich, ale może występować również na obszarach wiejskich. Obszar zdegradowany może być podzielony na podobszary, w tym podobszary nieposiadające ze sobą wspólnych granic pod warunkiem stwierdzenia sytuacji kryzysowej na każdym z podobszarów.
Ochrona ex-situ	ochrona gatunków roślin, zwierząt i grzybów poza miejscem ich naturalnego występowania oraz ochronę skał, skamieniałości i minerałów w miejscach ich przechowywania (zgodnie z definicją wskazaną wart.5, ust 6 *Ustawy o ochronie przyrody z 16 kwietnia 2004 r.*, Dz.U.2013, poz.627 z późn. zm.)
Ochrona in-situ	ochrona gatunków roślin, zwierząt i grzybów, a także elementów przyrody nieożywionej, w miejscach ich naturalnego występowania (zgodnie z definicją wskazaną wart.5, ust 7 *Ustawy o ochronie przyrody z 16 kwietnia 2004 r.* Dz.U.2013, poz.627 z późn. zm.).

Okres odniesienia	(horyzont czasowy inwestycji): okres, za który należy sporządzić prognozę przepływów pieniężnych generowanych przez analizowany projekt, uwzględniający zarówno okres realizacji projektu, jak i okres po jego ukończeniu, tj. fazę inwestycyjną i operacyjną. Jako punkt odniesienia przyjmuje się zalecane przez Komisję Europejską referencyjne okresy odniesienia (patrz: Rozdział 7.4 pkt 1 lit.e Wytycznych w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020). Wymiar okresu odniesienia jest taki sam w analizie finansowej i w analizie ekonomicznej. Rokiem bazowym w analizie finansowej i ekonomicznej powinien być rok rozpoczęcia realizacji projektu (np. rok rozpoczęcia robót budowlanych). Wyjątkiem od tej zasady jest sytuacja, w której studium wykonalności zostało sporządzone na etapie, gdy realizacja projektu została już rozpoczęta. Wówczas rokiem bazowym jest rok sporządzenia studium wykonalności lub Innego Dokumentu. Rekomenduje się, aby moment sporządzenia tych dokumentów był możliwie najbardziej zbliżony do momentu złożenia wniosku o dofinansowanie.
Odbiorca ostateczny	grupa docelowa projektów finansowanych z EFRR lub FS (osoby fizyczne, osoby prawne, jednostki organizacyjne nie posiadające osobowości prawnej), która będzie korzystała z działań realizowanych w ramach poszczególnych PO. W przypadku instrumentów finansowych (współfinansowanych z EFS lub EFRR) oznacza osobę prawną lub fizyczną, która otrzymuje wsparcie finansowe z instrumentu finansowego.
Odnawialne źródła energii (OZE)	źródło wykorzystujące w procesie przetwarzania energię wiatru, promieniowania słonecznego, aerotermalną, geotermalną, hydrotermalną, fal, prądów i pływów morskich, spadku rzek oraz energię pozyskiwaną z biomasy, biogazu pochodzącego ze składowisk odpadów, a także biogazu powstałego w procesach odprowadzania lub oczyszczania ścieków albo rozkładu składowanych szczątków roślinnych i zwierzęcych (zgodnie z definicją wskazaną w art. 3 pkt 20 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - *Prawo energetyczne,* Dz. U. z 2006 r. Nr 89, poz. 625, z późn. zm.).
Okres sprawozdawczy	okres, za który składane są informacje, tj. kwartał.
Opiekun nieformalny	osoba niebędąca zawodowym opiekunem, opiekująca się osobą niesamodzielną, np. członek rodziny.
Opis dostępności inwestycji	opis inwestycji infrastrukturalnej pod kątem sposobu udostępnienia jej dla osób z niepełnosprawnościami w zakresie dostosowania do warunków użytkowania przez osoby o zróżnicowanych potrzebach, w szczególności w zakresie mobilności, percepcji, sprawności sensorycznej, komunikowania się.
Organ dotujący	organ przyznający dotację na podstawie art. 80 i art. 90 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty.
Organ prowadzący	jednostka samorządu terytorialnego, inna osoba prawna lub fizyczna odpowiedzialna za działalność o środka wychowania przedszkolnego, szkoły lub placówki systemu oświaty.
Organizacja pozarządowa	organizacja pozarządowa, o której mowa w art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. 2014, poz. 1118, z późn. zm.)
Osoba niesamodzielna	osoba, która ze względu na podeszły wiek, stan zdrowia lub niepełnosprawność wymaga opieki lub pomocy w zaspokajaniu niezbędnych potrzeb życiowych.
Osoba samozatrudniona	osobę fizyczną prowadzącą działalność gospodarczą, która jest beneficjentem projektu i jednocześnie stanowi personel tego projektu.pracująca na własny rachunek; samozatrudnienie to taki rodzaj aktywności, w której osoba prowadząca własną działalność gospodarczą ponosi wszelkie konsekwencje majątkowe oraz ryzyko ekonomiczne związane z wykonywaniem tej działalności. Najczęściej definiując tę formę zatrudnienia mamy na myśli jednoosobową działalność gospodarczą, prowadzoną na własne ryzyko i rachunek oraz na podstawie wpisu do ewidencji działalności gospodarczej. Jej właścicielem i twórcą jest osoba fizyczna, rozumiana jako przedsiębiorca
Osoba zwolniona	osoba pozostająca bez zatrudnienia, która utraciła pracę z przyczyn niedotyczących pracownika w okresie nie dłuższym niż 6 miesięcy przed dniem przystąpienia do projektu.
Osoby z niepełnosprawnościami	osoby, które mają długotrwale naruszoną sprawność fizyczną, umysłową, intelektualną lub w zakresie zmysłów, co może, w oddziaływaniu z różnymi barierami, utrudniać im pełny i skuteczny udział w życiu społecznym, na zasadzie równości z innymi osobami. Na potrzeby tego dokumentu przyjęto stosowanie definicji osób z niepełnosprawnościami zgodnej z Konwencją (tj. zarówno osoby z orzeczeniem o niepełnosprawności, jak i bez orzeczenia, osoby z niepełnosprawnością trwałą lub czasową, wrodzoną lub nabytą, itd.).

Osoby lub rodziny zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym	1) osoby lub rodziny korzystające ze świadczeń z pomocy społecznej zgodnie z ustawą z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej lub kwalifikujące się do objęcia wsparciem pomocy społecznej, tj. spełniające co najmniej jedną z przesłanek określonych w art. 7 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej; 2) osoby, o których mowa w art. 1 ust. 2 ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o zatrudnieniu socjalnym; 3) osoby przebywające w pieczy zastępczej lub opuszczające pieczę zastępczą oraz rodziny przeżywające trudności w pełnieniu funkcji opiekuńczo-wychowawczych, o których mowa w ustawie z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej; 4) osoby nieletnie, wobec których zastosowano środki zapobiegania i zwalczania demoralizacji i przestępczości zgodnie z ustawą z dnia 26 października 1982 r. o postępowaniu w sprawach nieletnich (Dz. U. z 2014 r. poz. 382); 5) osoby przebywające w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych i młodzieżowych ośrodkach socjoterapii, o których mowa w ustawie z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, z późn. zm.); 6) osoby z niepełnosprawnością – osoby niepełnosprawne w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721, z późn. zm.), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, w rozumieniu ustawy z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2011 r. Nr 231, poz. 1375); 7) rodziny z dzieckiem z niepełnosprawnością, o ile co najmniej jeden z rodziców lub opiekunów nie pracuje ze względu na konieczność sprawowania opieki nad dzieckiem z niepełnosprawnością; 8) osoby zakwalifikowane do III profilu pomocy, zgodnie z ustawą z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2015 r. poz. 149, z późn. zm.); 9) osoby niesamodzielne; 10) osoby bezdomne lub dotknięte wykluczeniem z dostępu do mieszkań w rozumieniu Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie monitorowania postępu rzeczowego i realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020; 11) osoby odbywające kary pozbawienia wolności (wsparcie nie jest udzielane w ramach RPO); 12) osoby korzystające z PO PŻ.
Osoby o niskich kwalifikacjach	osoby posiadające wykształcenie na poziomie do ISCED 3 (zgodnie z ISCED 2011 (UNESCO)) włącznie.
Oszczędność energii	oznacza ilość zaoszczędzonej energii ustaloną w drodze pomiaru lub oszacowania zużycia przed wdrożeniem środka mającego na celu poprawę efektywności energetycznej i po jego wdrożeniu, z jednoczesnym zapewnieniem normalizacji warunków zewnętrznych wpływających na zużycie energii (zgodnie z art. 2 pkt. 5 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/27/UE z dnia 25 października 2012 r. w sprawie efektywności energetycznej, zmiany dyrektywy 2009/125/WE i 2010/30/UE oraz uchylenia dyrektyw 2004/8/WE i 2006/32/WE).
Ośrodek Wsparcia Ekonomii Społecznej (OWES)	podmiot, który świadczy łącznie wszystkie rodzaje usług wsparcia ekonomii społecznej na terytorium wskazanym przez samorząd województwa i wynikającym z wieloletniego regionalnego planu działań na rzecz rozwoju ekonomii społecznej.
Ośrodek wychowania przedszkolnego	publiczny lub niepubliczny podmiot wymieniony w art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, z uwzględnieniem art. 6 ustawy z dnia 13 czerwca 2013 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2013 r. poz. 827,z późn. zm.), w którym jest prowadzone wychowanie przedszkolne.
Otoczenie osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym	to członkowie rodzin lub inne osoby mieszkające we wspólnym gospodarstwie domowym z osobami zagrożonymi wykluczeniem społecznym lub w najbliższym środowisku tych osób, a także opiekunowie i podopieczni osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym.

Outplacement	kompleksowy program wsparcia dla osób zwolnionych oraz pracowników przewidzianych do zwolnienia i zagrożonych zwolnieniem z przyczyn niedotyczących pracowników, umożliwiający powrót na rynek pracy oraz ponowne podjęcie zatrudnienia lub jego utrzymanie.
Park naukowy	organizacja zarządzana przez profesjonalistów / fachowców, których celem jest wzrost zasobności przedsiębiorstw i instytucji naukowo-badawczych w niej zrzeszonych poprzez promowanie / popieranie rozwoju innowacji i konkurencyjności. Park zarządza wiedzą i technologią wśród uniwersytetów, instytucji B+R, firm, sprzyja powstawaniu i wzrostowi liczby firm działających w oparciu o Innowacje w wyniku procesów inkubacji i spin - off oraz zapewnia wysokiej jakości usługi (definicja przyjęta przez Zarząd IASP ang. Międzynarodowe Stowarzyszenie Parków Naukowych).
Park technologiczny	zainicjowany i subwencjonowany ze środków publicznych kompleks naukowo-przemysłowy, w ramach którego realizowana jest polityka w zakresie wspomagania młodych innowacyjnych przedsiębiorstw, nastawionych na rozwój produktów i metod wytwarzania w technologicznie zaawansowanych branżach, optymalizacji warunków transferu technologii i komercjalizacji rezultatów badań z instytucji naukowych do praktyki gospodarczej. Zadaniem parku technologicznego jest tworzenie środowiska innowacyjnego, zwiększającego dynamikę rozwoju regionu. W jego ramach realizowana jest polityka w zakresie: – wspomagania projektów innowacyjnych i młodych innowacyjnych przedsiębiorstw nastawionych na rozwój produktów, metod wytwarzania i usług w technologicznie zaawansowanych branżach, – tworzenia warunków do rozwoju procesów transferu technologii i komercjalizacji rezultatów prac naukowo-badawczych z instytucji naukowych do praktyki gospodarczej. Podstawowym elementem działalności parku technologicznego jest zapewnienie warunków umożliwiających ścisłą współpracę między lokalnymi ośrodkami naukowymi a zorientowanymi innowacyjnie przedsiębiorstwami.
Partner	podmiot w rozumieniu art. 33 ust. 1 ustawy wdrożeniowej, który jest wymieniony we wniosku o dofinansowanie projektu, realizujący wspólnie z beneficjentem (i ewentualnie innymi partnerami) projekt na warunkach określonych w porozumieniu albo umowie o partnerstwie i wnoszący do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe.
Partnerzy	partnerzy, o których mowa w art. 5 rozporządzenia ogólnego.
Personel projektu	osoby zaangażowane do realizacji zadań lub czynności w ramach projektu, które wykonują je osobiście, tj. w szczególności osoby zatrudnione na podstawie stosunku pracy lub wykonujące zadania lub czynności w ramach projektu na podstawie umowy cywilnoprawnej, osoby samozatrudnione w rozumieniu sekcji 6.16.3 Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą, osoby współpracujące oraz wolontariuszy wykonujących świadczenia na zasadach określonych w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2014 r. poz. 1118, z późn. zm.).
Placówka systemu oświaty	placówka systemu oświaty prowadząca kształcenie ogólne oraz placówka systemu oświaty prowadząca kształcenie zawodowe.
Placówka systemu oświaty prowadząca kształcenie ogólne	placówka w rozumieniu art. 2 pkt 3, 5 i 7 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty.
Placówka systemu oświaty prowadząca kształcenie zawodowe	placówka w rozumieniu art. 2 pkt 3a ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty.
Particulate Matter 10 (PM 10)	pył zawieszony PM10 jest to frakcja pyłu o bardzo małych rozmiarach średnicy ziaren - do 10 mikrometrów. Pył PM10 składa się z mieszaniny cząstek zawieszonych w powietrzu, będących mieszaniną substancji organicznych i nieorganicznych. Pył zawieszony może zawierać substancje toksyczne takie jak wielopierścieniowe węglowodory aromatyczne, metale ciężkie oraz dioksyny i furany. Pył PM10 zawiera cząstki, które ze względu na niewielki rozmiar mogą docierać do górnych dróg oddechowych i płuc. [246] Poziomy dopuszczalności poszczególnych substancji w powietrzu określa Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. *w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu* (Dz.U.2012.1031).

[246] Na podstawie danych uzyskanych ze strony www. sojp.wios.warszawa.pl

Podejście popytowe	mechanizm dystrybucji środków EFS ukierunkowany na możliwość dokonania swobodnego wyboru usług rozwojowych przez przedsiębiorstwo oraz odpowiadający na indywidualne potrzeby rozwojowe przedsiębiorstwa.
Podmiot ekonomii społecznej	a) przedsiębiorstwo społeczne; b) podmiot reintegracyjny, realizujący usługi reintegracji społecznej i zawodowej osób zagrożonych wykluczeniem społecznym, w tym: i. podmioty, o których mowa w ustawie z dnia 13 czerwca 2003 r. o zatrudnieniu socjalnym (Dz. U. 2011 r. Nr 43, poz. 225, z późn. zm.), tj. centrum integracji społecznej (CIS) i klub integracji społecznej (KIS), ii. podmioty rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnienia osób niepełnosprawnych, o których mowa w ustawie z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721, z późn. zm.), tj. zakład aktywności zawodowej (ZAZ) i warsztat terapii zajęciowej (WTZ); c) organizacja pozarządowa prowadząca zarówno działalność odpłatną, jak i nieodpłatną pożytku publicznego zgodnie z ustawą z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2014 r. poz. 1118, z późn. zm.), o ile zatrudnia pracowników; d) podmiot sfery gospodarczej utworzony w związku z realizacją celu społecznego bądź dla którego leżący we wspólnym interesie cel społeczny jest racją bytu działalności komercyjnej. Grupę tę można podzielić na następujące podgrupy: i. organizacje pozarządowe prowadzące działalność gospodarczą, z której zyski wspierają realizację celów statutowych, ii. ZAZ, iii. spółdzielnie, których celem jest zatrudnienie tj. spółdzielnie pracy, inwalidów i niewidomych.
Podmiot świadczący usługi rozwojowe	podmiot uprawniony do świadczenia usług rozwojowych w ramach projektu PSF, zarejestrowany w RUR.
Podmiotowy system finasowania (PSF)	system dystrybucji środków przeznaczonych na wspieranie rozwoju przedsiębiorstw i pracowników oparty na podejściu popytowym.
Podwójne podejście (dual approach)	oznacza podejście, w ramach którego z jednej strony na poziomie programów operacyjnych są zaplanowane priorytety inwestycyjne, które zawierają specjalne działania (specific actions) adresowane do osób narażonych na dyskryminację w związku z ich gorszą sytuacją w danym obszarze wsparcia (np. w edukacji, sektorze ochrony zdrowia, B+R - przykładowo Priorytet Inwestycyjny 8iv. Umowy Partnerstwa dotyczący wyrównywania szans kobiet i mężczyzn na rynku pracy). Z drugiej strony natomiast podejście to oznacza, że równość szans jest uwzględniana horyzontalnie (horizontal issues) na każdym etapie wdrażania programów operacyjnych (programowania, monitorowania, kontroli, ewaluacji, informacji i promocji itd.), w tym również poprzez działania podejmowane w innych niż te dotyczące równości szans priorytetach inwestycyjnych.
Polityka równości szans kobiet i mężczyzn	uwzględnianie perspektywy płci w głównym nurcie wszystkich procesów politycznych, priorytetów i działań w ramach programu operacyjnego, na wszystkich jego etapach wdrażania, to jest na etapie planowania, realizacji i ewaluacji. Polityka równości szans kobiet i mężczyzn to celowe, systematyczne i świadome ocenianie danej polityki i działań z perspektywy wpływu na warunki życia kobiet i mężczyzn, które ma na celu przeciwdziałanie dyskryminacji i osiągnięcie równości szans kobiet i mężczyzn.
POLSKA KLASYFIKACJA DZIAŁALNOŚCI (PKD)	Umownie przyjęty, hierarchicznie usystematyzowany podział zbioru rodzajów działalności społeczno-gospodarczych, jakie realizują jednostki (podmioty gospodarcze) tworzące gospodarkę narodową, stosowany w celu: – przedstawiania struktury gospodarki narodowej z punktu widzenia społecznego podziału pracy, – zestawiania dynamicznych szeregów dla potrzeb ekonomicznej analizy rozwoju gospodarczego, – opracowywania bilansów gospodarki narodowej, w tym zintegrowanych rachunków narodowych, – sporządzania porównań międzynarodowych, – zestawiania informacji statystycznych, odpowiednio porównywalnych z innymi krajami, – klasyfikowania podmiotów gospodarczych dla potrzeb krajowego, urzędowego rejestru podmiotów gospodarki narodowej REGON, – wg rodzaju prowadzonej przez nie działalności.
Pomoc ad hoc	pomoc zgodną z Wytycznymi KE w sprawie pomocy regionalnej na lata 2014-2020 (2013/C 209/01), pomoc udzieloną poza programem pomocowym.

Pomoc de minimis	pomoc zgodną z przepisami rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013, str. 1) oraz z rozporządzeniem Komisji (UE) nr 360/2012 z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis przyznawanej przedsiębiorstwom wykonującym usługi świadczone w ogólnym w interesie gospodarczym (Dz. Urz. UE L nr 114 z 26.04.2012 r., str. 8).
Poprawa efektywności energetycznej	oznacza zwiększenie efektywności energetycznej w wyniku zmian: technologicznych, zachowań i/lub ekonomicznych (zgodnie z art. 2 pkt. 6 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/27/UE z dnia 25 października 2012 r. w sprawie efektywności energetycznej, zmiany dyrektywy 2009/125/WE i 2010/30/UE oraz uchylenia dyrektyw 2004/8/WE i 2006/32/WE).
Pracownik o niskich kwalifikacjach	osoba posiadająca wykształcenie na poziomie do ISCED 3. Definicja poziomów wykształcenia (ISCED) została zawarta w *Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych* w części dotyczącej wskaźników wspólnych EFS monitorowanych we wszystkich priorytetach inwestycyjnych. Stopień uzyskanego wykształcenia jest określany w dniu rozpoczęcia uczestnictwa w projekcie. Osoby przystępujące do projektu należy wykazać raz, uwzględniając najwyższy ukończony poziom ISCED.
Pracownik przewidziany do zwolnienia	pracownik, który znajduje się w okresie wypowiedzenia stosunku pracy lub stosunku służbowego z przyczyn niedotyczących pracowników.
Pracownik zagrożony zwolnieniem	pracownik zatrudniony u pracodawcy, który w okresie 12 miesięcy poprzedzających przystąpienie do projektu dokonał rozwiązania stosunku pracy lub stosunku służbowego z przyczyn niedotyczących pracowników, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 13 marca 2003 r. o szczególnych zasadach rozwiązywania z pracownikami stosunków pracy z przyczyn niedotyczących pracowników (Dz. U. Nr 90, poz. 844, z późn. zm.) lub zgodnie z przepisami ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy (Dz. U. z 2014 r. poz. 1502, z późn.).
Program operacyjny	program operacyjny w rozumieniu art. 2 pkt 17 ustawy.
Program pomocowy	program pomocy w rozumieniu art. 2 pkt 15 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu, tj. każdy akt prawny, na którego podstawie, bez dodatkowych środków wykonawczych, można przyznać pomoc indywidualną przedsiębiorstwom określonym w sposób ogólny i abstrakcyjny w tym akcie, oraz każdy akt prawny, na którego podstawie przedsiębiorstwu lub przedsiębiorstwom można przyznać pomoc niezwiązaną z konkretnym projektem na czas nieokreślony lub o nieokreślonej wysokości.
Produkt	dobro powstałe w wyniku procesu produkcji. Produkt technologicznie nowy, to wyrób lub usługa, których charakterystyka techniczna i zastosowanie różnią się istotnie od charakterystyki i zastosowań produktów wytwarzanych dotychczas. Produkt technologicznie ulepszony (zmodernizowany wyrób lub ulepszona usługa) – produkt już istniejący, którego właściwości techniczne zostały w sposób znaczący ulepszone.
Produktywność	stosunek ilości produkcji wytworzonej i sprzedanej w rozpatrywanym okresie do ilości zużytych wejść systemu (materiały, energia itp.) oraz wykorzystywanych zasobów systemu (ludzie, kapitał w postaci środków trwałych i obrotowych itp.). Dzięki produktywności przedsiębiorstwo może np. zmniejszyć koszty produkcji, zmniejszyć poziom zapasów, zredukować awarie, zmniejszyć ilość reklamacji klientów, redukować koszty jednostkowe wyrobu, zdecydowanie obniżyć koszty złej jakości.
Projekt	- projekt, o którym mowa w art. 2 pkt. 18 Ustawy. - pprzedsięwzięcie zmierzające do osiągnięcia założonego celu określonego wskaźnikami, posiadające określony początek i koniec realizacji, zgłoszone do objęcia albo objęte współfinansowaniem UE jednego z funduszy strukturalnych albo Funduszu Spójności w ramach programu operacyjnego. W ramach projektu operuje się również następującymi pojęciami: -etap projektu– jest technicznie i finansowo niezależny i cechuje się własną efektywnością, -grupa projektów– powstaje wówczas, gdy projekty o mniejszej wartości bądź wielkości zostają ze sobą połączone (zgrupowane) w jeden projekt. Może to nastąpić, tylko jeżeli są one ze sobą odpowiednio powiązane. Projekty można uznać za powiązane, m.in. w przypadku, gdy:

	– są zlokalizowane na tym samym obszarze/ wzdłuż tego samego korytarza transportowego; – są częścią ogólnego planu dla obszaru/korytarza transportowego; – mają wspólnego beneficjenta; – są nadzorowane przez tę samą instytucję, która odpowiada za ich koordynację i monitorowanie; – bądź zazębiają się tematycznie i czasowo.
Projekt edukacyjny	zespołowe, planowe działanie uczniów, mające na celu rozwiązanie konkretnego problemu, z zastosowaniem różnorodnych metod. Projekt edukacyjny jest realizowany przez zespół uczniów pod opieką nauczyciela i obejmuje następujące działania: a) wybranie tematu projektu edukacyjnego; b) określenie celów projektu edukacyjnego i zaplanowanie etapów jego realizacji; c) wykonanie zaplanowanych działań; d) przedstawienie rezultatów projektu edukacyjnego.
Projekt generujący dochód po ukończeniu realizacji	w rozumieniu art. 61 *Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006*, jest to projekt współfinansowany z EFRR lub FS, którego całkowity koszt kwalifikowalny przekracza 1 mln EUR, obejmujący inwestycje w infrastrukturę, korzystanie z której podlega opłatom bezpośrednio ponoszonym przez korzystających oraz wszelkie projekty pociągające za sobą sprzedaż gruntów lub budynków lub dzierżawę gruntów lub najem budynków lub wszelkie inne odpłatne świadczenia, dla których wartość bieżąca przychodów przewyższa wartość bieżącą kosztów operacyjnych w danym okresie referencyjnym. Projektami generującymi dochód nie są projekty, o których mowa w art. 61 ust. 7 i 8 rozporządzenia 1303/2013. Są to m.in. projekty, dla których wsparcie związane jest z instrumentami inżynierii finansowej, projekty współfinansowane z EFS, projekty, w których zastosowano kwoty ryczałtowe lub standardowe stawki jednostkowe, projekty pomocy technicznej oraz projekty, dla których wsparcie w ramach programu stanowi: a) pomoc de minimis, b) zgodną z rynkiem wewnętrznym pomoc państwa dla MŚP, gdy stosuje się limit w zakresie dopuszczalnej intensywności lub kwoty pomocy państwa, c) zgodną z rynkiem wewnętrznym pomoc państwa, gdy przeprowadzono indywidualną weryfikację potrzeb w zakresie finansowania zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami dotyczącymi pomocy państwa.
Projekt hybrydowy	projekt objęty współfinansowaniem UE polegający na wspólnej realizacji projektu przez partnerstwo publiczno - prywatne w rozumieniu art. 2 pkt 24 rozporządzenia nr 1303/2013, utworzone w celu realizacji inwestycji infrastrukturalnej (zgodnie z art. 34 ust.1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 – ustawy wdrożeniowej). W tym przypadku, zgodnie z art. 34 ust. 2 ustawy wdrożeniowej, pojęcie inwestycji infrastrukturalnej należy definiować jako budowę, przebudowę lub remont obiektu budowlanego lub wyposażenie składnika majątkowego w urządzenia podwyższające jego wartość lub użyteczność, połączone z utrzymaniem lub zarządzaniem przedmiotem tej inwestycji za wynagrodzeniem.
Projekt inwestycyjny	projekt zdefiniowany jak wyżej, zakładający realizację określonego przedsięwzięcia inwestycyjnego.
Projekt realizowany w partnerstwie	projekt, o którym mowa w art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.
Projekt zintegrowany	projekt, o którym mowa w art. 32 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.
Prorozwojowa usługa doradcza	usługa doradcza mająca na celu zwiększenie konkurencyjności i efektywności ekonomicznej przedsiębiorstwa zarówno na poziomie operacyjnym jak i strategicznym. Usługa taka powinna charakteryzować się następującymi cechami: a) zidentyfikowaniem potrzeb po stronie przedsiębiorcy i zaproponowaniem sposobu jej zaspokojenia przez usługodawcę; b) dostosowaniem sposobu świadczenia usługi do indywidualnych potrzeb przedsiębiorcy;

	c) zaangażowaniem przedsiębiorcy i usługodawcy w powyższy proces; d) wykorzystaniem specjalistycznej wiedzy eksperckiej niezbędnej do uzyskania efektu rozwoju, poprzez bezpośrednie zaangażowanie osób o odpowiednich kompetencjach; e) dodatkowo - w przypadku inkubacji przedsiębiorstw - współwystępowanie inkubacji i wsparcia doradczego.
Przedmioty przyrodnicze	przedmioty, do których zalicza się: a) przyrodę w szkołach podstawowych; b) biologię, chemię, geografię, fizykę w gimnazjach; c) biologię, chemię, geografię, fizykę (zarówno w zakresie podstawowym, jak i rozszerzonym) oraz przedmiot uzupełniający przyroda w szkołach ponadgimnazjalnych.
Przedsiębiorstwo	W przypadku wsparcia udzielonego z EFS: podmiot, o którym mowa w art. 4 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2013 r. poz. 672, z późn. zm.) lub w przypadku wsparcia udzielonego z EFRR: podmiot, o którym mowa w załączniku I do rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014).
Przedsiębiorstwo wysokiego wzrostu	przedsiębiorstwo o największym potencjale do generowania nowych miejsc pracy w regionie w porównaniu do innych firm, zatrudniających minimum 10 pracowników, które doświadczały średnio powyżej 20% wzrostu obrotów i zatrudnienia w skali roku w okresie 3 kolejnych lat podatkowych.
Przedsiębiorstwo społeczne	podmiot, który spełnia łącznie poniższe warunki: a) jest podmiotem prowadzącym zarejestrowaną w Krajowym Rejestrze Sądowym działalność gospodarczą (wyodrębnioną pod względem organizacyjnym i rachunkowym), której celem jest integracja społeczna i zawodowa osób zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym (zatrudnienie co najmniej 50% osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym lub 30% osób z niepełnosprawnościami o umiarkowanym lub znacznym stopniu niepełnosprawności) lub świadczenie usług społecznych w interesie ogólnym, przy jednoczesnej realizacji celów prozatrudnieniowych (zatrudnienie co najmniej 20% osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym); b) jest podmiotem, który nie dystrybuuje zysku lub nadwyżki bilansowej pomiędzy udziałowców, akcjonariuszy lub pracowników, ale przeznacza go na wzmocnienie potencjału przedsiębiorstwa jako kapitał niepodzielny oraz w określonej części na reintegrację zawodową i społeczną (w przypadku przedsiębiorstw o charakterze zatrudnieniowym) lub na działalność pożytku publicznego prowadzoną na rzecz społeczności lokalnej, w której działa przedsiębiorstwo; c) jest zarządzany na zasadach demokratycznych (w przypadku spółdzielni) albo co najmniej posiada ciało konsultacyjno-doradcze z udziałem pracowników lub innych interesariuszy, zaś wynagrodzenia kadry zarządzającej są ograniczone limitami.
Przewodnik AKK	Przewodnik do analizy kosztów i korzyści projektów inwestycyjnych (ang. Guide to cost-benefit analysis of investment projects), Komisja Europejska 2008, zwany dalej „Przewodnikiem AKK:.
Przychód	wpływy środków pieniężnych z bezpośrednich wpłat dokonywanych przez użytkowników za towary lub usługi zapewniane przez daną operację, jak np. opłaty ponoszone bezpośrednio przez użytkowników za użytkowanie infrastruktury, sprzedaż lub dzierżawę gruntu lub budynków lub opłaty za usługi. Przychodem nie są więc dotacje operacyjne, refundacje ulg ustawowych i inne wpływy nie pochodzące od bezpośrednich użytkowników projektu.
Regulamin RUR	dokument określający zasady oraz warunki funkcjonowania RUR oraz prawa i obowiązki użytkowników RUR zatwierdzony przez ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego oraz dostępny na stronie www.parp.gov.pl.
Rejestr usług rozwojowych (RUR)	jawny rejestr prowadzony w formie elektronicznej, zawierający informację na temat podmiotów świadczących usługi rozwojowe oraz oferty świadczonych przez nie usług.
Rewitalizacja	rewitalizację należy rozumieć jako wyprowadzanie ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych poprzez przedsięwzięcia całościowe (integrujące interwencję na rzecz społeczności lokalnej, lokalnej gospodarki oraz

	przestrzeni – środowiska i infrastruktury), skoncentrowane terytorialnie i prowadzone w sposób zaplanowany, spójny oraz zintegrowany poprzez programy rewitalizacji. Proces rewitalizacji jest procesem wieloletnim prowadzonym we współpracy z lokalną społecznością. to wyprowadzanie ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych poprzez działania całościowe (powiązane wzajemnie przedsięwzięcia obejmujące łącznie kwestie społeczne, ekonomiczne, przestrzenne, infrastrukturalne i środowiskowe oraz kulturowe), skoncentrowane terytorialnie i prowadzone w sposób zaplanowany oraz zintegrowany poprzez programy rewitalizacji. Rewitalizacja zakłada optymalne wykorzystanie swoich specyficznych uwarunkowań oraz wzmacnianie lokalnych potencjałów i jest procesem wieloletnim, prowadzonym we współpracy z lokalną społecznością i na jej rzecz. Działania służące wspieraniu procesów rewitalizacji prowadzone są spójnie wewnętrznie – poszczególne działania pomiędzy sobą, oraz zewnętrznie – z lokalnymi politykami sektorowymi, np. transportową, energetyczną, celami i kierunkami wynikającymi z dokumentów strategicznych. Dla prowadzenia rewitalizacji wymagane są: a. uwzględnienie rewitalizacji jako istotnego elementu całościowej wizji rozwoju gminy; b. pełna diagnoza służąca wyznaczeniu obszaru zdegradowanego wskazanego w programie rewitalizacji oraz zdefiniowaniu dotykających go problemów; diagnoza obejmuje łącznie kwestie społeczne, ekonomiczne, przestrzenne –infrastrukturalne i środowiskowe oraz kulturowe; c. ustalenie hierarchii potrzeb w zakresie działań rewitalizacyjnych; d. właściwy dobór narzędzi i interwencji do potrzeb i uwarunkowań danego obszaru; e. zsynchronizowanie działań w sferze społecznej, gospodarczej, przestrzennej, infrastrukturalnej, środowiskowej i kulturowej; f. koordynacja prowadzonych działań oraz monitorowanie i ewaluacja skuteczności rewitalizacji; g. realizacja wynikającej z art. 5 ust. 1 rozporządzenia nr 1303/2013 zasady partnerstwa polegającej na włączeniu partnerów w procesy programowania i realizacji projektów rewitalizacyjnych w ramach programów operacyjnych oraz konsekwentnego, otwartego i trwałego dialogu z tymi podmiotami i grupami, których rezultaty rewitalizacji mają dotyczyć. Rewitalizacja jest prowadzona zgodnie z zasadami zawartymi w UP, w szczególności w rozdziale 1.5.4 UP i sprzyja poprawie ładu przestrzennego, realizacji idei miasta zwartego, przeciwdziałaniu niekontrolowanej suburbanizacji zwłaszcza na styku obszar miejski – obszar wiejski.
Ring-fencing	zaproponowany przez Komisję Europejską model wsparcia w ramach perspektywy 2014-2020 nakładający na państwa członkowskie minimalne poziomy wykorzystania środków z określonych funduszy na konkretne cele tematyczne.
Rozporządzenie delegowane	rozporządzenie delegowane Komisji (UE) nr 240/2014 z dnia 7 stycznia 2014 r.w sprawie europejskiego kodeksu postępowania w sprawie partnerstwa w ramach europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych (Dz. Urz. UE z 14.03.2014 r. L 74/1).
Rozporządzenie EFRR	rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013).
Rozporządzenie EFS	rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1304/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Społecznego i uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1081/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013).
Rozporządzenie Komisji (UE) nr 651/2014	rozporządzenie Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014).
Rozporządzenie Komisji (UE) nr 1407/2013	rozporządzenie Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy *de minimis* (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013).
Rozporządzenie ogólne	Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. stanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu

	Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE z 20.12.2013, L 347).
Równoważna liczba mieszkańców (RLM)	(ang. *Population equivalents*) – liczba wyrażająca wielokrotność ładunku zanieczyszczeń w ściekach odprowadzanych z obiektów przemysłowych i usługowych w stosunku do jednostkowego ładunku zanieczyszczeń w ściekach z gospodarstw domowych, odprowadzanych od jednego mieszkańca w ciągu doby(*Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie Polskiej Klasyfikacji Statystycznej Dotyczącej Działalności i Urządzeń Związanych z Ochroną Środowiska,* Dz. U. z 1999 r. Nr 25, poz. 218*)*.
Różnicowy model finansowy	model finansowy sporządzany dla projektu, w którym zestawia się ze sobą przepływy pieniężne dla scenariusza „podmiot (lub działalność gospodarcza) z projektem" oraz scenariusza „podmiot (lub działalność gospodarcza) bez projektu" i poprzez ich porównanie ustala się przepływy różnicowe, stanowiące podstawę m.in. dla ustalenia wskaźnika luki w finansowaniu, a co za tym idzie, wartości dofinansowania projektu oraz ustalenia wartości wskaźników efektywności finansowej projektu.
Sektor B + R	ogół instytucji i osób zajmujących się pracami twórczymi podejmowanymi dla zwiększenia zasobu wiedzy, jak również znalezienia nowych zastosowań tej wiedzy. Należą do nich: Polska Akademia Nauk, jednostki badawczo - rozwojowe, szkoły wyższe prowadzące działalność w zakresie B+R, jednostki obsługi nauki, jednostki rozwojowe - przedsiębiorstwa posiadające własne zaplecze badawcze.
Skorygowany całkowity koszt kwalifikowany projektu / inwestycji	całkowity koszt kwalifikowany pomniejszony zgodnie z jedną z zasad określonych w art. 61 ust.2 rozporządzenia 1303/2013 (szerzej patrz: Podrozdział 7.7 pkt 11 i 7.8 pkt 4 Wytycznych w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020). Koszt ten brany jest pod uwagę przy ustalaniu, czy dany projekt spełnia kryterium kwotowe dla dużego projektu określone w art. 100 rozporządzenia nr 1303/2013.
Specjalne potrzeby edukacyjne	potrzeby, które w procesie rozwoju dzieci i młodzieży wynikają z ich niepełnosprawności lub są efektem innych trudności w uczeniu się albo wynikają z rozwoju intelektualnego.
Sprawozdanie okresowe	sprawozdanie sporządzane za I,II, III i IV kwartał roku budżetowego.
Sprawozdanie roczne	sprawozdanie sporządzane za rok budżetowy w latach 2016 - 2023.
Sprawozdanie końcowe	sprawozdanie sporządzane w roku, który zostanie określony przez KE.
Stan kryzysowy	stan spowodowany koncentracją negatywnych zjawisk społecznych (w szczególności bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, niskiego poziomu edukacji lub kapitału społecznego, niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym), współwystępujących z negatywnymi zjawiskami w co najmniej jednej z następujących sfer: gospodarczej lub środowiskowej lub przestrzenno-funkcjonalnej lub technicznej.
Stopa dyskontowa	stopa, przy użyciu której przyszłe wartości sprowadza się do wartości bieżącej, wyrażająca alternatywny koszt kapitału.
Strategia Europa 2020	Komunikat Komisji Europa 2020 Strategia na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu, Bruksela, 3.3.2010, KOM(2010) 2020 wersja ostateczna, dokument dostępny pod adresem: http://ec.europa.eu/eu2020/pdf/1_PL_ACT_part1_v1.pdf.
Suburbanizacja	istotą procesów suburbanizacyjnych jest migracja mieszkańców na obrzeża miast, co prowadzi do wzrostu gęstości zaludnienia na obszarach podmiejskich połączonego z niewielkim spadkiem liczby ludności w ośrodkach miejskich (Raport o stanie zagospodarowania przestrzennego województwa małopolskiego 2010 Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego Departament Polityki Regionalnej Kraków 2010 str. 172).
SWOT / TOWS	technika analityczna, służąca do porządkowania informacji. Stosowana jest we wszystkich obszarach planowania strategicznego jako uniwersalne narzędzie pierwszego etapu analizy strategicznej. Skrót SWOT pochodzi od pierwszych liter angielskich wyrazów: Strengths (siły, atuty), Weaknesses (słabości), Opportunities (szanse, okazje), Threats zagrożenia). Rozpoznanie sytuacji w bezpośrednim otoczeniu rynkowym i otoczeniu ogólnym, a także analiza i ocena własnych aktywów rynkowych, stanowią podstawę do określenia strategicznej sytuacji przedsiębiorstwa i wyprowadzenia wniosków dotyczących kierunków jego rozwoju. Podstawowe znaczenie ma przy tym ustalenie: z jednej strony - szans i zagrożeń związanych z aktualnym stanem i kierunkami zmian otoczenia; z drugiej - atutów i słabości

	wynikających ze stanu własnych zasobów przedsiębiorstwa. Tego rodzaju postępowanie jest określane mianem analizy SWOT lub TOWS. Przestawienie liter nie jest przypadkowe, wskazuje bowiem kolejność analizowania składowych sytuacji strategicznej: SWOT - atuty/ słabości, szanse/ zagrożenia; TOWS - zagrożenia/ szanse, słabości/ atuty. W pierwszym przypadku punktem wyjścia analizy jest ocena własnych kompetencji przedsiębiorstwa, dla których poszukuje się optymalnego sposobu ich wykorzystania, przez analizowanie pod tym kątem zmian zachodzących w otoczeniu firmy. Natomiast punktem wyjścia analizy TOWS jest rozpoznanie zewnętrznych zagrożeń i szans w potencjalnym polu działania przedsiębiorstwa, które konfrontuje się z oceną własnych predyspozycji do wykorzystania pojawiających się okazji oraz możliwości minimalizacji skutków ewentualnych zagrożeń. Informacja, która nie może być poprawnie zakwalifikowana do żadnej z wymienionych grup (szanse, zagrożenia, atutu, słabości), jest w dalszej analizie pomijana jako nieistotna strategicznie. Informacja strategiczna, posegregowana według opisanych kryteriów na cztery grupy, jest zapisywana w czterodzielnej macierzy strategicznej, w której lewa połowa zawiera dwie kategorie czynników pozytywnych, a prawa - dwie kategorie czynników negatywnych.
System oceny usług rozwojowych	zasady dokonywania oceny usług rozwojowych przez przedsiębiorstwo, pracowników oraz podmioty świadczące usługi rozwojowe, dostępny na stronie www.parp.gov.pl.
Szkolenia kaskadowe	szkolenia prowadzone przez specjalistów (trenerów),którzy uprzednio zostali przygotowani do ich prowadzenia.
Szkoła	podmiot wymieniony w art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, w tym: a) szkoła mała– szkoła, w której liczba uczniów wynosi od 1 do 100; b) szkoła średnia– szkoła, w której liczba uczniów wynosi od 101 do 300; c) szkoła duża– szkoła, w której liczba uczniów wynosi 301 i więcej.
Szkoła dla dorosłych	szkoła, o której mowa w art. 9 ust. 1 pkt 1, 2 i 3 lit. b i d ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, w której stosuje się odrębną organizację kształcenia i do której są przyjmowane osoby mające 18 lat, a także kończące 18 lat w roku kalendarzowym, w którym są przyjmowane do szkoły.
Szkoła policealna	szkoła, o której mowa w art. 9 ust. 1 pkt 3 lit. d ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty.
Szczegółowy opis osi priorytetowych (SZOP)	SZOP programu operacyjnego, dokument przygotowany i przyjęty przez instytucję zarządzającą krajowym albo regionalnym programem operacyjnym oraz zatwierdzony w zakresie kryteriów wyboru projektów przez komitet monitorujący, o którym mowa w art. 47 rozporządzenia ogólnego, określający w szczególności zakres działań lub poddziałań realizowanych w ramach poszczególnych osi priorytetowych programu operacyjnego.
Ścieżka reintegracji	najczęściej długotrwały proces reintegracji osób lub rodzin zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym i wyprowadzania tych osób z ubóstwa lub wykluczenia społecznego za pomocą zestawu kompleksowych i zindywidualizowanych form wsparcia, pozwalających na reintegracjętych osób lub rodzin. Ścieżka reintegracji może być realizowana w ramach jednego projektu (ścieżka udziału w projekcie) lub – ze względu na złożoność problemów i potrzeb danej osoby lub rodziny – wykraczać poza ramy jednego projektu i być kontynuowana w innym projekcie lub pozaprojektowo. Może być realizowana przez jedną lub kilka instytucji zazwyczaj w sposób sekwencyjny.
Standard minimum	narzędzie używane do weryfikacji realizacji zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach projektów współfinansowanych z EFS (załącznik nr 1 do Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020). Narzędzie to obejmuje zestaw pięciu zagadnień i weryfikuje czy wnioskodawca uwzględnił kwestie równościowe w ramach analizy problematyki projektu, zaplanowanych działań, rezultatu i opisu wpływu realizacji projektu na sytuację kobiet i mężczyzn, a także w ramach działań na rzecz zespołu projektowego.
Środowiska lub lokalne społeczności zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym	środowiska lub społeczności, cechujące się nasilonym występowaniem przesłanek wykluczających, zdefiniowanych wyżej pod pojęciem: Osoby lub rodziny zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym (zarówno jeśli chodzi o ich zakres, jak i skalę), oraz środowiska lub społeczności, które zamieszkują obszary zdegradowane w rozumieniu Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020.
Transfer technologii	wszelkie działania związane z wdrażaniem osiągnięć nauk technicznych w gospodarce, a także obrót patentami i licencjami, ochronę własności intelektualnej itp. Działania te są podstawą postępu technicznego i mają kluczowe znaczenie dla konkurencyjności przedsiębiorstw, nie tylko w branżach zaliczanych do tzw. zaawansowanych technologii. Wykorzystanie potencjału intelektualnego polskich ośrodków naukowych stwarza szansę szybkiego

	rozwoju dla innowacyjnych firm i instytucji oraz jest podstawą dla prowadzenia działań z zakresu wdrażania nowych technologii.
Uczeń młodszy	uczeń przekraczający jeden z poniższych progów edukacyjnych: a) przedszkole – I etap edukacyjny (szkoła podstawowa, klasy I-III); b) I etap edukacyjny– II etap edukacyjny(szkoła podstawowa,klasy IV-VI); c) II etap edukacyjny – III etap edukacyjny (gimnazjum).
Uczeń ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi	uczeń: a) z zaburzeniami i odchyleniami (np. rozwojowymi, obniżeniem możliwości intelektualnych, wadami wymowy); b) z niepełnosprawnościami (np.: upośledzenie umysłowe, niewidzenie i słabe widzenie, niesłyszenie i słabe słyszenie, afazja, niepełnosprawność ruchowa, autyzm, w tym zespół Aspergera, niepełnosprawności sprzężone); c) przewlekle chory; d) niedostosowany społecznie albo zagrożony niedostosowaniem społecznym; e) z zaburzeniami w funkcjonowaniu emocjonalno– społecznym, wynikającymi m. in. z sytuacji kryzysowych lub traumatycznych; f) z trudnościami adaptacyjnymi związanymi z różnicami kulturowymi lub ze zmianą środowiska edukacyjnego, w tym związanymi z wcześniejszym kształceniem za granicą; g) ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się w zakresie przedmiotów matematycznych, przyrodniczych, informatycznych, języków obcych; h) ze szczególnymi uzdolnieniami w zakresie przedmiotów matematycznych, przyrodniczych, informatycznych, języków obcych; i) z trudnościami wynikającymi z zaniedbań środowiskowych związanych z sytuacją bytową ucznia i jego rodziny, sposobem spędzania czasu wolnego i kontaktami środowiskowymi.
Uczestnik projektu	W rozumieniu Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych, uczestnikiem projektu jest osoba fizyczna bez względu na wiek lub podmiot bezpośrednio korzystający z interwencji EFS. Jako uczestników wykazuje się wyłącznie te osoby i podmioty, które można zidentyfikować i uzyskać od nich dane niezbędne do określenia wspólnych wskaźników produktu (w przypadku osób fizycznych oraz wsparciapracowników instytucji dotyczących co najmniej płci, statusu na rynku pracy, wieku, wykształcenia, sytuacji gospodarstwa domowego) i dla których planowane jest poniesienie określonego wydatku..
Umowa o dofinansowanie	decyzja o dofinansowaniu projektu, o której mowa w art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 lub umowa lub porozumienie, o których mowa w art. 2 pkt 26 lit. a i b ww. ustawy.
Umowa partnerstwa	Dokument, o którym mowa w art. 2 pkt 20 rozporządzenia ogólnego: przygotowany przez państwo członkowskie z udziałem partnerów zgodnie z podejściem opartym na wielopoziomowym zarządzaniu, który określa strategię tego państwa członkowskiego, jego priorytety i warunki efektywnego i skutecznego korzystania z EFSI w celu realizacji unijnej strategii na rzecz inteligentnego, zrównoważonego wzrostu sprzyjającego włączeniu społecznemu, i który został przyjęty przez Komisję w następstwie oceny i dialogu z danym państwem członkowskim Umowa została , zatwierdzona przez KE w dniu 23 maja 2014 r.
Umowa wsparcia	umowa zawierana pomiędzy Beneficjentem a przedsiębiorstwem, określająca warunki dofinansowania, realizacji i rozliczania usług rozwojowych.
Urządzenia wodne	zgodnie z definicją wskazaną w art.9 ust.1, pkt.19 *Ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne*. (Dz.U.2012, poz.145 z późn. zm.), są to urządzenia służące kształtowaniu zasobów wodnych oraz korzystaniu z nich, a w szczególności: a. budowle: piętrzące, upustowe, przeciwpowodziowe i regulacyjne, a także kanały i rowy, b. zbiorniki, obiekty zbiorników i stopni wodnych, c. stawy rybne oraz stawy przeznaczone do oczyszczania ścieków, rekreacji lub innych celów, d. obiekty służące do ujmowania wód powierzchniowych oraz podziemnych, e. obiekty energetyki wodnej, f. wyloty urządzeń kanalizacyjnych służące do wprowadzania ścieków do wód lub urządzeń wodnych oraz wyloty urządzeń służące do wprowadzania wody do wód lub urządzeń wodnych, g. stałe urządzenia służące do połowu ryb lub do pozyskiwania innych organizmów wodnych,

	h. mury oporowe, bulwary, nabrzeża, pomosty, przystanie, kąpieliska, i. stałe urządzenia służące do dokonywania przewozów międzybrzegowych.
Usługa energetyczna	oznacza fizyczną korzyść, udogodnienie lub pożytek pochodzące z połączenia zużycia energii z wykorzystywaniem technologii energooszczędnych lub działania, które mogą obejmować czynności, utrzymanie i kontrolę niezbędne do świadczenia danej usługi, która jest świadczona na podstawie umowy i która w normalnych okolicznościach prowadzi do sprawdzalnej i wymiernej lub możliwej do oszacowania poprawy efektywności energetycznej lub do oszczędności energii pierwotnej (zgodnie z art. 2 pkt. 7 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/27/UE z dnia 25 października 2012 r. w sprawie efektywności energetycznej, zmiany dyrektywy 2009/125/WE i 2010/30/UE oraz uchylenia dyrektyw 2004/8/WE i 2006/32/WE).
Usługa rozwojowa	usługa, skierowana do właścicieli, kadry zarządzającej lub pracowników przedsiębiorstwa, pozwalająca na rozwój przedsiębiorstwa lub jego pracowników, w tym nabycie, utrzymanie lub podniesienie poziomu wiedzy, umiejętności lub kompetencji, nabycie lub potwierdzenie kwalifikacji, a także usprawnienie procesów lub obszaru działania przedsiębiorstwa, realizację strategii, częściową lub całkowitą zmianę profilu działalności gospodarczej – z wyłączeniem zakupu środków trwałych i niematerialnych oraz niezwiązanych bezpośrednio z usługą rozwojową.
Usługi aktywnej integracji	usługi, których celem jest: a) przywrócenie możliwości lub zdolności uzyskania zatrudnienia lub innej formy aktywności zawodowej; b) rozwinięcie lub wzmocnienie samodzielności życiowej i społecznej; c) zapobieganie procesom ubóstwa, marginalizacji i wykluczenia społecznego.
Usługi w formie instytucjonalnej	usługi świadczone w placówce, w której: a) liczba pensjonariuszy uniemożliwia świadczenie usług w sposób indywidualny (dostosowany do potrzeb i możliwości danej osoby); b) pensjonariusze nie mają możliwości podejmowania decyzji, które dotyczą ich życia; c) wymagania organizacyjne mają zazwyczaj pierwszeństwo przed indywidualnymi potrzebami mieszkańców.
Usługi proinnowacyjne	usługi służące rozwojowi przedsiębiorstwa poprzez poprawę istniejącego lub wdrożenie nowego procesu technologicznego, produktu lub usługi. Proinnowacyjne usługi doradcze obejmą m.in. ocenę potrzeb technologicznych firmy i nowych rozwiązań organizacyjnych oraz wsparcie przy wdrażaniu nowych technologii czy nowych modeli biznesowych.
Usługi społeczne świadczone w interesie ogólnym	a) usługi asystenckie i opiekuńcze nad osobami niesamodzielnymi o różnym stopniu niesamodzielności, w tym usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, których zakres i wymagania kwalifikacyjne dla kadr określa ustawa z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej; b) usługi wsparcia rodziny zgodnie z ustawą z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej w tym: i. praca z rodziną, w tym asystentura rodzinna, konsultacje i poradnictwo specjalistyczne, terapia i mediacja; usługi dla rodzin z dziećmi, w tym usługi opiekuńcze i specjalistyczne, pomoc prawna, szczególnie w zakresie prawa rodzinnego; organizowanie dla rodzin spotkań, mających na celu wymianę ich doświadczeń oraz zapobieganie izolacji, zwanych „grupami wsparcia" lub „grupami samopomocowymi", ii. pomoc w opiece i wychowaniu dziecka, w tym poprzez usługi placówek wsparcia dziennego w formie opiekuńczej i specjalistycznej oraz w formie pracy podwórkowej; c) usługi pieczy zastępczej zgodnie z ustawą z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej; d) usługi w mieszkaniach chronionych (zgodnie z ustawą z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej) i innych formach mieszkań o charakterze wspieranym.
Usługi świadczone w lokalnej społeczności	usługi umożliwiające osobom niezależne życie w środowisku lokalnym. Usługi te zapobiegają odizolowaniu osób od rodziny i środowiska lokalnego, a gdy to nie jest możliwe, gwarantują tym osobom warunki życia jak najbardziej zbliżone do warunków domowych i rodzinnych. Są to w szczególności usługi świadczone w miejscu zamieszkania, w mieszkaniu o charakterze wspieranym, a także w instytucji (placówce) oferującej wsparcie dzienne lub całodobowe, o ile rozmiar tej instytucji oraz jej kultura organizacyjna gwarantują, że usługi są świadczenie w sposób zindywidualizowany (dostosowany do potrzeb i możliwości danej osoby) oraz jak najbardziej zbliżony do warunków odpowiadających życiu w środowisku rodzinnym i umożliwiający odbiorcom tych usług podejmowanie decyzji o własnym życiu. Oznacza to, że osoby przebywające w tej instytucji nie są odizolowane od ogółu społeczności lub nie

	są zmuszane mieszkać razem oraz mają kontrolę nad swoim życiem i nad decyzjami, które ich dotyczą, a wymagania organizacyjne w tej instytucji nie mają pierwszeństwa przed indywidualnymi potrzebami tych osób. W przypadku dzieci usługi świadczone w lokalnej społeczności oznaczają opiekę i wychowanie w środowisku rodzinnym lub w formach rodzinnych wskazanych w ustawie z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.
Usługi wsparcia ekonomii społecznej	usługi animacji lokalnej (usługi animacyjne), rozwoju ekonomii społecznej (usługi inkubacyjne), usługi wsparcia istniejących przedsiębiorstw społecznych (usługi biznesowe).
Ustawa	ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz.U. poz. 1146).
Ustawa o działalności pożytku publicznego	ustawa z dnia 23 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz.U.z 2014 r. poz. 1118, z późn. zm.).
Ustawa o organizacjach pracodawców	ustawa z dnia 23 maja 1991 r. o organizacjach pracodawców (Dz. U. Nr 55, poz. 235, z późn. zm.)
Ustawa o trójstronnej komisji do spraw społeczno-gospodarczych	Ustawa z dnia 6 lipca 2001 r. o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych i wojewódzkich komisjach dialogu społecznego (Dz. U. Nr 100, poz. 1080, z późn. zm.).
Ustawa o związkach zawodowych	Ustawa z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2014 r. poz. 167).
VENTURE CAPITAL	kapitał wysokiego ryzyka, kapitał lokowany w nowe produkcyjne przedsięwzięcia wiążące się z ryzykiem, podjętym przez osoby inne niż właściciele. Kapitał dostarczany jest przez instytucje wyspecjalizowane.
Walidacja	wieloetapowy proces sprawdzania, czy – niezależnie od sposobu uczenia się– kompetencje wymagane dla danej kwalifikacji zostały osiągnięte. Walidacja prowadzi do certyfikacji. Walidacja obejmuje nie tylko ocenę kompetencji (osiągniętych efektów uczenia się), lecz także sprawdzenie ich zgodności z wymaganiami dla danej kwalifikacji.
Wartości niematerialne i prawne	zgodnie z brzmieniem art. 3 ust. 1 pkt 14 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości, nabyte przez jednostkę, zaliczane do aktywów trwałych, prawa majątkowe nadające się do gospodarczego wykorzystania, o przewidywanym okresie ekonomicznej użyteczności dłuższym niż rok, przeznaczone do używania na potrzeby jednostki, a w szczególności: autorskie prawa majątkowe, prawa pokrewne, licencje, koncesje, prawa do wynalazków, patentów, znaków towarowych, wzorów użytkowych oraz zdobniczych, know- how; w przypadku wartości niematerialnych i prawnych oddanych do używania na podstawie umowy najmu, dzierżawy lub leasingu, wartości niematerialne i prawne zalicza się do aktywów trwałych jednej ze stron umowy, zgodnie z warunkami określonymi w ww. ustawie. Do wartości niematerialnych i prawnych zalicza się również nabytą wartość firmy oraz koszty zakończonych prac rozwojowych. W analogiczny sposób pojęcie „wartości niematerialne i prawne" jest rozumiane w ustawie z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych oraz w ustawie z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych.
Wartość rezydualna	wartość środków trwałych netto projektu ustalona w ostatnim roku okresu odniesienia przyjętego do analizy. W przypadku projektów generujących dochód, zgodnie z art. 18 rozporządzenia nr 480/2014, określa się ją w oparciu o: a) bieżącą wartość netto przepływów pieniężnych wygenerowanych przez projekt w pozostałych latach jego trwania następujących po zakończeniu okresu odniesienia (patrz: definicja okresu odniesienia) lub b) inne metody (w należycie uzasadnionych okolicznościach).
Wewnętrzna stopa zwrotu	(ang. Internal Rate of Return –IRR): stopa dyskontowa, przy której bieżąca wartość netto strumienia kosztów i korzyści jest równa 0. W ramach analizy finansowej ustalana jest finansowa stopa zwrotu (ang. Financial Rate of Return– FRR). Natomiast w ramach analizy ekonomicznej otrzymujemy ekonomiczną stopę zwrotu (ang. Economic Rate of Return–ERR). Wewnętrzną stopę zwrotu porównuje się z wysokością wskaźnika wzorcowego (np. wysokością

	stopy dyskontowej przyjętej do analizy, wyrażającej alternatywny koszt kapitału), aby ocenić efektywność proponowanego projektu. Szerzej kwestię finansowej i ekonomicznej wewnętrznej stopy zwrotu opisano w podrozdziałach 7.9 oraz 8.1 Wytycznych w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020. Szczegółowy zakres przepływów pieniężnych uwzględnianych w celu wyliczenia poszczególnych wskaźników oraz wzory dla ich wyliczenia przedstawiono w Załączniku 2 ww. Wytycznych.
Wkład własny	środki finansowe i wkład niepieniężny zabezpieczone przez beneficjenta, które zostaną przeznaczone na pokrycie wydatków kwalifikowalnych i nie zostaną beneficjentowi przekazane w formie dofinansowania (różnica między kwotą wydatków kwalifikowalnych a kwotą dofinansowania przekazaną beneficjentowi, zgodnie ze stopą dofinansowania dla projektu).
Własność przemysłowa	rodzaj praw wyłącznych,wynikających z narodowego, międzynarodowego lub regionalnego ustawodawstwa. Do przedmiotów własności przemysłowej zaliczamy np: projekty wynalazcze (wynalazki, wzory użytkowe, wzory przemysłowe, topografia układu scalonego, projekty racjonalizatorskie), znaki towarowe, oznaczenia geograficzne, ochronę konkurencji, zwalczanie nieuczciwej konkurencji.
Właściwa instytucja będąca stroną umowy	instytucję, która jest uprawniona do zawarcia lub zawarła z beneficjentem umowę o dofinansowanie projektu albo jest uprawniona do podjęcia lub podjęła decyzję o dofinansowaniu projektu, tj. odpowiednio IZ PO, IP PO lub IW PO.
Wskaźnik edukacyjnej wartości dodanej (wskaźnik EWD)	wskaźnik będący miarą efektywności nauczania w danej szkole.
Wskaźnik „luki w finansowaniu”	w przypadku projektów generujących dochód, dla których istnieje możliwość określenia przychodu z wyprzedzeniem, jest to ta część zdyskontowanych nakładów inwestycyjnych na realizację projektu, która nie jest pokryta sumą zdyskontowanych dochodów z projektu. Wyraża się ją w procentach, w odniesieniu do wartości tych nakładów. Sposób obliczania tego wskaźnika przedstawiono w Rozdziale7.7pkt 14 Wytycznych w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020 (patrz również w ww. Wytycznych: definicja nakładów inwestycyjnych na realizację projektu, definicja projektów generujących dochód oraz definicja dochodu).
Wnioskodawca	zgodnie z definicją w art. 2 pkt 28 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020, podmiot, który złożył wniosek o dofinansowanie projektu.
Wydatek kwalifikowalny	wydatek lub koszt poniesiony w związku z realizacją projektu w ramach PO, który kwalifikuje się do refundacji, rozliczenia (w przypadku systemu zaliczkowego) zgodnie z umową o dofinansowanie i poświadczenia, ze środków przeznaczonych na realizację PO w trybie określonym w Instrukcji Wykonawczej.
Wydatek niekwalifikowalny	każdy wydatek lub koszt poniesiony, który nie jest wydatkiem kwalifikowanym.
Wykonawca	osoba fizyczna, osoba prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, która oferuje określone produkty lub usługi na rynku lub zawarła umowę w sprawie realizacji zamówienia publicznego będącego efektem działań podjętych przez zamawiającego w projekcie realizowanym w ramach PO.
Wysoka technika	(high technology, high–tech**)** – dziedziny wytwarzania i wyroby odznaczające się wysokim poziomem aktywności B + R. Dziedziny wysokiej techniki charakteryzują się przede wszystkim: wysokim poziomem innowacyjności, krótkim cyklem życiowym wyrobów i procesów, szybką dyfuzją innowacji technologicznych, wzrastającym zapotrzebowaniem na wysoko kwalifikowany personel, szczególnie w zakresie nauk technicznych i przyrodniczych, dużymi nakładami kapitałowymi, wysokim ryzykiem inwestycyjnym, ścisłą współpracą naukowo-techniczną w obrębie poszczególnych krajów i na arenie międzynarodowej, pomiędzy przedsiębiorstwami i instytucjami badawczymi wzmagającą się konkurencją w handlu międzynarodowym.
Współfinansowanie krajowe z budżetu państwa	zgodnie z art. 2 pkt 30 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020, środki budżetu państwa niepochodzące z budżetu środków europejskich, o którym mowa w art.117 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, wypłacane na rzecz beneficjenta albo wydatkowane przez państwową jednostkę budżetową w ramach projektu, z wyłączeniem

	podlegających refundacji przez Komisję Europejską środków budżetu państwa przeznaczonych na realizację projektów pomocy technicznej, projektów w ramach programów EWT oraz środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 4 lit. B tiret drugie ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.
Współfinansowanie UE	zgodnie z art. 2 pkt 31 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020, środki pochodzące z budżetu środków europejskich, o którym mowa w art. 117 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, oraz podlegające refundacji przez Komisję Europejską środki budżetu państwa przeznaczone na realizację projektów pomocy technicznej, wypłacane na rzecz beneficjenta albo wydatkowane przez państwową jednostkę budżetową w ramach projektu – w przypadku krajowego lub regionalnego programu operacyjnego oraz środki Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego pochodzące z budżetu programu EWT, wypłacane na rzecz beneficjenta w ramach projektu – w przypadku programu EWT.
Wynagrodzenie ukryte	wynagrodzenie odzwierciedlające rzeczywisty alternatywny koszt pracy, o poziomie innym (na ogół niższym) niż wynagrodzenie obserwowane w gospodarce (tzw. wynagrodzenie finansowe), na skutek zniekształceń rynku pracy (takich jak płace minimalne, świadczenia z tytułu bezrobocia itp.)(por. Załącznik IV. *The shadow wage* Przewodnika AKK).
Wysokoprawna kogeneracja	wytwarzanie energii elektrycznej lub mechanicznej i ciepła użytkowego w kogeneracji, które zapewnia oszczędność energii pierwotnej zużywanej w: a) jednostce kogeneracji w wysokości nie mniejszej niż 10% w porównaniu z wytwarzaniem energii elektrycznej i ciepła w układach rozdzielonych o referencyjnych wartościach sprawności dla wytwarzania rozdzielonego lub b) jednostce kogeneracji o mocy zainstalowanej elektrycznej poniżej 1 MW w porównaniu z wytwarzaniem energii elektrycznej i ciepła w układach rozdzielonych o referencyjnych wartościach sprawności dla wytwarzania rozdzielonego; (zgodnie z definicją wskazaną w art. 3 pkt 38 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r.-*Prawo energetyczne* Dz. U. z 2006 r. Nr 89, poz. 625, z późn. zm.).
Zamówienie publiczne	umowa odpłatna, zawarta pomiędzy zamawiającym a wykonawcą, której przedmiotem są usługi, dostawy lub roboty budowlane przewidziane w projekcie realizowanym w ramach PO.
Zamówienie sektorowe	zamówienie publiczne w rozumieniu w art. 132 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2013 r. Nr 907 z późn. zm.).
Zasada partnerstwa i partycypacji	program rewitalizacji jest wypracowywany przez samorząd gminny i poddawany dyskusji w oparciu o diagnozę lokalnych problemów: społecznych, gospodarczych i przestrzennych. Prace nad przygotowaniem programu/ jego aktualizacją/ wdrażaniem (realizacją) oparte są na współpracy ze wszystkimi grupami interesariuszy, w tym szczególnie ze społecznością terenów zdegradowanych, innymi ich użytkownikami, przedsiębiorcami i organizacjami pozarządowymi.
Zasada równości szans kobiet i mężczyzn	zasada ta ma prowadzić do podejmowania działań na rzecz osiągnięcia stanu, w którym kobietom i mężczyznom przypisuje się taką samą wartość społeczną, równe prawa i równe obowiązki oraz gdy mają oni równy dostęp do zasobów (środki finansowe, szanse rozwoju), z których mogą korzystać . Zasada ta ma gwarantować możliwość wyboru drogi życiowej bez ograniczeń wynikających ze stereotypów płci.
Zasada równości szans i niedyskryminacji	umożliwienie wszystkim osobom – bez względu na płeć, wiek, niepełnosprawność, rasę lub pochodzenie etniczne, wyznawaną religię lub światopogląd, orientację seksualną, miejsce zamieszkania – sprawiedliwego, pełnego uczestnictwa we wszystkich dziedzinach życia na jednakowych zasadach. W celu zwiększenia czytelności postanowień, w przypadku zasady równości szans i niedyskryminacji jest stosowane określenie: „zasada równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami”. W związku z tym, w przypadku tej zasady przesłanka dotycząca płci ma zastosowanie tylko pośrednie, ponieważ działania na rzecz wyrównywania szans kobiet i mężczyzn zostały wskazane w ramach rozdziału 6. Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami i zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych.
Zatwierdzony wniosek o dofinansowanie	wniosek spełniający kryteria wyboru projektów, umieszczony na liście ocenionych projektów zatwierdzonej przez właściwą instytucję, a w przypadku zmian w projekcie dokonanych w trakcie jego realizacji – ostatnia aktualna wersja wniosku zmieniona i zatwierdzona na warunkach określonych w umowie o dofinansowanie.
Zmiany w kapitale obrotowym netto w okresie odniesienia	wzrost lub spadek kapitału obrotowego netto w danym okresie. Kapitał obrotowy netto stanowi różnicę pomiędzy aktywami bieżącymi i zobowiązaniami bieżącymi. Ponieważ kapitał obrotowy netto jest z natury zasobem, w celu przekształcenia go w strumień pieniężny uwzględniane powinny być wyłącznie przyrosty roczne, tj. zmiany w stosunku do poziomu kapitału obrotowego netto w poprzednim roku. Wzrost kapitału obrotowego netto w stosunku do poprzedniego roku traktowany jest jako rodzaj nakładu poniesionego w danym roku na rzecz projektu. Zmiany

	w kapitale obrotowym netto w całym okresie odniesienia powinny być wykazywane jako odrębna kategoria od nakładów inwestycyjnych na realizację projektu. Przy obliczaniu wskaźnika luki w finansowaniu zmiany te ujmowane są po stronie zdyskontowanych nakładów inwestycyjnych (DIC).
Zryczałtowana procentowa stawka dochodów	(ang. flat rate net revenue percentage): wskaźnik wyrażający stosunek zdyskontowanych dochodów (DNR) do zdyskontowanych nakładów inwestycyjnych (DIC), w projekcie typowym dla danego sektora, podsektora lub typu stosowany celem obliczenia poziomu dofinansowania dla projektu lub też osi priorytetowej bądź działania, dotyczący wybranych sektorów lub Podsektorów.
Zwykle oczekiwana rentowność	zasada ta jest zachowana wówczas, gdy projekt generuje dochód w wysokości pozwalającej na pokrycie alternatywnego kosztu wkładu w projekt (czyli najlepszego alternatywnego zwrotu, możliwego do uzyskania przez siłę roboczą, zarządzanie i kapitał własny inwestora w podobnym projekcie), a jednocześnie nie występuje nadmierne finansowanie projektu. Aby do projektu mógł zostać wniesiony wkład wspólnotowy finansowa bieżąca wartość netto z inwestycji co do zasady powinna być ujemna, a finansowa stopa zwrotu z inwestycji niższa od finansowej stopy dyskontowej przyjętej do analizy. Ograniczenie to może nie mieć zastosowania w przypadku niektórych projektów podlegających zasadom pomocy publicznej. Przykładowe wartości wskaźnika FRR/C zaobserwowane dla różnych kategorii inwestycji w poprzednich okresach programowania przedstawione zostały w Przewodniku AKK, w rozdziale 2.4.3. Finansowy zwrot z inwestycji.